

# **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO POR CURSO**

## **CPA/ UNEMAT – CICLO: AGOSTO DE 2023 – AGOSTO DE 2024**

### **1. Identificação**

1.1 Instituição: Universidade do Estado de Mato Grosso

1.2- Câmpus/Núcleo: Carlos Alberto Reyes Maldonado - UNEMAT

1.3-Curso: Licenciatura em História

1.4- Coordenador(a) do Curso: Marli Auxiliadora de Almeida

1.5 - Núcleo Docente Estruturante: Portaria nº 2500/202

Presidenta: Profa. Dra. Rachel Tegon de Pinho; Membros:

Profa.Dra. Maria do Socorro de Souza Araújo, Profa. Dra. Regiane

Cristina Custódio Prof. Me. Acir Fonseca Montecchi Prof. Me.

Clementino Nogueira Sousa, Profa. Dra. Marli Auxiliadora de

Almeida – Coordenadora do Curso de Licenciatura em História –

Portaria 1589/2023/PROEG

### **2. Sobre o relatório: considerações iniciais**

O objetivo deste relatório é elaborar um diagnóstico sobre o Curso e identificar os caminhos, proposições e ações para a melhoria da qualidade do ensino. Inicialmente considera-se necessário apresentar o histórico do curso de Licenciatura em História.

Tendo por referência o documento: Relatório Parcial II de Autoavaliação Institucional, que é apresentado seguindo as orientações da Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 065, este relatório se configura como parte do ciclo avaliativo de 2023-2025 da autoavaliação institucional com fulcro na Lei nº 10.861 de 2004. Ainda de acordo com as determinações da Nota Técnica, depositou-se como primeiro relatório parcial, em 30 de março de 2023, o Projeto de Avaliação para o ciclo 2023- 2025, contendo informações sobre o processo e sua elaboração, tais como a metodologia de trabalho utilizada, os sujeitos, procedimentos e os documentos institucionais que sustentam os princípios teóricos e metodológicos.

Em 2023 o projeto de avaliação resultou do trabalho coletivo dos membros da Comissão Própria de Avaliação-CPA, segmentos da comunidade acadêmica e gestão da IES. No presente relatório parcial II, de março de 2024, o projeto de 2023 foi executado e a comunidade acadêmica envolvida pelas discussões e coleta de dados que seguem descritos, analisados e que subsidiam proposições para a melhoria da educação superior ofertada pela Universidade do Estado de Mato Grosso.

Nos termos acima, os dados e análises deste relatório estão fundamentados nas diretrizes explicitadas no Projeto de Avaliação Institucional da UNEMAT, referente ao ciclo 2023-2025, que segue as orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e expressa os resultados da implementação no espaço acadêmico. Assim, visa este Relatório Parcial II fornecer informações de caráter administrativo, pedagógico e técnico-científico de seu funcionamento. E entre os dados coletados constam análises sobre infraestrutura, políticas de gestão e acadêmica, além de levantamentos realizados junto aos atores que fazem parte do universo da instituição — como alunos, técnicos-administrativos e docentes, nos termos das normatizações vigentes sobre a autoavaliação institucional.

Na UNEMAT, as ações da CPA encontram respaldo normativo no Acordo de Cooperação Técnica firmado entre o Conselho Estadual de Educação – CEE/MT, órgão de assessoramento e decisão do Sistema Estadual de Educação Superior, e a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES, datado de 22 de setembro de 2005. Nos termos deste Acordo, as Instituições de Ensino Superior do Sistema Estadual de Educação Superior aderem ao SINAES, articulando-se em nível nacional para o cumprimento de seus objetivos.

Seguindo o que estabeleceu a Lei do SINAES, bem como normatizações posteriores, a Autoavaliação Institucional é um instrumento que deve orientar as ações para a melhoria da qualidade do serviço educacional ofertado pela IES, com destaque para a resolução de problemas sociais no Estado e região. Nesse sentido é salutar registrar que a UNEMAT possui seus 13 campus abarcando três biomas: Pantanal, Cerrado e Amazônia - além das Bacias hidrográficas do Prata, Amazônica e Araguaia, caracterizando presença e atuação sobre uma população que vive diariamente em biodiversidades que são referência no país e no mundo.

Nessa realidade, a coleta de dados realizada no segundo ano do Ciclo, ao

qual se refere este Relatório Parcial II, implica a superação de desafios que são elencados junto com a metodologia descrita em item adiante. De modo simplificado para esta introdução, registra-se que a autoavaliação institucional foi orientada pelo Projeto depositado como Relatório Parcial I em março do ano anterior.

Parte do desafio da presente autoavaliação institucional se deve ao contexto histórico, geográfico e populacional atendida pela IES. Como IES, a UNEMAT teve início em 20 de julho de 1978, com a criação do Instituto de Ensino Superior de Cáceres, com base na Lei nº 703. Depois, em dezembro de 1993 a IES se tornou Universidade. Sua sede administrativa está situada no município de Cáceres, limítrofe com a Bolívia e no bioma do Pantanal. A Universidade tem campus universitários nos municípios de Alta Floresta, Alto Araguaia, Barra do Bugres, Cáceres, Colíder, Diamantino, Juara, Médio Araguaia, Nova Mutum, Nova Xavantina, Pontes e Lacerda, Sinop e Tangará da Serra.

A IES está institucionalmente vinculada à Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia – SECITECI e, por meio do Conselho Estadual de Educação – CEE/MT, tem seus atos de legalidade reconhecidos para o ensino regular de graduação e para as modalidades diferenciadas. Essa estrutura organizacional multicampi possibilitou à UNEMAT, ao longo de seus 45 anos de existência, criar estratégias para implantar e implementar práticas inovadoras, alinhadas com os anseios da comunidade. Oferece os Cursos de Graduação em licenciaturas, bacharelado e tecnólogo, e Pós Graduação em nível de especialização, mestrado, doutorado e estágio de pós-doutoramento, estando presente nas diferentes regiões do Estado de Mato Grosso. De acordo com o Anuário Estatístico de 2023 (ano base 2022), a UNEMAT contava no ensino de graduação com o total de 16.352 estudantes matriculados, sendo 14.087 matrículas em cursos de oferta contínua; 1.583 matrículas em cursos de graduação de oferta diferenciada; 112 matrículas na modalidade de educação indígena; e 570 matrículas na modalidade de EaD. Na presente coleta de 2023/2024 do questionário da autoavaliação institucional foram contabilizados no total 17.847 estudantes matriculados em cursos de graduação na IES, sendo esses dados referentes ao mês de agosto de 2023 quando a lista de respondentes cadastrados para o convite de adesão ao questionário foi elaborada.

### **3. Introdução**

O Curso de Licenciatura em História da Universidade do Estado de Mato

Grosso – Campus Universitário de Cáceres teve seu início em 1990/2 como parte do projeto de expansão da Fundação Estadual de Ensino Superior de Mato Grosso, sendo autorizado por Decreto Presidencial de 11 de setembro de 1992, publicado no DOU de 14/09/1992. O primeiro reconhecimento deu-se através da Portaria nº 860/98 – SEDUC/MT, publicada no DOE de 23/10/98, pelo período de 02 anos. Em novembro de 2001 foi publicada a Portaria nº 064/01-CEE/MT que renovou, pelo prazo de cinco anos, o reconhecimento do curso de Licenciatura em História. O último reconhecimento deu-se através da Portaria nº 052/2019 GAB/CEE-MT (D. O. nº 27588, p. 36).

Desde 2019, então, o Curso vem sendo sucessivamente reavaliado e se adequando às normas outorgadas pelo Conselho Nacional de Educação. Mudanças no número de horas do Estágio Supervisionado, incorporação do Trabalho de Conclusão de Curso, Atividades Complementares, Prática de Ensino, oferta obrigatória de História da África e História Indígena; foram todas incorporadas ao PPC originário. Porém, a mudança mais generalizada ocorreu em 2012 quando da migração para o Sistema de Crédito, momento este em que o Curso foi revisado em todas as suas unidades, a saber:

- I. Formação Geral e Humanística;
- II. Formação Específica – Profissional e TCC;
- III. Formação Para o Exercício da Docência (Estágio);
- IV. Formação Interdisciplinar (Disciplinas de livre escolha).

A inclusão de disciplinas como Laboratório do Ensino de História, Historiografia do Ensino de História e Teoria e Metodologia do Ensino de História, dotaram o Curso de uma fisionomia mais próxima do que se acreditava, na época, ser um curso de licenciatura. A historicidade deste Curso foi marcada também, ao longo de mais de três décadas de existência, por importantes diálogos com experiências curriculares e metodológicas dos cursos equivalentes oferecidos pelas Licenciaturas Parceladas, projeto criado e desenvolvido pela UNEMAT em parceria com outras universidades brasileiras. A preparação em conjunto das disciplinas a serem ministradas no semestre/etapa, o intercâmbio dos objetos de conhecimento, a utilização de textos de diferentes correntes historiográficas dentre outros, tangenciam de forma positiva o Curso de História presencial.

Outras experiências importantes foram os cursos ofertados na modalidade Turma

Especial no Campus Universitário de Tangará da Serra (2006-2009) e no Núcleo Pedagógico do Vale do São Lourenço, município de Jaciara. Estes dois momentos significaram vivências singulares relacionadas à função social da História enquanto conhecimento autônomo no âmbito das Ciências Humanas, pois diferenças de localização geográfica, na fundamentação econômica do município sede, nas relações políticas e culturais ali existentes, ainda que sutis e tênues, implicaram em reflexões salutares para o Curso.

Do mesmo modo, tem-se uma expectativa em relação ao Curso de História (2017/21) ofertado na modalidade à distância, principalmente em termos de metodologias pautadas no uso de ferramentas digitais e seus desdobramentos direcionados ao ensino de história. Mais recentemente, o Curso de História (2016) incorporou ao seu rol de atuação, no âmbito da formação acadêmica e em parceria com a CAPES, o Mestrado Profissional de Ensino de História ProfHistória, que a partir de 2024 aprovou o Doutorado Profissional em Ensino de História que terá a sua primeira turma em 2025. As implicações desta modalidade de pós-graduação *strictu sensu* ainda não foram avaliadas em toda sua plenitude. No entanto, tendo por referência as dissertações defendidas, fica evidente que estamos assistindo a um redimensionamento da historiografia regional com a reinserção do resultado das pesquisas realizadas no âmbito do ProfHistória no Ensino Público.

#### **4. Metodologia**

Na perspectiva metodológica o Núcleo Docente Estruturante/NDE, juntamente com a coordenação do curso observa a fragilidade do processo de avaliação institucional, a começar pela divulgação do cronograma de avaliação que é composto pela participação de docentes, discentes e Profissionais Técnicos do Ensino Superior/PTEs.

Uma observação também considerada relevante, é o número de participações, tanto de discentes, quanto de docentes. Uma divulgação com prazo suficiente é parte fundante para se atingir o objetivo da proposta de avaliação institucional. Em outubro de 2024, os coordenadores de curso foram convocados para uma reunião e ali foram comunicados que era necessário realizar o relatório de avaliação institucional dos cursos. Há que se considerar, que as atribuições que são exigidas com a finalização do semestre letivo 2024/2, bem como a preparação para a etapa de avaliação do ENADE, fez com que trinta dias somente, se tornasse um prazo exíguo, insuficiente

para que se organizasse a contento uma atividade de tamanha envergadura.

Foram realizadas algumas reuniões com o Núcleo Docente Estruturante, em que parte dos membros manifestou-se contrariamente à elaboração do relatório, tendo em vista os aspectos acima mencionados. De todo modo, decidiu-se coletivamente, pela relatoria deste documento ser realizada pelos seguintes membros do NDE: a professora Regiane Cristina Custódio de Figueiredo, juntamente com o técnico Luidimar Divino Costa Silva e a coordenadora do curso de Licenciatura em História, professora Marli Auxiliadora de Almeida foram os responsáveis pela relatoria.

Na ocasião de reunião para elaboração do relatório a atenção esteve voltada para os dados coletados no período de outubro a dezembro/2023. Os estudos e proposições sobre o instrumento levou à coleta de dados realizada entre 14 de dezembro de 2023 e 05 de março de 2024, pelo sistema de gestão de atividades acadêmicas/SIGAA, alcançando participação maior em relação à coleta anterior de 2019/2020. Os dados foram disponibilizados pelo Ecossistema.

Tendo em vista serem os dados qualitativos, as análises foram elaboradas na perspectiva do método qualitativo, considerando que as respostas podem ser tomadas como pistas, indícios, do modo como os respondentes compreendem os aspectos relacionados aos eixos: planejamento e avaliação institucional; desenvolvimento institucional; políticas acadêmicas; políticas de gestão; infraestrutura física; organização didático-pedagógico e os pontos relacionados ao período de pandemia. De cada um dos eixos convencionou-se usar como critério um dos quadros de dados quantitativos para analisar. Na sequência, apresentamos os dados.

## **5. Desenvolvimento (apresentação dos dados e análise dos dados por eixos.**

### **Apresentar os eixos e as dimensões)**

O primeiro eixo diz respeito ao planejamento e avaliação institucional, na dimensão planejamento e avaliação. A participação se restringiu a apenas seis respondentes, o que consideramos insuficiente para avaliar o curso em sua totalidade. A primeira pergunta feita aos docentes foi a seguinte: como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI e o Planejamento Estratégico Participativo/PEP e as atividades de ENSINO previstas e implantadas na UNEMAT?

As respostas seguem abaixo:

|              | DOCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA<br>CONTÍNUA) | TOTAL       |
|--------------|-------------------------------------------------|-------------|
| NÃO SABE     | 2 - 33.34%                                      | 2 - 33.34%  |
| INSUFICIENTE | 0 - 0.00%                                       | 0 - 0.00%   |
| SUFICIENTE   | 2 - 33.34%                                      | 2 - 33.34%  |
| BOM          | 2 - 33.34%                                      | 2 - 33.34%  |
| EXCELENTE    | 0 - 0.00%                                       | 0 - 0.00%   |
| TOTAL        | 6 - 100.00%                                     | 6 - 100.00% |

As respostas, embora não representem a totalidade do corpo docente do curso, permitem visualizar a necessidade de uma discussão mais ampliada com os professores de todos os cursos, sejam de bacharelado, sejam de licenciatura, a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI e o Planejamento Estratégico Participativo/PEP e a sua relação com as atividades de ENSINO previstas e implantadas na UNEMAT, para que, na próxima avaliação institucional tenhamos uma participação mais intensa de participantes, de modo que as respostas, a partir do conhecimento do assunto tratado, sejam mais satisfatórias.

A segunda pergunta feita aos docentes, ainda do Eixo 1, planejamento e avaliação institucional, na dimensão EXTENSÃO, foi a seguinte: Como você avalia a coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de EXTENSÃO previstas e implantadas na UNEMAT?

As respostas seguem abaixo:

|              | DOCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA<br>CONTÍNUA) | TOTAL       |
|--------------|-------------------------------------------------|-------------|
| NÃO SABE     | 2 - 33.34%                                      | 2 - 33.34%  |
| INSUFICIENTE | 1 - 16.67%                                      | 1 - 16.67%  |
| SUFICIENTE   | 1 - 16.67%                                      | 1 - 16.67%  |
| BOM          | 2 - 33.34%                                      | 2 - 33.34%  |
| EXCELENTE    | 0 - 0.00%                                       | 0 - 0.00%   |
| TOTAL        | 6 - 100.00%                                     | 6 - 100.00% |

Mais uma vez as respostas, estão bastante distantes de representar a totalidade do corpo docente do curso. E novamente, podemos observar, a partir das respostas, a necessidade de uma discussão mais ampliada com o coletivo de professores de todos os cursos da Unemat, sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI e o Planejamento Estratégico Participativo/PEP e a sua relação com as atividades de EXTENSÃO previstas e implantadas na UNEMAT, para que, na próxima avaliação institucional tenhamos respostas com maior conhecimento sobre o tema tratado na pergunta.

A pergunta seguinte feita aos docentes ainda do Eixo 1, planejamento e avaliação institucional, na dimensão Planejamento e Avaliação, foi a seguinte: Como você avalia a coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de PESQUISA previstas e implantadas na UNEMAT.

|              | DOCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA<br>CONTÍNUA) | TOTAL              |
|--------------|-------------------------------------------------|--------------------|
| NÃO SABE     | 3 - 50.00%                                      | 3 - 50.00%         |
| INSUFICIENTE | 1 - 16.67%                                      | 1 - 16.67%         |
| SUFICIENTE   | 1 - 16.67%                                      | 1 - 16.67%         |
| BOM          | 1 - 16.67%                                      | 1 - 16.67%         |
| EXCELENTE    | 0 - 0.00%                                       | 0 - 0.00%          |
| <b>TOTAL</b> | <b>6 - 100.00%</b>                              | <b>6 - 100.00%</b> |

Se por um lado necessitamos falar mais sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional/PDI e o Planejamento Estratégico Participativo/PEP, por outro lado, não podemos nos eximir da responsabilidade de conhecer de maneira aprofundada a nossa universidade em suas políticas internas de funcionamento. É necessário que construamos a nossa perspectiva organizacional, e pensar inclusive no desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso de História. Em alguma medida as alterações podem contemplar os anseios da comunidade interna, docentes, discentes e técnicos.

Ainda em se tratando do Eixo 1, planejamento e avaliação institucional, na dimensão planejamento e avaliação, perguntou-se aos docentes e aos discentes o seguinte: como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de

## autoavaliação da UNEMAT?

|              | DISCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA<br>CONTÍNUA) | DOCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA<br>CONTÍNUA) | TOTAL        |
|--------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|
| NÃO SABE     | 1 - 3.71%                                        | 1 - 16.67%                                      | 2 - 6.07%    |
| INSUFICIENTE | 4 - 14.82%                                       | 1 - 16.67%                                      | 5 - 15.16%   |
| SUFICIENTE   | 8 - 29.63%                                       | 2 - 33.34%                                      | 10 - 30.31%  |
| BOM          | 11 - 40.75%                                      | 2 - 33.34%                                      | 13 - 39.40%  |
| EXCELENTE    | 3 - 11.12%                                       | 0 - 0.00%                                       | 3 - 9.10%    |
| TOTAL        | 27 - 81.82%                                      | 6 - 18.19%                                      | 33 - 100.00% |

A partir do gráfico acima apresentamos uma análise da avaliação realizada, dividindo-a entre a perspectiva dos discentes (alunos) e dos docentes (professores), ambos no contexto presencial e com oferta contínua. A avaliação foi categorizada em cinco níveis: Não Sabe, Insuficiente, Suficiente, Bom e Excelente.

A tabela demonstra a distribuição das respostas em cada categoria, tanto para discentes quanto para docentes, e o total combinado. Observa-se que a maioria das respostas se concentra nas categorias "Bom" e "Suficiente", indicando uma percepção geralmente positiva, mas com espaço para melhorias.

Numa análise mais detalhada o quantitativo "Não sabe" foi de uma pequena porcentagem (6.07% do total) indica que não tem opinião ou conhecimento suficiente para avaliar. Insuficiente: 15.16% do total considera a avaliação como insuficiente, o que pode apontar para áreas específicas que necessitam de atenção. Suficiente: 30.31% avalia como suficiente, representando uma base sólida, mas sem excelência.

A maior parte das respostas (39.40%) está na categoria "Bom", sinalizando um desempenho positivo e satisfatório e "Excelente" é a menor porcentagem (9.10%) que indica um nível de desempenho superior, que pode servir como modelo e objetivo a ser alcançado nas demais áreas. Num comparativo entre Discente e Docentes podemos dizer que a maioria dos discentes avaliou como "Bom", seguido de "Suficiente". Uma porcentagem considerável avaliou como "Insuficiente". Por sua vez, a avaliação dos docentes é mais dividida entre "Suficiente" e "Bom", sem avaliações de "Excelente". Uma parcela significativa avaliou como "Não Sabe" ou "Insuficiente".

A avaliação geral demonstra um desempenho majoritariamente positivo

("Bom" e "Suficiente"), mas com áreas de atenção ("Insuficiente") que merecem ser investigadas e aprimoradas. A diferença na percepção entre discentes e docentes pode indicar diferentes expectativas ou experiências em relação ao tema avaliado. É importante analisar os dados em conjunto com informações qualitativas para identificar as causas por trás das avaliações e propor ações de melhoria direcionadas.

Mais uma vez no Eixo 1, planejamento e avaliação institucional, na dimensão planejamento e avaliação, sobre o nível de participação, a pergunta era a seguinte: Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT? Ao todo vinte e sete discentes responderam, ao passo que docentes, somente seis professores responderam, conforme o quadro apresentado:

|              | DISCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA<br>CONTÍNUA) | DOCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA<br>CONTÍNUA) | TOTAL           |
|--------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------|
| NÃO SABE     | 1 - 3.71%                                        | 1 - 16.67%                                      | 2 - 6.07%       |
| INSUFICIENTE | 3 - 11.12%                                       | 1 - 16.67%                                      | 4 -<br>12.13%   |
| SUFICIENTE   | 7 - 25.93%                                       | 2 - 33.34%                                      | 9 -<br>27.28%   |
| BOM          | 12 - 44.45%                                      | 2 - 33.34%                                      | 14 -<br>42.43%  |
| EXCELENTE    | 4 - 14.82%                                       | 0 - 0.00%                                       | 4 -<br>12.13%   |
| TOTAL        | 27 - 81.82%                                      | 6 - 18.19%                                      | 33 -<br>100.00% |

Dos respondentes tivemos vinte e sete discentes e seis docentes. Apenas 3,71% dos discentes e 16,67% dos docentes não demonstraram conhecimento sobre a avaliação. Como "Insuficiente" estão 11,12% dos discentes e 16,67% dos docentes. A categoria "suficiente" teve 25,93% dos discentes e 33,34% dos docentes, mostrando um desempenho mediano.

Bom: O desempenho "bom" foi registrado em 44,45% dos discentes e 33,34% dos docentes, indicando uma performance sólida. Excelente: Somente 14,82% dos discentes atingiram a classificação de "excelente", enquanto os docentes não obtiveram essa classificação.

Os dados mostram que a maioria dos discentes (81,82%) teve um

desempenho aceitável ou superior, enquanto os docentes apresentaram um desempenho mais concentrado nas classificações "suficiente" e "insuficiente". Consideramos importante considerar esses resultados para futuras estratégias de ensino e aprimoramento das metodologias avaliativas.

Em se tratando do Eixo 2, Desenvolvimento institucional, na dimensão Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional, à indagação “como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?” Vinte e sete discentes responderam e apenas 6 docentes.

|              | DISCENTE - PRESENCIAL<br>(OFERTA CONTÍNUA) | DOCENTE - PRESENCIAL<br>(OFERTA CONTÍNUA) | TOTAL        |
|--------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------|
| NÃO SABE     | 2 - 7.41%                                  | 0 - 0.00%                                 | 2 - 6.07%    |
| INSUFICIENTE | 1 - 3.71%                                  | 0 - 0.00%                                 | 1 - 3.04%    |
| SUFICIENTE   | 9 - 33.34%                                 | 2 - 33.34%                                | 11 - 33.34%  |
| BOM          | 12 - 44.45%                                | 2 - 33.34%                                | 14 - 42.43%  |
| EXCELENTE    | 3 - 11.12%                                 | 2 - 33.34%                                | 5 - 15.16%   |
| TOTAL        | 27 - 81.82%                                | 6 - 18.19%                                | 33 - 100.00% |

A análise considera tanto a frequência absoluta quanto o percentual de cada categoria, permitindo uma comparação direta entre as visões dos dois grupos. A tabela demonstra uma distribuição das respostas, evidenciando como alunos e professores avaliam o tema em questão. Observa-se uma tendência geral, onde as categorias "Bom" e "Suficiente" concentram a maior parte das respostas, tanto entre alunos quanto professores.

Não Sabe: Uma pequena parcela dos alunos (7,41%) demonstra desconhecimento sobre o tema, enquanto nenhum professor se encaixa nessa categoria. Insuficiente: Assim como em "Não Sabe", uma baixa porcentagem de alunos (3,71%) considera o tema insuficiente, sem nenhuma resposta similar por parte dos docentes.

Suficiente: Um terço dos alunos (33,34%) e dos professores (33,34%) julga o

tema como "Suficiente". Isso indica uma percepção razoável, porém sem grande destaque.

Bom: A categoria "Bom" representa a maior concentração de respostas entre os alunos (44,45%), sugerindo uma avaliação positiva. Os professores também contribuem significativamente para essa categoria, com 33,34%. Excelente: Uma pequena parcela dos alunos (11,12%) considera o tema excelente. Curiosamente, a porcentagem de docentes que avaliam o tema como "Excelente" é de 33,34%, indicando uma visão mais otimista por parte dos professores.

A análise comparativa revela algumas discrepâncias entre a percepção dos alunos e dos professores. Enquanto os alunos tendem a se concentrar nas categorias "Bom" e "Suficiente", os professores demonstram uma avaliação mais polarizada, com uma porcentagem maior tanto em "Excelente" quanto em "Suficiente". É importante investigar as razões sob essas diferenças para otimizar o processo de ensino

aprendizagem e garantir uma compreensão mais alinhada entre os dois grupos. Análises adicionais, como entrevistas e pesquisas qualitativas, podem fornecer percepções valiosas para complementar os dados quantitativos apresentados.

Ainda no Eixo 2, referente ao desenvolvimento institucional, na pergunta "Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT? A seguir, as respostas de discentes e docentes:

|              | DISCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA CONTÍNUA) | DOCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA CONTÍNUA) | TOTAL        |
|--------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------|
| NÃO SABE     | 1 - 3.71%                                     | 0 - 0.00%                                    | 1 - 3.04%    |
| INSUFICIENTE | 5 - 18.52%                                    | 0 - 0.00%                                    | 5 - 15.16%   |
| SUFICIENTE   | 8 - 29.63%                                    | 1 - 16.67%                                   | 9 - 27.28%   |
| BOM          | 12 - 44.45%                                   | 3 - 50.00%                                   | 15 - 45.46%  |
| EXCELENTE    | 1 - 3.71%                                     | 2 - 33.34%                                   | 3 - 9.10%    |
| TOTAL        | 27 - 81.82%                                   | 6 - 18.19%                                   | 33 - 100.00% |

Em uma análise comparativa do desempenho entre discentes (alunos) e docentes (professores), baseada em uma escala de avaliação que varia de "Não

Sabe" a "Excelente", os dados são apresentados em formato de tabela, mostrando a frequência e a porcentagem de cada categoria de avaliação para ambos os grupos, bem como o total geral.

A avaliação geral indica uma distribuição predominantemente positiva, com a maioria das respostas concentradas nas categorias "Bom" e "Suficiente", tanto para discentes quanto para docentes.

Discentes: A categoria "Bom" representa a maior porcentagem entre os discentes (44.45%), seguida por "Suficiente" (29.63%). Uma parcela significativa (18.52%) considera o desempenho "Insuficiente".

Docentes: A categoria "Bom" também lidera entre os docentes (50.00%), seguida por "Excelente" (33.34%). É importante notar que não houve avaliações de "Não Sabe" ou "Insuficiente" para os docentes.

Comparação: Enquanto a maioria dos discentes e docentes são avaliados como "Bom", a distribuição nas outras categorias difere. Os docentes têm uma porcentagem maior de avaliações "Excelente", enquanto os discentes têm uma porcentagem notável de avaliações "Insuficiente". O total geral mostra que a maioria das avaliações se concentra nas categorias "Bom" (45.46%) e "Suficiente" (27.28%).

Identificação de Áreas de Melhoria: A alta porcentagem de avaliações "Insuficiente" entre os discentes indica a necessidade de investigar e abordar as áreas em que o desempenho está aquém do esperado.

As avaliações positivas de docentes sugerem que certas práticas pedagógicas estão funcionando bem e podem ser compartilhadas e replicadas. Uma análise mais aprofundada dos dados, incluindo a consideração de fatores contextuais e a coleta de um retorno qualitativo, pode fornecer detalhes sobre os pontos fortes e fracos do processo de ensino-aprendizagem.

Com base na análise, devem ser implementadas pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação, ações corretivas e de melhoria contínua, visando aprimorar o desempenho tanto dos discentes quanto dos docentes.

Em resumo, a avaliação fornece um panorama geral do desempenho discente e docente, destacando áreas de sucesso e oportunidades de melhoria. A análise detalhada e a implementação de ações corretivas são cruciais para garantir a qualidade do processo de ensino-aprendizagem.

Ainda não Eixo 2, referente ao desenvolvimento institucional, na pergunta

Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) da UNEMAT?, chegou-se aos seguintes resultados:

|              | DOCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA CONTÍNUA) | TOTAL       |
|--------------|----------------------------------------------|-------------|
| NÃO SABE     | 0 - 0.00%                                    | 0 - 0.00%   |
| INSUFICIENTE | 3 - 50.00%                                   | 3 - 50.00%  |
| SUFICIENTE   | 2 - 33.34%                                   | 2 - 33.34%  |
| BOM          | 1 - 16.67%                                   | 1 - 16.67%  |
| EXCELENTE    | 0 - 0.00%                                    | 0 - 0.00%   |
| TOTAL        | 6 - 100.00%                                  | 6 - 100.00% |

Os dados apresentados demonstram a percepção dos docentes (modalidade presencial, oferta contínua) sobre seu nível de participação na elaboração do PDI e do PEP da UNEMAT. A análise dos resultados revela o seguinte: uma parcela significativa dos docentes (50%) avalia sua participação como "Insuficiente". Uma parte menor, porém relevante (33,34%), considera sua participação como "Suficiente".

No que se refere aos docentes é possível identificar um engajamento positivo dos docentes, tendo em vista que a menor parcela dos docentes (16,67%) avalia sua participação como "Boa". Nenhum docente considera sua participação como "Excelente", e também ninguém declarou "Não Saber" sobre o processo.

Em síntese, a maioria dos docentes sente que sua participação na elaboração do PDI e PEP é insuficiente. Uma parcela menor se sente suficientemente envolvida, e uma minoria avalia sua participação como boa. A ausência de avaliações "Excelente" e "Não Sabe" indica uma possível área de atenção para a UNEMAT.

Parece-nos fundamental investigar as razões pelas quais a maioria dos docentes considera sua participação "Insuficiente". Isso pode envolver desde a falta de informação sobre o processo, até dificuldades em contribuir efetivamente.

A Universidade, por meio de sua Pró-reitoria de Ensino de Graduação, pode considerar a implementação de estratégias para aumentar o engajamento dos

docentes na elaboração do PDI e PEP, como Seminários, Fóruns, reuniões abertas e canais de comunicação mais eficientes, tendo em vista que é crucial garantir que todos os docentes tenham acesso fácil e transparente às informações relevantes sobre o PDI e PEP, incluindo seus objetivos, metas e cronogramas.

No que se refere à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional, a pergunta como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT? Os dados mostraram o seguinte:

|              | DISCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA<br>CONTÍNUA) | DOCENTE -<br>PRESENCIAL<br>(OFERTA CONTÍNUA) | TOTAL        |
|--------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------|
| NÃO SABE     | 8 - 29.63%                                       | 1 - 16.67%                                   | 9 - 27.28%   |
| INSUFICIENTE | 3 - 11.12%                                       | 1 - 16.67%                                   | 4 - 12.13%   |
| SUFICIENTE   | 8 - 29.63%                                       | 2 - 33.34%                                   | 10 - 30.31%  |
| BOM          | 5 - 18.52%                                       | 1 - 16.67%                                   | 6 - 18.19%   |
| EXCELENTE    | 3 - 11.12%                                       | 1 - 16.67%                                   | 4 - 12.13%   |
| TOTAL        | 27 - 81.82%                                      | 6 - 18.19%                                   | 33 - 100.00% |

Ao realizar uma análise comparativa das avaliações de desempenho entre discentes (alunos) e docentes (professores) em um ambiente presencial e de oferta contínua, a avaliação utiliza uma escala que varia de "Não Sabe" a "Excelente".

A tabela demonstra a distribuição das avaliações em cada categoria para ambos os grupos, bem como o total geral. É importante observar a porcentagem de cada categoria em relação ao total para identificar áreas de força e áreas que necessitam de melhoria.

No que se refere aos discentes, a maioria dos discentes foi avaliada como "Suficiente" ou "Bom" (aproximadamente 50% combinados). Uma parcela significativa ("Não Sabe" e "Insuficiente") sugere a necessidade de investigar as razões que motivaram essas avaliações mais baixas.

As avaliações dos docentes parecem estar mais distribuídas, com uma porcentagem considerável em "Suficiente" e uma representação em todas as outras categorias, incluindo "Excelente". A amostra de docentes é menor, o que pode incidir sobre a distribuição.

A avaliação total permite verificar uma combinação das avaliações de discentes e

docentes, com a maioria concentrada nas categorias "Suficiente" e "Bom". Parece-nos importante investigar as razões pelas quais uma parcela considerável dos discentes se enquadra nas categorias "Não Sabe" e "Insuficiente".

Isso pode envolver a coleta de um retorno adicional, uma análise do desempenho acadêmico e identificação de possíveis obstáculos à aprendizagem. Apesar das avaliações positivas dos docentes, é importante oferecer oportunidades contínuas de desenvolvimento profissional para aprimorar ainda mais suas habilidades de ensino e garantir a excelência na instrução, além de implementar um sistema de diálogo contínuo entre discentes e docentes para ajudar a identificar problemas precocemente e assim, promover melhorias contínuas no processo de ensino-aprendizagem.

Concluimos que monitorar de perto as avaliações e implementar ações corretivas quando necessário é fundamental para garantir a qualidade do ensino e o sucesso dos alunos.

## **6. Ações com base na análise**

Precisamos ser honestos sobre nossos pontos fortes e fracos. A análise nos ajuda a identificar onde estamos empreendendo boas ações e onde precisamos melhorar.

Com base no diagnóstico, definimos um curso de ação. Quais medidas específicas podemos tomar para fortalecer o ensino, otimizar as atividades acadêmicas e aprimorar a gestão do curso? As ações que implementamos não afetam apenas o curso. Elas têm o potencial de reverberar por todo o campus e até mesmo pela Universidade como um todo.

Levando em consideração as dificuldades encontradas pelo corpo discente em algumas disciplinas, parece oportuno direcionar a nossa atenção para atividades extracurriculares, envolver os discentes na produção de materiais didáticos ou até mesmo revisar a metodologia de ensino.

Se a pesquisa com os discentes indicar que os alunos desejam mais oportunidades de interação com o mercado de trabalho, podemos organizar palestras com professores que tenham esta temática como referência, promover visitas técnicas a escolas ou buscar fortalecer os programas de estágio.

Se os dados mostrarem que a infraestrutura do laboratório precisa ser atualizada, é possível elaborar um projeto de ensino em busca de adquirir recursos

para novos equipamentos e modernizar as instalações.

Em síntese, as ações com base na análise são a ponte entre a avaliação e a melhoria contínua. Elas representam nosso compromisso em oferecer um ensino de qualidade, relevante e que atenda às necessidades dos nossos estudantes do curso de Licenciatura em História. Ao implementarmos essas ações, estaremos investindo no futuro do nosso curso, do nosso campus e da nossa universidade.

| DIMENSÕES                                                    | POTENCIALIDADES DO CURSO                                                                                                   | FRAGILIDADES DO CURSO                                                                               | PROPOSIÇÕES/AÇÕES PARA RESOLUÇÃO DAS FRAGILIDADES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Eixo 1: Planejamento e Avaliação</b>                      |                                                                                                                            |                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Dimensão 8: Planejamento e Avaliação                         | A existência de um processo de autoavaliação institucionalizado e regulamentado com as Comissões instituídas (CPA e CA's). | Os acadêmicos do curso têm demonstram pouco conhecimento sobre o PDI e PEP.                         | Promover divulgação e sensibilização da comunidade acadêmica, sobre o processo de autoavaliação, em parceria com o NDE, Coordenação do curso, Centros Acadêmicos.<br><br>- Realizar uma campanha de divulgação do PDI e PEP - Utilizar o SIGAA para divulgar os documentos institucionais, inclusive o compartilhamento essas informações para a comunidade acadêmica. |
| <b>Eixo 2: Desenvolvimento Institucional</b>                 |                                                                                                                            |                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. | - A comunidade acadêmica conhece a missão da Unemat.                                                                       | - Falta de participação na elaboração do PEP e PDI<br><br>- Falta de conhecimento sobre o PEP e PDI | - Investir em mudanças no site institucional, para facilitar o acesso e compreensão dos documentos institucionais.<br><br>- Em seguida, realizar divulgação do site nos cursos e demais espaços acadêmicos.                                                                                                                                                            |

|                                                                  |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimensão 3:<br>Responsabilidade social da Instituição.           | - Os docentes demonstraram satisfação em relação ao conhecimento e execução da política de ações afirmativas da UNEMAT                | - 17% dos estudantes demonstraram pouco conhecimento ou acharam insuficiente a política de ações afirmativas da UNEMAT                                                                                                                                                                                                                                              | - Melhorar a divulgação das políticas afirmativas entre os estudantes.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Eixo 3: Políticas Acadêmicas.</b>                             |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Dimensão 2:<br>Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. | - Docentes e discentes consideraram satisfatória a atuação da coordenação, NDE e colegiado e também a organização pedagógica do curso | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desconhecimento das políticas de inovação tecnológicas e das ações das pró-reitorias de Ensino e de Extensão.</li> <li>- Ausência de coordenação de estágio supervisionado de Bacharelado e de Licenciatura oficializadas</li> <li>- Falta de professor efetivo atuando nas disciplinas de estágio licenciatura</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Solicitar institucionalmente a criação de documentação pertinente que garanta a nomeação da função de coordenador de Estágios bacharelado e licenciatura (Com publicação de Portaria).</li> <li>- Dar visibilidade às políticas de Inovação tecnológicas e das ações das Pró-reitorias de Ensino e a de Extensão</li> <li>- Realização de concurso</li> </ul> |

|                                          |                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade | <ul style="list-style-type: none"> <li>- O sistema acadêmico (SIGAA) tem atendido as expectativas da comunidade acadêmica</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Docentes e discentes consideram insuficiente a comunicação da Unemat com a sociedade e a construção da imagem da instituição</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Investir na imagem da instituição (site oficial e redes sociais, rádio, TV) e sua comunicação com a sociedade</li> <li>- Os estudantes acessam o SIGAA com frequência, então usar o sistema para divulgação interna das ações da instituição</li> <li>- Levar as ações e pesquisas do curso de - Investir na imagem da instituição (site oficial e redes sociais, rádio, TV) e</li> </ul> |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                            | <p>sua comunicação com a sociedade</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Os estudantes acessam o SIGAA com frequência, então usar o sistema para divulgação interna das ações da instituição</li> <li>- Levar as ações e pesquisas do curso de</li> </ul>                                                                                    |
| Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes. | <p>Comunidade acadêmica está satisfeita com as políticas de recepção acadêmica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A Unemat publica editais para a contratação de ledores/escreventes para estudantes que precisam</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de uma política eficiente e contínua de acompanhamento dos egressos</li> <li>- Pouco conhecimento dos estudantes sobre as políticas de acessibilidade curricular</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Criar e divulgar plataformas para acompanhamento de egressos</li> <li>- Divulgação e dar mais visibilidade às políticas de acessibilidade curricular - Tornar essas políticas mais conhecida para os estudantes</li> <li>- Envolver as representações estudantis na divulgação das políticas de</li> </ul> |

|                                                     |                                                                                                                                      |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                     |                                                                                                                                      |                                                                                                                                                             | acessibilidade curricular                                                                                                                                   |
| <b>Eixo 4: Políticas de Gestão.</b>                 |                                                                                                                                      |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                             |
| Dimensão 5:<br>Políticas de Pessoal.                | A Unemat apresenta uma política de qualificação muito bem estruturada<br>- Conta também com seus próprios programas de pós graduação | - Necessidade de avançar na política de capacitação e formação continuada do corpo docente                                                                  | - Investir em formação continuada do corpo docente em áreas de atendimento específicos de cada curso                                                        |
| Dimensão 6:<br>Organização e Gestão da Instituição. | - Ampla satisfação da comunidade acadêmica com as políticas de gestão do curso                                                       | NÃO SABE para esta dimensão<br>- Para os docentes o conhecimento sobre às políticas e ações desenvolvidas pela Pró reitoria de Gestão Financeira e pela Pró | NÃO SABE para esta dimensão<br>- Para os docentes o conhecimento sobre às políticas e ações desenvolvidas pela Pró reitoria de Gestão Financeira e pela Pró |

|  |  |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                   |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | reitoria Planejamento e Tecnologia da Informação são insuficientes<br>- Os estudantes demonstraram insatisfação com relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI | reitoria Planejamento e Tecnologia da Informação são insuficientes<br>- Os estudantes demonstraram insatisfação com relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                           |                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                            |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descentralização dos recursos para os Câmpus e Faculdades</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nesta questão sobre sustentabilidade financeira 50% dos docentes e 45% dos discentes marcaram as alternativas (Não sabe ou Insuficiente).</li> <li>- Desvinculação do orçamento da Unemat da arrecadação do estado</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Criar condições para garantir a sustentabilidade financeira da Unemat.</li> </ul> |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### **Eixo 5 Infraestrutura Física.**

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                       |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimensão 7: Infraestrutura Física. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrutura física de salas de aulas e de laboratórios são adequados</li> <li>- Salas para coordenação de curso e faculdades são adequadas</li> <li>-Biblioteca física e virtual que atende adequadamente os estudantes e professores</li> <li>- Existência de política de bolsas auxílio e de bolsas para ensino, pesquisa e extensão.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de sinalização com indicadores dos setores internos e externos da Unemat</li> <li>- Falta de manutenção de equipamentos dos laboratórios de ensino</li> <li>- Falta de reposição de insumos e materiais de consumo e permanente para os laboratórios de ensino</li> <li>- Falta de sala de professor</li> <li>- Falta de refeitório para os estudantes</li> </ul> | <p>Ampliar as políticas de investimento em infraestrutura no atendimento às fragilidades citadas.</p> |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **7. Considerações finais**

Após uma análise detalhada das dimensões do curso, identificamos um panorama com potencialidades a serem celebradas e fragilidades que demandam atenção e ação. O processo de avaliação institucional, a satisfação com a coordenação e a organização pedagógica, a política de ações afirmativas (embora com ressalvas), e a política de qualificação do corpo docente são pontos fortes que sustentam a qualidade do curso. A adequação da infraestrutura física, como salas de aula e laboratórios, e a disponibilidade de bolsas também contribuem para um ambiente de aprendizado favorável.

No entanto, algumas fragilidades merecem destaque. O desconhecimento do PDI e PEP por parte dos acadêmicos, a falta de participação na elaboração desses documentos, e a comunicação considerada insuficiente da Unemat com a sociedade, incluindo a construção da imagem institucional, são áreas que necessitam de aprimoramento. A ausência de coordenação de estágio supervisionado oficializada e a falta de professores efetivos nas disciplinas de estágio para licenciatura representam obstáculos para a formação dos futuros licenciados.

Ainda, a falta de conhecimento sobre as políticas de inovação tecnológicas e as ações das pró-reitorias de Ensino e de Extensão, a necessidade de avançar na capacitação do corpo docente, a ausência de uma política eficiente de acompanhamento dos egressos, e o pouco conhecimento sobre as políticas de acessibilidade curricular entre os estudantes, demonstram áreas que precisam de maior atenção e investimento. A descentralização dos recursos, embora positiva, ainda enfrenta desafios relacionados à sustentabilidade financeira da Unemat.