

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO POR CURSO

CPA/ UNEMAT - CICLO: MARÇO DE 2022 - MARÇO DE 2025

1. Identificação

1.1 Instituição: Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado - UNEMAT

1.2 Câmpus/Núcleo: Campus Universitário de Barra do Bugres - MT, Campus Avançado de Lucas do Rio Verde.

1.3 Curso: Bacharelado Em Engenharia de Alimentos

1.4 Coordenador(a) do Curso: Raquel Aparecida Loss

1.5 Membros do NDE do Curso: Fábio Cristiano Angonesi Brod, Fabiano de Paula Pereira Machado, Ruben Francisco Gauto, Lara Covre e Raquel Aparecida Loss

2. Introdução

Denominação do Curso: Bacharelado em Engenharia de Alimentos.

Área de Conhecimento: Ciências Agrárias.

Órgão responsável /proponente: Universidade do Estado de Mato Grosso – Campus Universitário de Barra do Bugres - MT, Campus Avançado de Lucas do Rio Verde.

Diretor Político, Pedagógico e Financeiro: Eduardo José Oenning Soares

Coordenador Pedagógico do Curso: Raquel Aparecida Loss (Doutorado em Engenharia de Alimentos), assumindo em 01/01/2024 por meio da Portaria 172/2024

Modalidade: Presencial.

Regime de funcionamento: Turma única

Regime de matrícula: Semestral

Integralização: 10 semestres (5 anos)

Prazo mínimo para integralização: 10 semestres

Prazo máximo para integralização: 15 semestres

Início do curso: 2018/1

Término do curso: 2024/2

Turno de funcionamento: Período noturno de segunda à sexta-feira e vespertino aos sábados.

Carga horária: 4.020 horas

Carga horária em disciplinas teóricas/ práticas/ à distância: 3870 horas

Carga horária em atividades complementares: 150 horas

Número de vagas: 50 vagas

Ingresso: Vestibular, regulamentado por edital próprio, organizado e realizado pela Unemat.

Titulação conferida: Bacharel em Engenharia de Alimentos.

Ato Regulatório Vigente: Resolução nº 065/2017 - CONSUNI; Resolução nº 005/2017-CONEPE;

Órgão Proponente: UNEMAT – Campus Universitário de Barra do Bugres / MT – Faculdade de Arquitetura e Engenharias – FAE.

Órgãos Parceiros: Fundação de Amparo ao Ensino, Pesquisa e Extensão do Norte de Mato Grosso – FAEPEN.

Unidades Responsáveis: Pró-Reitoria de Ensino de Graduação, Diretoria de Gestão do Programa de Graduação Fora de Sede e Parceladas, Diretoria de Unidade Regionalizada Político-Pedagógico Financeira do Campus Universitário de Barra do Bugres e Campus Avançado de Lucas do Rio Verde, Curso de Bacharelado em Engenharia de Alimentos.

A oferta do curso de Engenharia de Alimentos como turma fora de sede em Lucas do Rio Verde buscou atender uma demanda do município por formação superior gratuita e de qualidade, principalmente na área de Engenharia de Alimentos, visto que a região se constitui em um grande polo de produção alimentícia. Assim, atendendo aos anseios da Prefeitura Municipal, após realização de estudo de demanda, a Universidade do Estado de Mato Grosso firmou convênio para o oferecimento da turma fora da sede de Engenharia de Alimentos vinculada ao Campus Universitário de Barra do Bugres.

O objetivo geral do Curso de Engenharia de Alimentos da UNEMAT é formar profissionais cidadãos na área de Engenharia de Alimentos, capacitados para atender às exigências técnico-científicas e operacionais do complexo industrial agro-alimentar do país. Aptos para contribuir com o avanço tecnológico e organizacional da moderna produção industrial e distribuição de alimentos, comprometidos com sua eficiência, qualidade e competitividade, e com a resolução dos problemas de natureza tecnológica, social, econômica e ambiental associados

com a produção e consumos de alimentos, capazes de desempenhar com desenvoltura, as atividades de engenharia aplicadas ao setor alimentício, comprometidos com o desenvolvimento industrial e problemas sócio-ambientais.

Para que o objetivo geral seja atingido, os seguintes objetivos específicos foram delineados.

- Uma sólida formação nas ciências básicas de engenharia, levando-os a compreender, prioritariamente, os fenômenos físicos, químicos, termodinâmicos e biológicos envolvidos na transformação dos alimentos e nas operações industriais dos mesmos.
- O conhecimento dos vários processos para a produção industrial de alimentos, desde a obtenção da matéria prima até a finalização do produto, capacitando-os a identificar as tecnologias, as embalagens e os demais insumos mais adequados ao processamento higiênico, ao menor desperdício, ao armazenamento seguro, ao aumento da vida-de-prateleira.
- O conhecimento das propriedades e características intrínsecas das matérias primas alimentares, capacitando-os a definir os parâmetros de processamento que garantam a manutenção das suas qualidades nutricionais e sensoriais.
- A informação detalhada sobre os diversos equipamentos utilizados na industrialização de alimentos, capacitando-os a projetar, selecionar e otimizar a utilização dos mesmos.
- O conhecimento dos mais importantes métodos para determinação das propriedades físicas, químicas, termodinâmicas, microbiológicas, nutricionais e sensoriais dos alimentos, levando-os a compreender os princípios envolvidos nos respectivos instrumentos e técnicas.
- O conhecimento da legislação relativa aos produtos alimentícios, ao seu processamento e ao exercício profissional, capacitando-os a se responsabilizar por produtos, processos, instalações e organizações de acordo com os preceitos legais.
- A compreensão das relações sociais, econômicas, políticas e ecológicas envolvidas na produção/industrialização/distribuição/consumo de alimentos e nos programas de alimentação, capacitando-os a realizar sua atividade profissional em prol do aumento da qualidade de vida.

- O conhecimento sobre instalações e edificações de indústrias alimentícias, envolvendo processo, serviços e utilidades, capacitando-os a estabelecer seus requisitos de acordo com os aspectos técnicos, higiênicos, econômicos e de conforto e segurança.

- O conhecimento sobre gestão econômica, comercial e administrativa de empresas de alimentos, capacitando-os a planejar, projetar, implementar, gerenciar e avaliar unidades agro-industriais para produção de alimentos.

- O conhecimento de métodos para a utilização adequada dos recursos naturais, para o aproveitamento de descartes e subprodutos da produção agro-industrial de alimentos e para o tratamento dos resíduos industriais, capacitando-os a exercer a profissão em consonância com a preservação e conservação do meio ambiente.

- Técnicas didático-pedagógicas que lhes garantam o desenvolvimento: do senso crítico, da criatividade, da capacidade de análise e de síntese, da expressão oral e escrita, da habilidade de recuperar e processar dados e informações das diversas fontes disponíveis.

O Curso de Engenharia de Alimentos, da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT, apresenta em sua matriz curricular disciplinas com créditos totalmente teóricos e/ou com créditos divididos entre teoria e prática, cada uma com sua especificidade e necessidade que possuir quanto a esta relação e distribuição. A relação teoria-prática é de fundamental importância para a formação dos acadêmicos, visto que é a oportunidade para que possam exercitar na prática os conhecimentos teóricos adquiridos na sala de aula, muitas vezes simulando futuras situações reais encontradas na vida profissional.

O egresso do Curso deverá conhecer as áreas das ciências exatas, engenharia e ciências biológicas, relacionadas com a área de alimentos, permitindo possuir uma formação sólida e generalista das teorias e princípios da Engenharia de Alimentos. Os egressos devem estar aptos e capacitados para atuarem no processamento de alimentos em todos seus diferentes níveis, desde a matéria-prima (caracterização e controle), passando por projetos de desenvolvimento de produtos e processos, projetos de equipamentos e otimização de processos e projetos industriais, até o controle de qualidade e comercialização final dos alimentos. Os engenheiros formados estão aptos a possuírem uma sólida base para seguir a carreira acadêmica, em programas de

pós-graduação em instituições de ensino e pesquisa.

O Engenheiro de Alimentos deverá ser capaz de absorver, adaptar e desenvolver novas tecnologias, atuando de forma crítica e criativamente na identificação e resolução de problemas de um setor complexo como o alimentício, considerando seus aspectos sócio-econômico-ambientais, valorizando características regionais e culturais, sempre de maneira ética e humanística, em atendimento às demandas e anseios da sociedade.

Para o atendimento dos estudantes do curso de Bacharelado em Engenharia de Alimentos do Campus avançado de Lucas do Rio Verde - MT, o corpo docente conta com doutores e mestres contratados mediante seletivo público promovido pela FAE, Campus de Barra do Bugres.

Este relatório se refere ao ciclo avaliativo do período de março de 2022 a março de 2025, considerando os indicadores obtidos na Extração de Dados da Avaliação Institucional realizada em 2023, na UNEMAT, ciclo avaliativo 2022-2025. Trata-se de uma autoavaliação que tem por finalidades fomentar a cultura da avaliação institucional, subsidiar as tomadas de decisão da gestão universitária e os processos de avaliação externa.

3. Metodologia

O processo de avaliação teve origem no Planejamento Estratégico Participativo (PEP, 2015-2025) e no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), assim como, as políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão administrativa da universidade, que são considerados como parâmetros para as análises avaliativas. De modo que é necessário conhecer os objetivos da Instituição, a missão, os fundamentos pedagógicos, as políticas de ensino, pesquisa e extensão, gestão dos recursos humanos dentre outras que estão instituídas nos documentos oficiais da Universidade.

O PEP foi construído institucionalmente tem servido como base execução de políticas e ações institucionais, assim como, para a atualização/revisão do PDI desta Universidade. Além disso, o Projeto Político-Pedagógico do Curso (PPC) por conter informações importantes sobre orientativo quanto ao histórico, objetivos, matriz curricular, princípios teórico e práticos das ações pedagógicas no âmbito curricular, perfil do egresso, campo de atuação do profissional formado, política de estágio, trabalho de conclusão de curso e atividades complementares do curso Engenharia

de Alimentos.

Os dados da avaliação do Bacharelado em Engenharia de Alimentos, Turma Fora de Sede, ofertado pela Universidade do Estado de Mato Grosso – Campus Universitário de Barra do Bugres - MT, no Campus Avançado de Lucas do Rio Verde foram obtidos na avaliação institucional em 2023, sendo o semestre acadêmico avaliado o 2023-2. Assim, na elaboração deste relatório foram considerados dados e informações contidas no resultado da avaliação institucional 2023, anuário 2023 da UNEMAT, Planejamento Estratégico Participativo (PEP), Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Logo serão apresentados ao longo do relatório dados quantitativos e qualitativos de modo a contextualizar e discutir os diferentes aspectos abordados nesse documento.

As perguntas foram distribuídas em eixos e dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES, assim distribuídas: Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação); Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição); Eixo 3 - Políticas Acadêmicas (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes); Eixo 4: Políticas de Gestão (Dimensão 5: Políticas de Pessoal; Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira); Eixo 5: Infraestrutura Física (Dimensão 7: Infraestrutura Física); Eixo 6: Organização Didática-Pedagógica (Dimensão: Avaliação das disciplinas ofertadas no semestre 2023/2); Eixo 7 - Aspectos Relacionados ao Período de Pandemia (Dimensão 11: Algumas das possíveis repercussões da pandemia no processo formativo). Para cada item avaliado, as respostas para as questões foram limitadas por cinco opções: excelente; bom; suficiente; insuficiente e não sei/não quero responder.

4. Desenvolvimento

4.1 Perfil e informações gerais sobre os participantes da avaliação institucional

Os dados organizados referente à avaliação institucional são apresentados e discutidos a seguir em termos quantitativos, considerando também os aspectos qualitativos e especificidade da turma. A avaliação institucional foi respondida por seis discentes (todos residentes em Lucas do Rio Verde) e três professores. Todos

os discentes ingressaram no curso em 2018. O grupo dos discentes é caracterizado por cinco pessoas que se identificam como o sexo feminino e para os docentes duas pessoas se identifica da mesma forma. Embora esse número seja pequeno, permite ter um panorama de como os alunos e professores avaliam o andamento do curso e da instituição no momento da avaliação institucional realizada em 2023. Além disso, em 2023 o curso já se encontrava na fase de conclusão de curso , que teve sua primeira cerimônia de colação e grau em 23/08/2023, com doze acadêmicos concluintes.

Para os discentes participantes da avaliação institucional, um discente se encontrava na faixa etária de 21-25 anos, dois de 26 a 30 anos e três acadêmicos de 31 a 40 anos. Em relação ao estado civil, dois se declararam solteiros, dois casados e dois em união estável. Metade dos acadêmicos (50%) se declarou de raça branca, 33,33% pardo e 16,67% se declarou como preta.

Os três docentes que responderam a avaliação institucional marcaram a Dedicação Exclusiva (D.E.) como regime de trabalho, o que vai ao encontro da resposta obtida quando os docentes foram questionados sobre seu trabalho e 100% respondeu que trabalham exclusivamente na UNEMAT. Essas respostas indicam que os docentes são efetivos da Unemat, provavelmente do Campus de Barra do Bugres, responsável pela oferta do curso. Em relação à faixa etária dos docentes, dois estavam na faixa de 31 a 40 anos e um entre 41 e 50 anos. Em relação ao estado civil, dois se declararam casados e um divorciado. Dois docentes se declararam branco e um deles pardo. Na publicação de artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas nos últimos três anos, um publicou dois artigos e os outros dois docentes publicaram quatro ou mais. Em relação à titulação acadêmica, dois docentes possuíam títulos de doutor e um de mestre.

Em relação ao acesso a biblioteca virtual, quatro acessam uma ou mais vezes por semana e quatro raramente. Para os docentes, todos acessam de uma ou mais vezes por semana. Para a biblioteca física, todos os discentes e docentes responderam que raramente acessam. Esse dado enfatiza a presença de tecnologias e meios digitais cada vez mais frequentes na vida da sociedade moderna. Além disso, coordenação e docentes frequentemente incentivam os acadêmicos a utilizarem esse recurso, que conta com uma ampla e atualizada variedade de bibliografias nas mais diferentes áreas do conhecimento.

Outro ponto importante é que os docentes são orientados a utilizarem esse recurso e disponibilizarem os links das bibliografias nos seus planos de ensino, que são apresentados aos acadêmicos e fica disponível no Sigaa, para que os acadêmicos sempre tenham acesso a essa informação. Para o fato de possuir computadores, todos os discentes e docentes responderam que possuem, da mesma forma que 100% dos discentes e docentes responderam que acessam a internet em casa. Apenas um discente acessa na Unemat e 100% dos docentes acessam na Universidade. Para locais públicos, apenas um discente e 1 docente acessam. Atualmente muitos locais públicos disponibilizam senhas de Wi-fi para seus clientes. O Núcleo Avançado da Unemat em Lucas de Rio Verde também disponibiliza senha wifi para acadêmicos e docentes. E por fim, é cada vez maior o número de residências com acesso à Internet, sendo cada vez mais raro encontrar indivíduos sem acesso a essa ferramenta.

Em relação à renda familiar, dois discentes responderam entre 1 e 2 salários mínimos, dois entre 2 e 4 salários e dois apontaram renda familiar de 5 a 10 salários mínimos. Entre os docentes, dois apontaram renda entre 10 a 15 salário mínimos e um acima de 15 salários. Para participação e projetos, nenhum aluno participa, enquanto que 100% dos docentes relataram participar de projetos de ensino, pesquisa e extensão. Nesse quesito cabe ressaltar o perfil dos acadêmicos que frequentaram o curso. Praticamente todos os acadêmicos que frequentavam o curso exerciam atividade remunerada durante o dia, o que inviabilizava a participação em projetos de ensino, pesquisa e extensão. Isso vai ao encontro das respostas obtidas visto que um acadêmico responde que apenas estuda e os demais apontaram que trabalham mais de 6 horas por dia.

4.2 Análises dos dados por eixo

Os dados analisados neste relatório foram obtidos na Avaliação Institucional de 2023 e estão estruturados em sete eixos. Além disso, cada eixo possui suas dimensões que também serão apresentadas.

4.2.1 Eixo 1-Planejamento e Avaliação Institucional

Quando questionados “Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?” 50% dos discentes avaliaram ter bom conhecimento e 16,67% conhecimento suficiente e 33,34% responderam que não

tem nenhum conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT. Já para os docentes 66,67% consideram que sabem o suficiente e 33,34% que assinalaram que tem um bom conhecimento sobre o tema (Tabela 1).

Tabela 1: Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	33.34%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	66.67%
BOM	50.00%	33.34%
EXCELENTE	0.00%	0.00%
TOTAL	66.67%	33.34%

Em relação a conhecer os resultados da autoavaliação institucional os alunos responderam quando questionados “Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?”, 66,67% dos alunos responderam como sendo bom e 33,34% que não sabem. Já para os docentes, 33,34% responderam que não sabem, suficiente e bom. (Tabela 2).

Tabela 2: Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	33.34%	33.34%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	0.00%	33.34%
BOM	66.67%	33.34%
EXCELENTE	0.00%	0.00%
TOTAL	66.67%	33.34%

Os docentes e discentes quando questionados sobre “Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?”, 16,67%% dos alunos responderam como suficiente e 50% responderam com e 33,34% não

sabem. Já para os docentes, 66,67% responderam como suficiente e 33,34% como bom (Tabela 3).

Tabela 3: Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	33.34%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	66.67%
BOM	50.00%	33.34%
EXCELENTE	0.00%	0.00%

No período de realização da autoavaliação institucional são publicados e compartilhados informes e pedidos para que toda a comunidade acadêmica participe por meio do preenchimento dos questionários no sistema eletrônico oficial. No entanto, os resultados do Eixo 1 indicam que, apesar de todos os esforços da coordenação de curso, comunicação e demais instâncias de gestão da Universidade no sentido de alertar e divulgar sobre as ações que envolvem a avaliação institucional, ainda é significativo o percentual de acadêmicos que não têm conhecimento sobre o tema. Essas ações são amplamente divulgadas por meio de docentes e coordenação, redes sociais, e-mails institucionais. No entanto, precisam ser abordadas de forma que desperte a curiosidade sobre o assunto, principalmente de acadêmicos, fazendo com que estes percebam a importância dos questionários de avaliação institucional na tomada de decisões na melhoria dos serviços prestados pela Universidade.

No trabalho de esclarecimento de informação da comunidade acadêmica os documentos oficiais como o PEP, PDI e Anuário Institucional podem ser fontes de informação importantes para alunos e professores conhecerem melhor a importância da avaliação institucional e o que os dados podem impactar no melhoramento da gestão da UNEMAT. O PEP apresenta a missão, visão, valores e princípios da UNEMAT (PEP, 2015 a 2025). O PDI mostra as políticas de desenvolvimento institucional (PDI, 2022-2028) e o anuário institucional reporta anualmente os números e informações relativas à gestão administrativa, Infraestrutura, corpo docente e discente, quadro técnico, além das ações de pesquisa e extensão a nível

de graduação e pós-graduação (Anuário, 2023). Dessa forma, é importante a divulgação desses documentos junto à comunidade acadêmica (discentes e docentes).

4.2.1- Eixo 2-Desenvolvimento Institucional

Referente a avaliação do eixo 2, sobre o desenvolvimento institucional e quando questionados, “como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?” nas respostas dos alunos 67,67% responderam como bom e 16,67% como suficiente e excelente. Já os professores 66,67% responderam como suficiente e 33,34% como bom (Tabela 4). Esses resultados mostram que os participantes da autoavaliação conhecem relativamente bem a missão da UNEMAT, tanto por parte de discentes quanto docentes.

Tabela 4: Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	66.67%
BOM	66.67%	33.34%
EXCELENTE	16.67%	0.00%

Quando questionados sobre “como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?”, entre os alunos 50% responderam como sendo bom, 33,34% como suficiente e 16,67% como excelente (Tabela 5). Enquanto que entre os professores 33,34% responderam ter suficiente, bom e excelente conhecimento das normativas gerais da UNEMAT (Tabela 5). É oportuno informar que a Normatização Acadêmica é um documento público e de fácil acesso aos acadêmicos e que este também foi compartilhado por meio dos e-mails institucionais. O curso também conta com um canal de comunicação rápido entre coordenação, docentes e discentes. Além disso, apesar de ser um curso de oferta única onde discentes, coordenação e docentes não residem na mesma cidade e, portanto não tem contato presencial frequente, o curso conta com um profissional

que atua como secretário, de forma presencial, de segunda a sexta no período noturno e sábado no vespertino. Dessa forma, os acadêmicos são sempre atendidos quando apresentam dúvidas sobre a normatização acadêmica.

Tabela 5: Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	33.34%	33.34%
BOM	50.00%	33.34%
EXCELENTE	16.67%	33.34%
TOTAL	66.67%	33.34%

Com referência aos conhecimentos sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT (Tabela 6), apenas acadêmicos responderam a essa questão, sendo que 33,34% consideraram que tem conhecimento suficiente e 66,67% bom. Esses resultados mostram que o PEP e o PDI são conhecidos pelos alunos que responderam à autoavaliação.

Tabela 6: Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	33.34%
BOM	66.67%
EXCELENTE	0.00%

Quando questionados sobre “como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (Programa de Ações Afirmativas: cotas de escola pública, negros, indígenas e pessoas com deficiência)?” 66,67% dos alunos responderam como tendo bom conhecimento, 16,67% como tendo conhecimento suficiente e excelente conhecimento sobre a temática. Já para os docentes 66,67% considera suficiente e 33,34% bom (Tabela 7). Esses resultados indicam que a maioria conhece as políticas de ações afirmativas da UNEMAT.

Tabela 7: Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (Programa de Ações Afirmativas: cotas de escola pública, negros, indígenas e pessoas com deficiência)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	66.67%
BOM	66.67%	33.34%
EXCELENTE	16.67%	0.00%

Com relação à responsabilidade social da Instituição, os participantes foram questionados sobre “Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da UNEMAT?” 66,67% dos alunos responderam como tendo bom conhecimento, 16,67% como tendo conhecimento suficiente e excelente conhecimento sobre a temática. Já para os docentes 66,67% considera suficiente e 33,34% bom (Tabela 8).

Tabela 8: Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	66.67%
BOM	66.67%	33.34%
EXCELENTE	16.67%	0.00%

Os resultados mostram que a maioria dos participantes conhecem as temáticas abordadas no Eixo 2- Desenvolvimento Institucional, sendo esses resultados provenientes de ações institucionais de forma contínua nos últimos anos. No entanto, ainda existe a necessidade de expandir o acesso e melhorar essas ações.

4.1.3 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

No que se refere a comunicação com a sociedade, alunos e professores foram questionados sobre “como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?” Entre os acadêmicos 33,34% avaliaram como excelente e 66,67% avaliaram como bom. Já entre os docentes, 33,34% avaliaram como insuficiente, suficiente e bom, respectivamente (Tabela 9). Esses resultados mostram que a maioria dos avalia como positiva a comunicação da Instituição com a sociedade. Isso pode estar relacionado com a ampliação dos canais de divulgação, como a extensa utilização de redes sociais por parte da Unemat. Além disso, nos últimos anos foi ampliada a comunicação entre alunos e gestores por meio do uso de aplicativos como o WhatsApp. Um ponto que merece ser mencionado, é que apesar das particularidades na modalidade de oferta das turmas únicas, a turma contou com o uma bolsista de extensão, que desenvolveu ações junto a escolas de ensino médio de Lucas do Rio Verde e Sorriso, sendo essas ações importantes para a aproximação entre Universidade e Sociedade.

Tabela 9: Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	33.34%
SUFICIENTE	0.00%	33.34%
BOM	66.67%	33.34%
EXCELENTE	33.34%	0.00%

Referente a qualidade das informações, os participantes foram questionados “como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das

informações prestadas aos alunos (as)?” 66,67% dos acadêmicos consideraram como bom, 16,67% como suficiente e excelente (Tabela 10). Esse resultado reflete o esforço em dialogar constantemente com os acadêmicos. Além da melhoria nos serviços de TI possibilitando o acesso à informação de forma mais rápida. A implementação do Sigaa, por exemplo, simplificou o processo de matrícula e o acesso a documentos importantes como histórico escolar e atestado de matrícula.

Tabela 10: Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos (as)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	66.67%
EXCELENTE	16.67%

Quando questionados sobre “como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no site eletrônico da UNEMAT?” 50% dos discentes avaliaram como boa, 33,34% com excelente e 16,67% como suficiente, respectivamente (Tabela 11). Essas avaliações indicam que as informações por meio do site tem sido bem compreendidas pelos alunos. Além disso, o site da UNEMAT tem passado por atualização de layout buscando simplificar o acesso às informações.

Entretanto, entre os professores que participaram da pesquisa 33,34% responderam como insuficiente, suficiente e bom, respectivamente. Embora o site da UNEMAT tenha passado por atualização de layout buscando simplificar e melhorar o acesso do usuário às informações, esse resultado entre professores sugere que é necessário a implementação de melhorias.

Tabela 11: Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	33.34%
SUFICIENTE	16.67%	33.34%
BOM	50.00%	33.34%
EXCELENTE	33.34%	0.00%

Quando os professores foram questionados sobre como “como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (site eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?” Mais da metade dos docentes (66,67%) responderam que consideram insuficiente, (Tabela 12), indicando a necessidade de melhorias nesse eixo.

Tabela 12: Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	66.67%
SUFICIENTE	33.34%
BOM	0.00%
EXCELENTE	0.00%

Referente a “como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Revisor de Braille, entre outros)?”, entre os alunos, 66,67% responderam como sendo bom. No entanto, para docentes, o mesmo percentual considerou insuficiente. Para os entrevistados que declararam que não sabem, o percentual de 33,34% foi o mesmo tanto para discentes quanto docentes (Tabela 13). Esses resultados indicam que apesar da turma não possuir alunos PNE, estes sabem da existência de políticas que visam a inclusão de PNE no acompanhamento do ensino superior.

Tabela 13: Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Revisor de Braile, entre outros)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	33.34%	33.34%
INSUFICIENTE	0.00%	66.67%
SUFICIENTE	0.00%	0.00%
BOM	66.67%	0.00%
EXCELENTE	0.00%	0.00%

Referente a pergunta “Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (Aula inaugural; orientações sobre funcionamento)?” as respostas dos alunos que 16,67% responderam ser excelente, 66,67% ser boa e 16,67% não sabe (Tabela 14). O curso funciona na modalidade turma fora de sede, onde discentes, coordenação e docentes não residem na mesma cidade e, portanto, não tendo contato presencial frequente. No entanto, em todo semestre o coordenador faz pelo menos uma visita ao campus para interagir com os acadêmicos. O curso também conta com um canal de comunicação rápido entre coordenação, docentes e discentes. Além disso, o curso conta com um profissional que atua como secretário, de forma presencial, de segunda a sexta no período noturno e sábado no vespertino. Dessa forma, os acadêmicos são sempre atendidos quando apresentam dúvidas. No entanto, um acadêmico respondeu que não sabe, de forma que é preciso estabelecer um vínculo de acolhida mais forte.

Tabela 14: Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (Aula inaugural; orientações sobre funcionamento)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	16.67%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	66.67%
EXCELENTE	16.67%

Quando questionados “como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a)?” os alunos responderam como sendo excelente 50%, e 50% classificaram como bom. (Tabela 15). Esses resultados indicam que os alunos estão assimilando bem o trabalho de acompanhamento e orientação realizado pela coordenação e pela a instituição.

Tabela 15: Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	50.00%
EXCELENTE	50.00%

Sobre a gestão no curso os alunos foram questionados sobre “como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc?)” com a avaliação dos participantes, como sendo bom 16,67%, responderam como insuficiente, suficiente e bom e, 50% responderam como excelente (Tabela 16). Durante o andamento os acadêmicos foram orientados em relação às atividades complementares e foram estimulados a participar de eventos, sendo que na época da pandemia surgiram muitas oportunidades remotas. No entanto, pelo fato de ser um curso noturno e a grande maioria dos acadêmicos trabalharem durante o dia, a participação nesse tipo de atividade foi baixa. Além disso, a oferta de disciplina de forma modular dificulta um pouco a flexibilização de dias letivos sem aula, de forma que se tenha uma ‘janela’ para oferta de eventos pelo curso. No que tange aos estágios supervisionados, todos os acadêmicos foram auxiliados tanto pela coordenação de curso quanto pelos docentes da disciplina.

Tabela 16: Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc?).

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	16.67%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	16.67%
EXCELENTE	50.00%
TOTAL	100.00%

Com relação a interação entre os alunos, os participantes responderam a pergunta “como você avalia a interação entre alunos e professor nas aulas?”, 50% responderam como sendo excelente 62,5% e como boa 50% (Tabela 17). Isso demonstra que os acadêmicos se sentiram confortáveis e acolhidos pelos docentes.

Tabela 17: Como você avalia a interação entre alunos e professor nas aulas?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	50.00%
EXCELENTE	50.00%
TOTAL	100.00%

Quando os professores foram questionados “como você avalia a interação entre professor e alunos no(s) curso(s) que você atua?”, foi observado que 33,34% dos participantes responderam como suficiente, boa e excelente (Tabela 18). Esse resultado mostra que é preciso estimular os acadêmicos a participarem das aulas, dialogando e interagindo, de forma a despertar a curiosidade desses em aprender. E esse é um dos grandes desafios não somente desse curso, mas de tantos outros. O curso de engenharia é da área de exatas, de forma que apresenta um grande quantitativo de disciplinas que envolvem cálculos, conceitos de química e física,

disciplinas em que a maioria dos acadêmicos apresentam dificuldade desde o ensino fundamental.

Tabela 18: Como você avalia a interação entre professor e alunos no(s) curso(s) que você atua?

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	33.34%
BOM	33.34%
EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%

Com relação sobre “como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?”, todos os professores avaliaram positivamente a carga horária das disciplinas, sendo 66,67% como suficiente e 33,34% como excelente. Para os acadêmicos, 16,67% consideraram suficiente, 50% bom e 33.34% como excelente (Tabela 19). Nesse sentido, cabe mencionar que as disciplinas têm predominância de 60 horas de aula, com créditos teóricos e práticos. Algumas disciplinas têm carga horária de 30h e outras de 90h.

Tabela 19: Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	50.00%
EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%

Para a questão “como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária total do curso?”, todos os professores avaliaram positivamente a carga horária do curso, sendo 66,67% como suficiente e 33,34% como excelente. Dentre os alunos a avaliação também foi positiva, com 50% considerando a carga horária do curso como boa e excelente (Tabela 20).

Tabela 20: Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária total do curso?

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)		DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	66.67%	SUFICIENTE	0.00%
BOM	0.00%	BOM	50.00%
EXCELENTE	33.34%	EXCELENTE	50.00%
TOTAL	100.00%	TOTAL	100.00%

Ainda no foco sobre qualidade de curso os professores e alunos foram questionados sobre “como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?” com respostas positivas tanto para docente quanto discentes (Tabela 21). O curso contempla áreas de conhecimento multidisciplinar com disciplinas na área de ciência, tecnologia e engenharia de alimentos, permitindo que os acadêmicos adquiram conhecimentos que permitam compreender toda a atividade inerente à produção de alimentos, desde a recepção da matéria prima, processamento e distribuição.

Tabela 21: Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)		DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0.00%	NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	33.34%	SUFICIENTE	0.00%	0.00%
BOM	0.00%	BOM	33.34%	33.34%
EXCELENTE	66.67%	EXCELENTE	66.67%	66.67%
TOTAL	100.00%	TOTAL	100.00%	100.00%

Para a questão “como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à estrutura curricular?”, neste tópico 33,34% dos docentes responderam como suficiente, bom e excelente. Para os acadêmicos, 66,67% consideraram como bom e 33,34% como excelente (Tabela 22). Assim, de forma geral, tanto docentes quanto acadêmicos fizeram uma avaliação positiva, embora não unânime, das disciplinas e sua distribuição ao longo dos 10 semestres. Essa distribuição

adequada das disciplinas é importante pois permite que o aluno adquira um conhecimento sequencial, sendo uma disciplina um complemento à outra.

Tabela 22: Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à estrutura curricular?

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)		DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	33.34%	SUFICIENTE	0.00%
BOM	33.34%	BOM	66.67%
EXCELENTE	33.34%	EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%	TOTAL	100.00%

Com relação à questão “como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?”, a maioria dos acadêmicos (50%) consideraram excelente, 16,67% suficiente e 33,34% como bom (Tabela 23). Essas respostas mostram que o trabalho de comunicação entre coordenação e acadêmicos é positivo.

Tabela 23: Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	16.67%
BOM	33.34%	33.34%
EXCELENTE	50.00%	50.00%
TOTAL	100.00%	100.00%

As atividades referentes às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório foram um desafio e é um ponto que de fato precisa ser melhorado. Os acadêmicos tiveram poucas oportunidades e uma das principais dificuldades é o fato da maioria das indústrias liberarem visita técnica somente no período diurno e nesse período a maioria dos acadêmicos trabalham. Em relação às aulas de laboratório tivemos dificuldades no início do curso, tendo em vista que não tínhamos laboratório e o espaço disponibilizado era pequeno e compartilhado com a escola. Dessa forma, a aquisição de material e equipamentos para aulas práticas deve ser limitada

àquelas que são consideradas mais essenciais para a formação dos acadêmicos. Outro fator também é que parte do curso foi ofertado em período pandêmico, com oferta na forma remota e uso de laboratórios virtuais. Dessa forma, quando os acadêmicos foram questionados “como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?”, as respostas mostram que 50% responderam insuficiente, 33,34% como bom e 16,67% consideraram excelente (Tabela 24).

Tabela 24: Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	50.00%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	33.34%
EXCELENTE	16.67%
TOTAL	100.00%

4.2.5 Eixo 4 - Políticas de Gestão

Os alunos quando questionados sobre “como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades curriculares (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)” responderam de forma diversificada em que 50% assinalaram como bom, 16,67% como bom, 12,5% como suficiente e 16,67% como insuficiente e 16,67% como excelente. Já os docentes consideraram 33,34% como suficiente e 66,67% bom (Tabela 25). Essas respostas refletem o que foi discutido em questões do eixo 2, em relação às aulas de campo e laboratório. No entanto, em relação às aulas presenciais e aplicação de provas, não foram relatados problemas inerentes a esse tema. A sala de aula é ampla, possui dois aparelhos de ar condicionado, projetor multimídia, televisão e lousa branca com regulagem de altura, além de internet.

Tabela 25: Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades curriculares (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL		PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%	NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	16.67%	16.67%	INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	16.67%	SUFICIENTE	33.34%
BOM	50.00%	50.00%	BOM	66.67%
EXCELENTE	16.67%	16.67%	EXCELENTE	0.00%
TOTAL	100.00%	100.00%	TOTAL	100.00%

Quando questionados sobre o grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do curso?”, 50% dos alunos avaliaram como excelente e 33,34% avaliaram como bom e 16,67% como suficiente. Já os docentes 33,34%, consideraram suficiente, bom e excelente (Tabela 26). A comunicação tem sido sempre um desafio para coordenação em relação a responder em tempo de acordo com a expectativa de cada um.

Tabela 26: Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do curso?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)		DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	SUFICIENTE	33.34%
BOM	33.34%	BOM	33.34%
EXCELENTE	50.00%	EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%	TOTAL	100.00%

Refere a “como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento da coordenação do curso em solucionar os problemas dos acadêmicos?” 50% dos alunos responderam como excelente, 33,34% como suficiente e 16,67% como bom (Tabela 27). Esses resultados de avaliação positiva referente ao comprometimento da coordenação do curso em solucionar os problemas dos acadêmicos indicam que o trabalho diário que tem sido realizado tem atendido a expectativa da maioria.

Tabela 27: Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento da coordenação do curso em solucionar os problemas dos acadêmicos?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	33.34%
BOM	16.67%
EXCELENTE	50.00%
TOTAL	100.00%

Na questão sobre “como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho da coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso?” teve avaliação por 16,67% como excelente, 66,67% como bom e 16,67% como suficiente pelos alunos (Tabela 28). Esse resultado reflete que a coordenação de curso atuou de forma satisfatória.

Tabela 28: Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho da coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	66.67%
EXCELENTE	16.67%
TOTAL	100.00%

No seguimento docente quando questionados “como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento do(s) colegiado(s) do(s) curso(s) que atua?”, as respostas foram as mesmas tanto para acadêmicos quanto para docentes, com 33,34% considerando entre suficiente, bom e excelente (Tabela 29). Esses resultados apesar de positivos mostram que é necessário a coordenação ter atenção com todos sobre a abordagem dessa temática importante para o curso. Alguns professores que ministram disciplinas em cursos fora de sede são vinculados

por contratos de curta duração (em média de 20 dias) então estes não conhecem a estrutura da instituição.

Tabela 29: Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento do(s) colegiado(s) do(s) curso(s) que atua?

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)		DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	33.34%	SUFICIENTE	33.34%
BOM	33.34%	BOM	33.34%
EXCELENTE	33.34%	EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%	TOTAL	100.00%

Referente a “como você avalia seu grau de satisfação em relação ao processo de seleção de professores para atuar nos cursos?”, 66,67% assinalaram como suficiente e 16,67% como bom (Tabela 30). Aqui é importante mencionar que como o curso é fora de sede, docentes efetivos do curso de Engenharia de Alimentos de Barra do Bugres não precisam participar de processo seletivo para ministrar aulas. Da mesma forma que não é obrigatório que ministrem. Em casos em que não há docentes do curso sede para ministrar as disciplinas, a seleção dos professores é realizada por edital simplificado, em que avalia-se o currículo Lattes, experiência e entrega de plano de aula. As disciplinas são por áreas e com a exigência mínima de ter uma pós-graduação stricto sensu. Em casos excepcionais aceita-se pós-graduação lato sensu. Esses editais são ofertados pela Pró-reitoria de Ensino e Graduação (PROEG) em conjunto com as Faculdades e são publicados em sites oficiais da Unemat.

Tabela 30: Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao processo de seleção de professores para atuar nos cursos?

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	66.67%
BOM	33.34%
EXCELENTE	0.00%
TOTAL	100.00%

Com relação sobre “como você avalia a sustentabilidade financeira da UNEMAT para a continuidade da oferta de educação superior nos próximos anos, incluindo a oferta de políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão?”, entre os alunos, 33,34% avaliaram como bom, 16,67% como excelente, 16,67% como insuficiente e 33,34% não sabem. Entre os professores, 33,34% responderam que não sabem, insuficiente e suficiente (Tabela 31). Essa é mais uma questão política e acreditamos que depende muito de como o participante interpreta o cenário da educação pública no futuro.

Tabela 31: Como você avalia a sustentabilidade financeira da UNEMAT para a continuidade da oferta de educação superior nos próximos anos, incluindo a oferta de políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	33.34%	33.34%
INSUFICIENTE	16.67%	33.34%
SUFICIENTE	0.00%	33.34%
BOM	33.34%	0.00%
EXCELENTE	16.67%	0.00%

4.2.6 Eixo 5 – Infraestrutura

Referente a infraestrutura física da instituição os alunos e professores foram questionados sobre “como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?”, os resultados mostram que 83,34% avaliam como excelente e 16,67% como insuficiente. Entretanto, os professores responderam 33,37% como suficiente, bom e excelente (Tabela 32). Dessa forma, é importante manter um diálogo, principalmente com docentes a fim de avaliar uma possível atualização de bibliografias específicas para atender todos os componentes curriculares.

Tabela 32: Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	16.67%	0.00%
SUFICIENTE	0.00%	33.34%
BOM	0.00%	33.34%
EXCELENTE	83.34%	33.34%

Com relação ao uso das referências bibliográficas os alunos foram questionados sobre “como você avalia a qualidade da bibliografia disponibilizada pelos professores das disciplinas?”, a maioria dos acadêmicos (66,67%) consideraram excelente. No entanto, 16,67% julgaram insuficiente. Isso pode estar relacionado a questões de preferência pessoal. Tem acadêmicos que são mais curiosos e gostam de explorar determinado conteúdo de forma mais aprofundada. Outra questão é que essa turma era composta por alguns acadêmicos que já possuíam outra formação superior e até mesmo mestrado.

Tabela 33: Como você avalia a qualidade da bibliografia disponibilizada pelos professores das disciplinas?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	16.67%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	0.00%
EXCELENTE	66.67%
TOTAL	100.00%

Sobre a estrutura de laboratórios, quando questionados sobre “como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu campus/núcleo pedagógico?” os alunos responderam com sendo suficiente e bom para 16,67% e insuficiente e excelente para 33,34% (Tabela 34). Na verdade, a estrutura de oferta do curso não conta com um laboratório de informática.

Tabela 34: Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu campus/núcleo pedagógico?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	33.34%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	16.67%
EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%

Na questão sobre “como você avalia as salas de aula do seu campus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?” os alunos e docentes avaliaram positivamente (Tabela 35). A sala de aula é ampla, possui dois aparelhos de ar condicionado, projetor multimídia, televisão e lousa branca com regulagem de altura, além de internet.

Tabela 35: Como você avalia as salas de aula do seu campus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	50.00%
EXCELENTE	50.00%
TOTAL	100.00%

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	66.67%
EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%

Com relação da avaliação de pergunta sobre “como você avalia as salas de aula do seu campus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade os alunos e docentes avaliaram positivamente” (Tabela 36). A sala de aula é ampla, possui dois aparelhos de ar condicionado, projetor multimídia, televisão e lousa branca com regulagem de altura, além de internet. O acesso à sala não tem escada, declives ou aclives, o que permite a acessibilidade.

Tabela 36: Como você avalia as salas de aula do seu campus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	0.00%	0.00%
BOM	50.00%	66.67%
EXCELENTE	50.00%	33.34%
TOTAL	100.00%	100.00%

Referente a “como você avalia o ambiente interno do campus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?”, 50% dos alunos avaliaram como bom, 33,34% como excelente e 16,67% como suficiente. Para os professores 33,34% avaliaram como suficiente, com e excelente (Tabela 37). O espaço é amplo e o acesso não tem escada, declives ou aclives, o que permite a acessibilidade. Em relação à convivência, pelo fato do núcleo funcionar em uma escola diurna, no período noturno é tudo fechado.

Tabela 37: Como você avalia o ambiente interno do campus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	33.34%
BOM	50.00%	33.34%
EXCELENTE	33.34%	33.34%

No questionamento referente a “como você avalia o ambiente interno do campus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?”, a metade dos alunos avaliaram como excelente (50%), 33,34% como bom e 16,67% como suficiente (Tabela 38). Para os docentes a iluminação é considerada suficiente para 36,67% e excelente por 33,34%. De maneira geral o campus é bem iluminado, mas o estacionamento poderia ser mais iluminado, em especial porque o mesmo possui árvores.

Tabela 38: Como você avalia o ambiente interno do campus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	16.67%	66.67%
BOM	33.34%	0.00%
EXCELENTE	50.00%	33.34%

Referente ao questionamento sobre “como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?”, 66,67% dos alunos assinalaram como bom, 16,67% como suficiente e excelente. Já para os docentes 33,34% consideram insuficiente, suficiente e bom (Tabela 39). O campus conta com a presença de guarita e é bem iluminado, com exceção do estacionamento. No entanto, este fica localizado junto à guarita. Mas o acesso à guarita fica em uma rua com pouco movimento, o que pode justificar as respostas dos docentes como sendo insuficiente.

Tabela 39: Como você avalia o ambiente interno do campus/núcleo pedagógico quanto à segurança?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	33.34%
SUFICIENTE	16.67%	33.34%
BOM	66.67%	33.34%
EXCELENTE	16.67%	0.00%

Referente ao questionamento sobre “como você avalia o ambiente interno do campus/núcleo pedagógico quanto à sinalização?”, 50% dos alunos assinalaram como bom, 33,34% como excelente e 16,67% suficiente (Tabela 40).

Tabela 40: Como você avalia o ambiente interno do campus/núcleo pedagógico quanto à sinalização?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	50.00%
EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%

Com relação a “como você avalia os banheiros quanto à limpeza/manutenção/acessibilidade?”, todas as avaliações entre os alunos e professores foram positivas (Tabela 41). Entre os alunos, 83,34% avaliaram como bom e 16,67% como excelente. Entre os professores 33,34% avaliaram como suficiente, bom e excelente. O banheiro é limpo e conservado e conta com sanitários para PNE.

Tabela 41: Como você avalia os banheiros quanto à limpeza/manutenção/acessibilidade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	0.00%	33.34%
BOM	83.34%	33.34%
EXCELENTE	16.67%	33.34%
TOTAL	66.67%	33.34%

Quando questionados sobre “como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?”, os alunos avaliaram como suficiente 16,67%, como bom e excelente 33,34% (Tabela 42). O ambiente do laboratório é limpo, mas como é compartilhado com a escola e também com o curso de Engenharia Civil, o ambiente é apertado e com aspecto de bagunçado.

Tabela 42: Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	16.67%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	33.34%
EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%

Com relação a avaliação sobre “como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?”, metade dos acadêmicos consideraram insuficiente e 33,34% excelente (Tabela 43). Todos os equipamentos do laboratório estão com manutenção em dia e funcionando corretamente, de modo que não é possível compreender a resposta obtida no questionário.

Tabela 43: Avaliação das instalações físicas e equipamentos de laboratório pelos alunos

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	50.00%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	0.00%
EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%

Quando questionados sobre “como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?”, 50% avaliou como bom, 33,34% como suficiente e 16,67% não sabem (Tabela 44). O laboratório de fato possui apenas um ar condicionado. Em relação à acessibilidade, o acesso não tem degraus, escadas, aclives e bem declives.

Tabela 44: Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	16.67%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	33.34%
BOM	50.00%
EXCELENTE	0.00%
TOTAL	100.00%

Com relação aos alunos sobre “como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no campus/núcleo pedagógico?” Para os alunos as avaliações foram como bom 16,67%, como excelente 50%, suficiente 33,34%. Já os docentes, 33,34% consideraram suficiente, bom e excelente (Tabela 45). Como recursos didáticos, o curso disponibiliza louça branca, projetor multimídia, mesas de desenho técnico, laboratório para desenvolvimento de aula prática e trabalho de conclusão de curso e acervo bibliográfico pela biblioteca virtual. Além de impressora, folhas sulfite, caneta para quadro branco e apagador.

Tabela 45: Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no campus/núcleo pedagógico?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	33.34%	33.34%
BOM	16.67%	33.34%
EXCELENTE	50.00%	33.34%
TOTAL	100.00%	100.00%

4.2.7 Eixo 6 – Organização didática-pedagógica

O eixo 6 aborda a organização didática-pedagógica. Com relação às questões: **1)** como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina e **2)** Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas? Para ambas as perguntas percebe-se uma

grande diferença entre as respostas dos docentes e discentes (Tabela 46). Ao que parece a percepção do docente não é a mesma do aluno, o que reforça a necessidade de momentos (reuniões) entre coordenação e docentes e coordenação e discentes, a fim de abordar a importância de cada disciplina e o que se espera que o acadêmico adquira de conhecimento teórico e prático. Importante estimular a realização de aulas práticas, bem como despertar o interesse dos acadêmicos nessas atividades.

Tabela 46: Avaliação dos professores e alunos em relação a metodologia de ensino utilizada nas disciplinas

1) Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	4.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	33.34%	0.00%
BOM	66.67%	40.00%
EXCELENTE	0.00%	56.01%
TOTAL	100.00%	100.00%

2) Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%	4.00%
INSUFICIENTE	0.00%	0.00%
SUFICIENTE	50.00%	0.00%
BOM	50.00%	32.00%
EXCELENTE	0.00%	64.00%
TOTAL	100.00%	100.00%

Quando os docentes foram questionados em relação, como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?, 33,34% dos docentes consideram insuficiente e 66,67% consideraram que os acadêmicos têm uma boa participação em aula, sobre perguntas (Tabela 47). Uma particularidade dessa turma, é que ela era composta por um bom quantitativo de alunos que já trabalhavam na área de alimentos. Dessa forma, em algumas disciplinas eles eram muito participativos e colaboravam dividindo experiências, o

que era muito enriquecedor.

Tabela 47: Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	33.34%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	66.67%
EXCELENTE	0.00%
TOTAL	100.00%

Quando questionado sobre “como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?”, a maioria dos professores avaliaram como bom 83,34% (Tabela 48). A oferta das disciplinas no curso é de forma modular, e normalmente são ministrados dias corridos de aula. Por exemplo, para uma disciplina de 60h, com 45 h presenciais, os docentes ministram 2 semanas de aula de segunda a sábado. E dentro desse intervalo de tempo já ocorrem avaliações. Assim, essa modalidade de oferta não flexibiliza muito a questão e amplia o prazo, até porque pela normativa acadêmica, o docente não pode aplicar uma avaliação sem que o discente tenha recebido a correção da avaliação anterior.

Tabela 48: Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?

	DOCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	16.67%
BOM	83.34%
EXCELENTE	0.00%
TOTAL	100.00%

Quando questionados sobre os docentes, a maioria dos acadêmicos consideraram que os professores apresentam excelência no domínio do conteúdo, são disponíveis para esclarecimento de dúvidas e aplicam critérios adequados em

suas avaliações (Tabela 49). O quadro de docentes é formado por especialistas, mestres e doutores na área de alimentos. Apesar da oferta ser modular, os docentes são orientados a disponibilizar duas horas por semana, fora do horário de aula, para esclarecimento de dúvidas da disciplina.

Tabela 49: Avaliação dos acadêmicos em relação aos docentes

Como você avalia o domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	40.00%
EXCELENTE	60.00%
TOTAL	100.00%

Como você avalia os critérios de avaliação da aprendizagem utilizados pelo professor na disciplina?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	4.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	32.00%
EXCELENTE	64.00%
TOTAL	100.00%

Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	4.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	0.00%
BOM	32.00%
EXCELENTE	64.00%
TOTAL	100.00%

4.2.8 Eixo 7 – Aspectos Relacionados ao Período de Pandemia

Quando dos acadêmicos foram questionados em relação **1)** Como você avalia a didática utilizada pelos seus professores durante as aulas remotas na pandemia? e **2)** Como você avalia o domínio dos professores sobre os recursos tecnológicos utilizados nas aulas remotas durante a pandemia? Diante das respostas obtidas (Tabela 50) e do cenário vivido no período de pandemia, pode-se considerar a avaliação positiva, visto que era algo novo para todos. Importante ressaltar que os docentes efetivos e contratados de modalidades de ensino presenciais tiveram que se adaptar em um curto espaço de tempo.

Tabela 50: Avaliação dos acadêmicos em relação aos docentes na pandemia

1) Como você avalia a didática utilizada pelos seus professores durante as aulas remotas na pandemia?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	50.00%
BOM	16.67%
EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%

2) Como você avalia o domínio dos professores sobre os recursos tecnológicos utilizados nas aulas remotas durante a pandemia?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	33.34%
BOM	16.67%
EXCELENTE	50.00%
TOTAL	100.00%

Ao serem questionados como você avalia as ações que a UNEMAT efetivou para a implementação do ensino remoto durante a pandemia?, os alunos também expressaram avaliações positivas (Tabela 51). A UNEMAT foi uma das primeiras Universidades a adotar a modalidade de ensino remota, como uma medida emergencial para que os acadêmicos pudessem dar continuidade aos seus estudos.

Tabela 51: Como você avalia as ações que a UNEMAT efetivou para a implementação do ensino remoto durante a pandemia

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	50.00%
BOM	16.67%
EXCELENTE	33.34%
TOTAL	100.00%

E por fim, quando os acadêmicos foram questionados sobre os recursos que possuíam em suas residências para acompanhar o ensino remoto, observa-se que eles consideram como suficiente e bom (Tabela 52). O fato de eles possuírem computador e ter acesso a internet foi algo que possibilitou que a Unemat implementasse o ensino remoto emergencial. Aqui é oportuno mencionar que a Universidade disponibilizou editais que permitia que os alunos ganhassem Tablets e chips de acesso a Internet, permitindo que alunos vulneráveis não fossem prejudicados pela falta de acesso a tecnologia.

Em relação ao nível de aprendizado na pandemia, a maioria (66,67%) considera que aprendeu de maneira suficiente enquanto que 16,67% consideraram insuficiente, o que também é compreensível. O curso de engenharia de alimentos apresenta muitas disciplinas na área de exatas, com cálculos, o que torna a compreensão via remota mais difícil. Além de ser uma modalidade totalmente nova ao que eles estavam acostumados.

Tabela 52: Avaliação dos acadêmicos em relação ao aprendizado na pandemia

- 1) Como você avalia os recursos tecnológicos e o acesso à internet que VOCÊ possuía em casa no início da pandemia para desenvolver suas atividades de ensino remoto?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	0.00%
SUFICIENTE	66.67%
BOM	33.34%
EXCELENTE	0.00%
TOTAL	100.00%

- 2) Como você avalia seu aprendizado durante o ensino remoto na pandemia?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)
NÃO SABE	0.00%
INSUFICIENTE	16.67%
SUFICIENTE	66.67%
BOM	16.67%
EXCELENTE	0.00%
TOTAL	100.00%

5. Ações com base na análise

DIMENSÕES	POTENCIALIDADES DO CURSO	FRAGILIDADES DO CURSO	PROPOSIÇÕES/AÇÕES PARA RESOLUÇÃO DAS FRAGILIDADES
Eixo 1: Planejamento e Avaliação			
Dimensão: Planejamento e Avaliação	Boa avaliação da coerência entre o PDI e o PEP e o ensino, pesquisa e extensão.	Os níveis de conhecimento sobre o processo, os resultados e a participação na autoavaliação institucional por parte dos docentes.	Proposição: Ampliar o conhecimento, e familiaridade dos docentes sobre o processo de autoavaliação. Ações: Criar material textual e audiovisual para divulgar o que é e a

			importância da autoavaliação institucional por meio de encontros, reuniões, seminários e redes sociais. Divulgar os resultados na semana pedagógica subsequente ao período de avaliação.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional			
Dimensão: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.	Boa avaliação quanto ao conhecimento da missão e plano de desenvolvimento institucional	Não foram observadas fragilidades significativas nesta dimensão.	
Dimensão: Responsabilidade social da Instituição.	Boa avaliação quanto ao conhecimento da responsabilidade social da instituição.	Não foram observadas fragilidades significativas nesta dimensão.	
Eixo 3: Políticas Acadêmicas			
Dimensão: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	A carga horária total do curso e das disciplinas, o turno de funcionamento do curso e a contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno destacaram-se positivamente entre os resultados por discentes e docentes. A estrutura curricular do curso e os critérios utilizados pelos docentes nas avaliações das disciplinas	A oferta/viabilidade de atividades extracurriculares, a realização de aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório, o envolvimento de alunos em projetos de pesquisa revelaram-se pontos críticos. O nível de conhecimento dos docentes quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Extensão,	Proposição: Implantação de laboratórios tecnológicos necessários para atividades de ensino, melhoria estrutural de laboratórios existentes, realização de atividades de campo, estímulo à participação em projetos de pesquisa. Melhorar a divulgação sobre as políticas e ações das Pró-Reitorias de Ensino, Extensão e Pesquisa e Pós-Graduação. Ações: Investimento direcionados à compra de equipamentos e insumos

	destacaram-se como fatores positivos. As políticas de ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO previstas no PDI e PEP destacaram-se como potencialidade.	Pró-Reitoria de Extensão e Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação são fatores críticos por exigirem intervenção imediata.	para estruturação de laboratórios para atividades de ensino e de pesquisa. Disponibilizar veículos, diárias e motoristas para a realização de atividades de campo essenciais à formação acadêmica. Autorizar docentes contratados institucionalizarem projetos de ensino, pesquisa ou extensão. Disponibilizar vídeos institucionais instruindo sobre as políticas e ações das Pró-Reitorias de Ensino, Extensão e Pesquisa e Pós-Graduação.
Dimensão: Comunicação com a sociedade	De acordo com os discentes, a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade é satisfatória.	A qualidade das informações e os veículos de comunicação são considerados pontos críticos.	Proposição: Melhorar a comunicação. Ação: Ampliação do setor de comunicação e qualificação da equipe. Criar um instrumento para diagnosticar as falhas e pontos de melhoria relacionados aos meios de comunicação, estabelecendo critérios objetivos para avaliação.
Dimensão: Política de Atendimento aos Discentes.	A acessibilidade curricular ao estudante mostrou-se como uma potencialidade.	As políticas de recepção e atendimento dos estudantes; e acompanhamento de egressos são pontos de melhoria.	Proposição: Ampliar a concessão de bolsas. Estabelecer uma política de recepção e acompanhamento dos estudantes incluindo os egressos.

			Ação: Viabilizar mais recursos financeiros para concessão de bolsas. A direção do campus deve adotar uma política para recepção dos calouros.
Eixo 4: Políticas de Gestão			
Dimensão: Organização e Gestão da Instituição.	O desempenho da coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso foi avaliado como satisfatório.	Não foram observadas fragilidades significativas nesta dimensão.	
Dimensão: Sustentabilidade Financeira.	Tanto docentes quanto discentes avaliaram como satisfatória a sustentabilidade financeira da UNEMAT para a continuidade da oferta de educação superior nos próximos anos, incluindo a oferta de políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.	Sistema de repasse dos recursos financeiros do Estado para a UNEMAT.	Proposição: Intensificar o diálogo com o Estado para restabelecer a vinculação do orçamento da Unemat com a receita corrente líquida. Ações: Estabelecer parcerias com o setor Público e Privado, a fim de captar recursos para desenvolver atividades de ensino, pesquisa e extensão.
Eixo 5 Infraestrutura Física			
Dimensão: Infraestrutura Física.	A limpeza das salas de aula é um ponto positivo. Os sanitários foram avaliados satisfatoriamente para os itens relacionados à estrutura física. A limpeza do ambiente e dos equipamentos, a	Não foram observadas fragilidades significativas nesta dimensão.	

	ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade dos laboratórios foram bem avaliados.		
Eixo 6: Organização Didática-Pedagógica			
Dimensão: Avaliação das disciplinas ofertadas no semestre 2023/2	Em geral, a articulação da teoria com a prática, as avaliações da aprendizagem e a metodologia de ensino nas disciplinas, a relação professor-aluno, o grau de satisfação dos discentes em relação à disponibilidade do professor e aos planos de ensino apresentados pelos professores foram bem avaliados.	Como oportunidade de melhoria, observou-se que a metodologia utilizada pelo professor é um parâmetro possível de ser aprimorado.	Metodologia -Proposição: Incluir novas metodologias de ensino. Ação: capacitar os docentes quanto às novas metodologias de ensino. Participação dos alunos -proposição: maior participação dos discentes nas aulas, para fomentar o diálogo. Ação: Criar debates sobre a importância da frequência e participação nas aulas, projetando essa importância para o exercício da profissão.
Eixo 7 - Aspectos Relacionados ao Período de Pandemia			
Dimensão: Algumas das possíveis repercussões da pandemia no processo formativo.	O domínio sobre os novos recursos tecnológicos necessários para desenvolver seu trabalho docente de modo remoto foi considerado um ponto positivo. Do ponto de vista dos alunos, a didática utilizada e o domínio dos professores sobre os recursos	As maiores fragilidades durante a pandemia que foram observadas pelos docentes foram a capacidade de os alunos aprenderem por meio do ensino remoto e domínio sobre os novos recursos tecnológicos necessários.	Proposição: no caso de novas medidas emergenciais, criar diretrizes de orientação para docentes e discentes de como explorar melhor os recursos tecnológicos no ensino remoto. Ação: Capacitar os professores para as tecnologias disponíveis. E criar uma equipe de apoio tecnológico para ajudar na criação de materiais

	tecnológicos foram bem avaliados. Atualmente, com o avanço tecnológico, ambos avaliaram de forma mais satisfatória os recursos tecnológicos e o acesso à internet para desenvolver as atividades de ensino remoto.	Os alunos relataram dificuldade na aprendizagem.	didáticos que facilitem o ensino e aprendizado.
--	--	--	---

6. Considerações finais

O curso de Engenharia de Alimentos de Lucas do Rio Verde é uma turma única ofertada por meio de um convênio com a prefeitura de Lucas do Rio Verde. Os alunos matriculados no curso na sua maioria trabalham durante o dia e buscam qualificação no período noturno. Os participantes da avaliação demonstraram conhecer a Instituição no que se refere às diferentes dimensões e tem interesse em conhecer melhor e participar das ações promovida pela instituição. Melhorias na gestão, comunicação, estruturação das instalações físicas são importantes e necessárias, assim como, a manutenção dos espaços que permitem o bom funcionamento da instituição.