RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO - CPA/ UNEMAT

CICLO: ABRIL DE 2018 - MARÇO DE 2021

I – INTRODUÇÃO

1.1 - Nome: Universidade do Estado de Mato Grosso - UNEMAT

1.2 - Código da IES: 719

1.3 - Caracterização de IES:

(X) Instituição pública :

( ) municipal **(X)** estadual **( )** federal

( ) Instituição privada :

( ) com fins lucrativos **(X)** sem fins lucrativos **( )** comunitária **( )** confessional

(X) Universidade **( )** Centro Universitário **( )** Faculdade **( )** ISE **( )** CEFET

1.4 - Estado: Mato Grosso

1.5 -Município: (Sede) Cáceres

1.6 - Composição da CPA:

Nome dos membros	Portaria de designação	Segmento representado
Prof. Adil Antônio Alves de Oliveira	2760/2019	Docente
Prof. Tiago Luis Andrade	2760/2019	Docente
Gustavo Laet Rodrigues – titular	2760/2019	Técnico Administrativo
Luiz Eduardo Ferreira – titular	2760/2019	Técnico Administrativo
Ana Paula Silva de Farias	2760/2019	Discente

Juscelino Nunes Garcia Gomes	2760/2019	Discente
Francisco do Prado e Silva Júnior (Maçonaria) – Titular	2760/2019	Sociedade civil
Vinicus Almendros Fraga (Rotary) – Titular	2760/2019	Sociedade civil
Rudymar de Lacerda Cintra (Maçonaria) – Suplente	2760/2019	Sociedade civil
Pedro Rodolfo Pereira Soares (Rotary) – Suplente	2760/2019	Sociedade civil

1.7 - Período de mandato da CPA: 25/10/2019 a 31/05/2021

1.8 - Ato de designação da CPA: Portaria nº. 2760/2021 UNEMAT/CONSUNI

O presente documento segue as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 e se configura como segundo Relatório Parcial do ciclo 2018-2021 da Autoavaliação da Unemat. O primeiro relatório parcial enviado ao MEC foi postado em 30 de março de 2018, e consistiu do Projeto de Avaliação para o ciclo 2018-2021 da autoavaliação da Universidade, com as considerações sobre o processo de sua elaboração, a metodologia de trabalho utilizada, os documentos institucionais que sustentam os princípios teóricos e metodológicos. O projeto de avaliação é o resultado de discussões e do trabalho coletivo dos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA.

Os dados e as análises do presente relatório estão fundamentados nas diretrizes que constam do Projeto de Avaliação Institucional da Unemat, referente ao ciclo 2018 – 2021, e que segue as orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e expressam os resultados de sua implementação no espaço acadêmico.

A Unemat teve seu início no dia 20 de julho de 1978, com a criação do Instituto de Ensino Superior de Cáceres com base na Lei nº 703. Mas é a partir de dezembro de 1993 que a instituição se torna Universidade.

A sede da Universidade do Estado de Mato Grosso se localiza em Cáceres e os câmpus universitários de Alta Floresta, Alto Araguaia, Barra do Bugres. Cáceres, Colíder, Diamantino,

Juara, Luciara, Nova Mutum, Nova Xavantina, Pontes e Lacerda, Sinop e Tangará da Serra, que funcionam nas respectivas cidades que nomeiam os câmpus.

Conforme previsão no Projeto de Avaliação da Unemat 2018/2021, na pesquisa de 2019 também foi coletado dados dos cursos ofertados nas modalidades diferenciadas; Turmas Fora de Sede, Parceladas e Educação á Distância em que as atividades acadêmicas acontecem nos 21 núcleos pedagógicos e nos 24 polos de apoio presencial do Sistema UAB Universidade Aberta do Brasil.

A IES está institucionalmente vinculada à Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia e Inovação – SECITECI, e por meio do Conselho Estadual de Educação – CEE/MT, tem seus atos de legalidade reconhecidos para o ensino regular de graduação e para as modalidades diferenciadas.

A estrutura organizacional multicampus possibilitou à UNEMAT, progressivamente ao longo de seus 41 anos de existência, ter criado estratégias que buscam implantar e implementar práticas inovadoras, consoantes com os anseios da comunidade, além de ofertar diversos cursos de Licenciaturas, Bacharelados ofertados na modalidade presencial e diferenciadas e Pós-Graduação Lato e Stricto Sensu, se fazendo presente nas diferentes regiões do Estado de Mato Grosso.

De acordo com o Anuário Estatístico (2019 ano base 2018) da UNEMAT a Instituição conta com 19.351 alunos matriculados em 67 cursos de graduação de oferta contínua e 50 nas modalidades diferenciadas.

Nesse cenário, a Avaliação Institucional é um instrumento que orienta as ações para a formação do espírito crítico e responder, sobretudo, aos problemas do interior do Estado, visto que as ações de ensino, pesquisa e extensão da Unemat abarcam três biomas: Pantanal, Cerrado e Amazônia, além das Bacias Hidrográficas do Prata, Amazônica e Araguaia, caracterizando uma diversidade biológica ímpar no Brasil.

1.9 Avaliação Institucional na Unemat

A Universidade do Estado de Mato Grosso iniciou o seu processo de avaliação institucional em 1997. O projeto começou a ser elaborado em 1994 atendendo a carta convite do Programa de Avaliação das Universidades Brasileiras - PAIUB. No mesmo ano foi composta a primeira Comissão Central de Avaliação Institucional e instituído o Programa de Avaliação Institucional da Unemat – PAIUNEMAT.

Em 2004, em atendimento às exigências do INEP/MEC, houve uma reestruturação da proposta de avaliação para ser executada de acordo com os princípios do SINAES. A Unemat recebeu um ofício do INEP/MEC determinando a composição da CPA. Assim, a convite do Reitor, designou-se o primeiro coordenador da CPA, que fez os encaminhamentos para composição de seus membros, conforme orientação do INEP.

No ano de 2005, seguindo as orientações do SINAES, foi elaborado um novo "Planejamento de AUTOAVALIAÇÃO" orientado pela proposta aprovada no Conselho Universitário: (CONSUNI). Esse documento institucional prevê a AUTOAVALIAÇÃO na instituição em dois níveis. No primeiro, o estudo avaliativo sobre a formulação e implementação das políticas universitárias. No segundo, a coleta de dados junto à comunidade universitária envolvendo os segmentos discentes, docentes, profissionais técnicos e gestores. Nos dois níveis procura-se avaliar e/ou contemplar, no processo, as dez dimensões da Universidade como determina em seu artigo 3º, a Lei 10.861/2014 que instituiu o SINAES.

No ciclo 2018-2021 o projeto de autoavaliação passou por mudanças. Desde 2010, ano que foi criada as comissões de avaliação dos câmpus – CA, observou-se que estas ao longo deste período, não estavam conseguindo mais, sensibilizar e mobilizar a comunidade acadêmica para participar da autoavaliação, tanto para responder os questionários quanto para discutir os dados.

Diante disso, a CPA deliberou pela extinção dessas comissões delegando à coordenação de cursos e de faculdades a responsabilidade pelo processo de autoavaliação nos cursos. Para isso foi realizada adequações na Resolução 019/2012/CONSUNI regimento da CPA. As mudanças foram aprovadas pelo CONSUNI em outubro de 2019.

Outra mudança significativa implantada para a pesquisa de 2019 foi nos segmentos que responderam os questionários. Na coleta de dados de 2016 responderam os questionários os segmentos: docente, discente, gestores e profissionais técnicos, este último com três perfis diferentes: técnicos da câmpus, do curso e da Sede Administrativa da Universidade.

Para a pesquisa de 2019 a CPA juntamente com a Pró reitoria de Graduação contataram uma consultoria que propôs mudanças nos segmentos que responderiam os questionários e nos próprios questionários. A consultoria propôs a exclusão do segmento gestor, pois no seu entender o gestor não deve avaliar o seu próprio trabalho. Os questionários também foram reformulados objetivando atender a alteração dos segmentos que participaram da coleta de dados e ainda reforçar para que o instrumento contemplasse as dez dimensões do SINAES.

As mudanças propostas pela consultoria foram analisadas e aprovadas pela CPA em sessão do dia 25 de outubro de 2019 e a versão final dos questionários encaminhados para a equipe de TI da Instituição para que o sistema fosse desenvolvido possibilitando a coleta dos dados no período de 04 de novembro de 2019 a 20 de fevereiro de 2020.

O novo instrumento, em anexo, ficou assim dividido: o primeiro bloco de questões sobre o perfil dos respondentes, cinco blocos de questões correspondentes aos cinco eixos propostos na NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065 e um bloco de questões sobre o ensino. Os alunos responderam um bloco de questões para cada disciplina que estavam matriculados no semestre de 2019/2 e os docentes um bloco de questões para cada disciplina que estava ministrando no semestre.

Ressaltando que participaram do processo de coleta de dados a comunidade acadêmica dos cursos presencial de oferta e nas modalidades diferenciadas, turma fora de sede, parceladas e EAD.

Nesse cenário, a concepção de avaliação que sustenta o processo de avaliação institucional da Unemat, desde o seu início, está calcada na avaliação participativa, democrática e processual. Busca desenvolver no interior da Universidade a cultura da avaliação que, assim pensada, não tem fim em si mesma, mas é um ato político que procura oportunizar a todos a participação no processo, investindo na tomada de decisão a partir dos dados coletados.

A trajetória da autoavaliação da Unemat demonstra que sua construção vem se dando entre avanços e dificuldades. Percebemos que a comunidade acadêmica defende a continuidade da avaliação. Avanços também ocorreram na utilização da tecnologia para a coleta e sistematização dos dados com a utilização de meios eletrônicos. Isso facilita que os dados cheguem mais rápido aos cursos para que sejam analisados, discutidos e subsidiem a tomada de decisão para a redefinição de rumos.

O processo de avaliação não deve ser fragmentado das demais atividades, mas estar integrado e sustentado pelas perspectivas teórico-metodológicas da Universidade, definidas no Planejamento Estratégico e Participativo – PEP, Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e no Projeto Pedagógico Institucional - PPI. Nesse sentido, pensar a avaliação perpassa, necessariamente, pelas reflexões sobre as concepções de educação, de ensino e de universidade no atual contexto educacional. Sendo que, a proposta de avaliação implementada na Instituição tem como parâmetro o planejamento e, como, princípio norteador a democracia participativa para a construção da universidade pública democrática e de qualidade.

O processo da autoavaliação institucional está interligado ainda aos demais instrumentos de avaliação externa como o ENADE e a visita de comissões externas de visita *in loco* para fins de recredenciamento da Universidade, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos.

A seguir apresentamos os procedimentos metodológicos utilizados desde a elaboração do projeto de avaliação para o ciclo 2018-2021 e a elaboração dos relatórios parcial e conclusivo.

2 – Metodologia

O presente documento é o segundo relatório parcial de autoavaliação institucional do ciclo avaliativo 2018-2021 da UNEMAT, que se iniciou com a reelaboração do projeto de avaliação anterior, cuja vigência se encerrou com a publicação do relatório conclusivo em março de 2018.

Com o estudo das metas estabelecidas no Planejamento Estratégico Participativo – PEP da Unemat 2015-2025 faz-se necessário a análise desse documento para conhecermos previamente os objetivos da instituição, sua missão, seus fundamentos pedagógicos, suas políticas de ensino, pesquisa, extensão, gestão universitária e outras.

Vale ressaltar que o PEP Unemat 2015-2025, discutido institucionalmente pela comunidade acadêmica, foi a base para o processo de reelaboração do PDI que, posteriormente, foi aprovado pelo CONSUNI. Dessa forma, as políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão universitária expressas no PEP Unemat 2015-2025 e no PDI 2017-2021 se constituíram nos parâmetros para as análises avaliativas do presente relatório.

Para contemplar a participação efetiva dos Campus, dos Cursos e das Faculdades ao mesmo tempo, para fortalecer o processo de sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica a participar da autoavaliação, a CPA decide extinguir as Comissões de Avaliação dos campus - CAs e responsabilizar as coordenações de cursos, diretorias de faculdades e de campus pelo desenvolvimento da autoavaliação. Ao invés de uma comissão do campus, cada curso juntamente com a faculdade e o campus coordena o processo de autoavaliação. Para regularizar essa mudança foi alterado o regimento da CPA com aprovação pelo CONSUNI.

Outra mudança significativa realizada pela CPA para a pesquisa em 2019 foi em relação aos segmentos que deveriam responder questionário. A comissão deliberou pela extinção do segmento gestor, com o entendimento de que não seria positivo para o processo avaliativo com os gestores estar avaliando eles mesmos ou a própria gestão. Na coleta de dados de 2019, responderam o questionário os segmentos docentes, discentes e os Profissionais Técnicos que atuam nos Campus e os que atuam na Reitoria.

O processo avaliativo se desenvolve em 05 (cinco) etapas: Mobilização/Sensibilização da comunidade acadêmica e apresentação do projeto 2018/2021; Realização do Diagnóstico da realidade da Unemat (coleta dos dados); Sistematização e análise dos dados e das informações coletadas; Divulgação dos resultados e coleta de sugestões; Elaboração do relatório conclusivo. A seguir apresentamos a descrição das ações realizada em cada etapa.

1ª Etapa: Sensibilização, Apresentação do Projeto 2018/2021

A primeira etapa da avaliação consistiu na divulgação do projeto de avaliação e sensibilização da comunidade acadêmica. O projeto de avaliação ciclo 2018-2021 foi apresentado para a direção geral: Reitoria, Vice Reitoria e Pró Reitorias. Como no projeto de avaliação em vigor as coordenações de cursos, de faculdades e diretorias dos câmpus ficaram responsáveis pela

avaliação o projeto foi apresentado no encontro de gestores organizado pela Pró reitoria de graduação.

No encontro foram apresentadas as estratégias para a sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica para participar da coleta de dados. Utilizou se massivamente dos meios eletrônicos como noticias publicadas na página da Universidade, as redes sociais da instituição, dos órgãos representativos dos discentes; DCE - Diretório Central dos Estudantes, CAs Centros Acadêmicos, do sindicato dos docentes e dos profissionais técnicos.

2ª Etapa – Construção do diagnóstico da Unemat

Para dar sustentação a este relatório parcial e posteriormente ao documento conclusivo de avaliação foi construído um diagnóstico da Instituição, com dados gerais da Instituição, por Câmpus e por curso. O diagnóstico (coleta de dados/opiniões) compreende uma vertente técnica da avaliação, na qual são organizados e analisados os aspectos quantitativos e qualitativos.

Faz-se necessário ressaltar que os dados quantitativos não têm valor para a avaliação sem a análise de causa e efeito. Esses dados necessitam de um "olhar" crítico e qualitativo para reconhecer diferenças, valorizar especificidades, analisar e explicar situações. Buscar sentido acadêmico e pedagógico para os números e dar significado a avaliação.

O levantamento dos dados e coleta de opiniões foi desenvolvido em forma de pesquisa, procedendo-se a uma avaliação baseada nos aspectos quanti/qualitativos, com ênfase no qualitativo. Foram adotadas como técnicas de pesquisa a aplicação de questionários para a coleta de opiniões da comunidade acadêmica e análise documental. Estas técnicas estão explicitadas a seguir.

Aplicação dos questionários – A coleta de opiniões dos alunos, professores e técnicos foi realizada através da aplicação de questionários, (em anexo) elaborados para cada segmento e contemplando as dez dimensões propostas pelo SINAES. Os instrumentos para coleta de dados foram disponibilizados para acesso no site da Instituição entre os dias 04 de novembro e 20 de fevereiro de 2020.

Os dados foram coletados a partir de um sistema eletrônico desenvolvido pela equipe da Tecnologia da Informação - TIU da Unemat. A coleta de dados foi acompanhada pela TIU, CPA

DRES - Diretoria de Regulação da Educação Superior. Foi disponibilizado pela TI semanalmente para as coordenações de cursos, faculdades e câmpus as parciais da participação da comunidade acadêmica respondendo os questionários. Essa foi uma estratégia utilizada para quando fosse necessário intensificar a mobilização dos segmentos para participar do processo avaliativo respondendo os questionários.

Na pesquisa 2019 foi possível acessar e responder os questionários tanto por computador quanto pelo telefone celular.

Os dados gerais da Instituição destacando pontos fortes e fracos foram apresentados e discutidos com os membros da CPA em reunião ordinária no dia 26 de março de 2020. A sistematização das análises e discussões que ocorreram na reunião e a produção do presente relatório parcial foram realizadas pela DRES com a aprovação dos membros da CPA.

A participação direta dos sujeitos respondendo aos questionários não se deu por amostragem, mas considerou-se o total de respondentes por segmento.

Em linhas gerais, para os docentes e discentes a prioridade dos questionários foi avaliar a qualidade do ensino e ou formação acadêmica e para os técnico-administrativos a qualidade dos serviços prestados à comunidade interna e externa; para os gestores a execução das políticas institucionais e os demais setores o cumprimento das atribuições específicas.

3ª Etapa: Sistematização e análise dos dados

A sistematização dos dados foi feita a partir dos relatórios gerados pelo programa desenvolvido. Os dados gerais da Unemat estão sendo analisados nesse documento avaliativo (segundo relatório parcial). Posteriormente os dados gerais da Instituição, geral por câmpus, por curso, e por disciplina serão disponibilizados para as diversas instâncias setores da IES. As análises e discussões subsidiarão os relatórios de avaliação dos cursos, faculdades e câmpus.

As questões fechadas foram tabuladas a partir da frequência das respostas, mais especificamente observaram-se os percentuais atribuídos pelos sujeitos a cada categoria. As questões abertas foram transcritas para categorização. A CPA analisou os dados e informações gerais da Instituição para subsidiar a construção do segundo relatório parcial de autoavaliação do ciclo abril de 2018 a março de 2021.

O documento síntese com a análise dos dados gerais da Unemat (segundo relatório parcial do ciclo 2018-202) está organizado conforme determina a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 065 de 9 de outubro de 2014 em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3° da Lei N° 10.861, que institui o SINAES. Em relação às dez dimensões os cinco eixos estão assim organizados:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

O questionário utilizado na pesquisa 2019 traz o Eixo 6 “Organização Didático Pedagógica” um bloco de questões especificamente sobre o ensino. Respondem as perguntas docentes sobre as disciplinas que ministraram no semestre 2019/2 e os discentes sobre as disciplinas em que estavam matriculados no semestre letivo de 2019/2.

As análises dos dados coletados possibilitarão detectar os pontos fortes e as fragilidades, bem como apontar subsídios para as ações objetivando a superação das dificuldades encontradas e a disseminação dos aspectos positivos. Esse documento têm o objetivo de firmar compromissos dos atores envolvidos, principalmente dos gestores, com as tomadas de decisão e implementação de ações que visem a melhoria institucional.

4ª Etapa: Divulgação dos resultados e coleta de sugestões visando minimizar as dificuldades detectadas

Os dados/opiniões coletados foram sistematizados em tabelas, agrupando as opiniões dos diferentes segmentos, quando necessário, para que os dados possam ser cruzados. Assim possibilita uma maior compreensão das questões acadêmicas, ou melhor, dados que permitem perceber o movimento institucional. Os dados serão organizados por Câmpus e por Curso e serão disponibilizados às diversas instâncias/setores (Diretorias dos câmpus, DPPF, DURA Diretorias de Faculdades, coordenações dos cursos) de acordo com a pertinência e/ou responsabilidades institucionais. Os dados gerais também foram disponibilizados para a Reitoria, Vice-Reitoria, Pró-Reitorias.

Sob as orientações e o acompanhamento da Coordenação dos Cursos, das Diretorias de Faculdades e Diretorias dos campus serão promovidos debates e discussões no interior das instâncias do Câmpus e dos cursos. O relatório conclusivo de avaliação tem como base a sistematização dessas discussões e na relação com as políticas institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão administrativa e financeira da IES.

As discussões nos diversos setores possibilitaram destacar os pontos fortes, as fragilidades e as possíveis ações a serem implementadas pela gestão para sua superação.

5ª Etapa: elaboração do relatório conclusivo

Para conclusão do ciclo avaliativo 2018-2021 será elaborado um documento analítico e conclusivo que contempla os pontos fortes e fracos da Unemat, precedido de sugestões que visem melhorias qualitativas, advindas dos planos de atividades dos câmpus, dos cursos e dos segmentos. O relatório conclusivo deve ser posteriormente enviado ao Conselho Estadual de Educação – CEE/MT, à SECITEC e à CONAES INEP/MEC.

2.1 Cronograma de atividades

Quadro 1: cronograma de atividades

Atividades	Período
Reelaboração do Projeto de Avaliação Institucional para o triênio 2018-2021	Outubro/novembro 2018

Análise do PEP E PDI	2018/2019
Revisão dos instrumentos de coleta de dados	Até outubro 2019
Elaboração do cronograma de atividades março 2015 a março 2018	Setembro 2016
Elaboração do primeiro relatório parcial do ciclo.	Até março 2019
Preparação dos materiais para divulgação da coleta de dados: (elaboração e desenvolvimento de materiais eletrônicos, vídeos, cartazes, folders).	Setembro 2019
Atualização do site	Contínuo
Apresentação e discussão com os gestores das estratégias de sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica para coleta de dados.	Outubro e novembro de 2019
Mobilização da comunidade acadêmica para a coleta de dados.	Outubro e novembro de 2019
Coleta de dados (aplicação dos questionários)	Novembro de 2019 a fevereiro de 2020
Sistematização dos dados, por Campus, por curso e gerais da UNEMAT.	Janeiro/fevereiro 2021
Elaboração do segundo relatório parcial	Até março 2021
Encaminhamento do relatório parcial da UNEMAT ao MEC, SECITEC e ao Conselho Estadual de Educação.	30/Março 2021
Encontros de trabalho nos câmpus entre a CPA a gestão dos cursos, faculdades e câmpus para discutir estratégias para a discussão dos dados da avaliação.	Maio e junho de 2021
Divulgação e discussão dos resultados parciais nos campi. (seminários locais de avaliação).	Agosto e setembro 2021
Análise, discussão e elaboração de relatórios dos Campi e dos cursos.	Outubro e novembro de 2021
Encaminhamento dos relatórios das Pro-Reitorias, Câmpus, Faculdades, cursos para a CPA.	Até novembro-2021
Elaboração de relatório conclusivo para postagem no sistema e-MEC,	Dezembro 2021. Janeiro/fevereiro e março 2022
Envio do relatório conclusivo de avaliação.	Até 31/03/2022.

3 – DESENVOLVIMENTO

3.1 Participação da comunidade acadêmica na pesquisa

Os dados serão analisados observando as opiniões atribuídas pelos sujeitos aos conceitos definidos para cada questão. Igualmente, serão observados os percentuais para cada questão e cada conceito objetivando detectar os pontos fortes e as fragilidades de cada eixo/dimensão.

O quadro 2, a seguir, traz o cenário da participação da comunidade acadêmica nas respostas aos questionários das pesquisas de 2013, 2016 e 2019.

Quadro 2: Participação da comunidade acadêmica na pesquisa

Segmentos	Pesquisa 2013			Pesquisa 2016			Pesquisa 2019		
	Total (população)	Respondentes (amostra	%	Total (população)	Respondentes (amostra)	%	Total (população)	Respondentes (amostra)	%
Discentes	11450	2624	22,92	15495	5015	32,36	16.380	2.521	15,35
Docentes	959	444	46,30	1734	590	34,02	1361	615	4,19
Gestores	88	51	57,95	112	84	75,00	-	-	-
Profissionais Técnicos	551	140	25,41	731	400	57,59	-	-	-
Profissionais Técnicos	-	-	-	-	-	-	489	197	40,29
Profissionais Técnicos **	-	-	-	-	-	-	225	105	46,67

*Profissionais Técnicos da Educação Superior que atuam nos câmpus.
** Profissionais Técnicos da Educação Superior que atuam na Reitoria

Os dados apontam avanços no número de participantes na pesquisa de 2019 em relação a de 2016. Tivemos um dos maiores índices de participação da comunidade acadêmica na coleta de dados. O segmento dos docentes que diminuiu a participação na pesquisa de 2016 voltou a subir na pesquisa de 2019, passou de 34,02% para 45,19%. O segmento dos profissionais técnicos que na pesquisa 2019 ficou dividido em dois perfis (técnico da Reitoria e dos câmpus) teve uma queda em relação a pesquisa de 2016 com a participação de 57,59% do total de técnicos da Unemat. Em 2019, 40,29% dos Profissionais Técnicos que atuam nos câmpus responderam o questionário e 46,67% dos que atuam na Reitoria.

A queda de participação mais significativa foi no segmento discente, que caiu de 32,26% em 2016 para 15,35% em 2019, queda de mais de 50%. Ainda que podemos considerar significativo esse índice, ele contribui negativamente para o processo da auto avaliação na Universidade pois, diminui a legitimidade da participação no segmento tão importante em qualquer instituição de ensino Superior.

O aumento ou a manutenção dos índices de participação dos segmentos docentes e profissionais técnicos, respondendo aos questionários, se deve entre outros fatores ao avanço na construção da cultura da autoavaliação e ao intenso trabalho de sensibilização e mobilização realizado pelas diretorias de câmpus e faculdades e de coordenações de cursos.

Faz se necessário discutir o que teria provocado a queda da participação dos discentes no processo.

Quadro 3: Significado dos critérios de avaliação

Código	Classificação	Significado	Sentido da mudança
1	Não sabe	Desconhecimento sobre o item avaliado.	Exaltar
2	Insuficiente	. As características negativas são mais evidentes	Necessidade de ajustes
3	Suficiente	Apresenta características boas, mas, as fragilidades têm peso.	Aprimorar, Melhorar
4	Bom	Muitas das características são boas; as fragilidades não são significativas a ponto de comprometer o processo formativo.	Manter aprimorar
5	Excelente	As características são excelentes	Exaltar

Antes da apresentação dos dados e análises dos cinco eixos/dimensões apresentamos o perfil dos sujeitos de cada segmento, que participaram do processo avaliativo respondendo aos questionários.

3.2 Perfil da comunidade acadêmica

Tabela 01: Distribuição dos sujeitos da pesquisa por sexo

Pergunta/Opção Assinale o seu sexo.	Docente - Presencial	Discente - Presencial	Técnico	Técnico - Reitoria
Masculino	330 - 53.68%	984 - 39.03%	105 - 53.30%	57 - 54.29%
Feminino	285 - 46.34%	1537 - 60.97%	92 - 46.70%	48 - 45.71%

Fonte: coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019

Na Unemat, dos docentes que responderam o questionário 53,66% são homens e 46,34% são mulheres, um percentual expressivo a mais de homens. No segmento discente os dados apontam uma participação expressiva das mulheres nos curso de graduação da Unemat. Dos que responderam os questionários nesse segmento 39,03% são homens e 60.97% são mulheres. No segmento técnico os homens são a maioria. Entre os técnicos do câmpus 53,30% são homens e 46,70 são mulheres e entre os técnicos da reitoria 54,29% são homens e 45,71% são mulheres. Podemos observar que mesmo as mulheres sendo a maioria dos estudantes os homens ainda ocupam a maior parte dos postos de trabalho na Universidade.

Tabela 02: Faixa etária dos sujeitos da pesquisa

INFORMAÇÕES GERAIS				
Pergunta/Opção	Docente - Presencial	Discente - Presencial	Técnico	Técnico - Reitoria
Qual sua faixa etária?				
16-20 anos	0 - 0%	837 - 33.20%	1 - 0.51%	0 - 0%
21-25 anos	26 - 4.23%	1021 - 40.50%	8 - 4.06%	4 - 3.81%
26-30 anos	84 - 13.66%	297 - 11.78%	38 - 19.29%	13 - 12.38%
31-40 anos	217 - 35.28%	272 - 10.79%	88 - 44.67%	44 - 41.90%
41-50 anos	172 - 27.97%	80 - 3.17%	51 - 25.89%	38 - 36.19%
51-60 anos	101 - 16.42%	13 - 0.52%	10 - 5.08%	4 - 3.81%
mais de 60 anos	15 - 2.44%	1 - 0.04%	1 - 0.51%	2 - 1.90%

Fonte: Coleta da dados da autoavaliação da Unemat

Sobre a faixa etária dos sujeitos da pesquisa no segmento docente a faixa entre 31 e 40 anos é a que possui mais participantes 66%, seguido 31 a 40 anos com 28%. Podemos considerar que a maioria do corpo docente da Unemat é jovem com um caminho significativo de trabalho pela frente. No segmento Técnico a faixa etária de 31 a 40 anos é a que traz o maior número 44,67% seguido da faixa de 41 a 50 com 25,89%, os dados apontam que o corpo técnico que atua no Campus é mais velho. Entre os técnicos da Reitoria a faixa etária com maior número de participantes é a de 31 a 40 anos com 41,90% dos que responderam o questionário seguido da faixa de 41 a 50 anos com 36,19%. Os dados apontam que as maiorias dos servidores da Instituição se encontram no meio da carreira.

No segmento discente a faixa com maior número de respondentes e a faixa de 21 a 25 anos com 40,50% seguida da faixa de 16 a 20 anos com 33,20% o corpo discente da Unemat é bastante jovem, significa que a Instituição está tendendo a uma população na idade certa de estar fazendo educação superior, entre 18 e 24.

Tabela 03: Ocupação do segmento discente

INFORMAÇÕES GERAIS	
Pergunta/Opção	Discente - Presencial
O que você faz?	
somente estuda	1285 - 50.97%
trabalha como autônomo	224 - 8.89%
trabalha em empresa até 06 horas	360 - 14.28%
trabalha mais de 06 horas por dia	652 - 25.86%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019

Os dados sobre a ocupação dos alunos apontam que a maioria, 50,97%, dos que responderam o questionário, dedicam se somente aos estudos. Esse percentual diminuiu em

relação a pesquisa de 2016 que foi de 59,18% por conta da implantação e a consolidação dos curso em tempo integral. Entre os alunos que responderam o questionário 25,86% disseram que trabalham mais de seis horas por dia. De forma geral são os acadêmicos dos cursos noturnos mais as licenciaturas. E, 14,28% disseram que trabalham até seis horas por dia. No geral são alunos de curso de um período que pode ser diurno e conseguem conciliar o curso com o trabalho.

O percentual de acadêmicos que trabalham e estudam chega 49,13%, quase a metade são trabalhadores. Ou seja, trabalhadores que dependem de uma instituição pública para ter acesso à educação superior. Um forte indicativo que a Universidade vem cumprindo seu papel de universidade pública atendendo a população menos favorecida.

Tabela 04: Renda Familiar

INFORMAÇÕES GERAIS				
Pergunta/Opção	**Docente - Presencial**	**Discente - Presencial**	**Técnico**	**Técnico - Reitoria**
Qual a renda mensal da sua família?				
De 1 a 2 salários mínimos	8 - 1.30%	1408 - 55.85%	4 - 2.03%	0 - 0%
De 3 a 4 salários mínimos	95 - 15.45%	739 - 29.31%	59 - 29.95%	24 - 22.86%
De 5 a 10 salários mínimos	196 - 31.87%	302 - 11.98%	107 - 54.31%	50 - 47.62%
De 10 A 15 salários mínimos	184 - 29.92%	53 - 2.10%	22 - 11.17%	23 - 21.90%
Acima de 15 salários mínimos	132 - 21.46%	19 - 0.75%	5 - 2.54%	8 - 7.62%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019

Quanto a renda familiar observou-se que mais da metade, 55,85% dos alunos que responderam ao questionário, pertencem a famílias com renda mensal entre 1 e 2 salários mínimos. E, 29,31% possuem renda familiar entre 3 e 4 salários mínimos. Os dados da pesquisa de 2019 reforçam, mais uma vez, a ideia que a Unemat desempenha o papel de Universidade pública ao atender a população menos favorecida da sociedade.

A política de valorização dos servidores da Unemat tanto dos docentes quanto dos Profissionais Técnicos com um plano de carreira bastante favorável proporciona aos dois segmentos renda familiar mais alta. Na pesquisa 2019, os percentuais por faixa de renda se alteram por conta da forte participação dos professores e técnicos contratados respondendo o questionário, sendo 45% dos docentes, 25,3% dos técnicos dos câmpus e 9.54% dos técnicos da Reitoria.

Entre os professores 31,87% declararam renda entre 05 e 10 salários mínimos e 29,32% entre 10 e 15 salários mínimos. Acima de 15 salários mínimos 21,46% um percentual

significativo da mesma forma 15,45% disseram que possuem renda familiar entre 3 e 4 salários mínimos. Estes docentes contratados que responderam o questionário.

No segmento técnico do câmpus mais da metade 54,31% possuem renda familiar entre 5 e 10 salários mínimos, seguido da faixa entre 3 e 4 salários mínimos com 29,95%. Entre os técnicos da Reitoria quase metade, 47,62% disseram possuir renda familiar entre 5 e 10 salários mínimos e, 21,90% entre 10 e 15 salários mínimos. A faixa entre 10 e 15 salários, muito provável compreende servidores que já progrediram bastante no plano de carreira.

Tabela 05: Formas de Ingresso do segmento docente e discente

INFORMAÇÕES GERAIS			
Pergunta/Opção	**Docente - Presencial**	**Técnico**	**Técnico - Reitoria**
Forma de Ingresso			
Concurso	336 - 54.63%	146 - 74.11%	94 - 89.52%
Contrato	279 - 45.37%	50 - 25.38%	10 - 9.52%
Disponibilidade de outros órgãos	0 - 0%	1 - 0.51%	1 - 0.95%

Fonte: Coleta de dados autoavaliação da Unemat 2019

Quanto à forma de ingresso os dados apontam a necessidade urgente de concurso público para todos os segmentos de servidores. Dos 1.361 docentes aptos a responder o questionário, 615 responderam, destes 336 ou 54,63 são efetivos e 279, ou 45,37% são contratados, pouco menos da metade, um percentual muito expressivo. O percentual de contratados entre os técnicos é menor. Dos que responderam o questionário, 74,11% dos técnicos dos câmpus são efetivos e 25,88 são contratados. Entre os técnicos da Reitoria o número de contratados é menor. Sendo 89,52% efetivos e 9,52% contratados. A necessidade de concurso público na Unemat é urgente tanto para docente quanto para Técnico.

3.3 Análises dos dados por eixos

A análise dos dados, neste documento, está organizada em cinco eixos que expressam as dez dimensões proposta pelo SINAES, já apresentados acima e que retomamos aqui, são eles:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

A seguir serão apresentadas as análises dos dados por eixo/dimensão.

3.3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação

A Avaliação Institucional na Unemat se inicia em 1997. O primeiro projeto de avaliação começou a ser elaborado em 1994 com o convite para participar do Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras – PAIUB. Em 2004 foi constituída a primeira CPA e realizada as adequações no projeto de avaliação para atender as orientações da Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

Neste processo histórico foram realizadas cinco coleta de dados com a elaboração de sete relatórios de avaliação, entre documentos parciais e conclusivos devidamente apreciados e homologados pelo CONSUNI. Os referidos documentos são disponibilizados para a comunidade acadêmica como parâmetro para as tomadas de decisões da gestão universitária sobre as políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão, pois

> A concepção de avaliação que sustenta o processo de avaliação institucional da UNEMAT, desde o seu início, está calcada na avaliação participativa, democrática e processual. Busca assim, desenvolver dentro da Universidade a cultura da avaliação que assim pensada, não tem fim em si mesma, mas é um ato político que procura oportunizar a todos a participação do processo, investindo

> na tomada de decisão a partir dos dados coletados. (Relatório de Avaliação 2013-2015, s/p)

O desafio que se apresenta é a construção de espaços democráticos e participativos de discussão dos dados nos diversos setores da IES, sendo essa a etapa do processo da avaliação que produz os resultados mais significativos. As vivências em espaços democráticos e participativos de discussão e de tomada de decisão é que proporciona à comunidade acadêmica mudanças de atitudes e a melhoria da qualidade das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Nos anos de 2015 e 2016, a comunidade acadêmica da Unemat participou da elaboração do Planejamento Estratégico Participativo – PEP 2015-2025, e para a construção dos indicadores qualitativos foram utilizadas as dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. As análises desses indicadores foram realizadas a partir dos relatórios de Avaliação Institucional da UNEMAT, mais especificamente o Relatório de Avaliação do ciclo 2013-2015. A avaliação institucional democrática e participativa na Unemat se apresenta como um valioso instrumento de democratização da Universidade ao possibilitar a construção de espaços democráticos de discussão e a tomada de decisões.

A utilização da avaliação para a melhoria da qualidade se faz presente na Unemat. As ações da macro gestão objetivando a melhoria da infraestrutura para as atividades de ensino, pesquisa e extensão seguem as demandas apontadas nos relatórios de avaliação.

Sobre a avaliação do processo ensino aprendizagem, mais especificamente, os instrumentos de coleta de dados trazem um bloco de questões sobre as disciplinas e devem ser respondidas por docentes (sobre as disciplinas ministradas no semestre letivo da aplicação do questionário) e discentes (sobre as disciplinas cursadas).

Para os anos que não coincidem com a pesquisa do ciclo a Pró-Reitoria de Ensino de Graduação - PROEG implementou a política de avaliação do ensino, sendo que em todos os semestres é disponibilizado o sistema para coleta de dados da avaliação do ensino, em que participam alunos e professores. Os dados são disponibilizados para as coordenações dos cursos para serem discutidos com a comunidade acadêmica, objetivando a melhoria da qualidade do ensino.

Na pesquisa de 2019 os instrumentos de coleta de dados foram reformulados, inclusive os segmentos que respondem os questionários. Nessa pesquisa responderam o segmento docente,

discente, técnico do Campus e de Reitoria. Objetivando dar mais objetividade ao processo avaliativo e melhorar as análises dos dados foi construído um bloco de questões para cada um dos cinco eixos e um sexto bloco com questões para avaliar o ensino. As próximas tabelas compreendem a avaliação de cada eixo.

No eixo 1 está contemplada a dimensão 8 Planejamento e Avaliação. Em seguida apresentamos as análises das questões sobre esse eixo.

Tabela 06: Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL																					
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA A COERÊNCIA ENTRE O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL- PDI, O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO - PEP E AS ATIVIDADES DE ENSINO PREVISTAS E IMPLANTADAS NA UNEMAT?	97 - 15.77%	84 - 13.66%	188 - 30.57%	225 - 36.59%	21 - 3.41%	497 - 19.71%	303 - 12.02%	563 - 22.33%	938 - 37.21%	220 - 8.73%	44 - 22.34%	54 - 27.41%	50 - 25.38%	46 - 23.35%	3 - 1.52%	27 - 25.71%	22 - 20.95%	24 - 22.86%	30 - 28.57%	2 - 1.90%
COMO VOCÊ AVALIA A COERÊNCIA ENTRE O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL-PDI, O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO-PEP E AS ATIVIDADES DE EXTENSÃO PREVISTAS E IMPLANTADAS NA UNEMAT?	103 - 16.75%	129 - 20.98%	174 - 28.29%	187 - 30.41%	22 - 3.58%	539 - 21.38%	434 - 17.22%	502 - 19.91%	836 - 33.16%	210 - 8.33%	48 - 24.37%	60 - 30.46%	50 - 25.38%	35 - 17.77%	4 - 2.03%	26 - 24.76%	27 - 25.71%	26 - 24.76%	22 - 20.95%	4 - 3.81%
COMO VOCÊ AVALIA A COERÊNCIA ENTRE O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL-PDI, O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO-PEP E AS ATIVIDADES DE PESQUISA PREVISTAS E IMPLANTADAS NA UNEMAT?	107 - 17.40%	119 - 19.35%	177 - 28.78%	192 - 31.22%	20 - 3.25%	546 - 21.66%	415 - 16.46%	512 - 20.31%	838 - 33.24%	210 - 8.33%	50 - 25.38%	61 - 30.96%	46 - 23.35%	35 - 17.77%	5 - 2.54%	28 - 26.67%	25 - 23.81%	21 - 20.00%	28 - 26.67%	3 - 2.86%
COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DA UNEMAT?	19 - 3.09%	88 - 14.31%	206 - 33.50%	244 - 39.67%	58 - 9.43%	138 - 5.47%	533 - 21.14%	800 - 31.73%	895 - 35.50%	155 - 6.15%	7 - 3.55%	50 - 25.38%	72 - 36.55%	56 - 28.43%	12 - 6.09%	5 - 4.76%	27 - 25.71%	39 - 37.14%	24 - 22.86%	10 - 9.52%
COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE OS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DA UNEMAT?	41 - 6.67%	157 - 25.53%	179 - 29.11%	189 - 30.73%	49 - 7.97%	266 - 10.55%	620 - 24.59%	692 - 27.45%	793 - 31.46%	150 - 5.95%	18 - 9.14%	64 - 32.49%	63 - 31.98%	47 - 23.86%	5 - 2.54%	14 - 13.33%	31 - 29.52%	27 - 25.71%	25 - 23.81%	8 - 7.62%
COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE PARTICIPAÇÃO NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DA UNEMAT?	23 - 3.74%	60 - 9.76%	190 - 30.89%	278 - 45.20%	64 - 10.41%	109 - 4.32%	423 - 16.78%	725 - 28.76%	1022 - 40.54%	242 - 9.60%	10 - 5.08%	37 - 18.78%	75 - 38.07%	64 - 32.49%	11 - 5.58%	5 - 4.76%	23 - 21.90%	33 - 31.43%	34 - 32.38%	10 - 9.52%

Fonte: Coleta de dados autoavaliação da Unemat 2019

Quando perguntado sobre a coerência entre o PDI e PEP 3e as atividades de ensino 6,5% dos docentes disseram que bom 30,57% assinalaram que é suficiente e 15,77% disseram que não sabe. Entre os Técnicos do Campus 27,41% disseram que é insuficiente, 25,30% que é bom e 22,34% disseram que não sabe. Entre os Técnicos da Reitoria 28,57% disseram que é bom e 28,86% que é suficiente. Entre os discentes 37,21% disseram que é bom, 22,33% que é suficiente e 19,71% disseram que não sabe. Sobre esse item avaliado podemos afirmar que a avaliação é positiva, mas é preciso discutir os percentuais dos que sabe é muito elevado.

Quando perguntado sobre a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão 30,41% dos docentes disseram que é bom, 28,29% que é suficiente, 20,98% que é insuficiente e

16,75% que não sabe. Entre os Técnicos do Campus 33,16% disseram que é bom, 19.91% que é suficiente, 17,22% que é insuficiente e 21,38% que não sabe. Entre os técnicos da Reitoria 20,955 disseram que é bom, 24,76% que é suficiente, 25,71% que é insuficiente 24,76% disseram que não sabe. Entre os discentes 33,16% disseram que é bom, 19,91% que é suficiente17, 22% que insuficiente e 21,38% que não sabe. Nesse item avaliado aparecem percentuais altos de insuficiente e não sabe.

Quando perguntado sobre a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa implantadas na Unemat 31,22% disseram que é bom, 28,78% disseram que é suficiente, 19,35% disseram que é insuficiente e 17,40% que não sabe. Entre os técnicos do Camús17,77% disseram que é bom, 23,35% disseram que é suficiente, 30,96% disseram que é insuficiente e 23,38% não sabe. Entre os técnicos da Reitoria 26,67%, disseram que é bom, 20,00% disseram que é suficiente, 23,81% disseram que é insuficiente e 26,67% não sabe. Entre os discentes, 33,24% disseram que é bom, 20,31% disseram que é suficiente, 16,46% disseram que é insuficiente e 21,66% não sabe. Nesse item avaliado aparecem altos percentuais de marcação na opção insuficiente e não sabe,

Quando perguntado como você avalia seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da Unemat 30,73% dos docentes disseram que é bom, 29,11% disseram que é suficiente 25,53% disseram que é insuficiente e 6,67% não sabe. Entre os Técnicos do Campus 23,86% disseram que é bom, 31,98% disseram que é suficiente, 32,49% disseram que é insuficiente e 9,14% não sabe. Entre os Técnicos da Reitoria 23,81% disseram que é bom, 25,71% disseram que é suficiente, 29,52% disseram que insuficiente e 13,33% disseram que não sabe.

A avaliação sobre o eixo Planejamento e avaliação institucional é positiva ainda que os percentuais de excelente são bastante baixos. E os percentuais de insuficientes e não sabe são significativos. Nesse sentido faz se necessárias análises e discussões a respeito da divulgação e o conhecimento da comunidade acadêmica sobre o que foi planejado para o período 2015-2025 bem como o processo avaliativo que acompanha a execução do que foi planejado e fundamenta a tomada de decisão para redefinir rumos.

3.3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

No eixo 2 está contemplada a Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

No ano de 2015 a comunidade acadêmica da Unemat discutiu e elaborou o Planejamento Estratégico Participativo 2015-2025 (PEP Unemat -2015-2025), tendo como "princípio central a participação da comunidade acadêmica como garantia da legitimidade das ações de gestão, ensino, pesquisa e extensão assegurando assim a autonomia institucional" (PEP Unemat 2015-2025 p.9). O planejamento estratégico para os próximos dez anos têm como slogan: "Planejar, Participar, Concretizar".

A elaboração do PEP 2015-2025 envolveu todas as instâncias e setores como Reitoria, Pró Reitorias, Faculdades, Diretorias dos Câmpus, Coordenações dos Cursos e os segmentos da comunidade acadêmica: docentes, técnicos, gestores e discentes. Foram desenvolvidas as seguintes etapas, como explicitadas na figura 1:

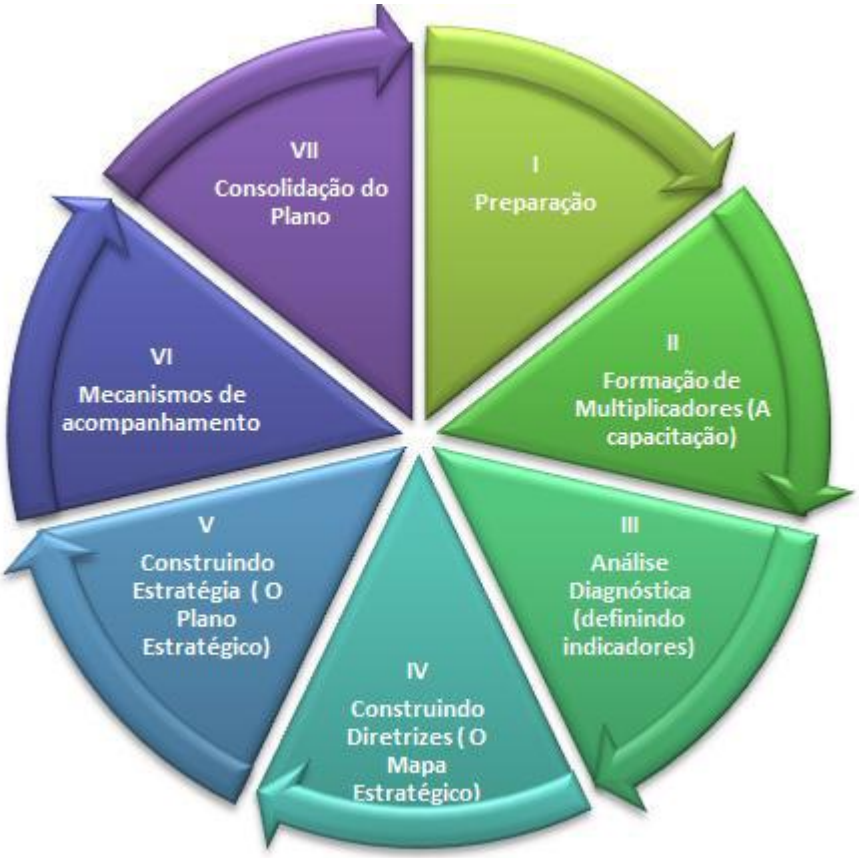


Figura: 1

Fonte: Fonte: Comitê de Coordenação PEP - UNEMAT 2015-2025.

Como um dos resultados do PEP houve a redefinição dos Pilares Estratégicos da Unemat. Após as discussões, modificações e votação dos multiplicadores, participantes do Seminário, e, portanto, membros da plenária, em regime de votação, validaram a seguinte Missão para a Unemat:

Missão
Oferecer educação superior pública de excelência, promovendo a produção do conhecimento por meio do ensino, pesquisa e extensão de maneira democrática e plural contribuindo com a formação de profissionais competentes, éticos e compromissados com a sustentabilidade e com a consolidação de uma sociedade mais humana e democrática.
Fonte: PEP – Unemat 2015-2025

Da mesma maneira, as propostas de Visão da Unemat encaminhadas à comissão de elaboração do PEP receberam o tratamento de análise de conteúdo e, consolidadas, resultaram em três versões que foram submetidas à avaliação das equipes de multiplicadores para, por fim, uma delas ser validada, ou seja:

Visão
Ser uma instituição multicampus de excelência em ensino, pesquisa, extensão e gestão com reconhecimento nacional e internacional, contribuindo para o desenvolvimento e disseminação do conhecimento.
Fonte: PEP – Unemat 2015-2025

Os Princípios que se consolidaram após o tratamento das sugestões dos câmpus, estão apresentados a seguir:

Princípios:
- ✓ Autonomia didático-pedagógica, científica, administrativa, financeira, orçamentária e política;
- ✓ Equidade e igualdade
- ✓ Descentralização;
- ✓ Democracia;
- ✓ Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão;
- ✓ Laicidade;
- ✓ Multidimensionalidade do conhecimento;
- ✓ Pluralidade de ideias e conceitos;
- ✓ Respeito;
- ✓ Ética;

- ✓ Valorização humana e profissional;
- ✓ Sustentabilidade;
- ✓ Gestão participativa.

Fonte: PEP – Unemat 2015-2025

Os Valores que se consolidaram após o tratamento das sugestões dos campus e que foram analisados pelas equipes de multiplicadores foram:

Valores

- ✓ Comprometimento
- ✓ Democracia
- ✓ Sustentabilidade
- ✓ Responsabilidade social
- ✓ Humanismo
- ✓ Qualidade
- ✓ Pluralidade

Fonte: PEP UNEMAT 2015-2025

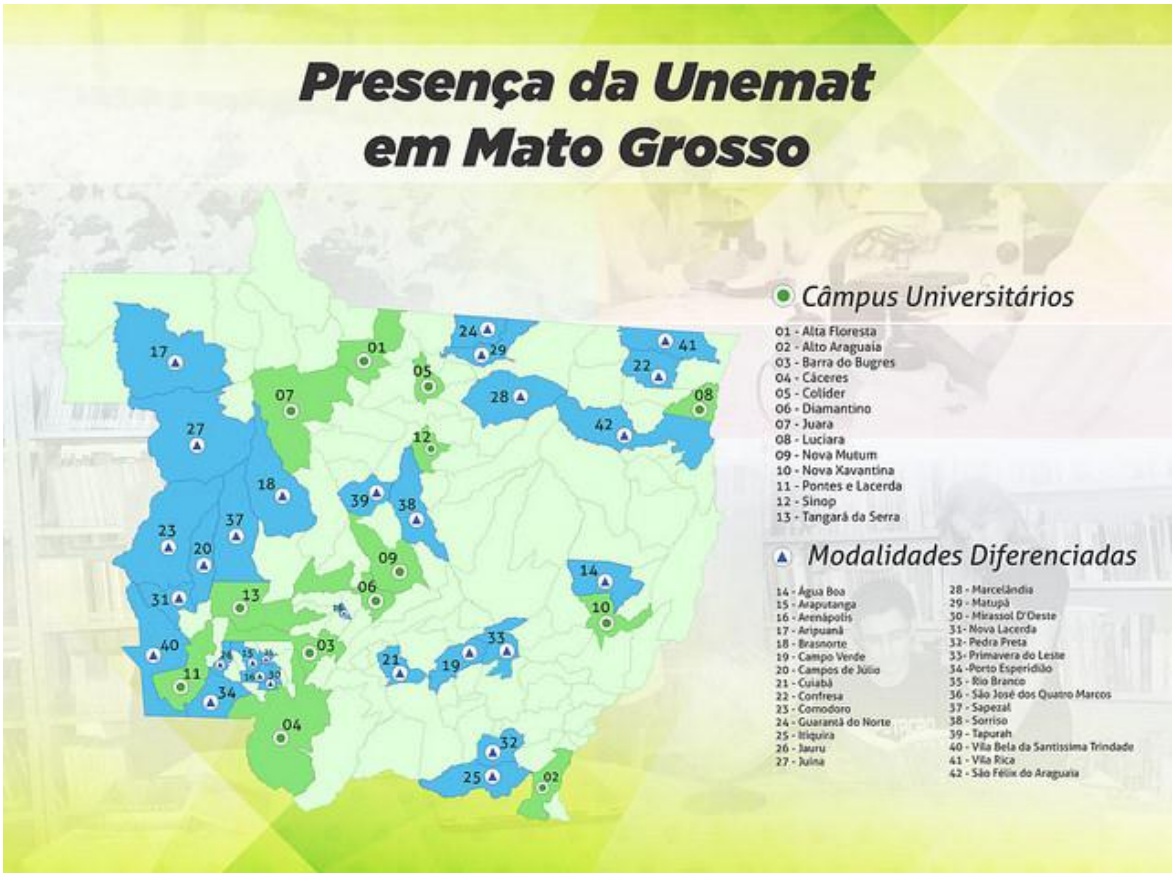
Para enfrentar os desafios que se apresenta ao nosso tempo, a Unemat como Instituição Pública, oferece Educação Superior em quase todo o Estado de Mato Grosso. Ao mesmo tempo assegura o funcionamento e a integração das diversas instâncias setores a fim de atingir os objetivos institucionais definidos pela comunidade universitária. Para tanto a IES dispõe de uma estrutura organizacional que está regulamentada na Resolução 015/2008 CONSUNI que aprova a Estrutura Organizacional da IES.

A Unemat está presente nos diferentes espaços sociais, econômicos e naturais de Mato Grosso, sempre com o objetivo de atender à demanda por educação superior de cada região geoeducacional. O processo de ocupação do território matogrossense ocorreu tardiamente em relação, principalmente, ao centro sul do país. Dos 141 municípios do Estado muitos se encontram distantes dos maiores centros urbanos do estado. Assim, no progressivo processo de expansão, a Unemat se tornou, para muitos trabalhadores da educação e de outras áreas, a única possibilidade de ingressar em cursos da educação superior, principalmente, sendo pública e gratuita. Ou seja, ter acesso a formação intelectual e profissional.

. O atendimento a essa demanda se tornou capilar no sentido de atender a população distante dos centros urbanos e dos campus instalados e que ofertam cursos presenciais. Além dos sessenta e cinco cursos regulares ofertados nos doze campus, a Unemat oferta outros sessenta e

três cursos em modalidades diferenciadas: indígena, turma fora de sede, parcelada e EAD. Em 2019, estavam assim distribuídos esses cursos: eram 45 na modalidade diferenciada que engloba Fora de Sede e Programa Parcelada que contava com 1780 alunos matriculados em 2019, Formação de professores indígenas 114 alunos matriculados em 2019 e EAD com 1440 alunos matriculados em 2019 (Fonte Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2019).

O mapa a seguir ilustra como a UNEMAT se faz presente no Estado de Mato Grosso. Dos 141 municípios a IES está presente em quarenta e dois. O dado é significativo considerando que cada município em que a Universidade está presente atende também a população dos municípios circunvizinhos.



Fonte: flickr.com/photos/imprensaunemat

Dessa forma, em cada região onde está instalado um campus, um núcleo pedagógico da Universidade ou um polo de apoio presencial vinculado ao sistema UAB este é de fundamental importância para as pessoas e para as atividades econômicas e sociais que ali se desenvolvem.

Parcela significativa dos professores que atuam na Educação Básica no Estado de Mato Grosso são egressos da Unemat. Essa participação se ampliou com a diversificação das áreas de atuação da Instituição, principalmente a partir de 2001, com a oferta de cursos nas áreas de Ciências da Terra, da Saúde, Engenharias e Tecnologias da Informação. Os cursos desenvolvem ações de ensino, pesquisa e extensão.

A Unemat é uma das Universidades pioneiras a implantar o sistema de cotas (25% das vagas) para quem se auto declara negros ou pardos. Foi a partir de uma deliberação do Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão, por meio da Resolução nº 200/2004-CONEPE, que o Programa de Integração e Inclusão Étnico- Racial – PIER da Universidade do Estado de Mato Grosso foi aprovado. No segundo semestre de 2001 teve início o Projeto de Formação de Professores Indígenas – 3º Grau Indígena, e em junho de 2006 a diplomação da primeira turma com 186 concluintes. Em mais de quinze anos de educação escolar para indígenas, a instituição já formou/graduou cerca de 450 professores indígenas em Pedagogia e Licenciatura Intercultural, e especializou aproximadamente 140 professores (PDI Unemat 2017-2021 p.27.).

Em 2016 a RESOLUÇÃO Nº 071/2016 – CONEPE altera e institui a Política de Ações Afirmativas da Universidade do Estado de Mato Grosso – Unemat. A resolução estabelece no seu Artigo 3º os seguintes percentuais para ingresso nos curso de graduação da Unemat:

I. 40% (quarenta por cento) para estudantes Ampla Concorrência;
II. 30% (trinta por cento) para estudantes de Escolas Públicas;
III. 25% (vinte e cinco por cento) para estudantes Negros;
IV. 5% (cinco por cento) para estudantes Indígenas.

Ou seja, mais da metade das vagas ofertadas na IES está reservada para grupos populacionais específicos e destes quase um terço para a população menos favorecida que estudou toda a Educação Básica em escolas públicas.

Outro dado importante, e que reforça a responsabilidade social da UNEMAT, é que quase a metade 49,03% dos alunos que responderam o questionário trabalham e estudam e mais da metade 55,85% possuem renda familiar entre 1 e 2 salários mínimos.

Análise dos dados do Eixo 2

Neste eixo será apresentada a Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI; e a dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Tabela 07 Plano de Desenvolvimento Institucional

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL																					
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA A POLÍTICA DE AÇÕES AFIRMATIVAS DA UNEMAT?(PIIER; COTAS DE ESCOLA PÚBLICA, NEGROS, INDÍGENAS E DEFICIENTES...)	31 - 5.04 %	41 - 6.67 %	137 - 22.28%	247 - 40.16%	159 - 25.85%	126 - 5.00 %	247 - 9.80 %	643 - 25.51%	923 - 36.61%	582 - 23.09%	6 - 3.05 %	25 - 12.69%	47 - 23.86%	80 - 40.61%	39 - 19.80%	3 - 2.86 %	18 - 17.14%	24 - 22.86%	42 - 40.00%	18 - 17.14%
COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À MISSÃO DA UNEMAT?	9 - 1.46 %	19 - 3.09 %	141 - 22.93%	292 - 47.48%	154 - 25.04%	187 - 7.42 %	348 - 13.80%	728 - 28.88%	977 - 38.75%	281 - 11.15%	3 - 1.52 %	10 - 5.08 %	68 - 34.52%	86 - 43.65%	30 - 15.23%	2 - 1.90 %	9 - 8.57 %	27 - 25.71%	48 - 45.71%	19 - 18.10%
COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO?	15 - 2.44 %	28 - 4.55 %	142 - 23.09%	280 - 45.53%	150 - 24.39%	171 - 6.78 %	396 - 15.71%	732 - 29.04%	901 - 35.74%	321 - 12.73%	3 - 1.52 %	18 - 9.14 %	62 - 31.47%	94 - 47.72%	20 - 10.15%	2 - 1.90 %	14 - 13.33%	22 - 20.95%	44 - 41.90%	23 - 21.90%
COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO ÀS NORMAS GERAIS DA UNEMAT?	3 - 0.49 %	30 - 4.88 %	170 - 27.64%	310 - 50.41%	102 - 16.59%	114 - 4.52 %	534 - 21.18%	822 - 32.61%	858 - 34.03%	193 - 7.66 %	1 - 0.51 %	20 - 10.15%	67 - 34.01%	87 - 44.16%	22 - 11.17%	2 - 1.90 %	16 - 15.24%	27 - 25.71%	41 - 39.05%	19 - 18.10%
COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO - PEP E O PLANO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL-PDI DA UNEMAT?	48 - 7.80 %	122 - 19.84%	210 - 34.15%	204 - 33.17%	31 - 5.04 %	495 - 19.64%	847 - 33.60%	546 - 21.66%	549 - 21.78%	84 - 3.33 %	19 - 9.64 %	64 - 32.49%	65 - 32.99%	41 - 20.81%	8 - 4.06 %	9 - 8.57 %	34 - 32.38%	34 - 32.38%	23 - 21.90%	5 - 4.76 %
COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE PARTICIPAÇÃO NA ELABORAÇÃO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO-PEP E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL-PDI DA UNEMAT?	68 - 11.06%	184 - 29.92%	195 - 31.71%	144 - 23.41%	24 - 3.90 %	444 - 17.61%	976 - 38.71%	543 - 21.54%	479 - 19.00%	79 - 3.13 %	23 - 11.68%	70 - 35.53%	57 - 28.93%	40 - 20.30%	7 - 3.55 %	11 - 10.48%	40 - 38.10%	30 - 28.57%	18 - 17.14%	6 - 5.71 %

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019

Quando perguntado como você avalia a política de ações afirmativas da Unemat 25,85% dos docentes disseram que é excelente, 40,16% disseram que é bom, 22,28% disseram que é suficiente. Entre os técnicos dos campus 19,80% disseram que é excelente, 40,61% disseram que é bom, 23,86% disseram que é suficiente e apenas 12,69% disseram que é insuficiente. Entre os técnicos que atuam na Reitoria 17,14% disseram que é excelente, 40,00% disseram que é bom, 22,86% disseram que suficiente e 17,14% disseram que é insuficiente. Entre os discnetes23,09% disseram que é excelente, 36,61% disseram que é bom, 25,51% disseram que é suficiente. Uma avaliação bastante positiva para esse item de todos os segmentos.

Com a mesma intensidade essa avaliação positiva se estende a outras questões do bloco referente ao Eixo 2, como por exemplo quando perguntado sobre como você avaliação seu nível de conhecimento quanto à missão da Unemat? Ou como você avalia seu nível de conhecimento sobre a responsabilidade social da Instituição?

A avaliação positiva diminui a intensidade quando perguntado sobre como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo – PEP e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI? A esse respeito 5,04% dos docentes que responderam o questionário disseram que é excelente, 33,17% disseram que é bom, 34,15% disseram que é suficiente, 19,84% disseram que é insuficiente e 7,80% não sabe. Entre os Técnicos que atuam nos campus 4,06% disseram que é excelente, 20,81% disseram que é bom, 32,99% disseram que é suficiente, 32,49% disseram que é insuficiente. Entre os Técnicos que atuam na Reitoria 4,76% disseram que é excelente, 21,90% disseram que é bom, 31,38% disseram que suficiente, 32,38% disseram que é insuficiente. Entre os discentes apenas 3,33% disseram que é excelente, 21,78% disseram que é bom, 21,66% disseram que é suficiente, 33,60% um terça dos alunos disseram que é insuficiente e 1964% disseram que não sabe. Os dados apontam que a comunidade a comunidade acadêmica principalmente o segmento discente conhecem pouco os dois documentos institucionais onde está definido o planejamento da Instituição. Faz se necessárias discussões para identificar as causas dessa fragilidade.

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2÷ Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Políticas de Ensino

No PEP Unemat 2015-2025 foram definidos os seguintes objetivos macros para o ensino de graduação:

- ✓ Adequação dos espaços para que a comunidade acadêmica tenha maior convivência teórico-prático fora do ambiente da sala de aula.
- ✓ Criar e disponibilizar ferramentas para a melhoria do ensino a distância da UNEMAT.
- ✓ Definir ações de combate à evasão.
- ✓ Direcionar esforços (orçamentário, administrativo, materiais e humanos) para consolidar os cursos existentes.
- ✓ Disponibilizar casa do estudante e restaurante universitário.
- ✓ Estimular a convivência e lazer nos câmpus

- ✓ Flexibilizar o currículo respeitando a interdisciplinaridade e a creditação das disciplinas, bem como a inserção de práticas metodológicas inovadoras e promovendo a consolidação das políticas de inclusão.
- ✓ Fortalecer as políticas de incentivo à inovação tecnológica no currículo.
- ✓ Fortalecer as políticas de ingresso, permanência, conclusão e qualidade discente.
- ✓ Fortalecer as políticas de ingresso, permanência, conclusão e qualidade discente.
- ✓ Inserção e uso de tecnologias de ponta previstas em PPC do curso que viabilizem disciplinas ligadas à laboratórios de simulação, projeto, desenvolvimento de produtos, entre outros.
- ✓ Melhorar a Assistência Estudantil
- ✓ Otimizar o sistema de créditos para facilitar a conclusão do curso pelo aluno.
- ✓ Propor alterações da estrutura curricular com vistas à resolução dos problemas de deficiência educacional de ingresso dos candidatos.
- ✓ Qualificação e capacitação do quadro docente.
- ✓ Ser excelência na qualidade do ensino em áreas estratégicas definidas pela Unemat.

Cenário da graduação

Neste item são apresentadas as políticas e dados gerais do ensino de graduação na Instituição. A tabela abaixo apresenta a oferta de cursos de graduação nas diferentes modalidades ofertadas na Instituição.

Tabela 08: Cenário do ensino de graduação.

GRADUAÇÃO	2017	2018	2019
Cursos de Graduação	190	117	120
Oferta Contínua	67	67	67
Modalidades Diferenciadas	123	50	45
Modalidade EAD			64
Vagas Ofertadas - Geral	8.040	5.340	5.490
Matriculados - Geral	21.358	19.351	21.947
Formados - Geral	2.291	3.364	2.410
Auxílios na Graduação	976	970	1.971
Bolsas na Graduação	2.645	1.719	1.781

Fonte: PRPTI Anuário Estatístico 2020 ano base 2019

Nesse documento estamos considerando os anos de 2017, 2018 e 2019, pois no momento da elaboração do relatório os dados de 2020 ainda não estavam disponíveis.

O número de cursos de graduação incluindo todas as (modalidades) ofertados na Unemat diminui. Em de 2017 eram 190, em 208 117 e em 2019 120. Essa variação é normal pois os curso ofertados em modalidades diferenciadas depende de demanda nas diferentes regiões do Estado.

Os cursos de oferta contínua permanecem inalterados são 67 cursos nos três anos. O número de vagas ofertadas, de matriculados oscila conforme o número de cursos ofertados no triênio. Mas de acordo com dados se mantém estável no período de 2017 para 2019. O número de Auxílios na graduação saltou de 976 em 2017 para 1971 em 2019 uma variação percentual de aproximadamente 101,94% para mais. O número de bolsas para a graduação diminuiu significativamente, em 2017 eram 2645 em 2019 1781 uma variação percentual de aproximadamente 32,66% para menos. Diminuíram as bolsas, mas aumentaram os auxílios o que contribui significativamente para a permanência dos alunos na Universidade.

Perfil do egresso

A UNEMAT se organiza e planeja as atividades de ensino no sentido de contribuir para a "formação de profissionais competentes, éticos e compromissados com a sustentabilidade e com a consolidação de uma sociedade mais humana e democrática" (PEP Unemat 2015-2025). O egresso, em linhas gerais, há de ser um profissional qualificado e ciente de seu novo papel como integrante da sociedade, preparado para agir e reagir sempre que necessário, quer na interface profissional, quer como indivíduo coletivo e responsável pelo ambiente em que vive e trabalha.

Dessa forma, o egresso dos cursos de graduação da Unemat, além do perfil profissional definido no Projeto Pedagógico Específico do Curso, estará habilitado a transitar com segurança na sociedade a qual pertence, pois terá conhecimento técnico, formação humana e senso crítico para dirigir o processo de seu futuro.

Avaliação do ensino na visão de docentes e discentes

Sobre o ensino de graduação o instrumento de coleta de dados utilizado na pesquisa de 2019 traz um bloco de questões, um sobre o ensino em que opinaram professores e alunos. Os docentes avaliaram as disciplinas que estavam ministrando no semestre letivo 2019/2 e os discentes avaliaram as disciplinas em estavam matriculadas.

Tabela: 09 - Avaliação do ensino

EIXO 6 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA										
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA A ARTICULAÇÃO DA TEORIA COM A PRÁTICA NAS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NA DISCIPLINA.	1 - 0.07 %	51 - 3.36 %	228 - 15.03%	757 - 49.90%	480 - 31.64%	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA A ARTICULAÇÃO DA TEORIA COM A PRÁTICA NAS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELO PROFESSOR NA DISCIPLINA.	-	-	-	-	-	245 - 1.69 %	184 0 - 12.72%	260 0 - 17.97%	485 7 - 33.56%	492 9 - 34.06%
COMO VOCÊ AVALIA A METODOLOGIA DE ENSINO UTILIZADA NA DISCIPLINA: DESAFIA OS ALUNOS A APROFUNDAR CONHECIMENTOS E DESENVOLVER COMPETÊNCIAS REFLEXIVAS E CRÍTICAS?	1 - 0.07 %	20 - 1.32 %	211 - 13.91%	795 - 52.41%	490 - 32.30%	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA A METODOLOGIA DE ENSINO UTILIZADA PELO PROFESSOR NA DISCIPLINA: DESAFIA VOCÊ A APROFUNDAR CONHECIMENTOS E DESENVOLVER COMPETÊNCIAS REFLEXIVAS E CRÍTICAS?	-	-	-	-	-	233 - 1.61 %	175 4 - 12.12%	261 9 - 18.10%	484 6 - 33.49%	501 9 - 34.68%
COMO VOCÊ AVALIA A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS NAS AULAS: LEVANTAM QUESTIONAMENTOS E TIRAM DÚVIDAS.	1 - 0.07 %	147 - 9.69 %	351 - 23.14%	681 - 44.89%	337 - 22.21%	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA A RELAÇÃO PROFESSOR-ALUNO AO LONGO DA DISCIPLINA: ESTIMULARAM VOCÊ A ESTUDAR E APRENDER.	-	-	-	-	-	243 - 1.68 %	168 2 - 11.62%	247 3 - 17.09%	475 4 - 32.85%	531 9 - 36.76%
COMO VOCÊ AVALIA AS AVALIAÇÕES DA APRENDIZAGEM REALIZADAS NA DISCIPLINA: FORAM COMPATÍVEIS COM OS CONTEÚDOS OU TEMAS TRABALHADOS PELO PROFESSOR.	-	-	-	-	-	282 - 1.95 %	144 0 - 9.95 %	252 2 - 17.43%	497 1 - 34.35%	525 6 - 36.32%
COMO VOCÊ AVALIA O CUMPRIMENTO DOS PRAZOS PARA APRESENTAÇÃO E ENTREGA DE TRABALHOS POR PARTE DOS ALUNOS.	1 - 0.07 %	118 - 7.78 %	363 - 23.93%	706 - 46.54%	329 - 21.69%	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO À DISPONIBILIDADE DO PROFESSOR PARA ESCLARECER AS DÚVIDAS DOS ALUNOS.	-	-	-	-	-	249 - 1.72 %	154 1 - 10.65%	248 5 - 17.17%	474 8 - 32.81%	544 8 - 37.65%
COMO VOCÊ AVALIA OS PLANOS DE ENSINO APRESENTADOS PELOS PROFESSORES: CONTRIBUÍRAM PARA O DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES ACADÊMICAS E PARA SEUS ESTUDOS.	-	-	-	-	-	289 - 2.00 %	153 2 - 10.59%	265 7 - 18.36%	504 2 - 34.84%	495 1 - 34.21%

Fonte: coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019

Quando perguntado para os docentes sobre a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas nas disciplinas 31,64% dos que responderam o questionário disseram que é excelente, 49,90%, quase a metade disseram que é bom, 15,05% disseram que é suficiente e apenas 3,36% disseram que é insuficiente, uma avaliação positiva por parte dos discentes sobre um aspecto importante do processo ensino aprendizagem.

A mesma questão foi perguntado para os discentes. Dos que responderam o questionário 34,06% disseram que é excelente, 33,56% disseram que é bom, 17,97% disseram que é suficiente e 12,72% disseram que insuficiente. Também uma avaliação positiva.

Quando perguntado para os docentes sobre a metodologia de ensino a metodologia utilizada na disciplina 32,30% dos que responderam o questionário disseram que é excelente, 52,41% disseram que é bom, 13,91% disseram que é suficiente e apenas 1,32% disseram que insuficiente. A pergunta foi para os discentes, entre os que responderam o questionário 34,68% disseram que é excelente, 33,48% disseram que é bom, 18,10% disseram que é suficiente 12,12% disseram que insuficiente, uma avaliação positiva.

Quando perguntado para os docentes sobre a participação dos alunos nas aulas 22,21% disseram que é excelente, 44.89% disseram que é bom, 23,14% disseram que é suficiente e 9,69% disseram que é insuficiente. Para os discentes foi perguntado sobre a relação professor aluno, se estimulam a estudar e aprender. Entre os que responderam o questionário 3676% disseram que é excelente, 32,85% que é bom, 17,09% que suficiente, 11,62% que é insuficiente.

Para os discentes foi perguntado sobre se as avaliações eram compatíveis com os conteúdos trabalhados. A esse respeito 36,32% disseram que é excelente, 34,35% disseram que é bom, 17,43% disseram que é suficiente e 9,95% disseram que é insuficiente.

Para os docentes sobre o cumprimento dos prazos pelos alunos na entrega das atividades. A esse respeito 21,69% disseram que é excelente, 46,54% disseram que é bom, 23,93% disseram que suficiente e 7,78% que é insuficiente.

Sobre o ensino ainda foi perguntado sobre o grau de satisfação em relação a disponibilidade do professor para esclarecer as duvidadas dos alunos. A esse respeito 37,655

disseram que é excelente, 32,81 que é bom, 17,17% disseram que é suficiente. Para concluir as questões sobre o ensino foi perguntado para os discentes se os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades. A esse respeito 34,21% disseram que é excelente, 34,84% disseram que é bom, 18,36% disseram que é suficiente e 10,59% disseram que é insuficiente. Sobre o ensino os dados apontam que a qualidade na Unemat é bom, os percentuais de "suficiente" que significa que as fragilidades tem peso e "insuficiente" em as características negativas são evidentes são baixos.

Na dinâmica organizacional, a avaliação é um dos aspectos de maior relevância na concepção e na implementação dos cursos, pois permite adequações necessárias e constantes no desenvolvimento e na concretização nas diferentes modalidades. A avaliação no contexto dos cursos de graduação é entendida como uma atividade política que tem como função básica subsidiar tomadas de decisões. Nesse sentido, o processo de avaliação pressupõe não só análise e reflexões relativas às dimensões estruturais e organizacionais do projeto, numa abordagem didático- pedagógica, como também as dimensões relativas aos aspectos políticos do processo de formação dos profissionais.

Os projetos político-pedagógicos dos cursos devem explicitar claramente seu sistema de avaliação, com a descrição dos instrumentos e critérios a serem utilizados na avaliação dos alunos. O processo de avaliação deve também permitir um redimensionamento de ações, quando necessário, e estar em consonância com as normas emanadas da Instituição e da legislação nacional.

Uma proposição que pode contribuir para amenizar e avançar na melhoria da qualidade do ensino é a utilização de uma plataforma para a educação à distância que proporcionaria uma carga horária suplementar para as disciplinas em que os alunos apresentem maior dificuldade. Outra ação seria a implementação e a utilização de sistema de web conferência para aulas tira dúvidas.

A PROEG tem implementado ações objetivando a superação dessa fragilidade, uma delas aconteceu com a publicação do Edital 002/2017 para monitoria voluntária de disciplinas. No semestre 2017/2 se inscreveram 254 alunos para 279 disciplinas. A procura dos alunos por essa atividade ainda é baixa, mas pode melhorar com trabalho de mobilização do segmento discente.

Outra iniciativa dos cursos são as disciplinas de nivelamento inseridas no projeto pedagógico dos cursos principalmente nas disciplinas de exatas e língua portuguesa.

Pesquisa e Pós-graduação

No PEP Unemat 2015-2025 foram definidos os seguintes objetivos macros da pesquisa e da pós-graduação:

- ✓ Ampliar a pesquisa com vistas ao desenvolvimento científico, tecnológico e de inovação no estado de Mato Grosso;
- ✓ Consolidar grupos de pesquisa que tenham linhas que atuam no desenvolvimento tecnológico;
- ✓ Consolidar políticas de incentivo para pesquisas de inovação tecnológica nos diversos cursos da IES;
- ✓ Consolidar recursos, parcerias e políticas de pesquisas para novas tecnologias;
- ✓ Estabelecer parcerias intersetorias e interinstitucionais para qualificação dos técnicos administrativos (MINTERs e DINTERs);
- ✓ Estimular políticas de incentivo à parceria público-privado
- ✓ Fortalecer as estruturas que garantam à inovação tecnológica.
- ✓ Promover a interdisciplinaridade no desenvolvimento de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão relevantes à sociedade nas diversas áreas do conhecimento;
- ✓ Propor e acompanhar políticas de incentivo à pesquisa, criando fundos próprios para este fim.
- ✓ Propor Políticas de incentivo a pesquisa e investimento em inovações tecnológicas, com a participação do governo, agências de fomento, comunidade acadêmica e iniciativa privada.

Tabela 10: Evolução dos cursos de pós graduação

PÓS-GRADUAÇÃO	2017	2018	2019
Número de Programas	28	33	33
Programas de Mestrado	16	21	21
Programas de Doutorados	07	07	07
Programas de Minter/Dinter	05	05	05
Alunos Regulares Matriculados	610	811	1.505
Alunos de Mestrado	424	564	569
Alunos de Doutorado	133	173	202
Minter/Dinter	53	74	74
Lato Sensu			660
Bolsas na Pós-Graduação	307	311	157
Títulos Outorgados	197	222	251
Títulos Outorgados de Mestrado	174	206	215
Títulos Outorgados de Doutorado	07	12	26
Títulos Outorgados no Minter	02	-	-
Títulos Outorgados no Dinter	14	4	10

Fonte: Anuário Estatístico 2020 ano base 2019

O número de programas de pós-graduação na Unemat se mantém estável com uma pequena variação em 2017 eram 28 em 2018 33 e mantém em 2019 uma variação percentual de aproximadamente 17,85% para mais. Em relação aos programas de mestrado em 2017 eram 16 em 2018 e 2019 se mantém em 21 programas uma variação percentual de aproximadamente 31,25% para mais. Em relação aos programas de doutorado são 7 em 2017 e se mantém o mesmo número em 2018 e 2019. O mesmo ocorre com os programas de Minter/Dinter eram 5 em em 2017 e se mantém em 2018 e 2019. A Unemat inicia seus programas de pós-graduação a partir de do ano de 2006 com a criação do primeiro programa de mestrado e em 2010 a criação do primeiro programa de doutorado e avança a medida que realiza concursos públicos para docentes e técnicos e qualifica seu corpo docente. Com isso no momento a Instituição desenvolve ações objetivando fortalecer e consolidar os programas existentes por isso o numero de programas de mestrado e doutorado institucionais quase não se altera entre 2017 e 2019.

O crescimento do número de alunos matriculados na pós-graduação *stricto sensu* é significativo. Em 2017 estavam matriculados 424 alunos no mestrado, em 2018 eram 564 e em 2019 569 uma variação percentual de aproximadamente 34,19% para mais. Em programas de

doutorado estavam matriculados em 2017 133 em 2017, em 2018 eram 173 e em 2019 202 uma variação percentual de aproximadamente 51,87% para mais. o número de programas de pós-graduação e de alunos matriculados e o número de bolsas diminui significativamente. Em 2017 eram 307, em 2018 311 e em 2019 157 uma variação percentual de aproximadamente 48,85% para menos.

A pós-graduação da UNEMAT cumpre papel significativo na melhoria da qualidade da educação básica e superior no estado de Mato Grosso. Muitos egressos dos cursos da Instituição atuam como professores ou técnicos nos cursos de graduação de oferta continua e modalidades diferenciadas, nas mais diferentes regiões do estado e em outras instituições públicas e privadas nas diferentes áreas do conhecimento. E ainda muitos os egressos da pós-graduação da Unemat desenvolvem importantes atividades de pesquisa e extensão na Instituição.

Tabela 11 - Evolução dos projetos de pesquisa e extensão

ATIVIDADES DE PESQUISA	2017	2018	2019
Projetos de Pesquisa	337	269	415
ATIVIDADES DE CULTURA E EXTENSÃO	**2017**	**2018**	**2019**
Número de Cursos	198	163	252
Eventos Científicos e Culturais	249	317	476
Número de Participantes	53.063	57.167	57.324
Projetos de Extensão	322	340	371

Fonte: Anuário Estatístico 2020 ano base 2019

A política de qualificação além de proporcionar a formação de profissionais habilitados para a atividade investigativa possibilita a ampliação e a consolida da Instituição no cenário da produção do conhecimento científico nacional e internacional. Possibilita ainda a ampliação de projetos de extensão a forma da Universidade se aproximar da sociedade e cumprir seu papel da Instituição pública.

O número de projetos de pesquisa se amplia significativamente. Em 2017 eram 337, cai para 269 em 2018 e chega a 415 em 2019 uma variação percentual de aproximadamente 23,14% para mais. o número de projetos de extensão também se amplia em 2017 eram 322, em 2018 eram 340 e em 2019 eram 371 uma variação percentual de aproximadamente 15,21% para mais. o número de curso também aumentou. Em 2017 foram 198, em 2018 foram 163 e em 2019 foram

252 uma variação percentual de aproximadamente 27,27% para mais. o número de eventos científicos e culturais aumentou significativamente. Em 2017 foram 249, em 2018 foram 317e em 2019 foram 476 uma variação percentual de aproximadamente 91,16% para mais.

A capitação de recursos junto aos órgãos de fomento pela comunidade científica da Unemat em 2019 é significativa. Foram R$1.206.339,50 junto a CAPES, R$ 6.116.529,75 junto ao CNPQ E R$ 3.937.329,50 junto a FAPEMAT num total de R$ 11.260.198,97. (Fonte: Anuário Estatístico 2020 ano base 2019)

Com os avanços na pesquisa, fez-se necessário a institucionalização do Comitê de Ética em Pesquisa CEP/Unemat, um órgão colegiado, interdisciplinar, com funções deliberativa, consultiva, normativa e educativa, de natureza técnico-científica com a finalidade de garantir que os projetos de pesquisa que envolvam seres humanos sejam executados dentro dos preceitos da ética em pesquisa.

Com a mesma preocupação foi institucionalizada em novembro 2014 a Comissão de Ética no Uso de Animais, também um órgão colegiado, interdisciplinar, com funções consultivas e deliberativas de natureza técnica-cientifica, sobre assuntos de sua competência, está vinculado á Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PRPPG, e submete-se ao Conselho Nacional de Controle de Experimentação Animal – CONCEA, do Ministério da Ciência e Tecnologia.

Em 2019 foram analisados 417 processo pelo Comitê de ética em Pesquisa – CEP e 05 processos pela Comissão de Ética no Uso de Animais – CEUA num total de 422 processos. Ainda em 2019 foram requeridas 09 patentes. Foram concedidos 2 programas de computador. Foram requeridas 1 marca e concedidas 3.(Fonte: Anuário Estatístico 2020 ano base 2019)

O avanço no campo da produção do conhecimento científico requer cuidados, nesse sentido foi criado o Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT), vinculado à PRPPG.

Fica a cargo do NIT, zelar pela manutenção da política institucional de estímulo à proteção das criações, à inovação, ao licenciamento e outras formas de transferência de tecnologia; identificar e incentivar, na sociedade, as oportunidades de realização dos projetos de inovação que poderão ser executados em parceria com a Unemat; avaliar e classificar os resultados decorrentes de atividades e projetos de pesquisa para o atendimento das disposições da

Lei 10.973/2004; analisar a solicitação do inventor independente para adoção de invenção na forma do art. 22 da Lei 10.973/2004; opinar pela conveniência e promover a proteção das criações desenvolvidas bem como, opinar quanto pela divulgação das criações desenvolvidas no âmbito da Unemat; acompanhar o processamento dos pedidos e a manutenção dos títulos de propriedade intelectual Unemat.

Para fortalecer a pós-graduação a Bolsas de iniciação científica a Unemat contava em 2019 com 231 bolsas sendo 45 PIBIC/CNPq 10 PIBIC/CNPq - AF/Políticas Afirmativas, 120 FAPEMAT e 56 PROBIC/UNEMAT esta com a origem dos recursos da Unemat fonte 100. Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 na base 2019.

Extensão e cultura

No PEP Unemat 2015-2015 foram definidos os seguintes objetivos macros para a extensão universitária:

- ✓ Consolidar a participação da comunidade acadêmica em projetos a serem aplicados nos câmpus e territórios de entorno, sobre a interação entre o ser humano e o ambiente;
- ✓ Desenvolver Política de Sustentabilidade da Unemat;
- ✓ Fortalecer a imagem e os canais de comunicação da Instituição junto as esferas Municipal, Estadual e Federal;
- ✓ Fortalecer políticas de nivelamento dos calouros;
- ✓ Potencializar a relação teoria x prática;
- ✓ Promover a interdisciplinaridade no desenvolvimento de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão relevantes à sociedade nas diversas áreas do conhecimento. (Fonte: PEP UNEMAT 2015-2025).

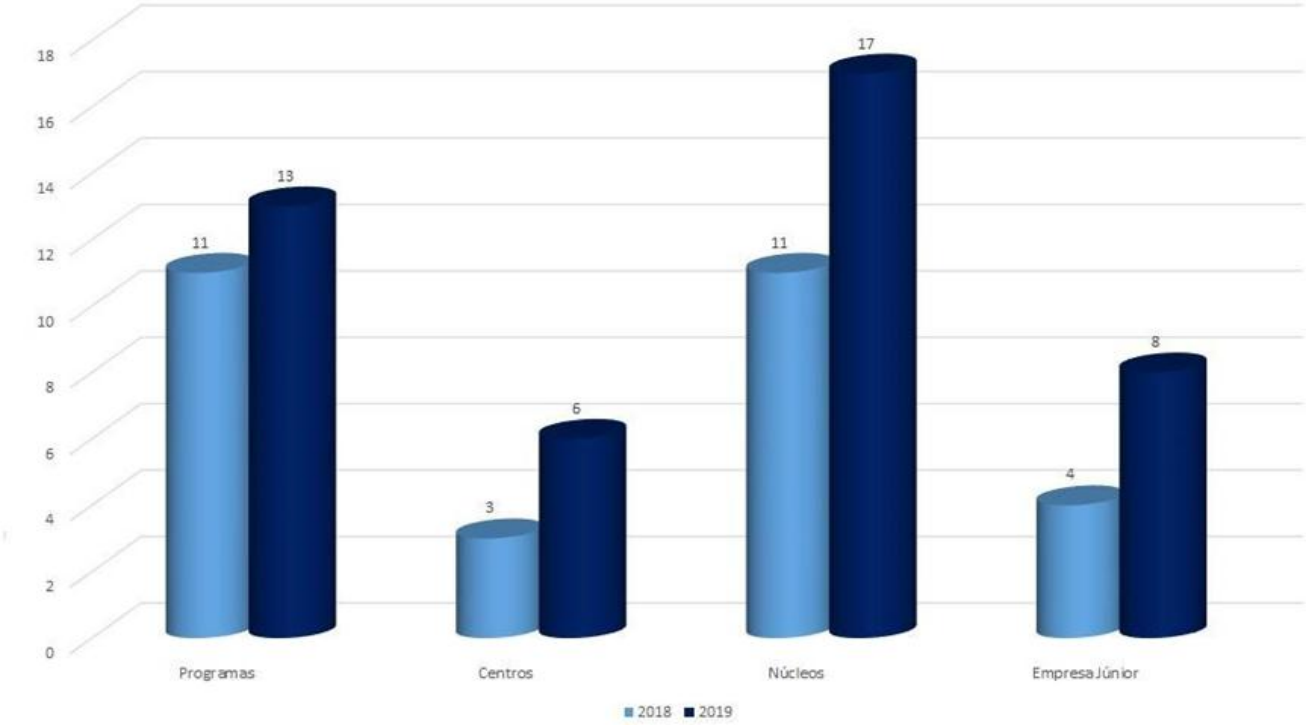
Na Unemat as ações de extensão estão sob a coordenação da Pró Reitoria de Extensão e Cultura – PROEC e, conforme definido no Regimento Interno da Administração Central da Unemat, são atribuições da PROEC o planejamento, a supervisão, a coordenação, o fomento, e a gestão de extensão e de outras atividades no domínio da extensão e das áreas artístico-culturais, desportivas e recreativas, bem como do apoio e promoção social, profissional e humana à comunidade interna e externa (Unemat, 2017).

As políticas da extensão universitária (ou políticas extensionistas) implementadas pela Unemat possuem dois parâmetros: as definições nacionais definidas pelo Plano Nacional de Extensão Universitária e Política Nacional de Extensão Universitária - FORPROEX e os objetivos da extensão universitária definidas pela Resolução n.º 17/2013 – CONSUNI. As políticas e ações extensionistas da PROEC ainda são influenciadas pelas definições do Plano de Desenvolvimento Institucional e no Planejamento Estratégico da universidade.

A regulamentação da política de bolsas possibilita e define os critérios para a participação da comunidade nos projetos de extensão na Unemat. Uma das principais formas de manifestação da extensão universitária na Unemat é por meio do desenvolvimento de programas e projetos. Isto ocorre não só por sua própria natureza, mas também em relação à atividade docente. A proposição de novos programas, projetos, centros, núcleos, cursos e eventos são regidos pela legislação interna e com fluxo de processos definido pelos editais publicados pela PROEC.

O gráfico a seguir apresenta a evolução das atividades de extensão no biênio 2018-2019 que é o resultado da política de extensão implementado na Unemat.

Gráfico 1 – Comparação da evolução dos programas, centros, núcleos e empresa júnior no biênio 2018-2019



Fonte: Anuários Estatístico da UNEMAT 2020 ano base 2019

Em 2018 eram 11 programas em 2019 eram 13. Os centros de extensão dobrou no biênio eram 3 em 2018 em 2019, eram 6. O número de núcleos de extensão também se ampliou em 2018 11 em 2019 eram 17. As empresas júnior também dobrou no biênio, em 2018 eram 4 em 2019 eram 8.

O número de projetos de extensão aumentou no biênio. Em 2018 eram 340 projetos em 2019 eram 371 uma variação percentual de aproximadamente 9,11% para mais.

Essa estrutura organizacional voltada para as atividades de extensão que se ampliou e se consolidou nos últimos anos na Instituição possibilitou uma aproximação da Unemat com a sociedade por meio de. Eventos e curso de integração social e comunitária. Isso fica evidente no público atendido e no número de certificados emitidos entre os nos 2017 e 2019.

Tabela 12 – Evolução do público atendido e certificados emitidos por eventos nas unidades administrativas de 2017 a 2019

CAMPUS	2017		2018		2019	
	PÚBLICO ATENDIDO	CERTIFICADOS EMITIDOS	PÚBLICO ATENDIDO	CERTIFICADOS EMITIDOS	PÚBLICO ATENDIDO	CERTIFICADOS EMITIDOS
Alta Floresta	1.380	1.597	3.590	2.555	1.477	2.569
Alto Araguaia	1.000	947	1.634	1.788	3.928	1.727
Barra do Bugres	6.696	7.886	9.457	6.181	6.345	3.947
Cáceres	11.016	8.330	9.216	14.904	12.505	18.531
Colíder	490	490	160	118	577	409
Diamantino	2.690	2.583	3.140	3.204	2.602	2.652
Juara	2.450	2.417	3.838	3.740	2.746	4.298
Médio Araguaia	50	50	0	0	158	174
Nova Mutum	1.020	687	1.520	1.440	4.722	3.551
Nova Xavantina	2.260	2.596	3.467	3.139	1.222	1.860
Pontes e Lacerda	750	850	862	469	913	1.030
Sede	6.595	6.827	3.140	2.868	1.698	1.622
Sinop	13.256	11.048	10.188	8.524	10.960	8.861
Tangará da Serra	3.410	3.051	6.955	6.568	7.471	7.808
TOTAL	**53.063**	**49.359**	**57.167**	**55.498**	**57.324**	**59.039**

Fonte: Anuários Estatístico da UNEMAT 2020 ano base 2019

A extensão é um dos pilares da atividade acadêmica universitária, é um importante complemento ao ensino e uma forma de interação da instituição com a comunidade ao seu redor. É a ação da universidade que possibilita o compartilhamento com o público externo do conhecimento adquirido por meio do ensino e da pesquisa. É a articulação desse conhecimento com as necessidades da comunidade onde a universidade se insere.

Em 2017 foi atendido um público de 53.063, em 2018 57.167 e em 2019 324 uma variação percentual de aproximadamente 8,03% para mais de 2017 para 2019. Em 2017 foram emitidos 49.359 certificados, em 2018 55.498 e em 2019 59.039 uma variação de aproximadamente 19,61% para mais de 2017 para 2019.

A PROEC atua como um setor de atividades meio, auxiliando a comunidade acadêmica da Unemat no desenvolvimento de atividades fins, como os projetos de extensão.

Os projetos de extensão são a principal forma de materialização da extensão universitária na Unemat, os quais permitem a articulação com o ensino e pesquisa para viabilizar e concretizar a “relação transformadora entre universidade e sociedade” (FORPROEX, 2012, p. 8).

A interação universidade e sociedade, que é o cerne da atividade extensionista, envolvem a execução de atividades diversas fundamentada no ensino e pesquisa e atividades de esporte e lazer, esporte e outras atividades culturais. Para atender àas características da extensão são ofertados os seguintes tipos de bolsas: bolsa extensão universitária, bolsa extensionista de nível superior, bolsa cultura e bolsa esporte. Ressaltando que a concessão de bolsa está condicionada à aprovação de projeto de extensão, de acordo com legislação vigente.

Tabela 13 - Avaliação da comunidade acadêmica sobre as politicas de extensão

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS																
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO ÀS POLÍTICAS E AÇÕES DESENVOLVIDAS PELA PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO?	64 - 10.41%	105 - 17.07%	204 - 33.17%	196 - 31.87%	46 - 7.48%	31 - 15.74%	48 - 24.37%	75 - 38.07%	39 - 19.80%	4 - 2.03%	15 - 14.29%	30 - 28.57%	26 - 24.76%	22 - 20.95%	12 - 11.43%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação institucional em 2019

Os dados apontam que a comunidade acadêmica conhece as politicas e ações de extensão desenvolvidas na Unemat. A esse respeito 7,48% dos docentes disseram que é excelente, 31,87% que é bom, 33,17% que suficiente e 17,07% que é insuficiente. Para os técnicos do campus apenas 2,03% disseram que é excelente, 19,80% disseram que é bom, 38,07% disseram que é suficiente e 24,07% disseram que é insuficiente. Entre os técnicos da Reitoria 11,43% disseram que é excelente, 20,95% que bom, 24,78% que é suficiente e 28,57% que é insuficiente. a avaliação mens positiva é a dos técs do campus.nic

O quadro a seguir apresenta as modalidades de bolsa sob responsabilidade da PROEC, disponíveis para a comunidade acadêmica

Quadro 4: Modalidades de bolsas sob responsabilidade da PROEC

MODALIDADE	REGULAMENTAÇÃO
Bolsa Extensão Universitária	Resolução n.º 44/2016 – CONEPE Resolução n.º 9/2007 – *Ad Referendum* do CONSUNI
Bolsa Extensionista Nível Superior	Resolução n.º 11/2016 – CONEPE Resolução n.º 13/2016 - CONSUNI
Bolsa Cultura	Resolução n.º 82/2015 – CONSUNI Resolução n.º 7/2015 - *Ad Referendum* do CONSUNI Resolução n.º 10/2007 - *Ad Referendum* do CONSUNI Resolução n.º 8/2006 - CONSUNI Resolução n.º 8/2006 - *Ad Referendum* do CONSUNI
Bolsa Esporte	Resolução n.º 13/2015 – CONSUNI Resolução n.º 3/2013 - *Ad Referendum* do CONSUNI

	Resolução n.º 015/2013 – CONEPE Resolução n.º 010/2013 - *Ad Referendum* do CONEPE

Fonte: elaborado pela PROEC

A tabela 13. apresenta o quantitativo de bolsas de cada modalidade no triênio 2016/2019

Tabela 13 – Bolsas de extensão esporte e cultura – 2016 a 2019

DESCRIÇÃO DO PROGRAMA	2016	2017	2018	2019
Extensão	144	158	158	173
Esporte	-	-	-	05
Cultura	-	-	-	21
TOTAL	**144**	**158**	**158**	**199**

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2019

O número de bolsas de extensão na Unemat apresenta pouca variação ao longo dos anos. Em 2016 eram 144 bolsas ofertadas, em 2017 foram 158 bolsas, mantém as 158 em 2018 e sobe para 173 em 2019 uma variação de aproximadamente 20,13% para mais de 2016 para 2019. Em 2019 são ofertadas 05 bolsas esporte e 21 bolsa cultura.

Bolsa Extensionista de Nível Superior

Esta modalidade de bolsa foi criada em 2016 para atender às demandas oriundas de convênios e outros instrumentos congêneres constante de programas, projetos, centros e/ou núcleos institucionais, em que há a previsão de atuação de extensionista possuidor de diploma de nível superior.

Com esta nova modalidade, preencheu-se uma lacuna na qual, como bolsista de extensão, era permitido apenas a participação de discentes dos cursos de graduação da UNEMAT, sem permitir que outros, não discentes e já possuidores de nível superior, pudessem colaborar nos projetos de extensão, como bolsistas.

Bolsa Cultura

Esta modalidade de bolsa foi criada para propiciar auxílio a execução de projetos culturais, permitindo, inclusive, que não discentes participem como bolsistas e colaborem com os projetos.

Para a definição dos valores da bolsa, considera-se o nível de escolaridade dos bolsistas, assim para bolsistas sem comprovação de escolaridade ou com comprovação de escolaridade do

ensino fundamental ou médio, o valor atual, é de R$ 400,00; para bolsistas com nível superior comprovado, o valor da bolsa é de R$ 1.100,00; para bolsistas com comprovação de pós-graduação *lato sensu*, o valor da bolsa é de R$ 1.200,00 e, para os bolsistas com comprovação de pós-graduação *stricto sensu* R$ 1.300,00.

A exemplo da Bolsa Extensionista Nível Superior, para projetos e programas cujos recursos sejam provenientes de convênios ou de outros instrumentos congêneres, os valores podem ser diferentes dos apresentados anteriormente.

Como não existem muitos projetos culturais institucionalizados, a demanda por bolsas desta modalidade não é grande. Em 2015 foram concedidas 18 bolsas e em 2016 foram 17 bolsas. Nos editais de oferta de bolsas de 2017, dentre 20 bolsas ofertadas, somente 18 foram preenchidas.

Bolsa Esporte

Criada em 2013, esta modalidade de bolsa concedida a projetos de extensão voltados ao esporte, são concedidas a candidatos com formação de nível superior em Educação Física, não necessitando possuir outro vínculo com a Unemat.

Regulamentação das Empresas Juniores

Em 2016 foi publicada a Resolução n.º 43/2016 – CONEPE, que regulamenta o reconhecimento pela Unemat das Empresas Juniores constituídas por seus discentes.

Estas, ante a norma criada, podem regularmente utilizar recursos da Unemat para o desenvolvimento de suas atividades, como espaços físicos e equipamentos, além de contar com a supervisão de docentes da universidade. Apesar da resolução ser do ano de 2016 as primeiras Empresas Juniores foram criadas em 2018 4, e em 2019 já eram 8.

Ressaltamos que a extensão e o ensino de graduação na Unemat se encontram diante de um grande desafio, que está sendo enfrentado com a implementação da RESOLUÇÃO Nº 051/2016 – CONEPE que regulamenta a inclusão e o registro das atividades curriculares de extensão como componente curricular obrigatório dos cursos de graduação da UNEMAT. O efeito dessa resolução aplicou-se a partir dos ingressantes no semestre 2017/2.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Tabela ... comunicação interna e externa

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS																					
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO DA UNEMAT EM RELAÇÃO À IMAGEM PARA A SOCIEDADE?	6 - 0.98 %	306 - 49.76%	114 - 18.54%	140 - 22.76%	49 - 7.97 %	85 - 3.37 %	570 - 22.61%	565 - 22.41%	867 - 34.39%	434 - 17.22%	5 - 2.54 %	129 - 65.48%	31 - 15.74%	26 - 13.20%	6 - 3.05 %	2 - 1.90 %	52 - 49.52%	19 - 18.10%	29 - 27.62%	3 - 2.86 %
COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA UNEMAT EM RELAÇÃO À IMAGEM INTERNA?	8 - 1.30 %	211 - 34.31%	162 - 26.34%	193 - 31.38%	41 - 6.67 %	139 - 5.51 %	599 - 23.76%	688 - 27.29%	854 - 33.88%	241 - 9.56 %	4 - 2.03 %	108 - 54.82%	44 - 22.34%	38 - 19.29%	3 - 1.52 %	2 - 1.90 %	46 - 43.81%	27 - 25.71%	26 - 24.76%	4 - 3.81 %
COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA UNEMAT EM RELAÇÃO À QUALIDADE DAS INFORMAÇÕES PRESTADAS AOS(ÀS) ALUNOS(AS)?	22 - 3.58 %	146 - 23.74%	204 - 33.17%	204 - 33.17%	39 - 6.34 %	56 - 2.22 %	610 - 24.20%	709 - 28.12%	846 - 33.56%	300 - 11.90%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA UNEMAT EM RELAÇÃO ÀS INFORMAÇÕES POSTADAS NO SÍTIO ELETRÔNICO DA UNEMAT?	20 - 3.25 %	147 - 23.90%	184 - 29.92%	215 - 34.96%	49 - 7.97 %	238 - 9.44 %	477 - 18.92%	654 - 25.94%	835 - 33.12%	317 - 12.57%	3 - 1.52 %	89 - 45.18%	53 - 26.90%	42 - 21.32%	10 - 5.08 %	2 - 1.90 %	36 - 34.29%	31 - 29.52%	31 - 29.52%	5 - 4.76 %
COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA UNEMAT EM RELAÇÃO ÀS INFORMAÇÕES PRESTADAS INTERNAMENTE, ENTRE SETORES?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 - 2.03 %	119 - 60.41%	40 - 20.30%	28 - 14.21%	6 - 3.05 %					-
COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA UNEMAT EM RELAÇÃO ÀS INFORMAÇÕES VEICULADAS NOS DIVERSOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO (SÍTIO ELETRÔNICO, BOLETIM INFORMATIVO, CAMPANHAS INSTITUCIONAIS, OUTROS)?	13 - 2.11 %	217 - 35.28%	165 - 26.83%	186 - 30.24%	34 - 5.53 %	183 - 7.26 %	523 - 20.75%	676 - 26.81%	836 - 33.16%	303 - 12.02%	5 - 2.54 %	106 - 53.81%	49 - 24.87%	30 - 15.23%	7 - 3.55 %	5 - 4.76 %	44 - 41.90%	24 - 22.86%	27 - 25.71%	5 - 4.76 %

Fonte: Coleta de dados da avaliação institucional da Unemat 2019

Sobre a comunicação da Unemat com a sociedade a avaliação é muito negativa. Os percentuais de insuficiente são altos. Entre os docentes 49,76% disseram que insuficiente, entre os discentes 22,61%, entre os técnicos do campus 65,48% e entre os técnicos da Reitoria 49,52%. Mesmo com percentuais de bom significativos os dados precisam ser discutidos no sentido de melhorar a imagem da Unemat com a comunidade externa. O mesmo ocorre em relação a avaliação da imagem interna, os percentuais de "Insuficientes são altos.

A avaliação em relação as informações prestadas aos alunos é mais positiva. A esse respeito 33,17% disseram que é bom e o mesmo percentual disseram que suficiente. Entre os discentes 35,56% disseram que bom e 29,12% disseram que suficiente.

Sobre a avaliação a comunicação na Unemat em relação as informações prestadas no site da Instituição a avaliação é positiva. A esse respeito 34,96% dos docentes disseram que é bom, 29,92% disseram que é suficiente. Entre os discentes 33,12% disseram que é bom, 25,94% disseram que é suficiente. Entre os técnicos do campus a avaliação é um pouco negativa 45,19% disseram que insuficiente e entre os técnicos da Reitoria 43,91% disseram que é insuficiente.

As informações prestadas entre os setores também é negativa 60,41% dos técnicos do campus disseram que insuficiente. a avaliação da comunicação na Unemat em relação as informações veiculadas em meios diversos também é bastante negativa, principalmente para o segmento técnico. Para 53,91% dos técnicos do campus 41,90% dos técnicos da Reitoria essa comunicação é insuficiente. Considerando que a Universidade possui uma Supervisão de Imprensa responsável comunicação ligada a Reitoria faz necessário a análises e discussões para identificar as causas dessa fragilidade de comunicação.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

O processo de planejamento estratégico implica em visualizar o desempenho da organização, ou seja, realizar minucioso diagnóstico do ambiente interno. Na elaboração do PEP 2015-2015 foram validados os pontos fracos e fortes para a dimensão discentes apresentados no quadro abaixo.

Quadro 5: Pontos fracos e fortes validados pelo PEP 2015-2015

DIMENSÃO DISCENTES	
PONTOS FRACOS	PONTOS FORTES
Baixa integração acadêmica	Diversidade cultural
Formação básica deficiente	Disponibilidade de bolsas e auxílios financeiros
Faltam recursos financeiros para ampliar políticas de assistência e permanência estudantil	Interesse por programas de monitoria, iniciação científica, pesquisa, extensão e formação acadêmica
Evasão	Sólida formação acadêmica
Vagas ociosas	
Falta política de integração do calouro/alunos à sociedade	
Faltam atividades de empreendedorismo/práticas voltadas à atuação profissional	
Falta atendimento ambulatorial, psicológico para discentes.	

Fonte: Comitê de Coordenação PEP UNEMAT 2015-2025

Na dimensão discente, o PEP diagnostica fragilidades que comprometem a integração e a permanência dos alunos na Universidade. Na Unemat a política de acesso à educação superior

se fortaleceu, essa política está expressa na implementação das cotas para negros e pardos, para estudantes de escola pública e mais recentemente para indígenas, e também no aproveitamento de vagas remanescentes, na flexibilização das matrizes dos cursos, no auxílio moradia e alimentação e outros tipos de bolsa. A oferta de cursos nas modalidades diferenciadas, como única possibilidade de acesso à educação superior para jovens trabalhadores, é outra forma de integração com a sociedade.

Apesar desta variedade de políticas de acesso, é preciso avançar na implementação de ações e políticas acadêmicas objetivando a permanência dos alunos na Universidade combatendo a evasão e a repetência. E ainda, melhorar a política de bolsas, no sentido que um maior número de alunos tenha acesso a elas. Na pesquisa avaliativa de 2016 quando perguntado, ao aluno, se é bolsista, 89,85% disseram que não.

Na Unemat as políticas de atendimento aos discentes estão sob a coordenação da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis - PRAE que, segundo relatório de avaliação enviado, define as seguintes metas:

- ✓ Atender as necessidades dos discentes;
- ✓ Desenvolver políticas que ofereçam aos alunos condições de permanência na UNEMAT e conclusão do Ensino Superior;
- ✓ Ainda de acordo com o documento avaliativo para atingir tais metas, foram instituídas as políticas de assistência estudantil, através da PRAE para a Universidade do Estado de Mato Grosso, sendo elas:
- ✓ Políticas de Assistência - buscando oferecer as condições básicas de manutenção do discente na Instituição;
- ✓ Política de Integração: inserindo o aluno no cotidiano da Universidade.

Cabe registrar que a definição de políticas estudantis na UNEMAT é pautada no estudo e avaliação do perfil socioeconômico dos alunos ingressantes e concluintes desta Instituição.

São ações da PRAE, para garantir o acesso e permanência dos alunos na Instituição:

- ✓ Bolsa Apoio (a ser retomada em 2018, com a designação de Bolsa Permanência);
- ✓ Auxílio Alimentação;
- ✓ Auxílio Moradia;
- ✓ Auxílio Publicação/Participação em eventos científicos;
- ✓ Seguro de Vida aos Acadêmicos;
- ✓ Auxílio a Pessoas com Deficiência – PCD;
- ✓ Fortalecimento dos CAs e DCEs.

Para a efetivação destas ações, são abertos anualmente editais específicos para a concessão dos Auxílios Alimentação e Moradia. A concessão de auxílio publicação/participação em evento científico é contínua durante o ano, de acordo com a demanda apresentada pelos acadêmicos de graduação e pós-graduação. A concessão dos Auxílios Alimentação e Moradia são regidos pela Resolução Nº. 004/2012 – CONSUNI. O auxilio moradia será reajustados em 2018 de R$ 250,00 para R$ 280,00. (Relatório PRAE – 2017).

O Seguro de Vida é destinado a todos os discentes da Unemat, independente do curso de graduação, ou condição socioeconômica, sendo concedido, tão logo se matriculem na Instituição.

O auxílio a Pessoas com Deficiência - PCD tem ocorrido de acordo com a demanda apresentada e, ainda não está regulamentado por resolução específica. Registra-se a aquisição de instrumentos que facilitarão o aprendizado do discente com deficiência e, também a contratação de ledores ou transcritores. (Relatório PRAE – 2017)

Outro dado apontado nos relatórios de avaliação enviado pelos cursos é a falta de espaços de convivência, a ideia do espaço acadêmico. Assim, sugere um aluno, “mais lugar de lazer para os alunos no intervalo (sombra, bancos etc). Outro acadêmico enfatiza sobre “áreas de Lazer para que os alunos possam usufruir melhor a universidade”.

Quadro 7: Tipos de Auxílios e Bolsas ofertados pela UNEMAT aos acadêmicos

Bolsas	Característica
Auxílio Alimentação	Para contribuir com estudantes em condições de vulnerabilidade social, a UNEMAT seleciona por meio de edital, acadêmicos para receberem o auxílio de R$ 180,00 mensais para suprir necessidades alimentares.
Auxílio Moradia	O auxílio moradia é concedido a estudantes em condições socioeconômica vulneráveis. A concessão do benefício se dá por meio de edital de seleção. Os Câmpus de Alto Araguaia, Juara, Nova Xavantina e Pontes e Lacerda, a UNEMAT oferece também alojamento para acadêmicos universitários.
Bolsa Apoio	Os estudantes em condições de vulnerabilidade econômica e social podem ser beneficiados com uma bolsa apoio, concedida por meio de edital de seleção coordenado pela PRAE.

Bolsa Auxílio a eventos	Alunos de graduação e de pós-graduação, selecionados para apresentar trabalhos acadêmicos em eventos regionais, nacionais e internacionais, podem solicitar junto a PRAE auxílio financeiro com valores previamente estabelecidos.
Bolsa Cultura e Bolsa Esporte	Para garantir ações que valorizam a cultura e o esporte, a UNEMAT concede bolsas para a comunidade acadêmica, ou sociedade em geral, para atuar em projetos propostos por docentes e servidores técnico-administrativos. Para concorrer a essas bolsas é preciso ser profissional da área ou ter reconhecido saber.
Bolsa de Iniciação Científica	As bolsas de iniciação científica visam fomentar e incentivar o acadêmico a participar de projetos de pesquisa. Na UNEMAT são oferecidas bolsas financiadas pela própria Instituição, pela Fundação de Amparo à Pesquisa de Mato Grosso - Fapemat e pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - CNPq.
Bolsa Estágio	A UNEMAT seleciona acadêmicos para atuar junto à Instituição por meio de estágio não obrigatório e remunerado, conforme legislação estadual. A bolsa estágio, coordenada pela Pró-Reitoria de Administração - (Prad), é uma forma de aliar conhecimentos teóricos à prática.
Bolsa Extensão	Acadêmicos da UNEMAT que atuam junto a projetos de extensão com interface com a pesquisa podem receber bolsas financiadas pela própria Instituição ou pela Fapemat. Podem concorrer a essas bolsas acadêmicos que não estejam cursando o primeiro e o último ano da graduação.
Bolsa Focco	O Programa de Formação de Células Cooperativas visa aumentar a taxa de permanência e aprovação nos cursos de graduação, além de estimular a formação de profissionais proativos e habilitados para o trabalho em equipe.
Bolsa Pibid	O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência é financiado pelo Governo Federal, por meio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), e visa valorizar e incentivar a formação de novos professores. O Programa prevê bolsas para acadêmicos, professores da rede pública de ensino, que atuam como supervisores e docentes da própria UNEMAT. Atualmente todos os cursos de licenciatura oferecidos pela Instituição possuem bolsas financiadas pela Capes.
Monitoria Voluntária	Na Monitoria Voluntária os estudantes acompanham a realização de uma disciplina da matriz curricular de um curso. Esse acompanhamento é de caráter pedagógico e profissional, e obrigatoriamente articulado e supervisionado por um professor efetivo da UNEMAT. Essa atividade não possui remuneração e os estudantes são selecionados por meio de edital promovido pela PROEG.

Bolsa de Preceptoria Médica – BPMed	Destinada a estudantes do curso de Medicina, tem como objetivo possibilitar a prestação de serviços à Instituição, por profissionais da área de saúde.

Fonte: PDI UNEMAT 2017-2025

Tabela 14 – Evolução dos auxílios e das bolsas estudantis por modalidade – 2016 a 2019

DESCRIÇÃO DO PROGRAMA	2016	2017	2018	2019
Auxílio Moradia	420	488	485	861
Auxílio Alimentação	420	488	485	861
Auxílio Eventos - Graduação				249
Auxílio Eventos – Pós Graduação				105
PIBID	1007	769	681	681
FOCCO	-	-	-	145
Residência Pedagógica	-	-	392	308
Estágio	85	127	127	205
TOTAL	**1.932**	**1.872**	**2.170**	**3.415**

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2019

Considerando que mais da metade dos discentes que responderam o questionário 55,855 possui renda familiar entre 1 e 2 salários mínimos e ainda quase a metade 49,03 % a gestão procura fortalecer e consolidar o pagamento de auxílios aos acadêmicos em situação de vulnerabilidade social. para isso foi implantado a partir de 2013 o Auxilio Moradia e Auxílio Alimentação. Em 2016 eram 420 Auxílio Moradia, em 2017 488, caiu para 485 em 2018 e quase dobra em 2019 com 861 uma variação percentual de aproximadamente 105,00% para mais de 2016 para 2019. A mesma evolução ocorreu como Auxílio Alimentação. Nessa ação foram ofertadas 249 Auxílio Eventos de Graduação em 2019, 105 de Pós-Graduação. As bolsas PIBID 681 em 2019, FOCCO 145 em 2019, Residência Pedagógica 308 em 2019 e Estágio 205 em 2019 estão voltadas a melhoria da qualidade da aprendizagem, mas contribui significativamente para a permanência dos acadêmicos na Universidade.

Ainda como política voltada para o segmento discente a UNEMAT possibilita aos estudantes realizar mobilidade acadêmica em outros campus da Instituição, ou em outras universidades nacionais e internacionais, por um período máximo de um ano. Nossos estudantes já realizaram mobilidade em países como Alemanha, Austrália, Canadá, China, Estados Unidos, Hungria, Irlanda, Itália, Japão, Noruega, Portugal e Reino Unido.

Ainda, todos os acadêmicos da Unemat têm direito a seguro de vida e assistência médica 24 horas por dia. As coberturas do seguro são por morte acidental, invalidez parcial ou total por acidente, despesas médicas e odontológicas e auxílio funeral.

A UNEMAT desenvolve o "Sistema de Acompanhamento do Egresso". O programa possibilita a construção de um banco de dados: o endereço, a inserção do egresso ao mercado de trabalho, sua opinião sobre o seu curso e a Instituição, etc. Os dados são disponibilizados para a gestão dos cursos e podem ser utilizados para a avaliação da formação que a IES oferece, reorientar suas atividades acadêmicas e, ao mesmo tempo, assegurar um canal de comunicação junto aos seus ex-alunos tendo em vista satisfazer os interesses comuns. Para isso foi elaborado e disponibilizado no site da IES um formulário para a coleta dos dados.

3.3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Neste item são tratadas as políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Na elaboração do PEP UNEMAT 2015-2015 foram validados os pontos fracos e fortes para a dimensão técnico administrativo que são apresentados no quadro abaixo.

Quadro 7: Pontos fracos e fortes da dimensão técnico administrativo

DIMENSÃO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	
PONTOS FRACOS	PONTOS FORTES
Quadro de técnicos insuficiente.	Equipe comprometida com os trabalhos.
Falta de capacitação para as atividades desempenhadas.	Plano de Cargos, Carreiras e Salários.
Falta de padronização/normatização dos trabalhos.	Alto número de técnicos com formação superior.
Inadequação entre cargos/atribuições/formação.	Relacionamento Interpessoal.
Falta de incentivo à produtividade, eficiência e captação de ideias.	Participação e Representação em colegiados e comissões.
Alta rotatividade/transferência de técnicos para outros câmpus ou outros órgãos.	

Fonte: Comitê de Coordenação PEP Unemat 2015-2025.

Entre os pontos fracos da dimensão técnico administrativo vale ressaltar o “quadro de técnicos insuficientes”. Essa fragilidade fica mais evidente com a oferta de cursos nas áreas de

engenharia e saúde que exigem maior quantidade e diversidade de laboratórios. É urgente a necessidade de concurso público tanto para técnicos como para docentes.

Como ponto forte vale destacar a equipe comprometida com os trabalhos, o plano de cargos e salários e a qualificação em nível superior.

Quadro 88: Pontos fracos e fortes da dimensão docentes

DIMENSÃO DOCENTES	
PONTOS FRACOS	PONTOS FORTES
Problemas com regime de contrato de substitutos e interinos	Professores qualificados
Problemas de relacionamento interpessoal/Falta de compromisso	Comprometimento/Participação
Falta de professores efetivos (concursados)	Valorização do professor (incentivo à qualificação; plano de carreira e salários)
Falta de capacitação e qualificação / atualização pedagógica	Diversidade de estudos
Evasão de professores	Vinculação com pesquisa
Excessivo número de professores atuando na gestão	Experiência profissional
	Relacionamento interpessoal
	Heterogeneidade na formação dos docentes.

Fonte: Comitê de Coordenação PEP UNEMAT 2015-2025.

Na dimensão docente vale ressaltar como ponto fraco a falta de capacitação/atualização pedagógica que implica a melhoria da qualidade do ensino e o número significativo de professores contratados. Como ponto forte o plano de carreira, incentivo a qualificação que proporciona a instituição um quadro docente qualificado e com forte vinculação com a pesquisa.

A Unemat investiu forte na qualificação dos seus servidores por meio de convênios Dinter e Minter com outras IES, alguns já concluídos e outros ainda em execução. Com o fortalecimento da pós-graduação na Unemat os egressos dos cursos de pós stricto sensu da Unemat já atuam tanto como profissionais técnicos quanto como docentes.

A construção e o acompanhamento das políticas de pessoal e de ações para a melhoria da qualidade do atendimento à comunidade acadêmica interna e ao público externo, valorizando e aperfeiçoando os recursos humanos na Unemat, é de responsabilidade da Pró Reitoria de Administração - PRAD. Esse é um órgão da administração central diretamente ligado à Reitoria com funções de supervisionar, orientar, coordenar, fiscalizar, executar e propor políticas e ações.

Tabela 15 – Recursos humanos – 2017 A 2019

RECURSOS HUMANOS	2017	2018	2019
Número Total de Servidores Docentes	1.447	1.518	1.354
Número de Servidores Docentes Efetivos	860	858	785
Número de Servidores Docentes Contratados	587	660	569
Número de Servidores Técnicos e Administrativos	686	744	742
Número de Servidores Técnicos e Administrativos Efetivos	650	595	593
Número de Servidores Técnicos e Administrativos Contratados	36	149	149
Número de Docentes Efetivos em Qualificação	21	39	02
Número de Docentes com Título de Doutor ou Superior	493	541	598
Número de Docentes com Título de Mestre	591	630	516
Número de Docentes com Graduação	363	347	240

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2019

A tabela ... traz o número de servidores docentes e profissionais técnicos da Educação Superior da Instituição. Em 2017 entre efetivos e contratados eram 1447, em 2018 eram 1.518 e em 2019 1354 docentes uma variação de aproximadamente 6,42% pontos percentuais para menos de 2017 para 2019. Esse dado precisa ser analisado para identificar as causas, que pode ser por conta reformulação de matrizes, pois não teve nenhum curso de oferta continua fechado. Ainda sobre os docentes podemos perceber que o número de professores está muito alto em relação ao número de professores efetivos. Em 2019 eram 785 professores efetivos e 569 contratados. Uma diferença muito baixa. Isso pode comprometer as ações de pesquisa, extensão e gestão da Universidade.

O número de docentes com doutorado não avançou. No triênio 2017-2019, em 2017 eram 493, em 2018 eram 541 e em 2019 598. O número de professores mestres quase se equipara ao de doutores, em 2019 eram 598 doutores e 516 mestres. O dado aponta que a qualificação em nível de doutorado está avançando pouco. O número de docentes com graduação também é muito elevado para uma Universidade. Do total de 1354 docentes em 2019 240 são graduados.

O quadro de Servidores Técnicos efetivos também diminuiu principalmente por conta de aposentadorias. Em 2017 eram 650, em 2018 eram 595 e em 2019 eram 593. O número de técnicos contratados também é elevado em 2019 eram 593 efetivos e 149 contratados.

Sobre o quadro de pessoal os dados apontam duas fragilidades que precisam ser enfrentadas. A necessidade urgente de concurso público e de fazer avançar a política de qualificação.

O plano de carreira dos professores da Unemat, em vigor, está disposto na Lei Complementar nº. 320, de 30 de junho de 2008. A lei disciplina a qualificação, a habilitação, o desempenho e os subsídios. Está assegurado que o ingresso na carreira é exclusivo por concurso de provas e títulos. A carreira dos professores da UNEMAT é constituída de cargo único e compõe se de acordo com o Art. 7º da referida Lei.

I. Professor Auxiliar - Classe A;
II. Professor Assistente Mestre - Classe B;
III. Professor Adjunto - Classe C;
IV. Professor Associado - Classe D;
V. Professor Pleno - Classe E.

A progressão funcional na carreira do Magistério Superior ocorrerá exclusivamente pela titulação e avaliação de desempenho profissional de acordo com dispositivo legal elaborado por uma comissão designada pela administração da Unemat e homologada pelo CONSUNI. A progressão vertical na classe dar-se-á no interstício de 3 anos, sendo a avaliação de desempenho obrigatória e a apresentação de memorial descritivo.

Corpo técnico-administrativo – estruturação, políticas de qualificação, plano de carreira e/ou cargos e salários e cronograma de expansão.

O quadro dos Profissionais Técnicos da Educação Superior é composto pelos integrantes da Carreira do Quadro de Pessoal da Universidade e o ingresso na respectiva carreira é exclusivamente por concurso público de provas ou provas e títulos. O plano de carreira desses funcionários da UNEMAT em vigor está disposto na Lei Complementar nº 321, de 30 de junho de 2008.

Entende-se por profissionais Técnicos da Educação Superior os ocupantes de cargos efetivos ou servidores estáveis que desempenham atividades relacionadas ao desenvolvimento do ensino, pesquisa, extensão e administração universitária.

A carreira dos Profissionais Técnicos da Educação Superior é constituída de três cargos com funções específicas:

1. Apoio Universitário;
2. Agente Universitário;
3. Técnico Universitário.

Cabe à Unemat avaliar anualmente seu quadro de lotação de Profissionais Técnicos e sua correspondência às necessidades institucionais e garantir a capacitação do mesmo com observância às inovações tecnológicas.

O programa de avaliação de desempenho dos Profissionais Técnicos é parte integrante do Programa de Avaliação Institucional e se efetiva com base no Instrumento de Avaliação de Desempenho, que tem seus objetivos específicos definidos na referida Lei Complementar. São eles:

I. Detectar aptidões dos PTES para melhoria do seu desempenho no trabalho e, consequentemente, a sua integração na estrutura da Universidade;

II. Identificar necessidades de capacitação, aperfeiçoamento, qualificação e treinamento dos PTES, motivando seu desenvolvimento, incentivando a produtividade e buscando a qualidade do serviço prestado;

III. Detectar problemas relacionados às condições de trabalho, buscando a melhoria da qualidade de vida e o respeito aos valores sociais do trabalho;

IV. Fornecer dados para o PDI da UNEMAT.

V. A promoção/movimentação na carreira acontece por meio de duas modalidades:

VI. Por promoção de classes em virtude da nova habilitação específica alcançada pelo mesmo e devidamente comprovada, observando o interstício de 3 anos;

VII. Progressão funcional, que é a progressão de um nível para outro, desde que aprovada em processo contínuo e específico de avaliação, obrigatoriamente instituído a cada 3 anos.

O plano de carreira do corpo técnico-administrativo está regulamentado na Lei Complementar nº 321/2008.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

O diagnóstico realizado para elaboração do PEP UNEMAT 2015- 2025 identificou os seguintes pontos fortes e as seguintes fragilidades na dimensão Organização e gestão da instituição:

Quadro 9: Diagnóstico PEP pontos fracos e fortes dimensão gestão

Dimensão gestão	
Pontos fracos	Pontos fortes
Percepção de centralização das decisões	Gestão democrática instalada
Faltam processos, procedimentos e regimento interno	Compromisso com a qualidade/qualificação
Falta diálogo entre os setores	Ações concretas de planejamento
Falta descrição de cargos, avaliação de resultados	Apoio às atividades de pesquisa e extensão
Falta de planejamento (administrativo, acadêmico, orçamentário)	Implantação de processos para o aumento da transparência
Falta de divulgação cursos/atividades	Compromisso em resolver problemas
Capacitação para gestão	
Morosidade processual	
Percepção de falta de transparência	
Professores ocupando cargo de gestão	

Fonte: Comitê de Coordenação PEP UNEMAT 2015-2025.

Os pontos fracos da dimensão gestão identificados e validados no PEP UNEMAT 2015-2015 coincidem com fragilidades apontadas em relatórios de avaliação anteriores e na coleta de dados de 2016. Entre eles destaca-se a percepção da centralização das decisões, pois um dos desafios para a Autoavaliação na IES é “avançar na construção de espaços democráticos e participativos para discussão dos resultados da Autoavaliação Institucional e utilização destes nas ações e tomadas de decisão” (Relatório Conclusivo de Avaliação 2013-2015 p.6).

Tabela 16 - Análise dos dados das políticas de gestão (formação continuada e autoavaliação)

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO																					
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA A POLÍTICA DE CAPACITAÇÃO E FORMAÇÃO CONTINUADA DO CORPO DOCENTE NA UNEMAT?	56 - 9.11%	226 - 36.75%	134 - 21.79%	133 - 21.63%	66 - 10.73%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA A POLÍTICA DE CAPACITAÇÃO E FORMAÇÃO CONTINUADA PARA O CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO DA UNEMAT?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7 - 3.55%	123 - 62.44%	33 - 16.75%	26 - 13.20%	8 - 4.06%	3 - 2.86%	64 - 60.95%	13 - 12.38%	17 - 16.19%	8 - 7.62%
COMO VOCÊ AVALIA A RELAÇÃO ENTRE OS RESULTADOS APRESENTADOS NOS RELATÓRIOS DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E SUA APROPRIAÇÃO PELOS GESTORES PARA A TOMADA DE DECISÕES EM RELAÇÃO À GESTÃO DE RECURSOS?	128 - 20.81%	138 - 22.44%	156 - 25.37%	161 - 26.18%	32 - 5.20%	635 - 25.19%	442 - 17.53%	576 - 22.85%	688 - 27.29%	180 - 7.14%	45 - 22.84%	61 - 30.96%	48 - 24.37%	39 - 19.80%	4 - 2.03%	17 - 16.19%	40 - 38.10%	22 - 20.95%	22 - 20.95%	4 - 3.81%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019

Sobre a avaliação da politica de formação continuada para o corpo docente 10,73% dos docentes que responderam o questionário disseram que é excelente, 21,63% disseram que é bom, 21,79% disseram que suficiente, 36,75% disseram que é insuficiente. É preciso observar que o percentual de insuficiente é alto mais de um terço.

A avaliação política de capacitação e formação continuada para os técnicos administrativo se configura como uma fragilidade. Para os técnicos do campus 4,06 % disseram que é excelente, 13,20% disseram que é bom, 16,75% disseram que suficiente e 62,44%, mais da metade disseram que é insuficiente. Entre os técnicos que atuam na Reitoria 7,62% disseram que é excelente, 16,19% disseram que é bom, 12,39% disseram que é suficiente e 60,95% disseram que é insuficiente.

Sobre a apropriação dos resultados apresentados nos relatórios de autoavaliação e sua apropriação pelos gestores 5,20% dos docentes disseram que é excelente, 26,19% disseram que é bom, 25,37% disseram que é suficiente, 22,44% disseram que é insuficiente e 20,91% não sabe. Para os discentes 7,14% disseram que é excelente, 27,29% disseram que é bom, 22,95% disseram que é suficiente, 17,53% disseram que é insuficiente e 25,19% não sabe. Para os técnicos que atuam nos campus 2,03% é excelente, 19,90% disseram que é bom, 24,37% disseram que suficiente, 30,96% disseram que é insuficiente e 22,84% não sabe. Para os técnicos que atuam na Reitoria 3,91% disseram que é excelente, 20,95% disseram que é bom, 20,95% disseram que é suficiente, 39,10% disseram que é insuficiente e 16,19% não sabe. Os dados apontam que a

autoavaliação institucional não é muito utilizada pelos gestores para a tomada de decisão. Os percentuais de "insuficiente" e "não sabe" são muito altos

Tabela 17 - Politicas de Gestão (avaliação coordenador de curso, colegiado de curso, CPA)

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO																				
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO DESEMPENHO DOS(AS) COORDENADOR(ES/AS) PARA A MELHORIA DO(S) CURSO(S)?	7 - 1.14 %	38 - 6.18 %	117 - 19.02%	251 - 40.81%	202 - 32.85%	118 - 4.68 %	412 - 16.34%	644 - 25.55%	869 - 34.47%	478 - 18.96%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO FUNCIONAMENTO DO COLEGIADO DO(S) CURSO(S) QUE ATUA?	34 - 5.53 %	49 - 7.97 %	108 - 17.56%	272 - 44.23%	152 - 24.72%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO FUNCIONAMENTO E ATUAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA?	156 - 25.37%	61 - 9.92 %	157 - 25.53%	190 - 30.89%	51 - 8.29 %	114 8 - 45.54%	233 - 9.24 %	453 - 17.97%	544 - 21.58%	143 - 5.67 %	46 - 23.35%	62 - 31.47%	56 - 28.43%	31 - 15.74%	2 - 1.02 %	19 - 18.10%	29 - 27.62%	21 - 20.00%	29 - 27.62%	7 - 6.67 %
COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO FUNCIONAMENTO E ATUAÇÃO DO COLEGIADO DE CURSO?	-	-	-	-	-	377 - 14.95%	452 - 17.93%	621 - 24.63%	792 - 31.42%	279 - 11.07%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Coleta de dados autoavaliação da Unemat 2019

Foi perguntado para os docentes e discentes sobre o grau de satisfação em relação ao desempenho do coordenador de curso para a melhoria do curso. Para o segmento docente 32,85% o desempenho do coordenador é excelente, para 40,91% é bom, para 19,02% é suficiente, para 6,19% é insuficiente. Para 18,96% dos discentes é excelente, para 34,47% é bom, para 25,555 é suficiente, para 16,34% é insuficiente. A avaliação da atuação do coordenador do curso é positiva para os dois segmentos.

Sobre o funcionamento do colegiado de curso entre os docentes que responderam o questionário 24,72% disseram que é excelente, 44,23% disseram que é bom, 17,56% disseram que é suficiente e 7,95% disseram que é insuficiente. Para os discentes 11,07% disseram que é excelente, 31,42% disseram que é bom, 24,63% disseram que é suficiente, 17,93% disseram que insuficiente e 14,95% não sabe. A avaliação do segmento docente é mais positiva do que do segmento discente em que 14,95% disseram que não sabe, ou seja, não conhecem uma instância do curso que decide sobre a vida acadêmica dos alunos. E, 17,93% disseram que é insuficiente.

Sobre o grau de satisfação em relação ao funcionamento da CPA vale destacar uma avaliação positiva com percentuais altos de bom, mas os percentuais de "Não sabe" são significativos. Entre os docentes 25,37% disseram não sabe, entre os discentes 45,54%., entre os técnicos dos campus 23,35% e entre os técnicos da Reitoria 18,10%. Mas do que a satisfação em

relação ao funcionamento da CPA a comunidade acadêmica conhece pouco sobre a sua existência e a sua função.

Tabela 18 - Politicas de gestão (avaliação órgãos colegiados)

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO																					
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO FUNCIONAMENTO E ATUAÇÃO DO CONEPE?	116 - 18.86%	41 - 6.67%	154 - 25.04%	240 - 39.02%	64 - 10.41%	108 0 - 42.84%	253 - 10.04%	458 - 18.17%	583 - 23.13%	147 - 5.83%	38 - 19.29%	36 - 18.27%	73 - 37.06%	47 - 23.86%	3 - 1.52%	23 - 21.90%	33 - 31.43%	22 - 20.95%	20 - 19.05%	7 - 6.67%
COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO FUNCIONAMENTO E ATUAÇÃO DO CONSUNI?	118 - 19.19%	41 - 6.67%	150 - 24.39%	249 - 40.49%	57 - 9.27%	119 3 - 47.32%	227 - 9.00%	436 - 17.29%	537 - 21.30%	128 - 5.08%	39 - 19.80%	37 - 18.78%	70 - 35.53%	48 - 24.37%	3 - 1.52%	21 - 20.00%	32 - 30.48%	23 - 21.90%	22 - 20.95%	7 - 6.67%
COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO À PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES NOS ÓRGÃOS DE GESTÃO DA UNEMAT, EM ESPECIAL NO CONEPE?	-	-	-	-	-	988 - 39.19%	315 - 12.50%	466 - 18.48%	584 - 23.17%	168 - 6.66%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Coleta de dados autoavaliação institucional 2019

Sobre a atuação dos órgãos colegiados foi perguntado sobre a satisfação em relação ao funcionamento e a atuação do CONEPE. A esse respeito 10,41% dos docentes disseram que é excelente, 39,02% disseram que é bom, 25,04% disseram que é suficiente, 6,67% disseram que é insuficiente e 18,86% disseram que não sabe. Entre os discentes 5,83% disseram que é excelente, 23,13% disseram que é bom, 19,17% disseram que é suficiente, 10,04% disseram que é insuficiente e 42,94% disseram que não sabe. Entre os técnicos que trabalham nos campus 1,52% disseram que é excelente, 23,96% disseram que é bom, 37,06% disseram que é suficiente, 18,27% disseram que insuficiente e 19,29% disseram que não sabe. Entre os técnicos que atuam na Reitoria 6,67% disseram que é excelente, 19,05% disseram que é bom, 20,95% disseram que é suficiente, 31,43% disseram que é insuficiente e 21,90% disseram que não sabe.

Os percentuais da avaliação do funcionamento e da atuação do CONEPE e do CONSUNI são muito parecidos e o que chamada atenção e precisa ser discutido são os altos percentuais de "Insuficiente" e "Não sabe". Sobre avaliação do CONSUNI 19,19% dos docentes, 47,32% dos discentes, 19,90% dos técnicos dos campus, 20,00% da Reitoria disseram que não sabe. Em se tratando de um tema importante para a comunidade acadêmica pois é onde se discute e decide os rumos da Instituição.

Tabela 19 - Políticas de gestão (política de qualificação, atuação de DURA,DPPF

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO																				
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO ÀS POLÍTICAS DE QUALIFICAÇÃO (ESPECIALIZAÇÃO, MESTRADO, DOUTORADO E PÓS-DOUTORADO) NA UNEMAT?	63 - 10.24%	118 - 19.19%	137 - 22.28%	197 - 32.03%	100 - 16.26%	-	-	-	-	-	17 - 8.63%	47 - 23.86%	60 - 30.46%	55 - 27.92%	18 - 9.14%	6 - 5.71%	22 - 20.95%	28 - 26.67%	32 - 30.48%	17 - 16.19%
COMO VOCÊ AVALIA SEU RELACIONAMENTO COM OS DIRETORES DE FACULDADES?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 - 2.03%	13 - 6.60%	36 - 18.27%	97 - 49.24%	47 - 23.86%	24 - 22.86%	29 - 27.62%	22 - 20.95%	26 - 24.76%	4 - 3.81%
COMO VOCÊ AVALIA SEU RELACIONAMENTO COM OS DIRETORES DE UNIDADES DESCENTRALIZADAS E ADMINISTRATIVAS-DURAS?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 - 2.54%	7 - 3.55%	25 - 12.69%	91 - 46.19%	69 - 35.03%	16 - 15.24%	24 - 22.86%	19 - 18.10%	38 - 36.19%	8 - 7.62%
COMO VOCÊ AVALIA SEU RELACIONAMENTO COM OS DIRETORES POLÍTICO-FINANCEIRO-PEDAGÓGICOS-DPPFS?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 - 2.54%	18 - 9.14%	33 - 16.75%	90 - 45.69%	51 - 25.89%	17 - 16.19%	24 - 22.86%	25 - 23.81%	32 - 30.48%	7 - 6.67%

Fonte: Coleta de dados autoavaliação institucional 2019

A avaliação em relação as políticas de qualificação na Unemat são bastante positiva nos três segmentos. Os percentuais de bom são expressivos, 32,03% para os docentes, 27,92% para os técnicos do campus, 30,48% para os técnicos que atuam na Reitoria. Os percentuais de suficiente também são expressivos, 22,29% entre os docentes, 30,46% entre os técnicos do campus e 20,67% entre os técnicos que atuam na Reitoria.

Sobre a atuação do DPPF e DURA opinaram os segmentos técnicos do campus e da Reitoria. A avaliação é bastante positiva. Os percentuais de bom são significativos. Na avaliação da atuação dos Diretores Administrativos – DURA do campus assinalaram a opção “Bom” 49,19.5 dos técnicos do campus e 36,19% dos técnicos da Reitoria. Sobre a avaliação da atuação dos Diretores Pedagógicos – DPPFs 45,69% dos técnicos do campus disseram que é bom e 30,49% dos técnicos da Reitoria disseram que é bom. A avaliação dos técnicos do campus é mais positiva até pela proximidade com a gestão do campus.

Uma análise desses dados nos possibilita afirmar que o trabalho dos técnicos que atuam nos diversos setores da Unemat (campus e Reitoria) é bom com tendência para o excelente. Uma avaliação sobre a atuação dos técnicos mais sistematizada e pontual nos diversos setores da Unemat implica em uma discussão em cada setor para detectar os pontos fortes e as fragilidades e a proposição de soluções.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

O orçamento da UNEMAT está assegurado pela Emenda Constitucional nº 66, de 03 de julho de 2013, art. 2º, no qual o Estado se compromete a aplicar, anualmente, os percentuais da Receita Corrente Líquida do Estado de Mato Grosso na manutenção e desenvolvimento da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT, conforme relatório da PGF, da seguinte forma:

I. no mínimo 2,0% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2013;
II. no mínimo 2,1% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2014;
III. no mínimo 2,2% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2015;
IV. no mínimo 2,3% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2016;
V. no mínimo 2,4% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2017;
VI. no mínimo 2,5% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2018 e posteriores.

A aprovação da Emenda Constitucional nº 66, na Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO), significou para a UNEMAT a garantia de recursos para suprir as demandas de ensino, pesquisa e extensão possibilitando desenvolver estratégias de gestão e planejamento para superar os desafios organizacionais da Instituição, bem como satisfazer as diversas demandas da comunidade acadêmica da UNEMAT, assim como ações de investimento em infraestrutura para os Câmpus Universitários, conforme ainda palavras da PGF.

Sendo assim, temos abaixo a representação da sustentabilidade financeira da UNEMAT, fornecido pela PRPTI.

Com a aprovação da EC nº66 as receitas da UNEMAT cresceram proporcional aos percentuais assegurados na referida lei (repasses do tesouro do estado) e passou de R$ 204.346.207,00 em 2013 para R$ 299.456.710,28 em 2016 um aumento significativo. A receita proveniente de convênios também cresceu, de R$ 5.094.001,00 em 2013 para R$ 6.497.842.90 em 2016 um crescimento de quase um milhão e meio de reais.

Tabela 20 - Sustentabilidade financeira da Unemat

TIPO DE RECEITA	2016	2017	2018	2019
Receitas Próprias	2.640.654,21	2.846.371,56	435.205,35	9.597,35
Tesouro Estadual	299.456.710,28	338.747.842,23	346.042.834,17	392.370.884,14
Convênios	6.497.842,90	520.725,70	2.278.156,31	2.815.046,34
Outros	-	-	-	299.147,29
TOTAL	**308.595.207,39**	**342.114.939,49**	**348.756.195,83**	**395.494.675,12**

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2019

Sobre a sustentabilidade financeira é preciso destacar que o orçamento da UNEMAT está fortemente dependente dos recursos do Tesouro Estadual. Com a aprovação da EC nº66 as receitas da Unemat proveniente do Tesouro Estadual crescem proporcional aos percentuais assegurados na referida lei e passou de R$ 308.595.207,39 em 2016 para R$ 395.494.675,12 em 2019. As receitas próprias caíram acentuadamente no período. Passaram de R$ 2.640.654,21 em 2016 para R$9.597,35. As receita de convênios que é formada de convênios com outras esferas de governo e Organizações Não-Governamentais também caíram de R$ 6.497.842,90 em 2016 para R$ 2.815.046,34 em 2019.

Tabela 21 - Orçamento total da Unemat 2010 - 2019Erro! Vínculo não válido.

Exercício	Previsto[1]	Empenhado	Liquidado	Pago
2010	107.226.547,00	137.005.668,63	132.591.635,78	130.845.814,65
2011	168.112.996,00	147.471.410,12	142.746.727,56	135.352.480,68
2012	173.642.925,00	165.140.702,11	159.839.564,04	152.998.629,55
2013	212.567.508,00	202.605.810,22	190.793.004,52	182.079.620,46
2014	200.226.131,00	247.457.979,54	242.240.794,21	235.269.822,23
2015	226.880.454,00	275.796.497,57	273.944.656,63	268.257.562,32
2016	329.851.401,96	315.747.024,52	308.784.327,36	290.449.995,51
2017	365.061.951,52	355.702.910,88	345.278.112,88	323.685.953,37
2018	405.796.701,53	382.935.415,96	375.133.895,58	324.154.289,30
2019	404.131.533,00	393.066.344,27	387.182.029,60	345.362.057,43

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2219

A sustentabilidade financeira da UNEMAT, com a manutenção dos investimentos necessários às demandas das atividades de ensino, pesquisa e extensão, o custeio da universidade e a folha de pagamento está bastante refém das "Interferências por parte da SEPLAG e da SEFAZ, por meio de contingenciamentos, autorização de concessões financeiras para empenho menor que o orçamento disponível e liberação de pagamentos com atraso, dificultando assim, sobremodo a execução orçamentária e financeira". E ainda percentual elevado da folha de pagamento em relação ao orçamento total. (Relatório de avaliação PRPTI).

Tabela 22 - Comparativo das despesas 2017 – 2019

Exercício	Orçamento Total	Pessoal	Desp. de Custeio	Investimentos	TOTAL
2017	Crédito Autorizado	295.231.316,94	54.364.747,26	15.465.887,32	365.061.951,52
	Empenhado	295.231.316,94	51.907.783,34	8.563.810,60	355.702.910,88
	Liquidado	295.138.057,62	45.887.912,86	4.252.142,40	345.278.112,88
2018	Crédito Autorizado	327.876.531,72	55.126.395,34	22.793.774,47	405.796.701,53
	Empenhado	325.161.812,67	51.455.409,78	6.318.193,51	382.935.415,96
	Liquidado	325.159.393,87	46.202.031,41	3.772.470,30	375.133.895,58
2019	Crédito Autorizado	338.802.766,00	54.069.073,19	11.259.693,81	404.131.533,00
	Empenhado	338.595.372,62	49.584.070,54	4.886.901,11	393.066.344,27
	Liquidado	338.595.372,62	46.113.792,44	2.472.864,54	387.182.029,60

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2019

No comparativo de despesas a de pessoal supera com folga todas as outras. O orçamento com pessoal em 2017 foi de R$ 295.231.316,94 e em 2019 foi de 338.595.372,62 uma variação de aproximadamente de 14,68% para mais entre 2017 para 2919. As despesas de custeio aumentaram no período de 2017 a 2019. Em 2017 foi liquidado R$ 45.887.912,86 e em 2019 foi liquidado 46.113.792,44 uma variação percentual de aproximadamente 0,48% para mais de 2017 para 2019. O investimento caiu quase à metade. Em 2017 foi liquidado 4.252.142,40 e em 2019 2.472.864,54 uma variação percentual de aproximadamente 41,84% para menos.

A Pró reitoria de Gestão Financeira - PGF tem planejado as ações e metas que visam melhorar a gestão financeira da instituição, haja vista as mudanças orçamentarias que atingiram e atingem a universidade. Dessa forma, é proposto desenvolver instrumentos para otimização da gestão financeira, de forma a aperfeiçoá-la e otimizá-la com a utilização dos recursos disponíveis, além de aperfeiçoar o Sistema de Planejamento Financeiro Institucional, modernizar os sistemas gerenciais da UNEMAT e padronizar a formalização dos processos de pagamentos e elaboração de convênios, Termos de Cooperação e Contratos.

A PGF também implantou o Sistema Integrado de Custos na UNEMAT, com a finalidade de apurar os custos dos serviços, projetos e atividades meio e fins da Universidade, de forma a evidenciar os resultados da gestão, e também permitir o acompanhamento da gestão orçamentária, financeira e patrimonial da Universidade por Unidade Gestora.

3.3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Neste eixo/dimensão serão apresentadas as análises sobre a opinião da comunidade acadêmica a respeito da infraestrutura física necessária ao desenvolvimento das atividades planejadas de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Compreendem salas de aulas, ambiente de trabalho, laboratórios, recursos didático-pedagógicos, biblioteca, auditório, acesso à internet etc.

Conforme um dos resultados do PEP houve discussões sobre os pontos fortes e as fragilidades sobre a infraestrutura na UNEMAT. Após as discussões, sugestões e votação dos multiplicadores participantes do Seminário e, portanto, membros da plenária, validaram os seguintes pontos fortes e pontos fracos sobre a infraestrutura da UNEMAT:

Quadro 10: Diagnóstico PEP dimensão infraestrutura

Pontos fracos	Pontos fortes
Falta de infraestrutura predial (salas de aula, laboratórios, bibliotecas, auditórios etc)	Área disponível para ampliação
Falta de comunicação (Internet, Multimídia, Sistemas)	
Falta de recursos Biblioteca	
Falta de recursos para aulas práticas	
Falta de manutenção (equipamentos de refrigeração, laboratórios, bibliotecas, auditórios etc)	
Falta de saneamento Básico, Tratamento de Água e Energia	
Falta de segurança (do trabalho, patrimonial, ambiental entre outros)	
Falta de acessibilidade	

Fonte: PEP UNEMAT 2015-2025

O instrumento de coleta de dados utilizado na coleta de dados de 2016 traz uma questão de múltipla escolha em que foi perguntando "para você o que precisa melhor na instituição", e o que ficou bastante evidente nas respostas é que a infraestrutura era uma das maiores fragilidades da Unmeat.

A seguir apresentamos a opinião da comunidade acadêmica sobre o acervo e as condições de manutenção e conservação do espaço.

Tabela 23 - Condições da biblioteca

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA										
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DA UNEMAT QUANTO À (AO): ACERVO DE PERIÓDICOS E LIVROS DO SEU CURSO?	10 - 1.63 %	261 - 42.44%	187 - 30.41%	134 - 21.79%	23 - 3.74 %	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DA UNEMAT QUANTO À ATUALIZAÇÃO DO ACERVO DE PERIÓDICOS E DE LIVROS DO SEU CURSO?	-	-	-	-	-	119 - 4.72 %	773 - 30.66%	621 - 24.63%	715 - 28.36%	293 - 11.62%
COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DA UNEMAT QUANTO À INFORMATIZAÇÃO DO ACERVO DE LIVROS E PERIÓDICOS DO SEU CURSO?	39 - 6.34 %	123 - 20.00%	165 - 26.83%	227 - 36.91%	61 - 9.92 %	136 - 5.39 %	531 - 21.06%	647 - 25.66%	826 - 32.76%	381 - 15.11%
COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DA UNEMAT QUANTO À LIMPEZA E MANUTENÇÃO DO AMBIENTE?	15 - 2.44 %	21 - 3.41 %	120 - 19.51%	288 - 46.83%	171 - 27.80%	57 - 2.26 %	103 - 4.09 %	455 - 18.05%	993 - 39.39%	913 - 36.22%
COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DA UNEMAT QUANTO AO HORÁRIO DE ATENDIMENTO?	16 - 2.60 %	54 - 8.78 %	184 - 29.92%	254 - 41.30%	107 - 17.40%	61 - 2.42 %	345 - 13.69%	651 - 25.82%	969 - 38.44%	495 - 19.64%
COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DA UNEMAT QUANTO À VENTILAÇÃO / CONFORTO TÉRMICO / DIMENSÃO / ACÚSTICA / ACESSIBILIDADE?	15 - 2.44 %	98 - 15.93%	188 - 30.57%	232 - 37.72%	82 - 13.33%	59 - 2.34 %	304 - 12.06%	534 - 21.18%	945 - 37.49%	679 - 26.93%

Fonte: Coleta de dados autoavaliação institucional 2019

As bibliotecas continuam sendo um dos componentes da Dimensão Infraestrutura Física que apresenta problemas na Instituição seja pelo reduzido espaço físico, seja pelo acervo insuficiente e desatualizado. Sobre o acervo foi para ao segmento docente como você avalia o acervo de periódicos e livros do seu curso entre os que responderam o questionário apenas 3,74% disseram que é excelente, 21,79% disseram que é bom, 30,41% disseram que é suficiente, 42,44% disseram que é insuficiente. Para o segmento discente 11,62% a atualização do acervo é

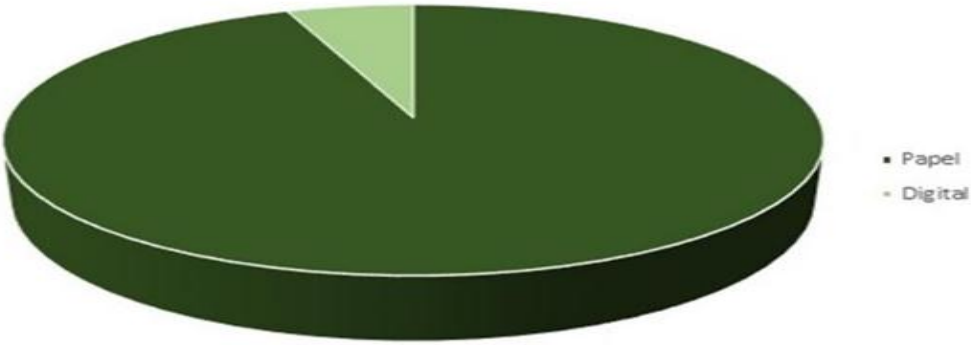
excelente, 28,36% disseram que é bom, 24,63% disseram que é suficiente e 30,66% disseram que é insuficiente. Os percentuais de insuficiente são altos. O acervo está ultrapassado e necessita ser atualizado ou é insuficiente, pois atende parcialmente aos alunos e à ementa dos cursos?

Um dado chama atenção, o número de empréstimos de livros vem caindo fortemente nos últimos anos. Isso pode estar ocorrendo porque o acervo está desatualizado, está em desacordo com as ementas dos cursos ou que os alunos e os professores estão recorrendo a outras formas e fontes de estudo. Em 2008 foram 215.229 empréstimos nas bibliotecas dos câmpus, em 2009, 290.233 e em 2010, 300.004, número crescente de empréstimos. De 2011 a 2016 ocorre forte decréscimo no número de empréstimos, passando de 265,912 em 2011 para 95.397 em 2016, uma queda de quase dois terços (Fonte anuário estatístico 2017, ano base 2016).

Nesse sentido, com o objetivo de amenizar o problema, a Unemat, por meio da Pró Reitoria de Gestão Financeira – PGF, adquiriu no ano de 2017 uma biblioteca virtual nas áreas de Ciências Sociais Aplicadas, Saúde e Biológicas, Ciências Jurídicas, Ciências Humanas e Ciências Agrárias.

No triênio 2017-2019 foram computados empréstimos e consultas na biblioteca virtual. Os apontam um aumento na frequência dos alunos na biblioteca, que pode estar associado a aquisição e disponibilização da biblioteca virtual para a comunidade acadêmica. . Em 2017 foram 85.143 empréstimos e consultas e em 2019, 119371 uma variação percentual de aproximadamente 40,20% para mais.

GRÁFICO 2 – ACERVO DA BIBLIOTECA FÍSICA E DIGITAL – DISPONÍVEL EM 2019



Acervo	Quantidade	Porcentagem
Físico (Papel)	234.758	94,20
Digital	14.576	5,80

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2019

Já é consenso que o conceito de biblioteca está se diferenciado de espaços com prateleiras cheias de livros vai aos poucos cedendo o espaço também para ambientes confortáveis, climatizados, com bancadas e pontos de internet para estudo.

O número de títulos da biblioteca virtual é, atualmente, de 14576, a forma de acesso atualmente está sendo realizada através do cadastro no Sistema de Autenticação Unificada – SAU (http://portal.unemat.br/sau), e o portal para acesso a Biblioteca Virtual é https://dliportal.zbra.com.br/Login.aspx?key=UNEMAT.

Tabela 23 - Limpeza e manutenção do espaço de trabalho

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA																				
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA À LIMPEZA E MANUTENÇÃO DO AMBIENTE INTERNO DA UNEMAT?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 - 0.51 %	31 - 15.74%	78 - 39.59%	75 - 38.07%	12 - 6.09 %	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA À LIMPEZA E MANUTENÇÃO DO AMBIENTE INTERNO NA REITORIA DA UNEMAT?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 - 2.86 %	12 - 11.43%	25 - 23.81%	49 - 46.67%	16 - 15.24%
COMO VOCÊ AVALIA A MANUTENÇÃO DOS EQUIPAMENTOS DE TRABALHO?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 - 1.52 %	63 - 31.98%	69 - 35.03%	52 - 26.40%	10 - 5.08 %	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA A MANUTENÇÃO DOS EQUIPAMENTOS DE TRABALHO DA REITORIA DA UNEMAT?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 - 2.86 %	29 - 27.62%	38 - 36.19%	28 - 26.67%	7 - 6.67 %
COMO VOCÊ AVALIA A QUALIDADE DO ACESSO À INTERNET NA UNEMAT?	2 - 0.33 %	427 - 69.43%	104 - 16.91%	66 - 10.73%	16 - 2.60 %	14 - 0.56 %	1550 - 61.48%	435 - 17.26%	393 - 15.59%	129 - 5.12 %	1 - 0.51 %	128 - 64.97%	38 - 19.29%	27 - 13.71%	3 - 1.52 %	1 - 0.95 %	35 - 33.33%	25 - 23.81%	40 - 38.10%	4 - 3.81 %

Fonte: Coleta de dados autoavaliação da Unemat 2019

Sobre a limpeza e manutenção do espaço do campus e da Reitoria a avaliação é bastante positiva. Esse trabalho está terceirizado e não depende de servidores efetivos quase sempre em número insuficiente para atender a demanda. O item foi avaliado pelos técnicos do campus e da Reitoria, a esse respeito os percentuais de marcações na opção "Insuficiente" são baixos até 15,00% e os percentuais de marcação nas opções "excelente" "bom" e "suficiente" são expressivos. O mesmo ocorre com a manutenção dos equipamentos de trabalho.

Com respeito a qualidade de acesso a internet na Unemat a avaliação é bastante negativa. O acesso a internet na Instituição é uma fragilidade que aparece forte desde a duas últimas pesquisas. Para os técnicos da Reitoria que possui um acesso melhor a internet apenas 3,81% disseram que é excelente, 38,10% disseram que bom, 28,81% disseram que é suficiente e 33,33% disseram que é insuficiente. Para os técnicos do campus 64,97%, para os discentes 61,43%, para os docentes 69,43% disseram que é insuficiente o acesso a internet nos campus é muito ruim.

O acesso à internet é uma fragilidade apresentada nas análises, e é recorrente nos dois últimos relatórios conclusivos de autoavaliação. As reclamações se dão pela falta de acesso disponível ou suficiente para discentes, docentes e técnicos, assim como pela qualidade de sinal. As propostas são no sentido de investimentos para ampliar e melhorar o acesso. Ou, como um caminho para amenizar o problema, que o setor de tecnologia de cada campus a partir de discussão e negociação com a comunidade acadêmica faça a gestão do acesso a internet.

Conforme informações da Diretoria de Tecnologia, da PRPTI, desde 2012 o sistema de Tecnologia de Informação-TI da universidade trabalha com uma velocidade de internet de 40 Mbytes, velocidade que representou uma conquista na informatização da UNEMAT. Esta velocidade deveria ser suficiente para distribuir aos campus, para atender a demanda de operação da instituição e para oferecer o serviço de wi-fi. Porém, as atividades operacionais se adaptaram a nova realidade e vários serviços passaram a ser realizados on line, o que demandou uma utilização maior do meio eletrônico para a operação. Somado a isso, e conforme vimos pelo relatório de sustentabilidade, a receita para investimento teve uma diminuição considerável de seu valor, o que comprometeu os investimentos na instalação de uma rede de distribuição da internet aos câmpus, e a consequente oferta do sinal de internet à comunidade acadêmica.

Tabela 24 - Qualidade dos laboratórios e salas de aula

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA																					
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA A QUALIDADE DOS LABORATÓRIOS DE ATIVIDADES ESPECÍFICAS DO CURSO?	52 - 8.46%	274 - 44.55%	142 - 23.09%	119 - 19.35%	28 - 4.55%	247 - 9.80%	937 - 37.17%	508 - 20.15%	620 - 24.59%	209 - 8.29%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA AS SALAS DE AULA QUANTO À LIMPEZA E MANUTENÇÃO DO AMBIENTE?	-					13 - 0.52%	413 - 16.38%	568 - 22.53%	939 - 37.25%	588 - 23.32%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA AS SALAS DE AULA QUANTO AOS RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS?	1 - 0.16%	290 - 47.15%	147 - 23.90%	134 - 21.79%	43 - 6.99%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA AS SALAS DE AULA QUANTO À VENTILAÇÃO / CONFORTO TÉRMICO / DIMENSÃO / ACÚSTICA / ACESSIBILIDADE?	1 - 0.16%	214 - 34.80%	166 - 26.99%	189 - 30.73%	45 - 7.32%	12 - 0.48%	735 - 29.16%	578 - 22.93%	805 - 31.93%	391 - 15.51%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Coleta de dados autoavaliação da Unemat 2019

Sobre como você avalia a qualidade dos laboratórios 19,35% dos docentes disseram é bom, 23,09% disseram que é suficiente e 44,555 disseram que é insuficiente. Para os discentes 24,59% disseram que é bom, 24,95% disseram que é bom, 20,15% disseram que é suficiente e 37,17% disseram que é insuficiente. Os dados apontam que é preciso discutir para identificar as possíveis fragilidades da qualidade dos laboratórios.

Sobre como você avalia as salas quanto aos recursos didáticos a esse respeito 6,99% dos docentes disseram que excelente 21,79% disseram que bom, 23,90% disseram que é suficiente e 47,15% disseram que é insuficiente. Os dados apontam que os recursos didáticos disponíveis são insuficientes. A respeito de material didático-pedagógico, foi adquirido pela PRAE, e entregue

aos campus, 120 data show. Esta ação não resolve todos os problemas, mas somados aos já existentes contribui por atualizar e ampliar os equipamentos.

A avaliação das condições das salas de aula a avaliação é relativamente positiva, pois foi investido significativamente em melhorias nas condições das salas de aula. A esse respeito 34,90% dos docentes disseram que é insuficiente é um percentual significativo e precisa ser discutido para identificar as fragilidades.

Tabela 25 - Limpeza e manutenção dos equipamentos dos laboratórios.

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA										
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA OS LABORATÓRIOS QUANTO À LIMPEZA DO AMBIENTE E DOS EQUIPAMENTOS?	68-11.06%	85-13.82%	178-28.94%	212-34.47%	72-11.71%	293-11.62%	332-13.17%	573-22.73%	860-34.11%	463-18.37%
COMO VOCÊ AVALIA OS LABORATÓRIOS QUANTO À MANUTENÇÃO DOS EQUIPAMENTOS?	71-11.54%	265-43.09%	146-23.74%	117-19.02%	16-2.60%	312-12.38%	897-35.58%	536-21.26%	599-23.76%	177-7.02%
COMO VOCÊ AVALIA OS LABORATÓRIOS QUANTO À VENTILAÇÃO / CONFORTO TÉRMICO / DIMENSÃO / ACÚSTICA / ACESSIBILIDADE?	69-11.22%	191-31.06%	146-23.74%	169-27.48%	40-6.50%	285-11.31%	598-23.72%	529-20.98%	766-30.38%	343-13.61%
COMO VOCÊ AVALIA OS RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS A SEU CURSO?	-	-	-	-	-	51-2.02%	772-30.62%	673-26.70%	804-31.89%	221-8.77%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação institucional da Unemat 2019

Quanto perguntado sobre como você avalia a limpeza do ambiente dos laboratórios 34,47% dos docentes disseram que é bom e 28,94% disseram que é suficiente. Para os discentes 34,11% disseram que é bom e 27,73% disseram que é suficiente. Os dados nos permite afirmar que a limpeza do ambiente é bom ainda que possa ser melhorado.

Sobre a manutenção dos equipamentos 19,02% disseram que é bom, 23,745 disseram que é suficiente e 43,09% disseram que é insuficiente. Para os discentes 23,76% disseram que é bom, 21,26% disseram que é suficiente e 35,58% disseram que é insuficiente. Os dados nos permite afirmar que a manutenção dos equipamentos é boa, mas precisa ser melhorado.

Sobre os recursos didáticos disponíveis no curso 8,77% disseram que é excelente, 31,89% disseram que é bom, 26,70% disseram que suficiente e 30,62% disseram que é insuficiente. Os

dados nos permite afirmar que os recursos didáticos disponíveis atende em parte as necessidades do curso, mas os dados precisam ser analisados e discutidos para ver as melhorias necessárias.

Tabela 26 - Ambiente de trabalho Reitoria.

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA																					
Pergunta/Opção	Docente - Presencial					Discente - Presencial					Técnico					Técnico - Reitoria				
	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC	NSB	INS	SUF	BOM	EXC
COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE DE TRABALHO NA REITORIA DA UNEMAT QUANTO À VENTILAÇÃO / CONFORTO TÉRMICO / DIMENSÃO / ACÚSTICA / ACESSIBILIDADE?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 - 2.86 %	38 - 36.19%	28 - 26.67%	29 - 27.62%	7 - 6.67 %
COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE DE TRABALHO QUANTO À VENTILAÇÃO / CONFORTO TÉRMICO / DIMENSÃO / ACÚSTICA / ACESSIBILIDADE?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 - 0.51 %	66 - 33.50%	57 - 28.93%	62 - 31.47%	11 - 5.58 %	-	-	-	-	-
COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA REITORIA DA UNEMAT QUANTO À ÁREA DE CONVIVÊNCIA\ACESSIBILIDADE?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 - 2.86 %	49 - 46.67%	24 - 22.86%	23 - 21.90%	6 - 5.71 %
COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA REITORIA DA UNEMAT QUANTO A ILUMINAÇÃO?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 - 2.86 %	28 - 26.67%	32 - 30.48%	32 - 30.48%	10 - 9.52 %
COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA REITORIA DA UNEMAT QUANTO AO ESPAÇO ESPORTIVO\ACESSIBILIDADE?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7 - 6.67 %	40 - 38.10%	32 - 30.48%	17 - 16.19%	9 - 8.57 %
COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA REITORIA DA UNEMAT QUANTO A SEGURANÇA?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 - 2.86 %	27 - 25.71%	40 - 38.10%	28 - 26.67%	7 - 6.67 %
COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA REITORIA DA UNEMAT QUANTO À SINALIZAÇÃO DOS SETORES?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 - 2.86 %	42 - 40.00%	31 - 29.52%	23 - 21.90%	6 - 5.71 %

Fonte: Coleta de dados autoavaliação da Unemat 2019

A respeito do ambiente de trabalho na Reitoria na opinião dos técnicos quanto, a acessibilidade, conforto, ventilação, iluminação, etc. os percentuais de "Insuficientes" como 36,19%, 46,67%, 26,67%, 39,10%, 25,71% e 40,00%. Esses são significativos e precisam ser analisado e discutido para se identificar as fragilidades.

Outro ponto frágil considerado nos relatórios de autoavaliação anteriores e a falta de estrutura para aulas práticas, ou mais especificamente a falta de área experimental nos câmpus que têm cursos que necessitam desse item, falta de laboratórios e equipamentos para o funcionamento satisfatório desses laboratórios e a carência de ônibus para o transporte dos discentes e docentes nas aulas práticas e em viagens para eventos.

Sobre a carência de ônibus para transporte de alunos para aula campo e outros deslocamentos com discentes, foram adquiridos 13 (treze) ônibus novos, com recursos do Programa Nacional de Assistência Estudantil - PNAEST, o que irá amenizar os efeitos dessa fragilidade.

. Outro aspecto apontado como fragilidade da infraestrutura, nos relatórios anteriores, é a falta de salas para aulas, principalmente em campus com cursos novos, e espaços para laboratórios e anfiteatro

Tabela 27 – Áreas construídas (m^2) por unidades da Unemat – período de 2009 a 2019

UNIDADE	2009	2018	2019
Alta Floresta	5.485,00	7.344,58	7.344,58
Alto Araguaia	4.039,00	6.567,19	6.567,19
Barra do Bugres	5.613,00	6.730,93	6.730,93
Cáceres	9.031,00	22.217,48	24.552,10
Colíder	1.562,00	1.637,83	1.637,83
Diamantino	-	10.911,89	10.911,89
Juara	2.105,00	2.980,00	2.980,00
Médio Araguaia	952,00	3.043,63	3.043,63
Nova Mutum	-	3.286,50	3.286,50
Nova Xavantina	4.656,00	7.058,77	7.683,20
Pontes e Lacerda	10.998,00	6.443,34	6.443,34
Sede Administrativa	3.311,00	3.311	3.311
Sinop	7.127,00	11.500,00	11.500,00
Tangará da Serra	11.861,00	13.988,84	13.988,84
TOTAL	**66.740,00**	**107.021,98**	**109.981,03**

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2019.

. A tabela acima apresenta a ampliação da área construída na Unemat por unidades (campus) um período de 10 anos de 2029 a 2019. Em 2009 66.740 m², em 2018 eram 107.021,98 m² e em 2019 eram 109.981,03 m² uma variação percentual de aproximadamente 64,79% para mais de 2009 a 2019.

As obras de engenharia concluídas e em andamento na Unemat até fevereiro de 2018, e os respectivos convênios e/ou fonte de recursos estão apresentados na tabela abaixo. . Os dados apontam avanços significativos no que se refere a espaço para salas de aulas, laboratórios e para outras atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Ao todo são 15 obras de construção e 3 para elaboração de projetos de reforma e readequação de construções.

Quadro 10 - Quadro de obras/serviços de engenharia – no mês fevereiro 2018

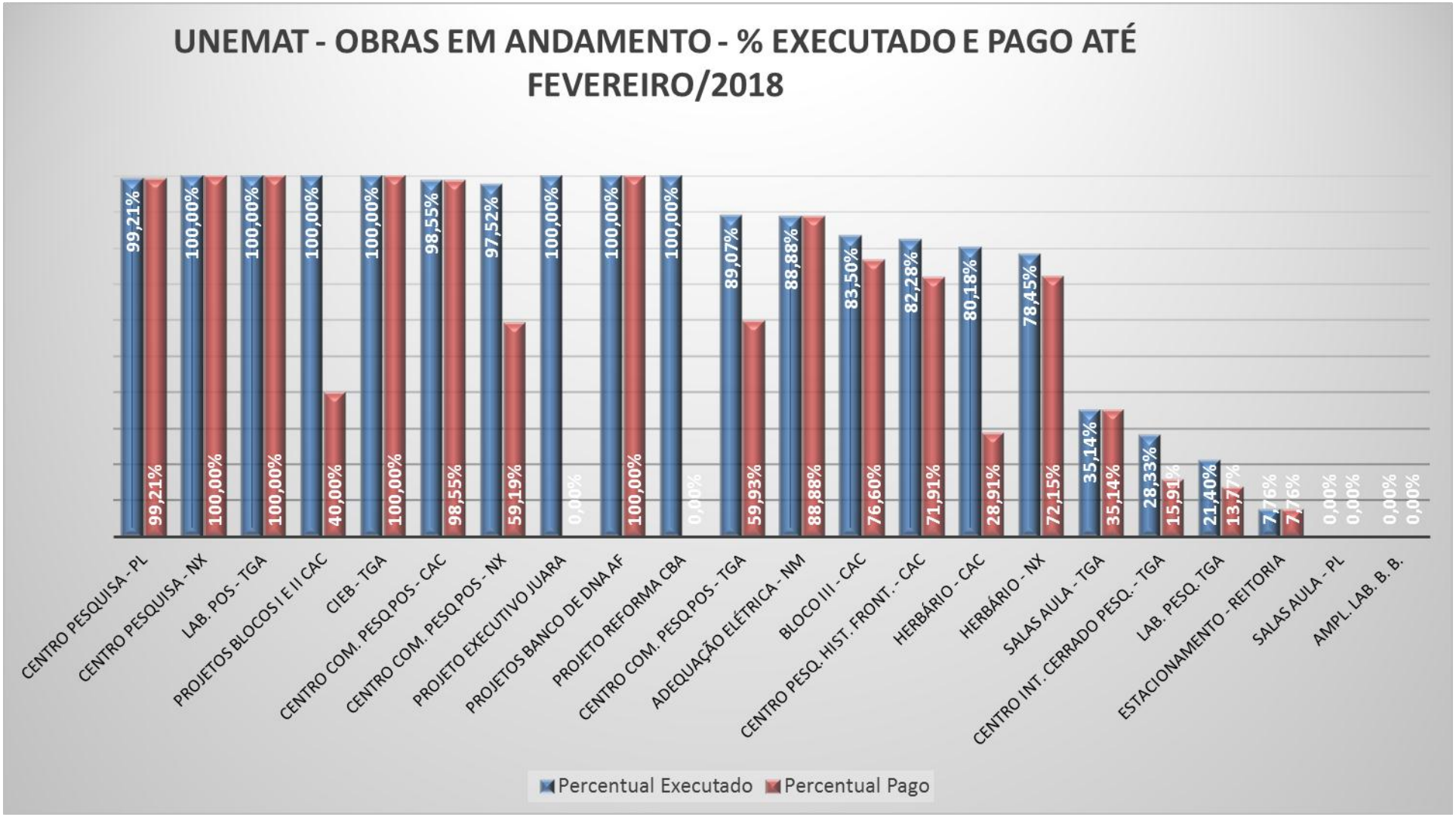
Título	**Obra Contratada**	**Convênio**
Centro Pesquisa – PL	Construção do Centro de Pesquisa do Campus Universitário de Pontes e Lacerda	Termo de Coop. 002/2012/FAPEMAT
Centro Pesquisa	Construção do Centro de Pesquisa no Campus	Termo de Coop. 001/2012/FAPEMAT

– NX	Universitário de Nova Xavantina /UNEMAT.	
Lab. Pos - TGA	Reforma e obra de ampliação do laboratório interdisciplinar de Pós Graduação/Mestrado do Campus de Tangará da Serra.	Convênio n° 01.11.0158.00 FINEP
Projetos Blocos I e II CAC	Vistoria e elaboração de projeto executivo de readequação arquitetônico e complementares dos Blocos de Laboratórios e Anexos da Cidade Universitária no Campus de Cáceres.	Rec. Próprios
CIEB – TGA	Construção do Centro Tecnológico de Geoprocessamento e Sensoriamento Remoto, no Campus Universitário de Tangará da Serra, da UNEMAT, para atender a demanda de execução do projeto "Centro Interdisciplinar de Estudos em Biocombustíveis - CIEB"	Convênio n° 01.08.0651.00 FINEP;Termo de Coop. 13/2014/UNEMAT; Termo de Coop. 056/2014/SECITECI
Centro Com. Pesq Pos - CAC	Construção dos Centros de Comunicação e Popularização da Pesquisa da Pós Graduação na Unemat, em Cáceres/MT.	Convênio n° 01.11.0158.00 FINEP
Centro Com. Pesq Pos - NX	Construção dos Centros de Comunicação e Popularização da Pesquisa da Pós Graduação na UNEMAT, em Nova Xavantina/MT.	Convênio n° 01.11.0158.00 FINEP
Projeto Executivo Juara	Elaboração de Projeto Executivo Completo visando a Construção da Biblioteca, Banheiros, Cantina e Salas de Aulas no Campus Universitário de Juara	Recurso próprio
Projetos Banco de DNA AF	Elaboração Projeto Executivo Construção Banco de DNA em Nova Xavantina e Alta Floresta	Recurso próprio
Centro Com. Pesq Pos - TGA	Construção dos Centros de Comunicação e Popularização da Pesquisa da Pós Graduação na UNEMAT, em Tangará da Serra/MT.	Convênio n° 01.11.0158.00 FINEP
Bloco III - CAC	Construção do Bloco III de laboratórios e anexos no Campus Universitário Jane Vanini, UNEMAT, em Cáceres/MT.	Convênio 701392/2011 FNDE
Centro Pesq. Hist. Front. –	Construção do Centro de Pesquisa em História e	Convênio n° 01.14.0019.00 FINEP

CAC	Fronteira no Campus Jane Vanini em Cáceres/MT.	
Herbário - CAC	Construção do Herbário do Pantantal, no Campus Universitário de Cáceres/UNEMAT	Convênio n° 01.11.0181-00 – FINEP, Termo de Coop. nº 007/2015 – FAPEMAT e Acordo de Coop. nº 003/2016 – UNEMAT
Herbário - NX	Construção do Herbário do Campus Universitário de Nova Xavantina/MT.	Convênio n° 01.11.0181-00 FINEP
Salas Aula – TGA	Construção de Salas de Aula e Laboratórios, em Tangará da Serra - MT	Recurso próprio
Centro Int. Cerrado Pesq. – TGA	Construção do Centro Integrado Cerrado de Pesquisa no Campus Universitário de Tangará da Serra/UNEMAT	Convênio 01.12.0297.00 FINEP; Convênio 01.16.0024.00 FINEP; T. Coop. 006/2015/FAPEMAT
Lab. Pesq. TGA	Ampliação dos Laboratórios de Pesquisa, no município de Tangará da Serra-MT	Convênio 01.12.0479.00 FINEP; e Acordo de Coop. 008/2016/UNEMAT
Salas Aula - PL	Construção de Bloco de 2 Salas de Aula no campus de Pontes e Lacerda	Recurso próprio
Ampl. Lab. B. B.	Ampliação dos Laboratórios de Agroindústria e Alimentos no câmpus de Barra do Bugres-MT	Convênio 01.08.0651.00 FINEP; e Termo de Coop. 056/2014/SECITECI e Termo de Coop. 056/2014/UNEMAT

Fonte: Dados disponibilizados pela PRPTI

A Tabela 32 apresenta uma visão de andamento das obras, sendo que 10 estão concluídas ou com mais de 90% concluída. Outras 10 em andamento, com percentuais executados entre 89,07% e 72,15% e outras em estágio inicial entre 35,14% e 7,76%. E, ainda 2 a iniciar. A ampliação da estrutura física da UNEMAT é um dado significativo que contribuir para amenizar essafragilidade.


UNEMAT - OBRAS EM ANDAMENTO - % EXECUTADO E PAGO ATÉ FEVEREIRO/2018
99,21%
99,21%
100,00%
100,00%
100,00%
100,00%
100,00%
40,00%
100,00%
100,00%
98,55%
98,55%
97,52%
59,19%
100,00%
0,00%
100,00%
100,00%
100,00%
0,00%
89,07%
59,93%
88,88%
88,88%
83,50%
76,60%
82,28%
71,91%
80,18%
28,91%
78,45%
72,15%
35,14%
35,14%
28,33%
15,91%
21,40%
13,77%
7,76%
7,76%
0,00%
0,00%
0,00%
0,00%
CENTRO PESQUISA - PL
CENTRO PESQUISA - NX
LAB. POS - TGA
PROJETOS BLOCOS I E II CAC
CIEB - TGA
CENTRO COM. PESQ POS - CAC
CENTRO COM. PESQ POS - NX
PROJETO EXECUTIVO JUARA
PROJETOS BANCO DE DNA AF
PROJETO REFORMA CBA
CENTRO COM. PESQ POS - TGA
ADEQUAÇÃO ELÉTRICA - NM
BLOCO III - CAC
CENTRO PESQ. HIST. FRONT. - CAC
HERBÁRIO - CAC
HERBÁRIO - NX
SALAS AULA - TGA
CENTRO INT. CERRADO PESQ. - TGA
LAB. PESQ. TGA
ESTACIONAMENTO - REITORIA
SALAS AULA - PL
AMPL. LAB. B. B.
Percentual Executado
Percentual Pago

Fonte: PRPTI

Quadro 10: Fragilidades e potencialidades apontadas por dimensão

DIMENSÕES	FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	PROPOSIÇÕES
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional			
Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Melhorar a divulgação do processo e dos resultados da autoavaliação institucional, da avaliação do ensino e do ENADE para a comunidade acadêmica. Poucos espaços para a discussão dos dados da avaliação. A comunidade acadêmica conhece pouco a avaliação institucional.	Foi construído o PEP UNEMAT 2015-2025 que subsidiou a construção do PDI, do PPI, e dimensões dos relatórios de avaliação institucional com a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica. Relatórios de avaliação utilizados como subsídios para elaboração do PEP UNEMAT 2015-2025.	Definir estratégias para a construção de espaços democráticos e participativos para a discussão dos dados da avaliação. Os resultados da avaliação precisam ser melhor divuldaos e utilizados leoa gestão da Unemat, dos campus, das faculdades e dso curso.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional			
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Pouca participação, principalmente do segmento discente na elaboração do planejamento estratégico da Instituição. A comunidade acadêmica conhece pouco o planejamento da Unemat.	Foi construído o PEP UNEMAT 2015-2025 que subsidiou a construção do PDI, do PPI, e os eixos e dimensões dos relatórios de avaliação institucional com a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica.	Pensar ações sistematizadas nos câmpus e cursos com o objetivo de fortalecer a participação dos segmentos tanto nos processos avaliativos quanto no planejamento.
Dimensão 3: Responsabilidade Social da		Projetos e eventos de extensão envolvendo a comunidade externa. Cursos de graduação em modalidades	Melhorar a interlocução com a sociedade e divulgar melhor as ações da UNEMAT.

Instituição .		diferenciadas e a distância que atende a população distante dos centros urbanos. Programa de cotas para ingresso na Universidade. Programa de formação para professores indígenas. Oferta de cursos de especialização *lato sensu*. Produção de conhecimento por meio de projetos de pesquisa.	Reestruturação do site da Universidade objetivando a melhoria da comunicação com a sociedade.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas			
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Baixo poder aquisitivo dos alunos, quase metade tem renda familiar de menos de três salários - número de bolsas insuficientes. Número insuficiente de PTES para o bom desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Infraestrutura física não atende plenamente as necessidades da IES. Falta de um banco de dados com indicadores sobre o desempenho das atividades de ensino pesquisa e extensão que possibilite avaliar as	Comprometimento do corpo docente, funcionários e gestores com a IES. Número expressivo de grupos e projetos de pesquisa e de extensão. Qualificação do corpo docente. Implementação da politica de bolsas monitoria.	Avançar na implantação do Sistema de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA. Intensificar as negociações junto ao governo do estado para a realização de concurso público para docentes e técnicos

	ações.		
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	As ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas no UNEMAT são pouco divulgadas para a comunidade externa. A imagem da Unemat na sociedade é ruim.		Revisar e reformular os meios utilizados para comunicação com a sociedade para divulgar as ações de ensino, pesquisa e extensão para a comunidade externa.
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	Número de bolsa e auxílios insuficiente. Politicas de permanência.	Continuidade da construção do banco de dados do egresso. Atuação da PRAE junto ao segmento discente desenvolvendo políticas de permanência e integração ao cotidiano da universidade.	Intensificação de negociação junto ao governo do Estado e Assembleia Legislativa para fazer cumprir os repasses constitucionais de acordo com a Emenda Constitucional nº 66, de 03 de julho de 2013, para que seja possível manter e ampliar o número de bolsas e auxílios aos estudantes.
Eixo 4: Políticas de Gestão			
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Grande número de docentes e técnicos contratados. Número de profissionais técnicos insuficientes.	Política de qualificação docente.	Intensificar as negociações junto ao governo do estado para a realização de concurso público para docentes e técnicos.
Dimensão 6: Organização e	Baixa participação da comunidade acadêmica nas eleições para escolha dos membros dos	Melhorou a atuação dos conselhos.	Definir estratégias para mobilizar a comunidade acadêmica para participar de eleições para seleção de

Gestão da Instituição	conselhos. Pouca circulação das decisões tomadas nos conselhos. Pouca participação da comunidade acadêmica nos conselhos. A comunidade acadêmica não toma conhecimento das decisões tomadas nos conselhos.		membros dos conselhos, bem como seu envolvimento nos assuntos em discussão.
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Interferências por parte da SEPLAG e SEFAZ, por meio de contingenciamentos, autorização de concessões financeiras para empenho menor que o orçamento disponível e liberação de pagamentos com atraso, dificultando assim, sobremodo a execução orçamentária e financeira;	Decisão tomada no CONSUNI de calendário de repasses de recursos por câmpus e por curso.	Intensificação de negociação junto ao governo do Estado e Assembleia Legislativa para fazer cumprir os repasses constitucionais de acordo com a Emenda Constitucional nº 66, de 03 de julho de 2013.
Eixo 5: Infraestrutura Física			
Dimensão 7: Infraestrutura Física	Acervo da biblioteca insuficiente. Atualização e manutenção dos laboratórios. Acesso a internet.	Aquisição de ônibus para aula campo. Melhoria da climatização das salas de aula. Investimentos em infraestrutura física (construção) e ampliação de laboratórios.	Estabelecer negociações entre os órgãos competentes do governo do estado e de empresa privada fornecedora de sinal de internet objetivando a melhoria do acesso a internet nos câmpus. Pensar com a comunidade acadêmica

			estratégias de otimização do sinal de internet disponível.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA tem como objetivo coordenar e consolidar procedimentos avaliativos, tendo como referência a proposta do SINAES, que favoreçam o autoconhecimento da Unemat de forma a possibilitar os realinhamentos necessários às diretrizes propostas pelas políticas institucionais e a consecução dos objetivos que lhe são próprios como universidade pública, identificando as dificuldades, os pontos fortes e fracos e as sugestões de melhorias, traçando metas a curto, médio e em longo prazo que promovam a qualidade institucional.

Um ponto forte a ser destacado na última coleta de dados foi a atuação das Diretorias Regionalizadas, Diretorias de Faculdades e Coordenações dos cursos que por meio de intenso trabalho de sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica, conseguiu aumento significativo na participação de respondentes dos questionários. A ação da gestão dos campus, das faculdades e dos cursos possibilitou o envolvimento de pessoas de todos os segmentos de forma direta no processo avaliativo, proporcionando efetividade e legitimidade ao processo. Considerando os entraves históricos e epistemológicos à construção da cultura da avaliação como forma da instituição se autoconhecer essa prática contribuiu na formação de docentes, discentes e PTES com concepção mais democrática e participativa de avaliação.

Outra mudança significativa foi a reformulação do projeto de avaliação no que se refere aos segmentos que deveriam responder o questionário. Na pesquisa de 2016 responderam os docentes, os discentes, os técnicos dos campus e dos cursos e os gestores. A CPA entendeu e deliberou que os gestores não deveriam avaliar o próprio trabalho e ainda os técnicos que atuam na Reitoria deveriam participar respondendo um questionário, não para saber a opinião mas também para se coletar dados que pudessem ser analisados de uma instância/espaço especifico.

Um dos aspectos a ser melhorado na avaliação institucional, principalmente no que se refere a pesquisa de opiniões é a construção de banco de dados e um sistema eletrônico para coleta dos dados mais consistente e rápido em extrair e devolver os dados para as diferentes instâncias da Instituição. Na pesquisa de 2019 ainda foi necessária a utilização de cadastrar manualmente o segmento técnico. Tal prática fragiliza a consistência dos dados, pois exige a elaboração manual de lista de participantes com possíveis falhas.

Outro aspecto apontado como uma fragilidade é a demora em devolver os dados para as diferentes instâncias que causa uma quebra entre a mobilização para a coleta dos dados. É preciso ressaltar que mesmo seguindo as etapas do processo previstas no projeto, os dados devem ser disponibilizados o mais rápido possível para a comunidade acadêmica sob pena de ficarem desatualizados e contribuir com a perda do interesse em analisar e discutir os dados.

Uma solicitação da comunidade acadêmica é quanto a devolutiva do processo avaliativo, o "feedback". A justificativa é que respondem ao questionário, manifestam a opinião sobre as atividades acadêmicas e não tem retorno sobre possíveis encaminhamentos para superar as fragilidades apontadas. A esse respeito é preciso ressaltar que este documento (Relatório Conclusivo de Autoavaliação) precisa ser disponibilizado e divulgado para a comunidade acadêmica, pois representa o feedback da macro gestão da Instituição.

Coletar dados em uma Instituição como a Unemat, com sua característica multicampus, que atua nos mais diferentes espaços sociais, naturais e áreas do conhecimento e de setores da sociedade requer que os questionários sejam constantemente aprimorados. Na pesquisa de 2019 os instrumentos foram reformulados atendendo solicitação da comunidade acadêmica. para facilitar a análise dos dados as questões foram organizadas por eixo/dimensão. Da mesma forma as opções de resposta foram reformuladas na pesquisa anterior foi utilizadas as seguintes opções de resposta: "muito bom", "bom" "razoável" "insatisfeito" e "não se aplica". Na pesquisa 2019 foram utilizados as opões de resposta "Não sabe", "Insuficiente", "Suficiente", "Bom" e "Excelente" sempre na mesma ordem.

O grande desafio que se apresenta a autoavaliação na Unemat é a participação da comunidade acadêmica que ainda é baixa em alguns campus, tanto para responder os questionários quanto para participar das discussões dos dados.

No entanto, não é possível contemplar a devolutiva de todas as fragilidades apontadas nesse documento. Muitas ações objetivando a superação de fragilidades detectadas competem ou são pertinentes a outras instâncias da gestão, como a diretoria dos campus, das faculdades, coordenações dos cursos e docente e cabe a esses gestores fazer essa devolutiva para a comunidade acadêmica. A didática dos professores apontada como uma fragilidade compete a

gestão do curso e ao professor fazer essa discussão (feedback) e nos setores da macro gestão fazer essa discussão.

Vale ressaltar o quanto a comunidade interna amadurece com esse processo, bem como os efeitos que se produz na forma de conduzir uma instituição de ensino comprometida com a qualidade sustentada nas suas peculiaridades regionais e locais.

Assim, pretende-se avançar na construção da cultura da autoavaliação, como forma de exercitar a participação da comunidade acadêmica nas decisões institucionais, a partir dos resultados das avaliações.

Os relatórios de autoavaliação dos cursos e das pró-reitorias estão disponibilizados na página da avaliação da UNEMAT no endereço: http://portal.unemat.br/?pg=site&i=avaliacao&m=relatorio.

Local e Data: Cáceres, 26 de março de 2021.

Adil Antônio Alves de Oliveira
Coordenador da CPA

ANEXOS (inserir questionários)

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: TÉCNICOS/CAMPUS

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masc			( ) Fem		
2. Qual sua faixa etária?	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( )41-50 anos		( ) mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) União Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo(a)	
4. Qual a sua cor?	( ) branca	( ) Preta	( ) Parda	( ) Amarela	( ) Indígena	
5. Em qual município você mora?	Inserir links das cidades de Mato Grosso					
6. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos		( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	( ) Sim			( ) Não		
8. Onde você acessa internet?	( ) na sua casa	( ) no seu trabalho	( ) na Unemat	( ) em locais públicos		
9. Você frequenta a biblioteca?	( ) todos os dia	( ) somente para consultas				
Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	( ) Sim	( ) Não				
11. Regime de trabalho		( ) 40 horas	( ) 30 horas		( ) D.E.	
12. Forma de ingresso		( ) Concurso	( ) Contrato	( ) Disponibilidade de outros órgãos		
13. Maior titulação		( ) Ens. Fundamental (..) Ens. Médio ( ) Graduado	( ) Especialista	( ) Mestre	( ) Doutor	( )Pós doutor

14. Ano de ingresso	**Inserir link de anos**				
15. Participa de projetos.	.)Sim	( ) Não	Em caso afirmativo: ( ) Ensino ( ) Pesquisa ( ) Extensão		

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.1. Planejamento e Avaliação

• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento do processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto à Missão da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto às Normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação na elaboração do PDI e PEP da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e PEP da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto a Responsabilidade Social da					

UNEMAT?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER, escola pública, indígena,)					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS **3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e PEP?					
• Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e PEP?					
• Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e PEP?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Ensino?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Extensão?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					
3.2. Comunicação com a Sociedade					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação as informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações prestadas internamente, entre setores?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Interprete de					

Libras, Revisor de Braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO **4.1. Políticas de Pessoal**	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
• Como você avalia a política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico administrativo da UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Administração?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria de Gestão Financeira?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria Planejamento e Tecnologia da Informação?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às política de articulação e integração institucional na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação/CPA?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores Político-financeiro-pedagógicos-DPPFs?					

• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Unidades Descentralizas e Administrativas-DURAs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Faculdades?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao planejamento das atividades do PEP na UNEMAT?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Docentes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Estudantes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade financeira	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura física**	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia à limpeza e manutenção do ambiente interno da UNEMAT?					
• Como você avalia o ambiente de trabalho quanto à Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto a área de convivência\acessibilidade?					
• Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto a iluminação?					
• Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto a segurança?					
• Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto a sinalização dos setores?					
• Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto ao Espaço esportivo\acessibilidade?					
• Como você avalia o banheiros quanto à(ao): limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia a manutenção dos equipamentos de trabalho?					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: TÉCNICOS/REITORIA

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masc			( ) Fem		
2. Qual sua faixa etária?	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( )41-50 anos		( ) mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) União Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo(a)	
4. Qual a sua cor?	( ) branca	( ) Preta	( ) Parda	( ) Amarela	( ) Indígena	
5. Em qual município você mora?	Inserir links das cidades de Mato Grosso					
6. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos		
7. Você tem computador?	( ) Sim		( ) Não			
8. Onde você acessa internet?	( ) na sua casa	( ) no seu trabalho ( ) na Unemat ( ) em locais públicos				
9. Você frequenta a biblioteca?	( ) todos os dia	( ) somente para consultas				
Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	( ) Sim	( ) Não				
11. Regime de trabalho		( ) 40 horas	( ) 30 horas		( ) D.E.	
12. Forma de ingresso		( ) Concurso	( ) Contrato	( ) Disponibilidade de outros órgãos		
13. Maior titulação		( ) Ens. Fundamental (..) Ens. Médio ( ) Graduado	( ) Especialista	( ) Mestre	( ) Doutor	( )Pós doutor
14. Ano de ingresso		**Inserir link de anos**				
15. Participa de projetos.		.)Sim	( ) Não	Em caso afirmativo: ( ) Ensino ( ) Pesquisa		

			( ) Extensão		

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.2. Planejamento e Avaliação

• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento do processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto à Missão da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto às Normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação na elaboração do PDI e PEP da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e PEP da UNEMAT?					

2.2. Responsabilidade Social da Instituição

	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto a Responsabilidade Social da UNEMAT?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER, escola pública, indígena,)					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

	Não Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e PEP?					
• Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e PEP?					

• Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e PEP?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Ensino?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Extensão?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					
3.2. Comunicação com a Sociedade					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação as informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações prestadas internamente, entre setores?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Interprete de Libras, Revisor de Braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO **4.1. Políticas de Pessoal**	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
• Como você avalia a política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico administrativo da UNEMAT?					

4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Administração?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria de Gestão Financeira?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria Planejamento e Tecnologia da Informação?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às política de articulação e integração institucional na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação/CPA?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores Político-financeiro-pedagógicos-DPPFs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Unidades Descentralizas e Administrativas-DURAs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Faculdades?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao planejamento das atividades do PEP na UNEMAT?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Docentes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Estudantes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade financeira	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura física**	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia à limpeza e manutenção do ambiente interno na Sede Administrativa da UNEMAT?					
• Como você avalia o ambiente de trabalho na Sede Administrativa da UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto à área de convivência\acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto a iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto a segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto a sinalização dos setores?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto ao Espaço esportivo\acessibilidade?					
• Como você avalia o banheiro da Sede Administrativa da UNEMAT da quanto à: limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia a manutenção dos equipamentos de trabalho da Sede Administrativa da UNEMAT?					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: ACADÊMICOS

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masc		( ) Fem			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( )41-50 anos	( )

						Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) União Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo(a)	
4. Qual a sua cor?	( ) branca	( ) Preta	( ) Parda	( ) Amarela	( ) Indígena	
5. Em qual município você mora?	Inserir links das cidades de Mato Grosso					
6. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 1 a 2 salários mínimos	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	( ) Sim		( ) Não			
8. Onde você acessa internet?	( ) na sua casa	( ) no seu trabalho	( ) na Unemat	( ) em locais públicos		
9. Você frequenta a biblioteca?	( ) todos os dia	( ) somente para consultas	( ) para estudos em grupo			
Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	( ) Sim	( ) Não				
11. O que você faz?	( ) somente estuda	( ) trabalha como autônomo	( ) trabalha em empresa até 6 horas por dia	( ) trabalha mais de 6 horas por dia		
Como você ingressou na Unemat?	( ) Vestibular	( ) SISU	( ) Vagas remanescentes	( ) Transferência ex oficio		

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL **1.1. Planejamento e Avaliação**	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da					

UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) Missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) Normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PEP e PDI da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e PDI da UNEMAT?					
• **2.2. Responsabilidade Social da Instituição**					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) Responsabilidade Social da Instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER, cotas, escola pública, idígena...)					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS **3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a)?					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) incentivos por parte do coordenador (a) em relação à formação profissional?					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc?)					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas					

técnicas) e de laboratório?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à coordenação de estágio?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à envolvimento de alunos em projetos de extensão?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à turno de funcionamento?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à critérios de avaliação nas disciplinas do curso?					

3.2. Comunicação com a Sociedade					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à informações postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos(as)?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Interprete de Libras, Revisor de Braile, entre outros)?					

• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) política(s) de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO					
4.2 Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do(s) coordenador(es) para a melhoria do(os) curso(s)?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à participação dos discentes nos órgãos de gestão da UNEMAT, em especial no CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Comissão Própria de Avaliação/CPA?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do Diretório Central dos Estudantes-DCE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do Centro Acadêmico do seu curso?					
4.3. Sustentabilidade Financeira					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente

• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao) horário de atendimento?					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao) informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao) ventilação/confortotérmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis a seu curso?					
• Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à: manutenção dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade?					
• Como você avalia o Auditório quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação\acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à área de convivência\acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto ao espaço esportivo\acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à segurança?					

• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					

EIXO 6 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA **3.1. Avaliação do Ensino**					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professsor na disciplina: desafia você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina.					
• Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos.					
• Como você avalia a relação professor-aluno ao longo da disciplina: estimularam você a estudar e aprender.					
• Como você avalia os planos de ensino apresentados pelos professores: contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.					
• Como você avalia as avaliações da aprendizagem realizadas na disciplina: foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelo professor.					
Pergunta dissertativa: Dê sugestão de melhoria para a disciplina.					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: DOCENTES

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masc		( ) Fem			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( )41-50 anos		( ) mais de 60 anos

3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) União Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo(a)
4. Qual a sua cor?	( ) branca	( ) Preta	( ) Parda	( ) Amarela	( ) Indígena
5. Em qual município você mora?	Inserir links das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	( ) Sim	( ) Não			
8. Onde você acessa internet?	( ) na sua casa	( ) no seu trabalho ( ) na Unemat ( ) em locais públicos			
9. Você frequenta a biblioteca?	( ) todos os dia	( ) somente para consultas ( ) para preparar aulas			
Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	( ) Sim	( ) Não			

12. Regime de trabalho	( ) 20 horas	( ) 30 horas ( ) DE	( ) D.E.		
13. Forma de ingresso	( ) Concurso	( ) Contrato	( ) Disponibilidade de outros órgãos		
14. Maior titulação	( ) Graduado	( ) Especialista	( ) Mestre	( ) Doutor	( )Pós doutor
15. Ano de ingresso	**Inserir link de anos**				
16. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	( ) Nenhum	( ) Um	( ) Dois	( ) Três	( ) Quatro ou mais
17. Tempo diário que dedica ao planejamento das atividades.	( ) 30 min	( ) 1 hora	( ) 2 horas	( ) 3 horas ou mais	( ) Nenhuma das alternativas
18. Participa de projetos.	.)Sim	( ) Não	Em caso afirmativo: ( ) Ensino ( ) Pesquisa ( ) Extensão		

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.3. Planejamento e Avaliação					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL **2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional**					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às Normas gerais da UNEMAT?.					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e PEP da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PEP e PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto a Responsabilidade Social da UNEMAT?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER, cotas, escola pública, idígena...)					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS **3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**					
• Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a)?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação a					

oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.) ?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à coordenação de Estágio?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao turno de funcionamento?					
• Como você avalia a política de Inovação tecnológica e propriedade intelectual da UNEMAT?					
• Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e PEP?					
• Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e PEP?					
• Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e PEP?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria de Ensino?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Extensão?					
•Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações					

desenvolvidas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					

3.2. Comunicação com a Sociedade					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à informações postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos (as).					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Revisor de Braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO **4.1. Políticas de Pessoal**					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
• Como você avalia a política de capacitação e formação continuada do corpo docente na UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do(s) coordenador(es) para a melhoria do(os) curso(s) que você atua?					

• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento do colegiado do(s) curso(s) que atua?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Comissão Própria de Avaliação/CPA?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Administração?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria de Gestão Financeira?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria Planejamento e Tecnologia da Informação?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de articulação e integração Institucional?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Terceirizados?					
4.3. Sistentabilidade Financeira					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao): Acervo de periódicos e livros do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto ao horário de atendimento?					
• Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto a limpeza e manutenção do ambiente?					

• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao) informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto a ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula quanto à Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia as salas de aula quanto aos recursos didáticos disponíveis?					
• Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade ?					
• Como você avalia o Auditório quanto a Ventilação/conforto • térmico/dimensão/acústica\acessibilidade?					
• Como você avalia o banheiros quanto à(ao): limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto a Área de convivência\acessibilidade?					
• Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto ao Espaço esportivo\acessibilidade?					
• Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto à iluminação?					
• Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto à segurança?					
• Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					

EIXO 6 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA **3.1. Avaliação do Ensino**	

• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.	ão Sabe	suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina.					
• Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas.					
• Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos.					
Pergunta dissertativa: Dê sugestão de melhoria para a disciplina.					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

FORMULÁRIOS DAS MODALIDADES DIFERENCIADAS PARA A COLETA DE DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS ACADÊMICOS (DEAD)

SEGMENTO ACADÊMICO

Informações gerais						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masculino		( ) Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) Relação Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo	
4. Em qual município você mora?	( )inserir link das cidades de Mato Grosso					

5. Qual seu estado de origem?	( )inserir link com os estados do Brasil				
6. O que você faz?	( ) somente estuda	( ) trabalha como autônomo	( ) trabalha em empresa até 6 horas por dia	( ) trabalha mais de 6 horas por dia	
7. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 1 a 2 salários mínimos	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos
8. Você tem computador?	( ) Sim, com acesso a internet	( ) Sim, sem acesso a internet			( ) Não
9. Tempo de conclusão do Ensino Médio	( ) menos de 1 ano	( ) mais de 2 anos	( ) mais de 5 anos	Mais de 10 anos	
10. Você é cotista?	( ) Sim ( ) Política de Integração e Inclusão Étnico-Racial (PIIER) ( ) Escola Pública ( ) Indígena		( ) Não		
12. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat?	( ) Sim	( ) Não			
12. Você é Bolsista?	( ) Sim ( ) inserir link com tipos de bolsas (PIBID, PROBIC, FOCCO, etc.)		( ) Não		
13. Quanto tempo dedica aos estudos diariamente:	( ) 30 minutos	( ) 1 hora	( ) 2 horas	( ) 3 horas ou mais	( ) nenhuma das alternativas

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL **1.1. Planejamento e Avaliação.**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia o seu nível de PARTICIPAÇÃO no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PROCESSO de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL **2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às Normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (cotas: PIIER, escola pública, indígena)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS **3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo(a) coordenador (a)?					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc)?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a sua formação cidadã e profissional?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					
• Como você avalia a interação entre aluno, professor e tutor à distância no AVA?					
3.2. Comunicação com a sociedade					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					

• Como você avalia a comunicação na DEAD em relação às informações postadas no sítio eletrônico da DEAD?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos/às alunos(as)?					
3.3. Políticas de atendimento aos discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Ledor, Transcritor/Acompanhante)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (Aula inaugural; orientações sobre funcionamento: da Unemat, da DEAD, do Curso, entre outras)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO **4.2. Organização e Gestão da Instituição**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do coordenador do curso para a melhoria do seu curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do polo?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com seu tutor presencial?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento do tutor presencial em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
• Como você avalia a organização do tutor presencial para as atividades presenciais (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 Sustentabilidade Financeira					
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em					

relação à gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia a qualidade da bibliografia (livro da disciplina e demais indicações bibliográficas) disponibilizada pelos professores das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do acesso à internet no seu polo?					
• Como você avalia a qualidade do acesso e navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA?					
• Como você avalia a adequação do AVA ao processo ensino aprendizagem a distância na Unemat?					
• Como você avalia a atualização das informações (calendário de atividades, notícias, eventos) no AVA?					
• Como você avalia as salas de aula do seu polo quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula do seu polo quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no polo?					
• Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu polo?					
• Como você avalia o laboratório de informática quanto à manutenção dos equipamentos?					
• Como você avalia o laboratório de informática quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
• Como você avalia o laboratório de informática quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à área de convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à sinalização dos setores?					

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA **6.1. Avaliação do ensino**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia o domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina?					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professsor na disciplina: desafiou você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					
• Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
• Como você avalia os critérios de avaliação da aprendizagem utilizados pelo professor na disciplina?					
Dê sugestões para a melhoria da aprendizagem na disciplina.					

Dê sugestões para a melhoria da Educação à Distância na Unemat.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS DOCENTES (GERAL DEAD)

DOCENTES:

Informações Gerais						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masculino		( ) Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) Relação Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo	
4. Em qual município você mora?	( )inserir link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual a renda mensal da sua família?	( ) Menos de 3 salários mínimos	( ) Acima de 3 a 5 salários mínimos	( ) Acima de 5 a 10 salários mínimos	( )Acima de 10 até 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
6. Maior titulação.	( ) Graduado	( ) Especialista	( ) Mestre	( ) Doutor	( )Pós doutor	
7. Você tem computador?	( ) Sim				( ) Não	
8. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat.	( ) Sim				( ) Não	

9. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	( ) Nenhum	( ) Um	( ) Dois	( ) Três	( ) Quatro ou mais
10. Participa de projetos?	( ) Sim	( ) Não	( ) Ensino ( ) Pesquisa ( ) Extensão		

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL **1.2. Planejamento e Avaliação.**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia o seu nível de PARTICIPAÇÃO no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PROCESSO de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL **2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às Normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (cotas: PIIER, escola pública, indígena)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS **3.4. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à estrutura curricular?					
• Como avalia a interação entre professor, alunos e tutores a distância e presencial no AVA?					
3.5. Comunicação com a sociedade					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na DEAD em relação às informações postadas no sítio eletrônico da DEAD?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
3.6. Políticas de atendimento aos discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Ledor, Transcritor/Acompanhante, entre outros)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO **4.3. Organização e Gestão da Instituição**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do					

coordenador para a melhoria do(s) curso(s) em que você atua?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do(s) curso(s) em que você atua?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria.					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do polo?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o tutor presencial?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento do tutor presencial em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
4.3 **Sustentabilidade Financeira**					
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia a qualidade do acesso e navegação na Ambiente Virtual de aprendizagem - AVA?					
• Como você avalia a adequação do AVA ao processo ensino aprendizagem a distância na Unemat?					
• Como você avalia a atualização das informações (calendário de atividades, notícias, eventos) no AVA?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis a seu curso?					

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA **6.1. Avaliação do ensino**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					
• Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
• Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
• **Dê sugestões para melhoria da disciplina.**					

Dê sugestões para melhoria da Educação a Distância na Unemat.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS <u>ACADÊMICOS</u> (FAMMA, Tuma Especial e Fora de Sede)
SEGMENTO ACADÊMICO

Informações gerais						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masculino		( ) Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) Relação Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo	
4. Em qual município você mora?	( )inserir link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual seu estado de origem?	( )inserir link com os estados do Brasil					
6. O que você faz?	( ) somente estuda	( ) trabalha como autônomo	( ) trabalha em empresa até 6 horas por dia	( ) trabalha mais de 6 horas por dia		
7. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 1 a 2 salários mínimos	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
8. Você tem computador?	( ) Sim, com acesso a internet	( ) Sim, sem acesso a internet		( ) Não		

10. Você é cotista?	( ) Sim ( ) Política de Integração e Inclusão Étnico-Racial (PIIER) ( ) Escola Pública			( ) Não	
12. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat?	( ) Sim	( ) Não			
12. Você é Bolsista?	( ) Sim ( ) inserir link com tipos de bolsas (PIBID, PROBIC, FOCCO, etc.)			( ) Não	
13. Quanto tempo dedica aos estudos diariamente:	( ) 30 minutos	( ) 1 hora	( ) 2 horas	( ) 3 horas ou mais	( ) nenhuma das alternativas

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL **1.3. Planejamento e Avaliação.**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PROCESSO de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL **2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à MISSÃO da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às NORMAS GERAIS da UNEMAT (Normatização acadêmica, estágio, entre outras)?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (cotas: PIIER, escola					

pública, indígena, pessoa com deficiência)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS **3.7. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pela coordenação?					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc)?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a sua formação cidadã e profissional?					
• Como você avalia a interação entre alunos e professor nas aulas?					
3.8. Comunicação com a sociedade					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos?					
3.9. Políticas de atendimento aos discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Ledor, Transcritor/Acompanhante, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (Aula inaugural; orientações sobre funcionamento da Unemat, do Curso, entre outras)?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO **4.4. Organização e Gestão da Instituição**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho da					

coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com a coordenação do curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento da coordenação do curso em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
• Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades curriculares (aulas de campo, de laboratórios)?					
4.3 **SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**					
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia a qualidade da bibliografia disponibilizada pelos professores das disciplinas.					
• Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no câmpus/núcleo pedagógico?					
• Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu câmpus/núcleo pedagógico?					
• Como você avalia o laboratório de informática quanto à manutenção dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios de informática quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					

• Como você avalia o laboratório de informática quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à sinalização?					

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA **6.1. Avaliação do ensino**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia o dominio do professor sobre os conteúdos da disciplina?					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafiou você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					
• Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
• Como você avalia os critérios de avaliação da aprendizagem utilizados pelo professor na disciplina?					
Dê sugestões para a melhoria da aprendizagem na disciplina.					

Dê sugestões de melhoria para seu Curso.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS <u>DOCENTES</u> (FAMMA, Turma Especial e Fora de Sede)

DOCENTES:

Informações Gerais

1. Assinale o seu sexo.	( ) Masculino		( ) Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) Relação Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo	
4. Em qual município você mora?	( )inserir link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual a renda mensal da sua família?	( ) Menos de 3 salários mínimos	( ) Acima de 3 a 5 salários mínimos	( ) Acima de 5 a 10 salários mínimos	( )Acima de 10 até 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
6. Maior titulação.	( ) Graduado	( ) Especialista	( ) Mestre	( ) Doutor	( )Pós doutor	
7. Você tem computador?	( ) Sim			( ) Não		
8. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat.	( ) Sim			( ) Não		
9. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	( ) Nenhum	( ) Um	( ) Dois	( ) Três	( ) Quatro ou mais	
10. Participa de projetos?	( )Sim	( ) Não	( ) Ensino ( ) Pesquisa ( ) Extensão			

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL **1.4. Planejamento e Avaliação.**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PROCESSO de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL **2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**

• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à MISSÃO da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às NORMAS GERAIS da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT?					
2.**2. Responsabilidade Social da Instituição**					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (cotas: PIIER, escola pública, indígena)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS **3.10. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a interação entre professor e alunos no(s) curso(s) que você atua?					
3.11. Comunicação com a sociedade					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
3.12. Políticas de atendimento aos discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de					

Libras, Ledor, Transcritor/Acompanhante, entre outras)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO **4.5. Organização e Gestão da Instituição**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao processo de seleção de professores para atuar nos cursos?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com a coordenação do curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
• Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades curricular (aulas presenciais, de campo, de laboratórios)?					
4.3 **Sustentabilidade Financeira**					
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia as salas de aula do câmpus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula do câmpus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso?					
• Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?					

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA **6.1. Avaliação do ensino**	**Não sabe**	**Insuficiente**	**Suficiente**	**Bom**	**Excelente**
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					
• Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
• Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
• **Dê sugestões para melhoria da disciplina.**					

Dê sugestões para a melhoria do(s) curso(s) em que você atua.