



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



**RESOLUÇÃO Nº 005/2014 – AD REFERENDUM DO CONSUNI**

Aprova o Relatório Parcial da Autoavaliação do Ciclo 2013-2015 da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT.

O Reitor da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT, no uso de suas atribuições legais, que lhe conferem o art. 10, §1º c/c art. 32, III e X do Estatuto da UNEMAT (Resolução nº. 002/2012 – CONCUR);

RESOLVE AD REFERENDUM DO CONSUNI:

Art. 1º. Aprovar o Relatório Conclusivo da Autoavaliação do Ciclo 2013-2015 da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT.

Art. 2º. O Relatório Parcial da Autoavaliação, do Ciclo 2013-2015, foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNEMAT, considerando a Lei nº. 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Art. 3º. Esta Resolução entra em vigência na data de sua assinatura.

Art. 4º. Revogam-se as disposições em contrário.

Sala da Reitoria da Universidade do Estado de Mato Grosso, em Cáceres/MT, 27 de março de 2014.

  
**Prof. Dr. Dionei José da Silva**

Reitor da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT  
Presidente do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONEPE



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



**RELATÓRIO PARCIAL DE  
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE  
MATO GROSSO - UNEMAT /  
CICLO AVALIATIVO 2013 -2015**



## SUMÁRIO

|   |    |
|---|----|
| <b>CICLO AVALIATIVO 2013 -2015</b> .....  | 16 |
| LISTA DE TABELAS .....  | 19 |
| RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO - CPA/ UNEMAT 2014 .....                       | 21 |
| PERÍODO: MARÇO DE 2012 - MARÇO DE 2014 .....                                      | 21 |
| 1 – DADOS DA INSTITUIÇÃO .....  | 21 |
| 1.1 - NOME: UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO - UNEMAT .....                  | 21 |
| 1.2 - CÓDIGO DA IES: 719 .....  | 21 |
| 1.3 - CARACTERIZAÇÃO DE IES: .....  | 21 |
| 1.4 - ESTADO: MATO GROSSO.....  | 21 |
| 1.5 -MUNICÍPIO: CÁCERES .....   | 21 |
| 1.6 - COMPOSIÇÃO DA CPA:.....   | 21 |
| 1.7 - PERÍODO DE MANDATO DA CPA: 03/09/2012 A 03/09/2015 .....                    | 22 |
| 1.8 - ATO DE DESIGNAÇÃO DA CPA: PORTARIA Nº. 617/CONSUNI, DE 18 DE AGOSTO DE 2009 | 22 |
| 2 – CONSIDERAÇÕES INICIAIS .....  | 22 |
| 3 - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNEMAT .....                                       | 24 |
| 4 - PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS .....   | 26 |
| 5 - DESENVOLVIMENTO.....  | 31 |
| 5.1 PERFIL DA COMUNIDADE ACADÊMICA .....  | 31 |
| 6 - ANÁLISE DOS DADOS POR CATEGORIA .....   | 35 |
| 6.1 CATEGORIA ADMINISTRATIVA E ORGANIZACIONAL .....                               | 35 |
| 6.1.1 Gestão e funcionamento da Unemat .....                                      | 37 |
| 6.1.2 Mobilização da comunidade acadêmica .....                                   | 41 |
| 6.1.3 Condições de trabalho para os docente e corpo técnico administrativo ...    | 44 |
| 6.1.4 Imagem institucional .....  | 48 |
| 6.1.5 Comunicação da Unemat com a sociedade .....                                 | 49 |
| 6.2 CATEGORIA INFRAESTRUTURA.....   | 52 |
| 6.3 CATEGORIA PEDAGÓGICA .....  | 55 |
| 6.3.1 Políticas de ensino .....   | 55 |
| 6.3.2 Seleção de conteúdos.....   | 55 |
| 6.3.3 Princípios metodológicos .....  | 56 |
| 6.3.4 Perfil do egresso .....   | 57 |
| 6.3.5 Autoavaliação docente e discente sobre aspectos do ensino .....             | 57 |
| 6.3.6 Processo de avaliação .....   | 60 |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|          |  |    |
|----------|--|----|
| 6.3.7    | Políticas de estágio, prática profissional e atividades complementares ...   | 61 |
| 6.3.8    | Políticas e práticas de Educação à Distância .....   | 62 |
| 6.3.9    | Políticas de educação inclusiva (PIER, Terceiro Grau Indígena, Turmas Fora de Sede) .....                                    | 62 |
| 6.3.10   | As políticas para a pesquisa e a pós-graduação .....   | 63 |
| 6.3.10.1 | Estratégias básicas da política de pesquisa e Pós graduação .....  | 63 |
| 6.3.10.2 | Cenário da Pós graduação .....   | 64 |
| 6.3.11   | Políticas de extensão e cultura .....  | 64 |
| 6.3.12   | Responsabilidade social .....  | 65 |
| 6.3.13   | Planejamento e avaliação .....   | 66 |
| 6.3.13.1 | Variáveis e Indicadores da Avaliação .....   | 66 |
| 6.3.14   | Políticas de atendimento a estudantes e egressos .....   | 68 |
| 6.4      | FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES APONTADAS POR CATEGORIA .....   | 70 |
| 7        | - CONSIDERAÇÕES FINAIS .....   | 73 |
| 8        | -ANEXOS .....  | 75 |
| 8.1      | FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS ACADÊMICOS .....  | 77 |
| 8.2      | FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS DOCENTES .....  | 82 |
| 8.3      | FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS GESTORES<br>(COORDENADORES DE <i>CAMPUS</i> , DE CURSO E DIRETORES DE FACULDADES) ... | 89 |
| 8.4      | FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS TÉCNICOS .....  | 96 |



## LISTA DE TABELAS

|  |    |
|--|----|
| Tabela 1-.....   | 23 |
| Tabela 2 - .....   | 23 |
| Tabela 3 - .....   | 28 |
| Tabela 4- Cronograma de atividades .....   | 30 |
| Tabela 5 : Distribuição dos sujeitos da pesquisa por sexo .....  | 32 |
| Tabela 6 : Faixa etária .....  | 32 |
| Tabela 7: Ocupação .....   | 32 |
| Tabela 8 : Renda familiar .....  | 33 |
| Tabela 9: Bolsista .....   | 33 |
| Tabela 10: Possui computador em casa.....  | 34 |
| Tabela 11: Onde você acessa a internet (múltipla escolha).....   | 34 |
| Tabela 12 - Atuação do Coordenador do Campus.....  | 38 |
| Tabela 13- Atuação do Diretor Administrativo.....  | 38 |
| Tabela 14 - Atuação do Coordenador do Curso .....  | 39 |
| Tabela 15 - Atuação dos Diretores de Faculdades .....  | 39 |
| Tabela 16 - O que precisa ser melhorado na UNEMAT .....  | 40 |
| Tabela 17 - .....  | 41 |
| Tabela 18- Atuação do Colegiado do Curso.....  | 42 |
| Tabela 19 - Atuação do Colegiado Regional.....   | 42 |
| Tabela 20- Atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONEPE.....  | 43 |
| Tabela 22- Atuação do Conselho Universitário – CONSUNI.....  | 43 |
| Tabela 23- Fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos<br>colegiados .....  | 44 |
| Tabela 24- Regime de trabalho.....   | 45 |
| Tabela 25- Formação do corpo docente .....   | 46 |
| Tabela 26– Formação do corpo técnico administrativo.....   | 46 |
| Tabela 27- Política de incentivo à qualificação profissional oferecida pela instituição.....   | 47 |
| Tabela 28 - Atualização/manutenção dos instrumentos de trabalho .....  | 47 |
| Tabela 29- A imagem da UNEMAT na sociedade.....  | 50 |
| Tabela 30 - A comunicação da UNEMAT com a sociedade.....   | 50 |
| Tabela 31 - Os meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação<br>de suas ações.....  | 51 |
| Tabela 32- O site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade .....   | 52 |
| Tabela 33 - Ambiente da sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários).....  | 52 |
| Tabela 34 - Satisfação em relação ao espaço físico da biblioteca (organização e<br>funcionalidade) .....   | 53 |
| Tabela 35 - Acervo bibliográfico disponível.....   | 53 |
| Tabela 36 - Atualização/manutenção de laboratórios e bibliotecas .....   | 54 |
| Tabela 37 - Condições de acesso à internet na UNEMAT .....   | 54 |
| Tabela 38 : ambiente de trabalho (iluminação, climatização, mobiliários).....  | 54 |
| Tabela 39 - Quanto tempo dedica aos estudos extraclasse, diariamente .....   | 58 |
| Tabela 40 - Quanto tempo dedica ao planejamento das atividades? .....  | 58 |
| Tabela 41 - Frequenta a biblioteca?.....   | 59 |
| Tabela 42 - Conhece o projeto do curso? .....  | 59 |
| Tabela 43 - Os objetivos, conteúdos, instrumentos e critérios de avaliação (plano de ensino)<br>foram apresentados aos alunos no início da disciplina..... | 59 |
| Tabela 44 - A metodologia utilizada pelo professor facilita a aprendizagem? .....  | 60 |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|  |    |
|--|----|
| Tabela 45 - Os instrumentos de avaliação da aprendizagem foram adequados para avaliar o desempenho dos acadêmicos? .....   | 60 |
| Tabela 46 - Há retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem, buscando melhorias no desempenho dos estudantes? ..... | 60 |



RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO - CPA/ UNEMAT 2014

PERÍODO: março de 2012 - março de 2014

**1 – DADOS DA INSTITUIÇÃO**

**1.1 -NOME: UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO - UNEMAT**

**1.2 - CÓDIGO DA IES: 719**

**1.3 - CARACTERIZAÇÃO DE IES:**

Instituição pública :

municipal  estadual  federal

Instituição privada :

com fins lucrativos  sem fins lucrativos  comunitária  confessional

Universidade  Centro Universitário  Faculdade  ISE  CEFET

**1.4 -ESTADO: MATO GROSSO**

**1.5 -MUNICÍPIO: CÁCERES**

**1.6 - COMPOSIÇÃO DA CPA:**

| Nome dos membros                             | Portarias    | Segmentos representados |
|--|--------------|-------------------------|
| Profª. Dra. Elizeth Gonzaga dos Santos Lima  | nº 1903/2012 | Docente                 |
| Profª. Me. Renata Cintra de L. B. Nascimento | nº 2384/2013 | Docente                 |
| Me. Valdivina Vilela Bueno Pagel - Titular   | nº 1905/2012 | Técnico-administrativo  |
| Luizito Sales da Costa – Titular             | nº 1906/2012 | Técnico-administrativo  |
| Luiz Kenji Umeno Alencar - Suplente          | nº 1907/2012 | Técnico-administrativo  |



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



|  |              |                        |
|--|--------------|------------------------|
| Claudeir Dias - PTES – Suplente        | nº 1908/2012 | Técnico-administrativo |
| Claudio Palma Dias - titular           | nº 1911/2012 | Sociedade civil        |
| João Mário Silva Maldonado - Titular   | nº 1912/2012 | Sociedade civil        |
| Marcelo Gouveia Sebastião - Suplente   | nº 1913/2012 | Sociedade civil        |
| Alex de Souza Cuyabano – Suplente      | nº 1914/2012 | Sociedade civil        |
| Enoque Ramos Santos                    | nº 1909/2012 | Discente               |
| Viviane Rodrigues dos Santos - Titular | nº 2384/2013 | Discente               |

**1.7 - PERÍODO DE MANDATO DA CPA: 03/09/2012 A 03/09/2015**

**1.8 - ATO DE DESIGNAÇÃO DA CPA: PORTARIA Nº. 617/CONSUNI, DE 18 DE AGOSTO DE 2009**

## **2 – CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Os dados e as análises do presente relatório estão fundamentados nas diretrizes explicitadas no Projeto de Avaliação Institucional 2010 – 2014 da UNEMAT que segue as orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior SINAES e expressam os resultados de sua implementação no espaço acadêmico. Para a elaboração do projeto de avaliação foram realizados vários encontros da Comissão Própria de Avaliação - CPA, considerando a necessidade de atualizar e inserir os seus membros na dinâmica institucional, tendo em vista os processos de AUTOAVALIAÇÃO já realizados pela UNEMAT e a complexidade da estrutura multicampi da instituição.

NA UNEMAT as ações da CPA encontram respaldo normativo no Acordo de Cooperação Técnica firmado entre o Conselho Estadual de Educação – CEE/MT, órgão de assessoramento e decisão do Sistema Estadual de Educação Superior, e a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES, datado de 22 de setembro de 2005. Nos termos deste Acordo, as IES do Sistema Estadual de Educação Superior aderem ao SINAES, articulando-se em nível nacional para cumprimento de seus objetivos.

A Instituição teve seu início no dia 20 de julho de 1978, com a criação do Instituto de Ensino Superior de Cáceres com base na Lei nº 703. Mas é a partir de dezembro de 1993 que a IES se torna Universidade.



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



A UNEMAT com sede em Cáceres e os campi universitários de Alto Araguaia, Alta Flores, Barra do Bugres, Cáceres, Colíder, Diamantino, Juara, Luciara, Nova Mutum, Nova Xavantina, Pontes e Lacerda, Sinop e Tangará da Serra. Ressaltando que os *Campi* de Diamantino e Nova Mutum foram criados após o desencadeamento do processo de avaliação, por isso nessa pesquisa não aparecem dados.

A IES está institucionalmente vinculada à Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia – SECITEC e, por meio do Conselho Estadual de Educação – CEE/MT, tem seus atos de legalidade reconhecidos para o ensino regular de graduação e para as modalidades diferenciadas.

Essa estrutura organizacional multicampi possibilita a UNEMAT, progressivamente ao longo de seus 36 anos de existência, ter criado estratégias que buscam implantar e implementar práticas inovadoras, consoantes com os anseios da comunidade. Oferta diversos cursos de Licenciaturas, Bacharelados e Pós-Graduação.

**Tabela: 1 - Cursos/alunos matriculados na graduação**

| Ensino de graduação       | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Cursos de Graduação       | 76     | 69     | 68     | 91     |
| Presenciais               | 44     | 44     | 48     | 60     |
| Modalidades Diferenciadas | 32     | 25     | 20     | 31     |
| Vagas ofertadas - geral   | 4.285  | 3.650  | 5.805  | 4.100  |
| Matriculados - Geral      | 15.457 | 13.761 | 14.092 | 16.267 |

Fonte: PRPTI

**Tabela: 2 – Cursos/alunos matriculados na pós graduação**

| Pós Graduação           | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-------------------------|------|------|------|------|
| Cursos de Pós-Graduação | 28   | 30   | 28   | 28   |
| Especialização          | 13   | 15   | 10   | 06   |
| Mestrado                | 6    | 8    | 8    | 8    |
| Minter/Dinter           | 9    | 7    | 10   | 6    |
| Alunos Matriculados     | 977  | 233  | 582  | 1890 |

Fonte: PRPTI

| Pós Graduação           | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-------------------------|------|------|------|------|
| Cursos de Pós-Graduação | 28   | 30   | 28   | 28   |
| Especialização          | 13   | 15   | 10   | 06   |
| Mestrado                | 6    | 8    | 8    | 8    |
| Minter/Dinter           | 9    | 7    | 10   | 6    |
| Alunos Matriculados     | 977  | 233  | 582  | 1890 |

Nesse cenário a Avaliação Institucional é um instrumento que orienta as ações para a formação do espírito crítico e responder, sobretudo, aos problemas do interior do Estado,



visto que os seus 13 campi abarcam três biomas: Pantanal, Cerrado e Amazônia e as Bacias hidrográficas do Prata, Amazônica e Araguaia, caracterizando uma diversidade biológica ímpar no Brasil.

### **3 - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNEMAT**

A Universidade do Estado de Mato Grosso iniciou o seu processo de avaliação institucional em 1997. O projeto começou a ser elaborado em 1994 atendendo a carta convite do Programa de Avaliação das Universidades Brasileiras - PAIUB. No mesmo ano foi composta a primeira Comissão Central de Avaliação Institucional e instituído o Programa de Avaliação Institucional da UNEMAT – PAIUNEMAT.

Em 2004, em atendimento às exigências do INEP/MEC houve uma reestruturação da proposta de avaliação para ser executada de acordo com os princípios do SINAES. A UNEMAT recebeu um ofício do INEP/MEC determinando a composição da CPA. Assim, a convite do Reitor, designou-se o primeiro coordenador da CPA que fez os encaminhamentos para composição de seus membros, conforme orientação do INEP.

A concepção de avaliação que sustenta o processo de avaliação institucional da UNEMAT, desde o seu início, está calcada na avaliação participativa, democrática e processual. Busca assim, desenvolver dentro da Universidade a cultura da avaliação que assim pensada, não tem fim em si mesma, mas é um ato político que procura oportunizar a todos a participação do processo, investindo na tomada de decisão a partir dos dados coletados.

No ano de 2005, seguindo as orientações do SINAES, foi elaborado um novo “Planejamento de AUTOAVALIAÇÃO” orientado pela proposta aprovada no Conselho Universitário: (CONSUNI). Esse documento institucional prevê a AUTOAVALIAÇÃO na instituição em dois níveis. No primeiro, o estudo avaliativo sobre a formulação e implementação das políticas universitárias. No segundo, a coleta de dados junto à comunidade universitária (alunos, professores e servidores). Nos dois níveis procura-se avaliar e/ou contemplar no processo todas as dimensões da Universidade: gestão, ensino, pesquisa, extensão, planejamento, etc., conforme sugere o Roteiro de AUTOAVALIAÇÃO publicado pela CONAES/SINAES/INEP.

A trajetória da AUTOAVALIAÇÃO da UNEMAT demonstra que sua construção vem



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



se dando entre avanços e dificuldades. Percebemos que a comunidade acadêmica defende a continuidade da avaliação. Avanços também ocorreram na metodologia com a utilização de meios eletrônicos para coleta de dados. A maior dificuldade encontrada está relacionada com a utilização dos resultados da avaliação para as tomadas de decisão. Nesse sentido, colocamos, nesse momento, como desafio para a AUTOAVALIAÇÃO na UNEMAT avançar na construção de espaços participativos para discussão dos resultados da AUTOAVALIAÇÃO institucional e utilização destes nas ações e tomadas de decisão.

Dessa forma, os resultados que emergem dos processos avaliativos devem direcionar, apontar caminhos e, principalmente, desencadear reflexão sobre as ações que estão sendo desenvolvidas pelos docentes, discentes, funcionários e gestores da instituição com possibilidades de melhorias.

Destacamos o princípio da democracia participativa como fundamental no processo avaliativo, entendendo esse princípio não como uma liberdade desordenada a que todo mundo tem o direito de fazer e dizer o que pensa sem muito rigor ou sem muito critério ou sem nenhum rigor, mas a democracia que permite a corresponsabilidade.

O processo de avaliação não deve ser fragmentado das demais atividades, mas estar integrado e sustentado pelas perspectivas teórico-metodológicas da Universidade, definidas no PDI e no Projeto Pedagógico. Nesse sentido, pensar a avaliação perpassa, necessariamente, pelas reflexões sobre as concepções de educação, de ensino, de universidade no atual contexto educacional. Portanto, a proposta de avaliação implementada na Instituição tem como parâmetro o PDI e, como, princípio norteador a democracia participativa para a construção da universidade pública democrática e de qualidade.

Assim, o processo da auto avaliação institucional está integrado aos demais instrumentos de avaliação do SINAES (ENADE e Avaliação externa). A avaliação institucional significa ainda, uma forma de exercitar a participação da comunidade acadêmica nas decisões institucionais. Ao mesmo tempo favorecer a reconstrução do projeto institucional sustentado por princípios democráticos e participativos.

Os resultados da avaliação institucional orientam as tomadas de decisão da gestão geral, dos Campi e dos cursos, no sentido da implementação das políticas institucionais de ensino, pesquisa e extensão. Da mesma forma os dados coletados proporcionam o repensar das ações no interior das instâncias/setores por meio da construção da cultura da avaliação e dos espaços de diálogo entre os envolvidos no processo. A avaliação se fortalece a medida



que dá voz aos sujeitos.

#### **4 - PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS**

Este processo de AUTOAVALIAÇÃO se iniciou com o estudo do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e das políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão administrativa da universidade, que se constituíram em parâmetros para as análises avaliativas. É necessário conhecer previamente os objetivos da instituição, sua missão, seus fundamentos pedagógicos, suas políticas de ensino, pesquisa, extensão, gestão universitária e outras, definidas nos documentos institucionais.

Para contemplar a participação efetiva dos Campi, dos Cursos e dos segmentos; docentes, discentes e PTES e ao mesmo tempo fortalecer o processo de sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica para participar da auto avaliação, foi constituído em cada Campus uma Comissão de Avaliação – CA para auxiliar no processo da avaliação. Essas Comissões tiveram a atribuição de desencadear e coordenar cada etapa do trabalho avaliativo junto a comunidade universitária dos *Campi*, criando estratégias adequadas à realidade de cada um, possibilitando a participação dos alunos, professores, PTES e gestores. O trabalho das CAs ocorreu como um prolongamento da CPA nos Campi.

Objetivando dar legitimidade e legalidade ao processo, os membros das CAs foram eleitos pelos respectivos segmentos e nomeados por portaria da Reitoria.

Para mobilizar a comunidade acadêmica a participar do processo foi elaborado pelos membros da CPA juntamente com a Diretoria de Avaliação uma capacitação para as CAs. Assim, realizou-se em cada *Campus*, no período de 24/10 a 06/11/2013, encontros com membros da CPA, Diretoria de avaliação, CAs, Direção da Unidade Regionalizada, Diretores das Faculdades e as Coordenações dos Cursos. No encontro foi apresentado o Projeto de Avaliação, destacando os princípios e a concepção de avaliação que sustentam a autoavaliação na Instituição, bem como os seus objetivos e procedimentos metodológicos adotados. Foi apresentado o sistema eletrônico e os procedimentos de acesso. Os instrumentos de coleta de dados foram apresentados e discutidos visando a melhoria do sistema e dos questionários para coleta de dados.

Coube a cada CA planejar e definir as ações para mobilizar e sensibilizar a comunidade acadêmica do seu *Campus* a participar do processo respondendo os questionários



e, posteriormente discutir os dados.

No trabalho de sensibilização foi utilizado cartazes e folders como material de divulgação chamadas no site institucional que convidava a comunidade acadêmica para participar do processo de coleta de dados.

O processo avaliativo se desenvolveu em 05 (cinco) etapas: Mobilização/Sensibilização da comunidade acadêmica e apresentação do projeto 2010/2014; Realização do Diagnóstico da realidade da UNEMAT; Sistematização e análise dos dados e das informações coletadas; Divulgação dos resultados e coleta de sugestões; Elaboração do relatório conclusivo. A seguir apresentamos a descrição das ações realizada em cada etapa.

### **1ª ETAPA: SENSIBILIZAÇÃO E APRESENTAÇÃO DO PROJETO 2010/2014**

A primeira etapa da avaliação consistiu na divulgação do projeto de avaliação e sensibilização da comunidade acadêmica. No primeiro momento o projeto foi apresentado para a direção geral: Reitoria, Vice Reitoria, Pró Reitorias e Diretorias de instituto e faculdades. Nessa etapa foram constituídas as CAs e a CPA organizou um encontro nos *campi* com as comissões para operacionalizar, as ações de avaliação previstas no projeto. Para tanto, as Comissões de Apoio organizaram em seus *campi* encontros com todos os segmentos para discussão da Avaliação Institucional e da proposta de trabalho.

### **2ª ETAPA – CONSTRUÇÃO DO DIAGNÓSTICO DA UNEMAT**

Foi construído um diagnóstico da Instituição, com dados gerais, por *campus* e por curso. O diagnóstico (coleta de dados/opiniões) compreende uma vertente técnica da avaliação, na qual são organizados e analisados os aspectos quantitativos e qualitativos.

Faz-se necessário ressaltar que os dados quantitativos não têm valor para a avaliação sem a análise de causa e efeito. Esses dados necessitam de um "olhar" crítico e qualitativo para reconhecer diferenças, valorizar especificidades, analisar e explicar situações. Buscar sentido acadêmico e pedagógico para os números é dar significado a avaliação. Para que o processo avaliativo se efetive e produza resultados, os dados foram trabalhados com transparência e disponibilizados a toda comunidade acadêmica para debates, discussões e sugestões.



O levantamento dos dados e coleta de opiniões foi desenvolvido em forma de pesquisa, procedendo-se a uma avaliação baseada nos aspectos quanti/qualitativos, com ênfase no qualitativo. Foram adotadas como técnicas de pesquisa a aplicação de questionários para a coleta de opiniões da comunidade acadêmica, análise documental e entrevistas com os membros da gestão central; Reitoria, Pró Reitorias. Estas técnicas estão explicitadas a seguir.

**Aplicação dos questionários** – A coleta de opiniões dos alunos, professores, gestores e Técnicos foi realizada através da aplicação de questionários, elaborados para cada segmento e contemplando as dez dimensões propostas pelo SINAES. Os dados foram coletados por meio do Sistema de Gestão Acadêmica Unificada – SAGU, o mesmo que gerencia todas as atividades acadêmicas dos diferentes segmentos.

Os instrumentos para coleta de dados foram disponibilizados para acesso no site da Instituição entre os dias 15 de novembro e 20 de dezembro de 2013. A participação voluntária e direta dos sujeitos respondendo aos questionários, no primeiro momento não se deu por amostragem, uma vez que foi considerado a necessidade de dar possibilidades a toda comunidade acadêmica na coleta de dados, porém considerou-se para análise de dados, os questionários respondidos, esses constituíram a amostra, conforme pode-se observar na tabela abaixo.

**Tabela: 3 – População respondente**

| Segmentos              | Total (população) | Quantidade de respondentes (amostra) | % da amostra |
|------------------------|-------------------|--------------------------------------|--------------|
| Acadêmicos             | 11450             | 2624                                 | 22,92        |
| Docentes               | 959               | 444                                  | 46,30        |
| Gestores               | 88                | 51                                   | 57,95        |
| Profissionais Técnicos | 551               | 140                                  | 25,41        |

A sistematização das análises e a produção do presente relatório foi realizado pela Diretoria de Avaliação Institucional<sup>1</sup> da IES, com a aprovação dos membros da CPA.

### **3ª ETAPA: SISTEMATIZAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS**

A sistematização dos dados foi feita a partir dos relatórios gerados pelo software, por curso, *campus*, e Instituição. As questões fechadas foram tabuladas a partir da frequência das respostas, mais especificamente observou-se os percentuais atribuídos pelos sujeitos a cada categoria. As questões abertas foram transcritas para categorização. A CPA analisou todos os dados e informações para subsidiar a construção do relatório-síntese que foi disponibilizado

<sup>1</sup> Na UNEMAT Diretoria de Avaliação Institucional é uma estrutura que suporta ao trabalho da CPA.



para a comunidade acadêmica discutir.

As informações coletadas em documentos, observações, entrevistas e questionários foram analisadas conjuntamente, para que se possa verificar como estão ocorrendo os processos de planejamento, formulação e implementação das políticas. Esta condição aponta caminhos a serem tomados para aproximar o que foi planejado para a Instituição e o que está sendo executado, levando em consideração a realidade vivenciada na visão da comunidade acadêmica para, enfim, propor ações com maior consistência.

**Categorias de análises** – O documento síntese com a análise dos dados gerais da IES que apresentamos está organizado integrando as dimensões analisadas, destacando os pontos fortes e fracos, bem como aponta subsídios para a superação das dificuldades encontradas e disseminação dos aspectos positivos.

As análises conjuntas das dez dimensões culminarão na síntese dos resultados avaliativos que estão organizados em três categorias: administrativa e organizacional, infraestrutura e pedagógica. Esse documento têm o objetivo firmar compromissos dos atores envolvidos, principalmente dos gestores, com as tomadas de decisão e implementação de ações que visem a melhoria institucional.

**Categoria administrativa e organizacional** – São abordadas as questões que se referem à regulamentação das ações, estruturas organizacionais, funcionamento, integração e articulação das diversas instâncias, setores, coordenadorias, divisões e outras. Os gastos efetuados pela instituição. Por exemplo, o orçamento está sendo executado de acordo com o que se planeja? Existe coerência entre ações planejadas, executadas e os relatórios de prestação de contas? Quais as prioridades institucionais?

**Categoria infraestrutura** – São abordadas as questões que se referem a infraestrutura necessária ao funcionamento e execução das atividades planejadas e desenvolvidas no ensino, pesquisa, extensão e gestão, como: salas de aulas, bibliotecas, laboratórios, etc.

**Categoria Pedagógica** – São abordadas as questões que se referem ao planejamento, execução e orçamento de todas as atividades desenvolvidas pela Instituição no ensino, pesquisa, extensão e gestão. É imprescindível destacar, nessa categoria, a qualidade das atividades que estão sendo desenvolvidas, as relações com o que se planeja e o que se executa.



#### **4ª ETAPA: DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS E COLETA DE SUGESTÕES VISANDO MINIMIZAR AS DIFICULDADES DETECTADAS**

Os dados/opiniões coletados foram sistematizados em tabelas, agrupando as opiniões dos diferentes segmentos quando necessário para que os dados possam ser cruzados. Assim possibilita uma maior compreensão das questões acadêmicas, ou melhor, dados que permitem perceber o movimento institucional. Os dados foram organizados por *Campus* e por Curso, sendo disponibilizados às diversas instâncias/setores de acordo com a pertinência e/ou responsabilidades institucionais. Os dados gerais também foram disponibilizados para a Reitoria, Vice-Reitoria, Pró-Reitorias e Institutos e Faculdades.

Ressaltamos que este documento traz as análises dos dados gerais da Instituição. A sistematização (tabelas) contendo os dados por *Campus* e por Curso estão sendo disponibilizadas às coordenações dos Campi e dos Cursos. Sob as orientações e o acompanhamento das CAs serão promovidos debates e discussões no interior das instâncias do *Campus* e dos cursos. O relatório conclusivo de avaliação será elaborado tendo como base a sistematização dessas discussões e na relação com as políticas institucionais de ensino, pesquisa, extensão e gestão administrativa e financeira da IES.

As discussões nas diversos setores possibilitarão destacar os pontos fortes, as fragilidades e as possíveis ações a serem implementadas/desenvolvidas pela gestão para sua superação. As CAs organizarão seminários para divulgar e debater os dados e discussões com vistas a elaboração do plano de atividades para minimizar as dificuldades encontradas.

#### **5ª ETAPA: ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO CONCLUSIVO**

Para conclusão do ciclo avaliativo será elaborado um documento analítico que contemple os pontos fortes e fracos da UNEMAT, precedido de sugestões que visem melhorias qualitativas, advindas dos planos de atividades dos campi e segmentos. Esse relatório conclusivo deve ser posteriormente enviado ao Conselho Estadual de Educação – CEE/MT, à SECITEC e à CONAES INEP/MEC.

**Tabela: 4 - Cronograma de atividades**

| <b>Atividades desenvolvidas</b>   | <b>Período</b>         |
|---|------------------------|
| Reunião da CPA para as discussões relativas ao novo ciclo de avaliação e os encaminhamentos do processo de coleta de dados. | Agosto e setembro/2013 |
| Eleições para recomposição dos membros da CPA e da CA.  | 30/09 a 31/10/2014     |
| Reformulação dos instrumentos para coleta de dados.   | Agosto/2013            |



|   |                        |
|---|------------------------|
| Encontros com a Diretoria de Tecnologia da Informação para discutir as especificidades do programa para a coleta dos dados.   | Agosto a novembro/2013 |
| Visita aos Campi e encontro dos membros da CPA e Diretoria de Avaliação e Regulação com Diretores de Unidades Regionalizadas, de Faculdades, Coordenadores de Curso e os membros das CAs dos <i>Campi</i> . Sensibilização da comunidade acadêmica. | 24/10 a 05/11/2013     |
| Aplicação dos instrumentos de pesquisa.   | 15/11 a 20/12/2013     |
| Sistematização dos dados.   | 13/01 a 28/02/2014     |
| Análise dos dados gerais da instituição e elaboração do relatório parcial.  | 01 a 28/03/2014        |
| Disponibilização dos dados para comunidade acadêmica.   | Abril/2014             |
| Visita de acompanhamento da CPA aos Campi para discussão dos dados.   | Junho                  |
| Organização, sistematização, análise das opiniões/dados coletados. Elaboração do relatório geral.   |                        |
| Postagem do relatório de Avaliação de Avaliação   |                        |
| Encaminhamento dos dados gerais as diversas Instâncias da IES.  |                        |
| Organização de debates nos <i>Campi</i> e Cursos para discussão dos resultados e encaminhamento de sugestões  |                        |
| Elaboração da síntese de tomadas de decisões por Campus e por Curso   |                        |

## 5 - DESENVOLVIMENTO

Os dados serão analisados observando as opiniões atribuídas pelos sujeitos aos conceitos definidos para cada questão. Igualmente, serão observados os percentuais para cada questão e cada conceito objetivando detectar os pontos fortes e as fragilidades de cada dimensão e/ou categoria de análise.

Antes das análises das três categorias apresentaremos o perfil dos segmentos que participaram do processo avaliativo respondendo aos questionários.

### 5.1 PERFIL DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Na UNEMAT, dos acadêmicos que responderam os questionários 58,31% são mulheres. Quanto aos gestores o cenário se inverte, apenas 35,29% dos profissionais em cargo de gestão que responderam aos questionários são mulheres. No segmento docente, por um percentual muito pequeno, menos de 1%, 50,45% e 49,55% as mulheres que responderam aos formulários de pesquisa são a maioria. No segmento técnico os homens são a maioria 56,43%. Os dados apontam que as mulheres continuam sendo a maioria do segmento discente e docente.



**Tabela: 5 - Distribuição dos sujeitos da pesquisa por sexo**

|              | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|--------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Feminino     | 1530        | 58,31%      | 18        | 35,29%      | 224        | 50,45%        | 61         | 43,57%      |
| Masculino    | 1094        | 41,69%      | 33        | 64,71%      | 220        | 49,55%        | 79         | 56,43%      |
| <b>Total</b> | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Em relação à idade, 74,61% dos alunos da UNEMAT têm entre 17 e 25 anos, portanto, são predominantemente jovens. No entanto, a porcentagem de acadêmicos entre 26 e 40 anos é significativa, somam 23,13%. Estes fazem parte de uma população que não tiveram oportunidade de frequentar educação superior quando jovens. Quanto aos docentes, a maioria 62,84% está na faixa de 31 a 50 anos. É considerável o número de professores com mais de 50 anos, em uma amostra de 444 que responderam os questionários, 56, ou seja, 12,61% tem mais de 50 anos. O segmento gestor segue a mesma tendência, a maioria está na faixa entre 31 e 50 anos: 76,47%. A maioria dos Profissionais Técnicos está na faixa de 26 a 40 anos 68,57%.

**Tabela: 6 - Faixa etária**

|                 | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|-----------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| 17 a 20 anos    | 966         | 36,81%      | 1         | 1,96%       | 0          | 0,00%         | 1          | 0,71%       |
| 21 a 25 anos    | 992         | 37,80%      | 0         | 0,00%       | 33         | 7,43%         | 22         | 15,71%      |
| 26 a 30 anos    | 382         | 14,56%      | 1         | 1,96%       | 76         | 17,12%        | 49         | 35,00%      |
| 31 a 40 anos    | 225         | 8,57%       | 17        | 33,33%      | 161        | 36,26%        | 47         | 33,57%      |
| 41 a 50 anos    | 55          | 2,10%       | 22        | 43,14%      | 118        | 26,58%        | 16         | 11,43%      |
| Mais de 50 anos | 4           | 0,15%       | 10        | 19,61%      | 56         | 12,61%        | 5          | 3,57%       |
| <b>Total</b>    | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Os dados sobre a ocupação dos alunos apontam que a maioria, 58,46%, somente se dedicam aos estudos. Esse índice pode ser atribuído ao fato dos diversos cursos ofertados pela IES em período integral, e ainda, por acadêmicos que não ingressaram no mercado de trabalho por falta de oportunidade ou por opção de se dedicarem aos estudos. Por outro lado, é considerável o número de alunos que trabalham e estudam. Destes, 24,16% trabalham mais de 6 horas por dia e 12,20% até 6 horas.

**Tabela: 7 - Ocupação**

|                                  | Aluno       | Aluno - %   |
|----------------------------------|-------------|-------------|
| Autônomo                         | 136         | 5,18%       |
| Somente Estudante                | 1534        | 58,46%      |
| Trabalha até 6 horas por dia     | 320         | 12,20%      |
| Trabalha mais de 6 horas por dia | 634         | 24,16%      |
| <b>Total</b>                     | <b>2624</b> | <b>100%</b> |

Quanto a renda familiar dos alunos da UNEMAT, observou-se que a maioria são



provenientes das camadas menos favorecidas da sociedade. Quase a metade, 48,78% declarou renda familiar inferior a três salários mínimos e, 35,79% entre 3 e 5 salários. Entre docentes e gestores, os dados apontam uma renda familiar mais alta. No segmento docente há uma distribuição entre os níveis salariais, mais da metade 50,68 % recebem entre 3 e 10 salários, 28,83% está na faixa entre 10 e 15 e apenas 17% acima de 15. O grande percentual de professores na faixa entre 3 e 10 se deve que a maioria dos docente que responderam os questionários 51,35% são professores contratados. O gestor é o segmento com maior concentração em uma faixa salarial 52,94% recebe entre 10 e 15 salários. No segmento PTES a renda é um pouco menor em relação ao docente e gestor. Quase metade dos Técnicos que responderam os questionários 47,14% estão na faixa entre 5 e 10 salários e 35,71% entre 3 e 5. Essa concentração na faixa entre 5 e 10 se deve a aprovação em agosto de 2013 da Lei Complementar 501/2013 que reestruturou a carreira dos Profissionais da IES.

**Tabela: 8 - Renda familiar**

|                         | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|-------------------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| 10 a 15 salários        | 70          | 2,67%       | 27        | 52,94%      | 128        | 28,83%        | 15         | 10,71%      |
| 3 a 5 salários mínimos  | 939         | 35,79%      | 0         | 0,00%       | 93         | 20,95%        | 50         | 35,71%      |
| 5 a 10 salários mínimos | 300         | 11,43%      | 4         | 7,84%       | 132        | 29,73%        | 66         | 47,14%      |
| Acima de 15 salários    | 35          | 1,33%       | 18        | 35,29%      | 76         | 17,12%        | 4          | 2,86%       |
| Menos de 3 salários     | 1280        | 48,78%      | 2         | 3,92%       | 15         | 3,38%         | 5          | 3,57%       |
| <b>Total</b>            | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Do total de respondentes 79% assinalaram que não são bolsistas. Mesmo assim, o número de discentes bolsistas na UNEMAT vem crescendo. Na pesquisa avaliativa de 2011, 12,01% dos alunos que responderam os questionários eram bolsistas. Em 2013, 21% dos respondentes são bolsistas. O maior número de bolsistas é de iniciação científica, 4,38%, seguido de extensão e PIBID, 2,90% e 2,86% respectivamente.

**Tabela: 9 - Bolsista**

|                      | Aluno | Aluno - % |
|----------------------|-------|-----------|
| Apoio                | 163   | 6,21%     |
| Cultura              | 1     | 0,04%     |
| Esporte              | 0     | 0,00%     |
| Extensão             | 76    | 2,90%     |
| FOCCO                | 44    | 1,68%     |
| Iniciação científica | 115   | 4,38%     |
| Não                  | 2073  | 79,00%    |
| PIBID                | 75    | 2,86%     |
| Tutoria              | 44    | 1,68%     |
| Voluntária           | 33    | 1,26%     |



|              |             |             |
|--------------|-------------|-------------|
| <b>Total</b> | <b>2624</b> | <b>100%</b> |
|--------------|-------------|-------------|

Os dados da tabela 10 sinaliza que o computador já é uma ferramenta disponível na maioria das casas. Os dados afirmam que ele está presente em quase 100% das residências de docentes, gestores e PTES, 99,55%; 98,04,98 e 97,14%, respectivamente. No segmento aluno, se comparado com a pesquisa de 2011 esse índice aumentou de 88,10% para 92,26%.

**Tabela: 10 - Possui computador em casa**

|              | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|--------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Não          | 203         | 7,74%       | 1         | 1,96%       | 2          | 0,45%         | 4          | 2,86%       |
| Sim          | 2421        | 92,26%      | 50        | 98,04%      | 442        | 99,55%        | 136        | 97,14%      |
| <b>Total</b> | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

O acesso a internet pelo celular reconfigurou o perfil dos sujeitos, no que se refere ao acesso a rede mundial de computadores. Quando perguntado de onde se acessa a internet a opção “Na sua residência foi marcada por 39,41% dos alunos; 37,76% dos docentes; 36,15% dos gestores e 30,14% dos PTES. Importante observar que a segunda opção mais assinalada de local de acesso a internet é a UNEMAT, sendo: 23,34% dos alunos; 28,16% dos docentes; 33,85% dos gestores e 27,27% dos Técnicos.. Os três segmentos estão na mesma proporção: alunos 19,13%, docentes 16,88%, gestor 19,92% e técnico 18,90%.

**Tabela: 11 - Onde você acessa a internet (múltipla escolha)**

|                       | Aluno       | Aluno - %   | Gestor     | Gestor - %  | Professor   | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|---------------|------------|-------------|
| Na UNEMAT             | 1252        | 23,34%      | 44         | 33,85%      | 314         | 28,16%        | 114        | 27,27%      |
| Na lan house/cyber    | 222         | 4,14%       | 2          | 1,54%       | 15          | 1,35%         | 5          | 1,20%       |
| Na sua residência     | 2114        | 39,41%      | 47         | 36,15%      | 421         | 37,76%        | 126        | 30,14%      |
| No celular ou outro   | 1026        | 19,13%      | 22         | 16,92%      | 186         | 16,68%        | 79         | 18,90%      |
| No local de trabalho  | 742         | 13,83%      | 15         | 11,54%      | 179         | 16,05%        | 94         | 22,49%      |
| Não acessa a internet | 8           | 0,15%       | 0          | 0,00%       | 0           | 0,00%         | 0          | 0,00%       |
| <b>Total</b>          | <b>5364</b> | <b>100%</b> | <b>130</b> | <b>100%</b> | <b>1115</b> | <b>100%</b>   | <b>418</b> | <b>100%</b> |

Quando perguntado aos docentes e gestores sobre o tempo destinado ao planejamento das aulas, os dois segmentos assinalaram que se dedicam 3 horas ou mais por dia a essa atividade, sendo, 65,72% e 55,42%, respectivamente. Um tempo considerável que possibilita o desenvolvimento de atividades de ensino com qualidade.

No que se refere ao tempo dedicado a orientação, 59,57% dos docentes e 59,04% dos



gestores disseram que dedicam 3 horas ou mais por dia à orientação de alunos nas atividades extra classe. É preciso saber se essa orientação trata de orientação a bolsista de projetos de pesquisa, extensão ou outro, ou se o professor se coloca a disposição dos alunos para tirar dúvidas dos conteúdos das aulas.

## 6 - ANÁLISE DOS DADOS POR CATEGORIA

A análise dos dados, neste documento, está organizada em três categorias que expressam as dez dimensões propostas pelo SINAES. São elas: **Categoria administrativa e organizacional, Categoria infraestrutura e Categoria pedagógica.**

### 6.1 CATEGORIA ADMINISTRATIVA E ORGANIZACIONAL

Nesta categoria serão abordadas as questões de regulamentação das ações institucionais: a gestão e funcionamento, a mobilização da comunidade acadêmica e as condições de trabalho (docentes e técnicos). Antes de os apresentarmos, cabe contextualizar a missão, o propósito, o compromisso e a finalidade de forma caracterizar as metas e as ações contidas no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (2008 – 2014).

A missão Institucional é elevar a educação superior ao interior do Estado de Mato Grosso por intermédio de cursos e programas especiais e com características próprias. Norteiam a missão institucional os princípios da autonomia didático-científica, administrativa, disciplinar e de gestão financeira e patrimonial, de origem constitucional, ensejando a viva democracia e a liberdade de pensamento e expressão, imprescindíveis para uma convivência harmoniosa (p. 40).

O propósito consiste em desenvolver ações indissociáveis de ensino, pesquisa e extensão para a produção, preservação e socialização do saber, de forma a promover a elevação sociocultural e a melhoria técnico-profissional da população por ela atendida, tendo como eixo norteador a inclusão social e o crescimento sustentado de Mato Grosso (p. 41).

O compromisso de atender as necessidades das comunidades onde está inserida com a efetiva prestação de serviços educacionais gratuitos, sendo, em algumas regiões geoeeducacionais, a única possibilidade para alunos concluintes do ensino médio e profissionalizante da educação sem a qualificação necessária para continuarem seus estudos e, conseqüentemente, garantirem um futuro melhor (p. 41).



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



As finalidades (Conforme o artigo 3º do Estatuto da UNEMAT) de: I. garantir a ambiência para produção e a difusão do conhecimento através do ensino, da pesquisa e extensão em suas diferentes modalidades e formas de promoção; II. promover, através de suas atividades fins, a igualdade social e a solidariedade; III. promover o estudo da sustentabilidade, garantindo ampla aplicação do conhecimento adquirido; IV. promover ações que conjuguem a igualdade e equidade de gênero, etnia e credo, como pré-requisitos para a emancipação humana; V. fortalecer a democracia em todos os níveis, principalmente no que se refere à participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões e nos resultados alcançados; VI. garantir a articulação com outros níveis e modalidades de ensino; VII. promover o debate concernente às políticas públicas desenvolvidas nas mais diversas esferas da sociedade; VIII. trabalhar em regime de cooperação com organismos e instituições que promovam a equidade social e a qualidade de vida; IX. valorizar, através do ensino, pesquisa e extensão, a integração entre o saber e o mundo do trabalho; X. promover políticas de desenvolvimento de pessoal; XI. ministrar o ensino superior visando à formação de profissionais capacitados ao exercício da investigação e do magistério em todas as áreas do conhecimento; XII. promover e fortalecer a ciência, a tecnologia, a cultura, a arte e o esporte na Instituição através das práticas do ensino, pesquisa e extensão nos mais diversos campos do saber; XIII. contribuir para o processo de desenvolvimento regional e nacional, realizando estudos sistêmicos de seus problemas e de suas potencialidades, orientando a formação de profissionais de acordo com as especificidades; XIV. promover, nos termos da lei, o ensino público em todos os seus preceitos e prerrogativas; XV. promover a extensão, aberta a participação, numa relação dialógica com a sociedade, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica; XVI. promover a avaliação processual, permanente e sistêmica de suas atividades, considerando a participação da sociedade e da comunidade interna, visando à qualidade e a relevância social, acadêmica, científica e cultural; XVII. promover a integração e cooperação entre os povos através de suas atividades fins; XVIII. oferecer serviços de radiodifusão sonora e imagens, sem finalidade comercial, com fins exclusivamente educativos e culturais (PDI 2008-2014, p.42).

A visão de futuro busca alcançar padrão de excelência acadêmica e tornar-se referência local, regional, nacional e internacional nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, consolidando-se como instituição multicampi e firmando-se como suporte de excelência para as demandas sociopolíticas de um Estado economicamente viável,



ambientalmente justo e socialmente seguro (p.43).

Os objetivos consideram: a) Ministrando ensino superior em diferentes campos do conhecimento humano; b) Estender à sociedade serviços indissociáveis de ensino, pesquisa e extensão; c) Promover a assimilação dos valores culturais, desenvolver o espírito crítico e difundir os conhecimentos por todos os meios ao alcance da Universidade; d) Inserir e intervir na sociedade, identificando os problemas sociais, na busca de alternativas relevantes para o homem realizar-se como pessoa e coletividade; e) Garantir o acesso ao conhecimento cultural-científico e a participação de toda a população no processo de desenvolvimento social, com perspectiva à melhoria da qualidade de vida; f) Desenvolver pesquisas que apontem para o melhor aproveitamento sustentado dos recursos naturais e para a formulação de políticas alternativas de sobrevivência; g) Gerar conhecimentos necessários ao desenvolvimento de Mato Grosso, respeitando as características socioambientais, de forma a contribuir para o desenvolvimento científico-tecnológico; h) Promover a compreensão e cooperação internacional; i) Qualificar professores em nível superior para atuarem no ensino fundamental e médio; j) Alicerçar a base humana regional, na afirmação de melhores condições de vida da população e na garantia dos padrões éticos de justiça e equidade (p.44).

Para enfrentar os desafios que se apresentam ao nosso tempo, a Unemat enquanto Instituição Pública, oferece Educação Superior em quase todo o Estado de Mato Grosso. Ao mesmo tempo a Instituição assegura o funcionamento e a integração das diversas instâncias setoriais a fim de atingir os objetivos institucionais definidos pela comunidade universitária para tanto a IES dispõe de uma estrutura organizacional que está regulamentada na Resolução 002/2012 – CONSUNI.

A seguir apresentamos a opinião da comunidade acadêmica sobre a gestão, o funcionamento e as relações entre os diversos setores da Universidade e a sociedade.

### **6.1.1 GESTÃO E FUNCIONAMENTO DA UNEMAT**

Nos atos de gestão e funcionamento da Unemat referente às relações administrativas inerentes à atuação das Coordenações de *Campi*, demonstram os dados apresentados na Tabela 12 abaixo, o segmento mais satisfeito com a gestão são os professores 22,75% assinalaram muito bom e 45,50% disseram que é bom. Em seguida o segmento, gestor 19,61% disseram ser muito bom e 45,10% opinaram que é boa. No segmento aluno 12,23%



disseram que a gestão é muito boa, em contrapartida 42,04% disseram que é boa e apenas e, 11,81% manifestaram insatisfeitos. No segmento PTES, as opiniões são diversas. Enquanto 16,43% disseram que é muito boa e, 18,57% apontaram ser razoável contrastando com 45,00% disseram que é boa.

Nessa questão, embora se tenha muitos aspectos a serem debatidos, a porcentagem dos que assinalaram “bom” é muito expressiva em todos os segmentos: alunos 42,04%; docentes 45,50%; gestores 45,10% e técnicos 45,00%. Esse conceito indica que há uma boa aprovação da gestão entre os diversos segmentos, porém tem aspectos que devem ser melhorado.

**Tabela: 12 - Atuação do Coordenador do Campus**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 1103        | 42,04%      | 23        | 45,10%      | 202        | 45,50%        | 63         | 45,00%      |
| Insatisfeito  | 310         | 11,81%      | 7         | 13,73%      | 49         | 11,04%        | 6          | 4,29%       |
| Muito bom     | 321         | 12,23%      | 10        | 19,61%      | 101        | 22,75%        | 23         | 16,43%      |
| Não se aplica | 71          | 2,71%       | 2         | 3,92%       | 7          | 1,58%         | 22         | 15,71%      |
| Razoável      | 819         | 31,21%      | 9         | 17,65%      | 85         | 19,14%        | 26         | 18,57%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Quando perguntado sobre a atuação do Diretor Administrativo, a maioria dos que responderam os questionários, disseram que é bom; nos segmentos docentes e técnico, 45,27% e 46,43%, respectivamente. Para os gestores e alunos a atuação é boa: 45,10% e 42,72%. Embora a maioria dos segmentos assinalaram que a atuação do diretor técnico administrativo seja boa há que se refletir sobre essa atuação pois em segundo lugar os diversos segmentos assinalaram a opção razoável, conforme pode ser visualizado na tabela 13. Ressalta-se que a expressiva opinião “razoável” pode não ser desaprovação, mas a existência de aspectos da gestão que precisam ser melhoradas.

**Tabela: 13 - Atuação do Diretor Administrativo**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 1121        | 42,72%      | 23        | 45,10%      | 201        | 45,27%        | 65         | 46,43%      |
| Insatisfeito  | 302         | 11,51%      | 4         | 7,84%       | 43         | 9,68%         | 11         | 7,86%       |
| Muito bom     | 248         | 9,45%       | 8         | 15,69%      | 90         | 20,27%        | 21         | 15,00%      |
| Não se aplica | 98          | 3,73%       | 1         | 1,96%       | 16         | 3,60%         | 19         | 13,57%      |
| Razoável      | 855         | 32,58%      | 15        | 29,41%      | 94         | 21,17%        | 24         | 17,14%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

No que se refere à atuação do coordenador do curso, conforme pode ser visualizado na tabela 14, o segmento docente é o mais satisfeito, pois 45,99% disseram que é boa e 39,58%



que é muito boa. 43,14% dos gestores assinalaram que a atuação do coordenador de curso é boa e 37,25% disseram que é muito boa. Para 42,87% dos alunos a atuação do coordenador é boa e para 19,47% muito boa. O segmento técnico é o mais descontente com a coordenação do curso, 14,29%, consideraram boa e 10,00% muito boa.

**Tabela: 14 - Atuação do Coordenador do Curso**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 1125        | 42,87%      | 22        | 43,14%      | 287        | 45,99%        | 20         | 14,29%      |
| Insatisfeito  | 266         | 10,14%      | 0         | 0,00%       | 22         | 3,53%         | 7          | 5,00%       |
| Muito bom     | 511         | 19,47%      | 19        | 37,25%      | 247        | 39,58%        | 14         | 10,00%      |
| Não se aplica | 60          | 2,29%       | 6         | 11,76%      | 10         | 1,60%         | 91         | 65,00%      |
| Razoável      | 662         | 25,23%      | 4         | 7,84%       | 58         | 9,29%         | 8          | 5,71%       |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>624</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Conforme a tabela 15 a avaliação dos alunos sobre atuação dos diretores de faculdade é positiva, 42,68% disseram que é boa e 10,06% , avaliaram como muito boa. O segmento docente e gestor são os mais satisfeitos, 47,75% e 50,98% respectivamente avaliaram como boa. Da mesma forma, estes segmentos foram os mais que mais assinalaram “muito bons” 23,42% e 21,57%.

**Tabela: 15 - Atuação dos Diretores de Faculdades**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 1120        | 42,68%      | 26        | 50,98%      | 212        | 47,75%        | 64         | 45,71%      |
| Insatisfeito  | 275         | 10,48%      | 1         | 1,96%       | 24         | 5,41%         | 5          | 3,57%       |
| Muito bom     | 264         | 10,06%      | 11        | 21,57%      | 104        | 23,42%        | 15         | 10,71%      |
| Não se aplica | 88          | 3,35%       | 5         | 9,80%       | 14         | 3,15%         | 27         | 19,29%      |
| Razoável      | 877         | 33,42%      | 8         | 15,69%      | 90         | 20,27%        | 29         | 20,71%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Na tabela 16 apresentam dados referentes aos questionamentos, direcionados aos diversos segmentos, sobre o que precisaria ser melhorado na Instituição, o aspecto mais apontado foi ‘instalações físicas’. No tocante ao aspecto assinalado, sendo recorrente por todos os segmentos: 22,37% dos gestores; 21,76% dos docentes, 23,92% dos técnicos e 17,57% dos alunos assinalaram que as instalações físicas da Unemat necessitam de melhorias.

Na opinião da comunidade acadêmica o acervo da biblioteca também precisa ser melhorado. Com exceção do segmento aluno, 12,83% deles assinalaram o acervo da biblioteca em 3º lugar no grau de relevância para receber investimentos de melhorias. Os demais assinalaram esse aspecto como sendo o 2º aspecto que mais precisa receber investimento para melhorias, sendo que 17,51% dos técnicos; 19,85% dos docentes e 20,55% dos gestores assinalaram que é preciso investir no acervo bibliográfico (conforme tabela 16).



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



Em relação à sustentabilidade financeira da Unemat, assinalada na tabela 17 que segue, aponta que o orçamento da Universidade foi ampliado em mais de 60% entre os anos de 2010 e 2013, passando de R\$124.903.603,47 para R\$ 202.849.547,24. Observamos ainda que nos últimos 3 anos os percentuais para investimentos têm-se ampliando, passando de 2,03 em 2010 para 3,25% em 2011, e nos anos 2012 e 2013 o percentual destinado a investimento mais que dobrou passando de 4,23 a 8,97, respectivamente.

No que se refere ao orçamento da IES foi aprovado na Assembleia Legislativa do Estado de Mato Grosso e sancionado pelo Governador o Projeto de Emenda Constitucional - PEC nº 11/2012 - Mensagem nº 108/2012 - Protocolo nº 5559/2012 - Processo nº 1595/2012, que regulamenta e aumenta de forma progressiva os repasses financeiros para a instituição de forma gradativa até alcançar 2,5% do orçamento do Estado de Mato Grosso em 2018. Além do aumento dos repasses, a autonomia (repasses automáticos) de orçamento possibilitará que a Unemat tenha maior possibilidades de investimento financeiros nas atividades de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão universitária.

A ampliação das receitas tem sido orientada aos diversos setores da Instituição, conforme pode-se ser observado na tabela 17, em especial atenção a insumos pedagógicos, a pagamento de pessoal, a manutenção e a investimentos necessários ao acompanhamento da modernização e inovação tendo em vista a melhoria da qualidade das ações de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão.

**Tabela 16 - O que precisa ser melhorado na UNEMAT**

|                        | Aluno        | Aluno - %   | Gestor     | Gestor - %  | Professor   | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|------------------------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|---------------|------------|-------------|
| Acervo da biblioteca   | 1593         | 13,83%      | 45         | 20,55%      | 354         | 19,85%        | 93         | 17,51%      |
| Atendimento ao aluno   | 1310         | 11,37%      | 23         | 10,50%      | 137         | 7,68%         | 49         | 9,23%       |
| Atividades extraclasse | 1484         | 12,88%      | 26         | 11,87%      | 240         | 13,46%        | 46         | 8,66%       |
| Coordenação do curso   | 750          | 6,51%       | 7          | 3,20%       | 61          | 3,42%         | 39         | 7,34%       |
| Instalações físicas    | 2024         | 17,57%      | 49         | 22,37%      | 388         | 21,76%        | 127        | 23,92%      |
| Material didático      | 1468         | 12,74%      | 33         | 15,07%      | 254         | 14,25%        | 50         | 9,42%       |
| Qualidade dos docentes | 1259         | 10,93%      | 15         | 6,85%       | 124         | 6,95%         | 56         | 10,55%      |
| Relação teoria/prática | 1632         | 14,17%      | 21         | 9,59%       | 225         | 12,62%        | 71         | 13,37%      |
| <b>Total</b>           | <b>11520</b> | <b>100%</b> | <b>219</b> | <b>100%</b> | <b>1783</b> | <b>100%</b>   | <b>531</b> | <b>100%</b> |



**Tabela 17 – Distribuição das receitas da Instituição**

| RUBRICA                       | 2010           | V%    | 2011           | V%    | 2012           | V%    | 2013           | V%     |
|-------------------------------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|--------|
| PESSOAL E ENC. SOC.           | 103.289.561,61 | 82,7  | 115.916.110,43 | 81,52 | 127.540.105,23 | 7,23% | 145.565.205,37 | 71,76% |
| FUNPRV                        | 16.585.819,02  | 13,2  | 18.340.532,92  | 12,9  | 19.618.056,04  | 11,88 | 22.432.197,86  | 11,06% |
| GASTO C/ PESSOAL              | 86.703.742,59  | 69,42 | 97.575.577,51  | 68,62 | 107.922.049,19 | 65,35 | 123.133.007,51 | 60,70% |
| CUSTEIO E MANUT.              | 19.082.257,64  | 5,28  | 21.660.893,12  | 5,23  | 30.610.981,32  | 8,54% | 39.097.833,60  | 9,27%  |
| PASEP                         | 1.258.214,15   | ,01   | 239.687,09     | ,17   | 1.115.503,36   | ,68%  | 1.330.286,20   | ,66%   |
| TELEF. FIXO E MÓVEL, INTERNET | 1.319.892,56   | ,06   | 272.656,62     | ,19   | 1.340.028,12   | ,81%  | 2.006.567,83   | ,99%   |
| ENERGIA                       | 1.390.153,66   | ,11   | 2.199.766,10   | ,54   | 2.291.867,96   | ,39%  | 2.037.763,36   | ,00%   |
| TERCEIRIZAÇÃO                 | 5.244.686,87   | ,2    | 5.963.934,18   | ,19   | 10.035.034,48  | ,08%  | 11.612.577,87  | ,72%   |
| OUTRAS DESP.                  | 9.149.615,40   | ,33   | 12.021.121,03  | ,45   | 15.828.547,40  | ,58%  | 22.110.638,34  | 0,90%  |
| INVESTIMENTOS                 | 2.531.784,22   | ,03   | 4.627.581,28   | ,25   | 6.989.615,56   | ,23%  | 18.186.508,27  | ,97%   |
| TOTAL                         | 124.903.603,47 | 00    | 142.204.584,83 | 00    | 165.140.702,11 | 00    | 202.849.547,24 | 00,00% |

Fonte: - PRPTI

### **6.1.2 MOBILIZAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA**

Entendemos enquanto mobilização da comunidade acadêmica, as diversas formas de organização, de atuação e de autonomia dos órgãos colegiados desta IES, quais participam dos fóruns deliberativos que contribuam para a plena realização da missão e dos objetivos institucionais.

A organização e a gestão da Unemat em termos de estrutura organizacional, de funcionamento dos órgãos colegiados, dos processos eleitoral, estão previstas no Estatuto com o propósito de estabelecer a sua identidade e a caracterização da natureza das atividades e



serviços prestados por esta Instituição. A organização e gestão dos órgãos colegiados, previstos no Estatuto, estão totalmente implantadas e em funcionamento, podendo ser comprovado por meio das atas das reuniões destes órgãos, quais ficam disponíveis para consultas de toda a comunidade acadêmica, e passam a servir de base para o desenvolvimento das atividades dessa Instituição.

Foram indagados diversos segmentos sobre a atuação do colegiado de curso, em sua maioria demonstraram satisfeito com a atuação e a classificaram como “bom” ou “muito bom” conforme tabela 18, com exceção dos acadêmicos, 37,35% disseram que a atuação do colegiado de curso é boa, em contra partida 37,58% afirmaram ser “razoável”.

**Tabela: 18 - Atuação do Colegiado do Curso**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 980         | 37,35%      | 22        | 43,14%      | 317        | 50,80%        | 27         | 19,29%      |
| Insatisfeito  | 369         | 14,06%      | 2         | 3,92%       | 20         | 3,21%         | 1          | 0,71%       |
| Muito bom     | 165         | 6,29%       | 12        | 23,53%      | 135        | 21,63%        | 9          | 6,43%       |
| Não se aplica | 124         | 4,73%       | 7         | 13,73%      | 28         | 4,49%         | 92         | 65,71%      |
| Razoável      | 986         | 37,58%      | 8         | 15,69%      | 124        | 19,87%        | 11         | 7,86%       |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>624</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

O Colegiado Regional (do Campus) é a instância onde são discutidos e aprovados os assuntos referentes à organização e o funcionamento do Campus. Conforme é demonstrado na tabela 19, o segmento técnico, 46,42% afirmam que a atuação do colegiado de curso é boa, Para os gestores, alunos e professores a atuação do colegiado regional também é boa: 45,10%, 38,45%, 51,58%.

Nessa questão têm-se aspectos a serem debatidos, pois a porcentagem que dos que assinalaram “razoável” é expressiva em todos os segmentos: alunos 37,77%, gestor 25,49%, docente 25,00%, técnico 22,86%. Tais percentuais indicam que há muitos aspectos positivos na atuação do colegiado regional, todavia há que ser melhorado.

**Tabela: 19 - Atuação do Colegiado Regional**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 1009        | 38,45%      | 23        | 45,10%      | 229        | 51,58%        | 65         | 46,43%      |
| Insatisfeito  | 313         | 11,93%      | 3         | 5,88%       | 24         | 5,41%         | 8          | 5,71%       |
| Muito bom     | 162         | 6,17%       | 7         | 13,73%      | 61         | 13,74%        | 12         | 8,57%       |
| Não se aplica | 149         | 5,68%       | 5         | 9,80%       | 19         | 4,28%         | 23         | 16,43%      |
| Razoável      | 991         | 37,77%      | 13        | 25,49%      | 111        | 25,00%        | 32         | 22,86%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

O Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONEPE trata-se de órgão colegiado com funções normativas, consultivas e deliberativas sobre matéria didático-científica e pedagógica,



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



envolvendo o ensino, a pesquisa e a extensão. Conforme pode ser observado na tabela 20, que refere a atuação do CONEPE a porcentagem dos que assinalaram “bom” é expressiva em todos os segmentos, porém a exemplo do colegiado de curso, também, nessa questão têm-se aspectos a serem debatidos, pois a porcentagem que dos que assinalaram “razoável” é expressiva em os segmentos: alunos 36,51%, gestor 39,22%, docente 29,28%, técnico 34,29%.

**Tabela: 20- Atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONEPE**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 1049        | 39,98%      | 24        | 47,06%      | 204        | 45,95%        | 54         | 38,57%      |
| Insatisfeito  | 276         | 10,52%      | 3         | 5,88%       | 39         | 8,78%         | 9          | 6,43%       |
| Muito bom     | 160         | 6,10%       | 3         | 5,88%       | 48         | 10,81%        | 11         | 7,86%       |
| Não se aplica | 181         | 6,90%       | 1         | 1,96%       | 23         | 5,18%         | 18         | 12,86%      |
| Razoável      | 958         | 36,51%      | 20        | 39,22%      | 130        | 29,28%        | 48         | 34,29%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

O Conselho Universitário – CONSUNI trata-se de órgão colegiado com funções normativas, consultivas e deliberativas gerais sobre matéria de gestão, orçamentária, financeira, patrimonial, administrativa e de desenvolvimento institucional. O CONSUNI tem ainda função de órgão recursal em última instância, excetuando-se decisões do Conselho Curador. Quando perguntamos sobre a atuação desse conselho, a tabela 22 demonstrando que a maioria docente, gestor e técnico estão satisfeito, pois 74,30% dos docentes, 45,10% dos gestores e 41,43% dos técnicos disseram que a atuação é boa. O Segmento aluno é o mais descontente com atuação do CONSUNI, 36,59% disseram que é boa e 38,80% manifestaram ser razoável. Os dados apresentados pelos alunos merecem ser investigados, e podem revelar o desconhecimento das funções e deliberações deste importante colegiado.

**Tabela: 21 - Atuação do Conselho Universitário – CONSUNI**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 960         | 36,59%      | 23        | 45,10%      | 210        | 47,30%        | 58         | 41,43%      |
| Insatisfeito  | 301         | 11,47%      | 6         | 11,76%      | 38         | 8,56%         | 8          | 5,71%       |
| Muito bom     | 153         | 5,83%       | 3         | 5,88%       | 43         | 9,68%         | 10         | 7,14%       |
| Não se aplica | 192         | 7,32%       | 1         | 1,96%       | 24         | 5,41%         | 19         | 13,57%      |
| Razoável      | 1018        | 38,80%      | 18        | 35,29%      | 129        | 29,05%        | 45         | 32,14%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

No que se refere a circulação da informação sobre as deliberações realizadas nos órgãos colegiados, os dados apresentados na tabela 23 revelam que o segmento alunos é mais insatisfeito, pois 21,04% disseram que é bom, 36,09% que é razoável e 31,78% insatisfeito. O segmento



técnico também demonstraram insatisfação, para 19,29% é boa, 35,71% e razoável e 30,00% estão insatisfeito. Do segmento docente 32,88% disseram que é boa, igualmente 32,88 manifestam ser razoável e 25,23% demonstraram insatisfeitos. No segmento gestor as opiniões aproximam das dos docentes, sendo que 33,33% disseram ser boa, 35,29% ser razoável e 27,45% insatisfatória.

A expressiva opinião “razoável” e “insatisfeito” demonstra que os mecanismo utilizados para o - fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados precisam ser aprimorados, no sentido de informar e comunicar com a comunidade acadêmica.

**Tabela: 22 - Fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 552         | 21,04%      | 17        | 33,33%      | 146        | 32,88%        | 27         | 19,29%      |
| Insatisfeito  | 834         | 31,78%      | 14        | 27,45%      | 112        | 25,23%        | 42         | 30,00%      |
| Muito bom     | 126         | 4,80%       | 1         | 1,96%       | 30         | 6,76%         | 8          | 5,71%       |
| Não se aplica | 165         | 6,29%       | 1         | 1,96%       | 10         | 2,25%         | 13         | 9,29%       |
| Razoável      | 947         | 36,09%      | 18        | 35,29%      | 146        | 32,88%        | 50         | 35,71%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

### **6.1.3 CONDIÇÕES DE TRABALHO PARA OS DOCENTE E CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

As políticas de desenvolvimento institucional da Unemat tem contemplado a implementação dos Planos de Carreira, Cargos e Salários (PCCS) dos docentes e dos técnicos, situando a qualificação/aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, condições de trabalho, dentre outros objetivos, tendo em vista a “construção de políticas de pessoal e de ações para a melhoria da qualidade do atendimento à comunidade acadêmica interna e ao público externo, valorizando e aperfeiçoando os recursos humanos na UNEMAT” (PDI, p. 115).

Ao que nos apresenta o PDI, observando a coerência das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo, seu aperfeiçoamento, seu desenvolvimento profissional demonstra que a Unemat apresenta uma somatória de experiências didático-científico-pedagógicas e administrativas as quais a projeta Instituição portadora de requisitos indispensáveis ao desenvolvimento do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão administração, desempenhando um papel social de Estado e, capaz de alicerçar sua base administrativa visando a melhoria das condições de vida dos servidores e



população atendida e, a garantia de padrões éticos de justiça e equidade.

Nas tabelas que seguem apresentamos as opiniões dos docentes e técnicos sobre as condições de trabalho proporcionado pela Instituição. Na tabela 24, logo a seguir, podemos observar que 44,82% dos docentes e 92,16% dos gestores estão atuando em regime de integral de 40 horas semanal (dedicação exclusiva) e 99,29% dos técnicos afirmaram a estarem atuando em regime integral de 40 horas.

A adesão ao regime de dedicação exclusiva tem sido crescente uma vez que a Unemat têm buscado consolidar políticas consistentes nos moldes das metas e objetivos contidos nas áreas estratégicas do PDI, oportunizando condições voltadas à qualificação profissional, acompanhamento (avaliação) do trabalho decente, adequação da estrutura física, disponibilidade de recursos didático-pedagógicos, participação democrática nas instâncias decisórias da instituição, condições de acesso a recursos para realizar projeto de ensino, pesquisa e extensão, regime de trabalho em dedicação exclusiva.

Neste sentido, a Unemat continuamente vem direcionado esforços no sentido de ter o maior número de docentes atuando em Regime de trabalho de tempo integral em dedicação exclusiva compatíveis com as diretrizes governamentais, buscando com isso principalmente aprimorar as atividades acadêmicas, e também, cumprir com o que estabelece a LDB, no que diz respeito a 1/3 dos docentes atuando em regime de Tempo Integral.

**Tabela: 23 - Regime de trabalho**

|                            | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|----------------------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Regime integral (40 horas) | 47        | 92,16%      | 199        | 44,82%        | 139        | 99,29%      |
| Regime parcial (20 horas)  | 2         | 3,92%       | 189        | 42,57%        | 0          | 0,00%       |
| Regime parcial (30 horas)  | 2         | 3,92%       | 56         | 12,61%        | 1          | 0,71%       |
| <b>Total</b>               | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Em consonância com o objetivo 1 traçado na área estratégica 2 do PDI (p. 53 a 56) a Unemat assinala a “qualificação profissional do quadro docente da Instituição para a realização de atividades interdependentes da pesquisa, do ensino e da extensão” (PDI, p. 95), o resultado dessas políticas podem ser visíveis ao observar o quadro de qualificação dos docente da Instituição.

Conforme podemos observar na tabela 25 dos 441 docentes que responderam o questionário 12,93% são graduados, 16,55% são especialistas, 38,78% são mestres e 31,75% são doutores; somados os mestres e doutores compõem 70,53% dos docentes qualificados em



*stricto sensu*. Do mais, outro aspecto positivo quanto à qualificação docente, diz respeito que o corpo docente da Unemat, seja composto por quase 70% de professores mestres e doutores, atendendo a legislação vigente.

Outro dado importante sobre o perfil docente da Unemat é avanço de número de doutores com a titulação de mestrado e doutorado. E esse quadro se elevava ainda nos próximos semestres, pois atualmente mantêm-se afastados para qualificação de mestrado 4 docentes e em doutorado 30 docentes.

**Tabela: 24 - Formação do corpo docente**

|              | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % |
|--------------|-----------|-------------|------------|---------------|
| Doutor       | 28        | 54,90%      | 140        | 31,75%        |
| Especialista | 1         | 1,96%       | 73         | 16,55%        |
| Graduado     | 1         | 1,96%       | 57         | 12,93%        |
| Mestre       | 21        | 41,18%      | 171        | 38,78%        |
| <b>Total</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>441</b> | <b>100%</b>   |

As políticas de capacitação do corpo técnico-administrativo são muito próximas às traçadas aos docentes, inclusive estando no mesmo plano de metas 1 do PDI (2008-2014, 46), sendo na descrição de metas e objetivos propõem a “Ampliação de 50% no nível de qualificação e capacitação do corpo técnico-administrativo” (idem, p. 71).

O resultado das políticas de incentivos da formação inicial e continuada dos técnicos têm surtidos efeitos, tanto na elevação da escolaridade, quanto na execução dos trabalhos desenvolvidos nos deferentes setores da Unemat. De acordo com as informações disponibilizada na tabela 26, referentes a titulação do corpo técnico administrativo, dos 179 técnico que responderam o questionário, 11,17% possui o 2º grau completo, 22,91 possui o 3º grau completo, e com o mesmo percentual 22,91 possui o 3º grau incompleto, 36,31% são especialista; 6,15% são mestres e 0,56% doutores.

**Tabela: 25 – Formação do corpo técnico administrativo**

|                    | Técnico    | Técnico - % |
|--------------------|------------|-------------|
| 1º Grau completo   | 0          | 0,00%       |
| 2º Grau completo   | 20         | 11,17%      |
| 2º Grau incompleto | 0          | 0,00%       |
| 3º Grau completo   | 41         | 22,91%      |
| 3º Grau incompleto | 41         | 22,91%      |
| Doutorado          | 1          | 0,56%       |
| Especialização     | 65         | 36,31%      |
| Mestrado           | 11         | 6,15%       |
| <b>Total</b>       | <b>179</b> | <b>100%</b> |

Preocupada com a constante formação de seu quadro de servidores a Unemat vem engendrado esforços e investimentos na qualificação de seu quadro docente e técnico



administrativo nas diferentes áreas de atuação da Instituição, em programas de pós-graduação *stricto sensu* e nas demais atividades técnicas, científicas e culturais vinculadas ao Plano Institucional de Desenvolvimento. Na perspectiva de construção de um padrão de qualidade e do aprimoramento do desempenho de suas funções docentes técnicas e sociais.

Cabe acrescentar que a política de qualificação do corpo docente em programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* em nível de mestrado, doutorado e pós-doutorado está disposta na Resolução nº 012/2011 do CONEPE, que estabelece regras claras quanto aos procedimentos para Concessão de afastamento e a política de capacitação do seu quadro técnico está estabelecida na Resolução nº 065/2011 – CONEPE.

A esse respeito o segmento técnico, docente e gestor foram interrogados sobre as políticas de incentivos à qualificação profissional, conforme pode ser observado na tabela 27, o segmento gestor foi o que demonstrou maior satisfação com a política de qualificação implementada pela IES, em segundo lugar o corpo docente.

Os dados apontam que o segmento do corpo técnico administrativo foram os que demonstram menor satisfação. Assim faz-se necessário o dialogo com a categoria para melhor informa-los sobre a política de qualificação voltadas ao corpo técnico técnico-administrativo implementada pela Unemat.

**Tabela: 26 - Política de incentivo à qualificação profissional oferecida pela instituição**

|               | <b>Gestor</b> | <b>Gestor - %</b> | <b>Professor</b> | <b>Professor - %</b> | <b>Técnico</b> | <b>Técnico - %</b> |
|---------------|---------------|-------------------|------------------|----------------------|----------------|--------------------|
| Bom           | 30            | 58,82%            | 184              | 41,44%               | 48             | 34,29%             |
| Insatisfeito  | 0             | 0,00%             | 55               | 12,39%               | 23             | 16,43%             |
| Muito bom     | 9             | 17,65%            | 65               | 14,64%               | 14             | 10,00%             |
| Não se aplica | 1             | 1,96%             | 16               | 3,60%                | 4              | 2,86%              |
| Razoável      | 11            | 21,57%            | 124              | 27,93%               | 51             | 36,43%             |
| <b>Total</b>  | <b>51</b>     | <b>100%</b>       | <b>444</b>       | <b>100%</b>          | <b>140</b>     | <b>100%</b>        |

Aliada as políticas de qualificação profissional, a Unemat progressivamente também vem somando esforços para melhorar as condições de trabalho dos docentes, dos gestores e dos técnicos administrativos para que cada vez mais possam desenvolver suas atividades. Sobre a atualização e manutenção dos instrumentos de trabalho da Instituição, 40,00% dos técnicos manifestaram que é bom, 40,99% dos docentes e 37,25 dos gestores disseram ser razoável, conforme pode ser observado na tabela 28.

**Tabela: 27 - Atualização/manutenção dos instrumentos de trabalho**

|              | <b>Aluno</b> | <b>Aluno - %</b> | <b>Gestor</b> | <b>Gestor - %</b> | <b>Professor</b> | <b>Professor - %</b> | <b>Técnico</b> | <b>Técnico - %</b> |
|--------------|--------------|------------------|---------------|-------------------|------------------|----------------------|----------------|--------------------|
| Bom          | -            | -                | 15            | 29,41%            | 142              | 31,98%               | 56             | 40,00%             |
| Insatisfeito | -            | -                | 14            | 27,45%            | 94               | 21,17%               | 14             | 10,00%             |



|               |   |   |           |             |            |             |            |             |
|---------------|---|---|-----------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| Muito bom     | - | - | 2         | 3,92%       | 20         | 4,50%       | 12         | 8,57%       |
| Não se aplica | - | - | 1         | 1,96%       | 6          | 1,35%       | 4          | 2,86%       |
| Razoável      | - | - | 19        | 37,25%      | 182        | 40,99%      | 54         | 38,57%      |
| <b>Total</b>  | - | - | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b> | <b>140</b> | <b>100%</b> |

#### 6.1.4 IMAGEM INSTITUCIONAL

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PPI, 2008-2014, p. 92) expõem que uma das funções da Unemat é “Criar meios institucionais de informação e comunicação, promovendo as perspectivas dialógicas entre os sujeitos da Universidade, com a sociedade e o Estado”. No PDI consta que no processo de “expansão da UNEMAT, a comunicação aparecia como um dos maiores desafios à Instituição, pois não se conseguia implementar uma política de comunicação capaz de suprir as necessidades de uma estrutura multicampi, espalhada por um Estado de proporções territoriais gigantescas”. De acordo com o PDI (p. 163) uma das primeiras medidas foi tornar a Unemat provedora de serviços da internet e intranet, abrindo a comunicação para o mundo a partir de uma central de TI instalada em Cáceres.

Deste modo, a UNEMAT disponibiliza atualmente um moderno sistema de comunicação de internet e intranet a fim de agilizar a comunicação interna e inter-campi e com o mundo. Por meio da Diretoria Administrativa de Tecnologia da Informação, busca fortalecer e integrar Tecnologias de Informação e de Comunicação -TICs, considerando-as imprescindíveis ao desenvolvimento do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão universitária.

A instalação de homepage da Instituição permite a atualização periódica da administração e de toda comunidade acadêmica, possibilitando a divulgação dos trabalhos realizados pela UNEMAT.

Com a Internet, a Universidade oferece condições para a comunidade acadêmica, em âmbito nacional e internacional, de desenvolvimento de pesquisa, bem como para busca de informações nas diversas instituições de ensino e pesquisa, intercâmbio cultural entre bibliotecas e os centros de pesquisa e maior agilidade na interiorização do processo educacional.

Para possibilitar o acesso à comunidade acadêmica em todos os campi da UNEMAT estando instalados laboratórios de informática com conexão a internet, além de um sistema de intranet para a comunicação entre os *campi* sendo utilizadas, principalmente, para acessar as



atividades de gestão universitária, como protocolo, convênios, prestação de contas, almoxarifado, biblioteca, sistema de gestão acadêmica, elaboração conjunta de planos institucionais e outras.

De acordo com o PDI (p. 162), na “Unemat, todas as estratégias de comunicação e/ou divulgação das ações desenvolvidas estão sob a responsabilidade da Assessoria de Comunicação”. Em cada campus (principalmente nos maiores), há um profissional responsável pela divulgação interna e externamente das ações implementadas e desenvolvidas, bem como da apresentação da imagem da Instituição na sociedade local, regional e nacional.

#### **6.1.5 COMUNICAÇÃO DA UNEMAT COM A SOCIEDADE**

Quando perguntado para a comunidade acadêmica sobre a imagem da UNEMAT para a sociedade, conforme tabela 29, 43,57% dos técnicos; 45,69% dos alunos; 50,68% dos docentes e 54,90% dos gestores disseram que é bom. A esse respeito, uma porcentagem significativa dos que responderam os questionários, 35,00% dos PTES; 23,40% dos alunos; 19,59% dos docentes e 17,65% dos gestores disseram que é razoável, ou seja, há aspectos a serem melhorados. O segmento gestor é o mais insatisfeito, 9,80% assinalaram que estão insatisfeitos com a imagem.

A discussão a respeito da imagem institucional está relacionada com as ações e os serviços que a IES oferece à sociedade. Porém, as ações precisam ser divulgadas para que se tornem do conhecimento da comunidade externa.

A esse respeito, conforme pode ser visualizado na tabela 30, 40,05% dos alunos; 40,77% dos docentes; 39,22% dos gestores e 37,86% dos técnicos disseram que a comunicação com a sociedade é boa. Os dados apontam que existem aspectos que precisam ser melhorados, pois 34,57% dos alunos; 34,68%; dos docentes; 31,37% dos gestores e 38,57% dos técnicos disseram que a comunicação é regular.

A esse respeito, uma porcentagem significativa dos que responderam os questionários, 35,00% dos PTES; 23,40% dos alunos; 19,59% dos docentes e 17,65% dos gestores disseram que é razoável, ou seja, há aspectos a serem melhorados. O segmento gestor é o mais insatisfeito, 9,80% assinalaram que estão insatisfeitos com a imagem.



**Tabela: 28 - A imagem da UNEMAT na sociedade**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 1199        | 45,69%      | 28        | 54,90%      | 225        | 50,68%        | 61         | 43,57%      |
| Insatisfeito  | 200         | 7,62%       | 5         | 9,80%       | 40         | 9,01%         | 13         | 9,29%       |
| Muito bom     | 581         | 22,14%      | 9         | 17,65%      | 89         | 20,05%        | 17         | 12,14%      |
| Não se aplica | 30          | 1,14%       | 0         | 0,00%       | 3          | 0,68%         | 0          | 0,00%       |
| Razoável      | 614         | 23,40%      | 9         | 17,65%      | 87         | 19,59%        | 49         | 35,00%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

**Tabela: 29 - A comunicação da UNEMAT com a sociedade**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 1051        | 40,05%      | 20        | 39,22%      | 181        | 40,77%        | 53         | 37,86%      |
| Insatisfeito  | 341         | 13,00%      | 9         | 17,65%      | 67         | 15,09%        | 24         | 17,14%      |
| Muito bom     | 285         | 10,86%      | 6         | 11,76%      | 40         | 9,01%         | 9          | 6,43%       |
| Não se aplica | 40          | 1,52%       | 0         | 0,00%       | 2          | 0,45%         | 0          | 0,00%       |
| Razoável      | 907         | 34,57%      | 16        | 31,37%      | 154        | 34,68%        | 54         | 38,57%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Quando perguntado aos alunos sobre os meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações na sociedade, a tabela 31 revela que 34,91% dos alunos; 37,16% dos docentes; 29,41% dos gestores e 32,86% dos técnicos disseram que é boa. Uma porcentagem significativa dos segmentos: 38,34% dos alunos; 37,39% dos docentes; 41,18% dos gestores e 42,14% dos técnicos disseram que é razoável. Assim, as discussões nos diversos setores apontaram que entre os meios de comunicação utilizados, existem aqueles que devem ser melhorados, ou utilizados de outra forma.

Em cumprimento ao que estabelece o PDI “está, à disposição da sociedade, um significativo volume de informações, desde acontecimentos pontuais, processos seletivos, estruturas dos cursos, entre outros” (p. 163). Dado a estrutura multicampi da Instituição bem como o estabelecido nas políticas institucional que orientam a publicidade de seus atos internos e com a sociedade, são dispostos diversos sistemas de informação, acessíveis às comunidades interna e externa, possibilitando a divulgação das ações por diversas tecnologias de informação e de comunicação, quais sejam: internet (e intranet), impressos, reuniões.

A **internet** e a intranet, por conterem tecnologias ágeis de comunicação e de informação externa e interna, tornaram-se os principais meios comunicacionais. Neste sentido, a Unemat disponibiliza a sociedade o portal eletrônico <<http://www.novoportal.Unemat.br/>>. O portal apresenta uma série de informações sobre a Instituição que vão desde o histórico da universidade, sobre o que acontece ou aconteceu na Unemat, sobre a CPA, sobre as Pró-reitorias, sobre os programas de pós-graduação, sobre os



convênios nacionais e internacionais de mobilidade acadêmica, sobre os cursos de graduação da Unemat agrupados por *Campi*, sobre os cursos de pós-graduação (*lato e stricto sensu*); e demais informações em plurais espaços de divulgação contendo editais, informativos, portal de intranet, mail, vestibular, sistema acadêmico, das bibliotecas, dentre outros.

No portal da Unemat, através do link <<http://academico.Unemat.br/>> também é possível os acadêmicos a realizarem suas matrículas e acompanharem a situação de notas e de frequência, e aos Docentes, através citado portal, cabe a ele inserir o planejamento de ensino, a inserção de notas e a frequência estudantil, disponibiliza, ainda, o acesso ao calendário acadêmico e a demais serviços e aplicativos que auxiliam o trabalho docente. Outro importante serviço disponibilizado no portal e a consulta do acervo bibliográfico de todos os *campi* da Unemat, através do link <<http://biblioteca.Unemat.br/>>, o sistema Gnuteca possibilita aos docentes e discentes podem fazer reservas de livros, renovar empréstimos de impressos, acessar o acervo de materiais digitais da biblioteca, dentre outros. Diante da estrutura multicampi, aos treze *campi*, o sistema Gnuteca foi implantado para melhor integrar as bibliotecas da Unemat e disponibilizar informações e automação de todos os processos de uma biblioteca e serviços aos usuários.

No tocante a tecnologias de informação utilizada através dos **impressos**, são editados livros, revistas, folders, cartazes, banners, cadernos informativos, dentre outros. Parcelas dos informativos são orientados ao público em geral, bem como o específico, como acadêmicos e escolas de Ensino Médio.

Outro importante meio de comunicação e de informação utilizada com muita frequência são as **reuniões** organizadas e realizadas por diferentes setores da IES. Nas quais no ato de suas funções comunicam, informam e deliberam sobre os diferentes pontos de pauta em questão.

**Tabela 30 - Os meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 916         | 34,91%      | 15        | 29,41%      | 165        | 37,16%        | 46         | 32,86%      |
| Insatisfeito  | 399         | 15,21%      | 11        | 21,57%      | 76         | 17,12%        | 24         | 17,14%      |
| Muito bom     | 249         | 9,49%       | 4         | 7,84%       | 33         | 7,43%         | 11         | 7,86%       |
| Não se aplica | 54          | 2,06%       | 0         | 0,00%       | 4          | 0,90%         | 0          | 0,00%       |
| Razoável      | 1006        | 38,34%      | 21        | 41,18%      | 166        | 37,39%        | 59         | 42,14%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Sobre o site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade a tabela 32 revela que 37,80% dos alunos; 37,16% dos docentes; 35,29% dos gestores e 38,57% dos



técnicos disseram que é boa. Uma porcentagem relevante: 34,34% dos alunos; 32,88% dos docentes; 39,22% dos gestores e 39,29% dos PTES disseram que é razoável. Assim, os indicadores apontaram que os meios utilizados no site da Unemat para promover a comunicação com a sociedade precisam ser implementados.

**Tabela: 31 - O site da Unemat como meio de comunicação com a sociedade**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | técnico    | técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 992         | 37,80%      | 18        | 35,29%      | 165        | 37,16%        | 54         | 38,57%      |
| Insatisfeito  | 387         | 14,75%      | 8         | 15,69%      | 85         | 19,14%        | 21         | 15,00%      |
| Muito bom     | 301         | 11,47%      | 4         | 7,84%       | 44         | 9,91%         | 10         | 7,14%       |
| Não se aplica | 43          | 1,64%       | 1         | 1,96%       | 4          | 0,90%         | 0          | 0,00%       |
| Razoável      | 901         | 34,34%      | 20        | 39,22%      | 146        | 32,88%        | 55         | 39,29%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

## 6.2 CATEGORIA INFRAESTRUTURA

Nesta categoria será apresentada as análises relativas as questões de infraestrutura necessária as atividades planejadas de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Compreende salas de aulas, laboratórios, bibliotecas.

No que se refere a sala de aula 7,86% dos Técnicos, 9,80% dos gestores, 10,36% dos docentes e 12,69% dos alunos disseram estar muito satisfeitos. Os dados da tabela 33 apontam que o ambiente da sala de aula precisa ser melhorado. Percebe se uma proximidade entre o Bom e o Razoável: alunos 33,65 Bom, 28,54 Razoável; gestor, 45,10% bom, 33,33% razoável; docente, 35,59% bom e 31,98 Razoável e Técnicos, 37,14% Bom e 30,71% Razoável. Isso pode estar associado ao fato de que os investimentos para melhoria da sala de aula são progressivos não atingindo todos os campi de uma só vez.

**Tabela: 32 - Ambiente da sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários)**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 883         | 33,65%      | 23        | 45,10%      | 158        | 35,59%        | 52         | 37,14%      |
| Insatisfeito  | 612         | 23,32%      | 6         | 11,76%      | 96         | 21,62%        | 18         | 12,86%      |
| Muito bom     | 333         | 12,69%      | 5         | 9,80%       | 46         | 10,36%        | 11         | 7,86%       |
| Não se aplica | 47          | 1,79%       | 0         | 0,00%       | 2          | 0,45%         | 16         | 11,43%      |
| Razoável      | 749         | 28,54%      | 17        | 33,33%      | 142        | 31,98%        | 43         | 30,71%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

A tabela 34 sinaliza que a comunidade acadêmica está satisfeita com o espaço da biblioteca. Entre os alunos 53,24%, os gestores, 39,21%, os docentes, 34,60% e os Técnicos, 43,57% disseram que o espaço físico da biblioteca é muito bom e bom. É expressivo os



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



percentuais assinalados como razoável, alunos, 34,07%, gestor 41,18%, docente, 38,51% e técnico 32,14%. Esses dados precisam ser discutidos com a comunidade acadêmica dos campi para identificar o que ser melhorado.

**Tabela 33 - Satisfação em relação ao espaço físico da biblioteca (organização e funcionalidade)**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 993         | 37,84%      | 14        | 27,45%      | 147        | 33,11%        | 51         | 36,43%      |
| Insatisfeito  | 313         | 11,93%      | 10        | 19,61%      | 70         | 15,77%        | 18         | 12,86%      |
| Muito bom     | 404         | 15,40%      | 6         | 11,76%      | 51         | 11,49%        | 10         | 7,14%       |
| Não se aplica | 20          | 0,76%       | 0         | 0,00%       | 5          | 1,13%         | 16         | 11,43%      |
| Razoável      | 894         | 34,07%      | 21        | 41,18%      | 171        | 38,51%        | 45         | 32,14%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Quando perguntado se o acervo bibliográfico disponível atende a necessidade do curso 38,26% dos alunos, 37,25% dos gestores, 25,68% dos docentes e 28,57% dos técnicos disseram que é muito bom e bom. no entanto, 36,78% dos alunos, 39,22% dos gestores, 44,59% dos docentes e 45,71% dos técnicos disseram que é razoável. percentuais superiores a muito bom e bom. Nesta questão faz-se necessário um estudo mais detalhado sobre como o acervo está sendo utilizado pela comunidade acadêmica de cada curso. é preciso verificar se a insatisfação é em relação ao número de exemplares ou falta de referências? Qual a proporção de empréstimos em relação ao número de alunos matriculados em cada curso?

**Tabela: 34 - Acervo bibliográfico disponível**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 826         | 31,48%      | 19        | 37,25%      | 105        | 23,65%        | 37         | 26,43%      |
| Insatisfeito  | 618         | 23,55%      | 12        | 23,53%      | 128        | 28,83%        | 19         | 13,57%      |
| Muito bom     | 178         | 6,78%       | 0         | 0,00%       | 9          | 2,03%         | 3          | 2,14%       |
| Não se aplica | 37          | 1,41%       | 0         | 0,00%       | 4          | 0,90%         | 17         | 12,14%      |
| Razoável      | 965         | 36,78%      | 20        | 39,22%      | 198        | 44,59%        | 64         | 45,71%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Sobre a manutenção e atualização de laboratórios e bibliotecas os alunos 29,57%, os gestores 25,49%, os docentes, 24,10% e Técnicos 25,72% disseram que é Muito Bom e Bom. No entanto, 36,36% dos alunos, 35,29% dos gestores, 43,47% dos docentes e 45,71% dos técnicos disseram que é razoável. Percentuais superiores a muito bom e bom e, na opinião da comunidade acadêmica o processo de a atualização e manutenção de laboratórios e bibliotecas na UNEMAT precisa ser melhorado. Nesta questão faz-se necessário um estudo mais detalhado sobre como os laboratórios estão sendo utilizados e, principalmente as maiores necessidades.



**Tabela 35 - Atualização/manutenção de laboratórios e bibliotecas**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 651         | 24,81%      | 12        | 23,53%      | 97         | 21,85%        | 34         | 24,29%      |
| Insatisfeito  | 791         | 30,14%      | 20        | 39,22%      | 136        | 30,63%        | 23         | 16,43%      |
| Muito bom     | 125         | 4,76%       | 1         | 1,96%       | 10         | 2,25%         | 2          | 1,43%       |
| Não se aplica | 103         | 3,93%       | 0         | 0,00%       | 8          | 1,80%         | 17         | 12,14%      |
| Razoável      | 954         | 36,36%      | 18        | 35,29%      | 193        | 43,47%        | 64         | 45,71%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Na categoria infraestrutura a condição de acesso à internet se apresenta como uma fragilidade. Entre os alunos 11,66%, os gestores 11,57%, docentes 10,59% e Técnicos 24,29% disseram Muito Bom e Bom. Nesse aspecto, os dados apontam o maior número de insatisfeitos: alunos 56,10%; gestores 56,86%; docentes 57,88% e Técnicos 38,57%.

**Tabela 36 - Condições de acesso à internet na UNEMAT**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 245         | 9,34%       | 9         | 17,65%      | 44         | 9,91%         | 28         | 20,00%      |
| Insatisfeito  | 1472        | 56,10%      | 29        | 56,86%      | 257        | 57,88%        | 54         | 38,57%      |
| Muito bom     | 61          | 2,32%       | 2         | 3,92%       | 3          | 0,68%         | 6          | 4,29%       |
| Não se aplica | 279         | 10,63%      | 2         | 3,92%       | 14         | 3,15%         | 5          | 3,57%       |
| Razoável      | 567         | 21,61%      | 9         | 17,65%      | 126        | 28,38%        | 47         | 33,57%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Os quatro segmentos têm opinião similar quanto ao ambiente de trabalho, isso revela bastante consistência dos dados. Os PTES assinalaram o maior percentual de excelente, 7,83% e 33,64% disseram que está bom. Os alunos são os mais insatisfeitos 31,54% e 24,00% disseram que é bom. Os discentes podem estar descontentes principalmente com os espaços das salas de aula, pois, em seguida está o segmento docente no grau de insatisfação; 25,77% estão insatisfeito e 22,93% disseram que está bom.

**Tabela 37 : ambiente Recursos didáticos disponíveis (data show, vídeo, etc)**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Bom           | 886         | 33,77%      | 20        | 39,22%      | 132        | 29,73%        | 44         | 31,43%      |
| Insatisfeito  | 534         | 20,35%      | 13        | 25,49%      | 100        | 22,52%        | 11         | 7,86%       |
| Muito bom     | 284         | 10,82%      | 6         | 11,76%      | 52         | 11,71%        | 13         | 9,29%       |
| Não se aplica | 39          | 1,49%       | 0         | 0,00%       | 3          | 0,68%         | 19         | 13,57%      |
| Razoável      | 881         | 33,57%      | 12        | 23,53%      | 157        | 35,36%        | 53         | 37,86%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Quando perguntado sobre o material didático utilizado 6,02% disseram que é excelente e 27,71% assinalaram que é bom. Entre os discentes 4,41% disseram que está excelente e 28,35% marcaram que está bom. Os docentes é o segmento mais descontente com os recursos didáticos 32,62% estão insatisfeitos e 21,28% disseram que é bom. A esse respeito os dados apontam que os recursos materiais didáticos não está atendendo as necessidades



didático pedagógicas dos professores.

### **6.3 CATEGORIA PEDAGÓGICA**

Nesta categoria serão abordadas especificamente as questões que se referem ao planejamento, execução e orçamento de todas as atividades desenvolvidas pela Instituição no ensino, pesquisa, extensão e gestão. É imprescindível destacar nessa categoria a qualidade das atividades que estão sendo desenvolvidas, as relações com o que se planeja e o que se executa e os gastos efetuados pela instituição.

#### **6.3.1 POLÍTICAS DE ENSINO**

Neste item são apresentadas as políticas e dados gerais do ensino de graduação na Instituição. O gráfico apresenta a expansão da oferta de cursos de graduação nas diferentes modalidades na Instituição.

O número de cursos de graduação na UNEMAT apresenta variações de um ano para outro devido a oferta de cursos na modalidade diferenciada. Estes não são regulares, são ofertados em turma única para atender a uma demanda de um município ou região.

#### **6.3.2 SELEÇÃO DE CONTEÚDOS**

A primeira preocupação é ter como referencial básico as Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs) aprovadas pelo Conselho Nacional de Educação. Esses documentos são os alicerces para a construção de matrizes curriculares de cursos de graduação, seja de licenciatura, seja de bacharelado. A segunda preocupação da UNEMAT é, após selecionar os conteúdos curriculares obrigatórios, decidir, através do proponente do curso/programa, tendo como referenciais informações e dados das regiões geoeeducacionais, os demais conteúdos necessários para completar o curso em estudo. Logo, a seleção dos conteúdos será tarefa de coordenação e consiste na construção de um Projeto Pedagógico que respeite as diretrizes educacionais e institucionais previstas e aprovadas pelas instâncias competentes. (PDI 2008-2014, p.128).

A Instrução normativa 004/2011 – UNEMAT que trata da migração e da revisão das matrizes dos cursos de graduação está em processo de consolidação na IES.

Na UNEMAT está sendo implementada uma reformulação das matrizes curriculares



para implementação de mudanças de ensino por disciplinas e por créditos. As mudanças estão em processo acelerado de discussão nas diversas instâncias como: órgãos colegiados e Coordenações dos Cursos. As novas diretrizes para o ensino estão dispostas na Instrução Normativa 004/2011 – UNEMAT que dispõe sobre os procedimentos de migração e revisão de matrizes curriculares dos cursos de graduação. O processo de revisão e migração das matrizes deve atender às diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de graduação, portarias do INEP/MEC que tratam dos conteúdos do ENADE.

### **6.3.3 PRINCÍPIOS METODOLÓGICOS**

Os princípios metodológicos estão expressos no Projeto Pedagógico de cada curso e refletidos nos Planos de Ensino das disciplinas dos cursos de graduação. O currículo é entendido como a organização complexa de toda teia das experiências e conhecimentos anteriores, a comunidade em que o sujeito está inserido, a organização do trabalho didático-pedagógico, os conteúdos, os complexos educativo e pedagógico voltados para a formação do acadêmico, em seu processo de construção dos saberes escolares e de preparação para a vida, produtos de relações que se estabelecem entre os sujeitos envolvidos no processo de ensino-aprendizagem.

Por essa razão, é possível pensar o currículo como um conjunto de significados locais e universais que podem ser trabalhados na perspectiva de desafio às relações de dominação e exploração na sociedade.

A proposta curricular dos cursos, nas diversas modalidades, oferecida pela UNEMAT está pensada no bojo da compreensão acima e delineada na perspectiva da construção de um processo de formação do profissional, cuja preocupação se move em direção a uma determinada ação política, que busca oportunizar aos professores/alunos o entendimento de como se produzem as subjetividades no contexto das relações sociais de poder, buscando desvendar os meios pelos quais essas relações de poder e as desigualdades sociais privilegiam ou subjugam determinados indivíduos e grupos sociais, no âmbito das configurações de classe, etnia e gênero.

O processo de elaboração dos cursos de Licenciaturas e Bacharelados estão alicerçados nos seguintes princípios pedagógicos e políticos: investigação, teoria e prática, interdisciplinaridade, capacidade crítica e autonomia, historicidade, construção e diversidade. Esses princípios não podem ser tomados isoladamente, pois têm em comum o paradigma da



totalidade, que deverá fundamentar a estrutura dos cursos. Isso “nos impõe” a tarefa de substituir compartimentação por integração, desarticulação por articulação, descontinuidade por continuidade, tanto na parte teórica quanto na prática da educação. Compreende o indivíduo como algo indiviso, construindo o conhecimento usando as sensações, as emoções, a razão e a intuição. (PDI 2008-2014, p.129).

A UNEMAT por meio da Pró Reitoria de Ensino de Graduação desenvolve programa de bolsa com dois objetivos. Primeiro a qualidade da formação oferecidas pelos cursos de graduação de licenciaturas e bacharelados, segundo assegurar a permanência dos alunos. São os seguintes programas: Programa Institucional de Iniciação a Docência – PIBIDI, específico para os cursos de licenciatura e a formação de professores da Educação Básica. Nessa modalidade foram ofertadas em 2013 ofertadas 890 bolsas. O Programa de Bolsas Tutoria se destina a enfrentar a evasão e a retenção. Os tutores acompanham seus tutorandos nas atividades acadêmicas. Em 2013 foram ofertadas 130 bolsas tutoria. E o Programa de Formação de Células Cooperativas – FOCCO, cujos objetivos são aumentar a taxa de permanência e aprovação nos cursos de graduação, a formação de capital social a partir do capital intelectual dos alunos da UNEMAT; e proporcionar sinergia entre os curso e os campi.

#### **6.3.4 PERFIL DO EGRESSO**

A UNEMAT se organiza e planeja para formar profissional cidadão. O egresso, em linhas gerais, há de ser um profissional qualificado e ciente de seu novo papel como integrante de uma sociedade, preparado para agir e reagir sempre que necessário, quer na interface profissional, quer como indivíduo coletivo e responsável pelo ambiente em que vive e trabalha. Desta forma, o egresso dos cursos de graduação da UNEMAT, além do perfil profissional definido no Projeto Pedagógico Específico, estará habilitado para tramitar com segurança na sociedade a qual pertence, pois terá conhecimento técnico, formação humana e senso crítico para dirigir o processo de seu futuro. (PDI 2008-2014, p.127)

#### **6.3.5 AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE E DISCENTE SOBRE ASPECTOS DO ENSINO**

São apresentadas neste item dados da auto avaliação de alunos e professores relacionados às atividades de ensino. Ressalta-se que as discussões e reflexões acerca das políticas e o cenário do ensino de graduação ocorrerão a partir da disponibilidade dos dados por *Campus* e por curso. Dessas discussões, é que serão identificados os pontos fortes e as fragilidades das atividades de ensino.



A seguir apresentamos análises de dados gerais da Instituição acerca de aspectos pedagógicos.

A tabela 39 a seguir sinaliza que os alunos se dedicam aos estudos. 27,52% disseram que estudam 3 horas ou mais por dia as atividades acadêmicas e 24,92% e 26,26% se dedicam 1 e 2 horas respectivamente. Esse tempo dedicado precisa melhorar considerando que dos alunos que responderam os questionários 58,46% só estudam.

**Tabela 38 - Quanto tempo dedica aos estudos extraclasse, diariamente**

|                          | Aluno       | Aluno - %   |
|--------------------------|-------------|-------------|
| 1 hora                   | 654         | 24,92%      |
| 2 horas                  | 689         | 26,26%      |
| 3 horas ou mais          | 722         | 27,52%      |
| 30 minutos               | 330         | 12,58%      |
| Nenhuma das alternativas | 229         | 8,73%       |
| <b>Total</b>             | <b>2624</b> | <b>100%</b> |

Se os alunos precisam se dedicar mais aos estudos 74,10% dos docentes disseram que dedicam 3 horas ou mais por dia ao planejamento das atividades acadêmicas. Faz se necessárias discussões se os professores estão se referindo só as ações docentes ou as atividades de pesquisa e extensão. Entre o segmento gestor 66,67% disseram que dedicam 3 horas ou mais ao planejamento das atividades. O cenário muda significativamente no segmento Técnico. Apenas 9,29% disseram se dedicar 3 horas ou mais, 36,43 disseram se dedicar entre 1 e 2 horas por dia ao planejamento das atividades. O que chama atenção é que 35,71% assinalaram nenhuma das alternativas. Cabe questionar, estes desenvolvem, ou percebem suas funções estritamente técnicas, já programadas que não precisa estudo e preparação.

**Tabela 39 - Quanto tempo dedica ao planejamento das atividades?**

|                          | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|--------------------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| 1 hora                   | 2         | 3,92%       | 22         | 4,95%         | 39         | 27,86%      |
| 2 horas                  | 9         | 17,65%      | 70         | 15,77%        | 12         | 8,57%       |
| 3 horas ou mais          | 34        | 66,67%      | 329        | 74,10%        | 13         | 9,29%       |
| 30 min                   | 2         | 3,92%       | 6          | 1,35%         | 26         | 18,57%      |
| Nenhuma das alternativas | 4         | 7,84%       | 17         | 3,83%         | 50         | 35,71%      |
| <b>Total</b>             | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

A tabela anterior aponta que docentes e gestores se dedicam aos estudos e o planejamento das atividades. Porém, de acordo com a tabela a seguir a frequência desses segmentos a biblioteca é baixa, 25,49% dos gestores e 27,25% dos docentes assinalaram Sempre. Entre os gestores 31,37% e docentes 33,11% disseram Quase sempre. Acrescido da opção Às vezes, gestor 23,53% e docente 26,13% quase dois terços desses segmentos quase não frequentam a biblioteca. No segmento aluno 33,16% disseram Quase sempre, 30,75% Às



vezes mais de dois terços. O cenário muda um pouco no segmento Técnico em que 17,86% assinalaram Sempre. Nesse sentido, as discussões nas coordenações dos cursos podem apontar que: o acervo está desatualizado, é insuficiente, está em desacordo com as referências bibliográficas das disciplinas.

**Tabela 40 - Frequenta a biblioteca?**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Gestor    | Gestor - %  | Professor  | Professor - % | Técnico    | Técnico - % |
|---------------|-------------|-------------|-----------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Nunca         | 23          | 0,88%       | 2         | 3,92%       | 13         | 2,93%         | 9          | 6,43%       |
| Não se aplica | 9           | 0,34%       | 1         | 1,96%       | 4          | 0,90%         | 4          | 2,86%       |
| Quase sempre  | 870         | 33,16%      | 16        | 31,37%      | 147        | 33,11%        | 24         | 17,14%      |
| Raramente     | 194         | 7,39%       | 7         | 13,73%      | 43         | 9,68%         | 32         | 22,86%      |
| Sempre        | 721         | 27,48%      | 13        | 25,49%      | 121        | 27,25%        | 25         | 17,86%      |
| Às vezes      | 807         | 30,75%      | 12        | 23,53%      | 116        | 26,13%        | 46         | 32,86%      |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>51</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   | <b>140</b> | <b>100%</b> |

Perguntado se conhece o projeto do curso 67,12% dos docentes assinalaram Sempre, entre os alunos 20,66% marcaram a mesma opção. Porém, 26,49% e 34,79% assinalaram às vezes e Quase sempre respectivamente. As discussões podem apontar porque os docentes dizem conhecer o projeto do curso e os alunos conhecem pouco.

**Tabela 41 - Conhece o projeto do curso?**

|               | Aluno       | Aluno - %   | Professor  | Professor - % |
|---------------|-------------|-------------|------------|---------------|
| Nunca         | 90          | 3,43%       | 1          | 0,23%         |
| Não se aplica | 64          | 2,44%       | 5          | 1,13%         |
| Quase sempre  | 913         | 34,79%      | 111        | 25,00%        |
| Raramente     | 320         | 12,20%      | 3          | 0,68%         |
| Sempre        | 542         | 20,66%      | 298        | 67,12%        |
| Às vezes      | 695         | 26,49%      | 26         | 5,86%         |
| <b>Total</b>  | <b>2624</b> | <b>100%</b> | <b>444</b> | <b>100%</b>   |

Na coleta de dados da avaliação das disciplinas quando perguntado se o plano de ensino é apresentado e discutido no início da disciplina 79,78% dos professores e 58,74% dos alunos disseram Muito bom e apenas 4,94% dos alunos estão insatisfeitos.

**Tabela 42 - Os objetivos, conteúdos, instrumentos e critérios de avaliação (plano de ensino) foram apresentados aos alunos no início da disciplina.**

|               | Aluno        | Aluno - %   | Professor   | Professor - % |
|---------------|--------------|-------------|-------------|---------------|
| Bom           | 4154         | 25,51%      | 196         | 15,61%        |
| Insatisfeito  | 804          | 4,94%       | 0           | 0,00%         |
| Muito bom     | 9565         | 58,74%      | 1002        | 79,78%        |
| Não se aplica | 384          | 2,36%       | 44          | 3,50%         |
| Razoável      | 1378         | 8,46%       | 14          | 1,11%         |
| <b>Total</b>  | <b>16285</b> | <b>100%</b> | <b>1256</b> | <b>100%</b>   |

Na opinião dos alunos a metodologia utilizada pelo professor facilita a aprendizagem, nesse aspecto 43,40% dos alunos e 53,74% dos professores disseram que é muito bom e 30,10% dos alunos e 37,82% dos professores que é Bom. Percebe-se bastante coerência na



opinião dos dois segmentos.

**Tabela 43 - A metodologia utilizada pelo professor facilita a aprendizagem?**

|               | Aluno        | Aluno - %   | Professor   | Professor - % |
|---------------|--------------|-------------|-------------|---------------|
| Bom           | 4901         | 30,10%      | 475         | 37,82%        |
| Insatisfeito  | 1426         | 8,76%       | 0           | 0,00%         |
| Muito bom     | 7067         | 43,40%      | 675         | 53,74%        |
| Não se aplica | 446          | 2,74%       | 64          | 5,10%         |
| Razoável      | 2445         | 15,01%      | 42          | 3,34%         |
| <b>Total</b>  | <b>16285</b> | <b>100%</b> | <b>1256</b> | <b>100%</b>   |

A tabela a seguir sinaliza que os instrumentos de avaliação da aprendizagem utilizados são adequados, dos alunos que responderam os questionários 46,69% e 57,17% dos professores disseram Muito bom e 31,59% dos alunos e 35,59% dos professores disseram Bom. Faz se necessário discussões para saber quais as causas de quase 20% dos alunos 12,21% e 6,98% assinalarem Razoável e Insatisfeito respectivamente.

**Tabela 44 - Os instrumentos de avaliação da aprendizagem foram adequados para avaliar o desempenho dos acadêmicos?**

|               | Aluno        | Aluno - %   | Professor   | Professor - % |
|---------------|--------------|-------------|-------------|---------------|
| Bom           | 5144         | 31,59%      | 447         | 35,59%        |
| Insatisfeito  | 1137         | 6,98%       | 7           | 0,56%         |
| Muito bom     | 7604         | 46,69%      | 718         | 57,17%        |
| Não se aplica | 412          | 2,53%       | 49          | 3,90%         |
| Razoável      | 1988         | 12,21%      | 35          | 2,79%         |
| <b>Total</b>  | <b>16285</b> | <b>100%</b> | <b>1256</b> | <b>100%</b>   |

O retorno para os alunos dos resultados da avaliação da aprendizagem sinaliza a mesma perspectiva da utilização dos instrumentos de avaliação. Entre os alunos, 41,60% e 33,05% e 52,39% e 38,06% dos professores disseram que é Muito bom e Bom respectivamente. No entanto, 15,56% disseram que é Razoável e 6,96 estão insatisfeitos, ou seja, mais de 20% demonstram algum descontentamento.

**Tabela 45 - Há retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem, buscando melhorias no desempenho dos estudantes?**

|               | Aluno        | Aluno - %   | Professor   | Professor - % |
|---------------|--------------|-------------|-------------|---------------|
| Bom           | 5383         | 33,05%      | 478         | 38,06%        |
| Insatisfeito  | 1134         | 6,96%       | 10          | 0,80%         |
| Muito bom     | 6776         | 41,60%      | 658         | 52,39%        |
| Não se aplica | 461          | 2,83%       | 46          | 3,66%         |
| Razoável      | 2534         | 15,56%      | 64          | 5,10%         |
| <b>Total</b>  | <b>16288</b> | <b>100%</b> | <b>1256</b> | <b>100%</b>   |

### 6.3.6 PROCESSO DE AVALIAÇÃO

Na dinâmica organizacional, a avaliação é um dos aspectos de maior relevância na



concepção e na implementação dos cursos, pois permite adequações necessárias e constantes no desenvolvimento e na concretização dos cursos nas diferentes modalidades. A avaliação no contexto dos cursos de graduação é entendida como uma atividade política que tem como função básica subsidiar tomadas de decisão. Nesse sentido, o processo de avaliação pressupõe não só análise e reflexões relativas a dimensões estruturais e organizacionais do projeto, numa abordagem didático- pedagógica, como também as dimensões relativas aos aspectos políticos do processo de formação dos profissionais. Os projetos político-pedagógicos devem explicitar claramente seu sistema de avaliação, com a descrição dos instrumentos e critérios a serem utilizados na avaliação dos cursistas. O processo de avaliação deve também permitir um redimensionamento de ações, quando necessário, e estar em consonância com as normas emanadas pela instituição e com a legislação nacional. (PDI 2008-2014, p.131).

### **6.3.7 POLÍTICAS DE ESTÁGIO, PRÁTICA PROFISSIONAL E ATIVIDADES COMPLEMENTARES**

A necessidade de incentivar a realização de estágio supervisionado em organizações e entidades públicas e privadas tem aumentado o número de convênios, tornando formais atividades que eram realizadas informalmente. As regras básicas, definidas pelo Órgão Colegiado Superior pertinente para o desenvolvimento de atividades complementares, permitem que cada Colegiado de Curso de Graduação estabeleça novas condições e ampliem as alternativas de realização. Nesse caso, deve ser mantido o propósito de ampliar o aproveitamento de atividades desempenhadas na comunidade externa e que tenham por propósito complementar a sua formação acadêmica. (PDI 2008-2014, p.135)

A política de estágio supervisionado da UNEMAT está regulamentada pelas Resoluções 028/2012 CONEPE que dispõe sobre o estágio nos cursos de bacharelado e a Resolução 029/2012 CONEPE sobre o estágio nos curso de licenciaturas.

Na IES o estágio curricular supervisionado é componente obrigatório do Projeto Pedagógico do Curso – PPC, elemento indissociável do processo de formação acadêmica devendo ser assumido como compromisso coletivo e visa a efetivar, na prática e sob a orientação e supervisão do professor, a atuação e vivência do acadêmico no contexto social, político e profissional.



### **6.3.8 POLÍTICAS E PRÁTICAS DE EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA**

A prática de ensino de educação à distância tem sido incentivada como curso de graduação semipresencial e a sua alternativa de oferta nos Cursos de Graduação presenciais. Em ambas as situações devem ser respeitadas as normas emanadas pelos órgãos superiores do sistema federal do ensino. (PDI 2008-2014, p.136).

A UNEMAT está fortalecendo a modalidade de EAD por meio da Diretoria de Gestão de Educação à Distância, vinculada a Pró Reitoria de Graduação. Essa diretoria firmou convênios com a Universidade Aberta do Brasil para a oferta de Cursos de Licenciatura e Bacharelado.

### **6.3.9 POLÍTICAS DE EDUCAÇÃO INCLUSIVA (PIER, TERCEIRO GRAU INDÍGENA, TURMAS FORA DE SEDE)**

A UNEMAT está presente nos mais diferentes espaços sociais, econômicos e naturais, sempre com a preocupação de atender a demanda de cada região geoe educacional. No Estado de Mato Grosso, por seu processo de colonização tardia, ainda existem regiões bastante afastadas dos grandes centros urbanos. Com o progressivo processo de expansão da Universidade, a UNEMAT se tornou, para muitos trabalhadores, da educação e de outras áreas a única possibilidade de estar na educação superior e, principalmente, pública e gratuita. Ou seja, ter acesso a formação intelectual e profissional.

Em cada região onde está instalado um *Campus* ou um núcleo da Universidade, este é de fundamental importância para as pessoas e para as atividades econômicas e sociais que ali se desenvolvem. Parcela significativa dos professores que atuam na Educação Básica no Estado de Mato Grosso são egressos da UNEMAT. Essa participação se ampliou com a diversificação das áreas de atuação da Instituição, principalmente a partir de 2001, com a oferta de cursos nas áreas de Ciências da Terra, da Saúde, Engenharias e Tecnologias. Os cursos nessas áreas desenvolvem ações de ensino, pesquisa e extensão.

A UNEMAT é uma das Universidades pioneiras a implantar o sistema de cotas (25% das vagas) para quem se auto declara negros ou pardos. PROESI Educação superior para formação de professores indígenas.



### **6.3.10 AS POLÍTICAS PARA A PESQUISA E A PÓS-GRADUAÇÃO**

#### **6.3.10.1 ESTRATÉGIAS BÁSICAS DA POLÍTICA DE PESQUISA E PÓS GRADUAÇÃO**

a) Viabilizar o Plano de Ciência e Tecnologia, implementando os Centros de Pesquisa dotados de condições estruturais para a realização de pesquisas, associando-as ao ensino e à extensão;

b) Desenvolver programas institucionais, linhas de pesquisas, núcleos e grupos de pesquisa de forma reacional e sistêmica, apreendendo a complexidade constituída e estruturante da Instituição;

c) Criar meios institucionais de informação e comunicação, promovendo o diálogo entre os sujeitos da Universidade com a sociedade e o Estado;

d) Articular os diversos campos de saberes, possibilitando a construção de conhecimentos contextualizados, comprometidos com o desenvolvimento sustentável e solidário;

e) Estabelecer ações de intercâmbio institucional, promovendo a cooperação nas diversas áreas do conhecimento científico, filosófico, cultural e tecnológico;

f) Realizar, de forma articulada, eventos científicos, com vistas à valorização e à socialização da produção universitária;

g) Viabilizar ações para a manutenção e ampliação da iniciação científica;

h) Ofertar cursos de pós-graduação para atendimento das demandas da Instituição, do mercado, dos programas do Estado e outras advindas da sociedade;

i) Promover a qualificação profissional do quadro docente da Instituição para a realização de atividades interdependentes da pesquisa, do ensino e da extensão;

j) Viabilizar a publicação dos resultados do conhecimento produzido na Universidade;

k) Implantar e manter núcleos tecnológicos na instituição e nos polos regionais, que deem suporte à rede comunicacional previstas para os cursos. (PDI 2008-2014, p. 95)

A política de projetos de pesquisa na UNEMAT está normatizada pela Resolução 014/2011 – CONEPE que define por projeto de pesquisa a atividade de produzir informações que complementam ou superam o conhecimento já produzido ou a solução de um problema de relevância social.



Em 2013 eram 343 Projetos de Pesquisa Institucionalizados, sendo 171 com financiamento externo e 172 de demanda espontânea. A IES possui 07 projetos pela FINEP aprovados.

O Programa de Iniciação Científica ofertava em 36 Bolsas PIBIC/CNPq, 10 Bolsas PIBIC/UNEMAT, 150 Bolsas PROBIC/UNEMAT, 50 Bolsas FAPEMAT.

### **6.3.10.2 CENÁRIO DA PÓS GRADUAÇÃO**

Atualmente a UNEMAT possui 8 mestrados institucionais. A política da gestão da IES é a Instituição se consolidar como Universidade. De 2 mestrados institucionais em 2008 para 8 em 2013. Além dos programas institucionais a Instituição possui convênios firmados com outras IES para a oferta de 3 Minter e 6 Dinter.

### **6.3.11 POLÍTICAS DE EXTENSÃO E CULTURA**

Na UNEMAT a extensão universitária está regulamentada pela Resolução 017/2013 – CONSUNI é definida como “o processo educativo, cultural e científico que articula o Ensino e a Pesquisa de forma indissociável e viabiliza a relação transformadora entre a Universidade e a Sociedade” (Art. 1º). Deve contemplar as Diretrizes Nacionais no que se refere a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão e contribuir na formação humana e para a transformação social.

As atividades extensionistas devem estar, em consonância com a comunidade externa, visando à socialização dos conhecimentos produzidos na academia em interação com os conhecimentos populares. Os projetos de extensão da UNEMAT objetivam o desenvolvimento social e humano para a melhoria da qualidade de vida da população mato-grossense.

Em 2013 a UNEMAT contava com 150 projetos de extensão em execução. A inserção da comunidade acadêmica nas atividades extensionistas se dá por meio de bolsas que estão assim distribuídas no ano de 2013: 100 bolsas extensão, 20 bolsas cultura; 10 bolsas esporte, estas com recursos internos. Por meio de convênios 10 bolsas PROFESP, 10 bolsas direitos humanos e 50 bolsas de fomento externo (FAPEMAT) (Fonte: PROEC)



### **6.3.12 RESPONSABILIDADE SOCIAL**

A Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT se constitui numa Instituição Pública e tem como missão desenvolver ações indissociáveis de ensino, pesquisa e extensão para a produção, preservação e socialização do saber, de maneira a promover a elevação sociocultural e a melhoria técnica profissional da população. Tem como eixos norteadores a inclusão social e o desenvolvimento sustentável de Mato Grosso.

Atualmente, a UNEMAT está presente em todo território matogrossense, com 13 campi e 15 núcleos pedagógicos 15 polos UAB. Na IES estavam matriculados em 2013 16.000 alunos em 91 cursos de graduação regulares e modalidades diferenciadas oferecidas no Estado. São oferecidos 28 cursos de Pós Graduação lato e stricto sensu com 1890 alunos matriculados.

A UNEMAT desenvolve ações pioneiras para atender às demandas específicas do Estado. Por meio do Projeto Terceiro Grau Indígena, 44 etnias têm acesso à formação superior. As Licenciaturas Plenas Parceladas permitem a qualificação de professores em exercício. A Educação a Distância leva os cursos de Licenciatura e Bacharelado a municípios distantes dos grandes centros urbanos se tornando, assim, a possibilidade de acesso a educação superior a essas comunidades. Nessa perspectiva foi oferecida uma graduação específica e diferenciada em Agronomia para integrantes de movimentos sociais do campo.

As ações de pesquisa e extensão e cultura realizada pela faz que a UNEMAT esteja presente nos mais diferentes espaços sociais, econômicos e naturais, sempre com a preocupação de atender a demanda de cada região geoeeducacional. No Estado de Mato Grosso, por seu processo de colonização tardia, ainda existem regiões bastante afastadas dos grandes centros urbanos. Com o progressivo processo de expansão que a gestão universitária vem implementando, a UNEMAT se tornou para muitos trabalhadores a única possibilidade de estar na educação superior e, principalmente, pública e gratuita. Isso fica bastante evidente no perfil dos candidatos inscritos no vestibular.

Os dados apontam que a UNEMAT é uma instituição frequentada basicamente por estudantes provenientes das camadas menos favorecidas da sociedade. Várias ações são levadas adiante com o objetivo de fortalecer a inclusão social e corrigir as distorções na oferta de ensino superior público e gratuito. O Programa de Integração e Inclusão Etno-Racial, aprovado pela Resolução nº 200/2004, tem como objetivo geral



realizar ações pedagógicas de ensino, pesquisa, extensão e cultura sobre as dimensões das relações raciais e de gênero, bem como do fenômeno educativo, paralelamente à disseminação de estudos sobre a temática relação raciais e educação e, de demais temas ligados ao Núcleo de Estudos Afro-Brasileiros - (Neab). (artigo 4º – Regimento NEGRA).

A Universidade é uma instituição sintonizada com o contexto social, político brasileiro e no cenário da produção de conhecimento científico. Busca constantemente a melhoria da qualidade de ensino, pesquisa e extensão, por meio de contratação de profissionais qualificados, do incentivo à atualização profissional e do investimento em infraestrutura adequada. (PDI 2008-2014, p. 94). Em 2013, as vagas ficaram assim distribuídas: PIER 25%, escola pública 35% e ampla concorrência 40%.

### **6.3.13 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

A avaliação institucional de qualidade acadêmicocrítico se apresenta como um valioso instrumento de democratização da Universidade. Alguns princípios acompanham as ações avaliativas em todo o processo de avaliação da Instituição.

O Programa de Avaliação Institucional da UNEMAT esta baseada na experiência e nos princípios do PAIUB e, podem ser sintetizados assim:

- a) Globalidade, necessidade de avaliar todo o complexo de atividades;
- b) Comparabilidade, busca uniformidade básica de metodologia entre indicadores, dentro e entre as universidades;
- c) Respeito à identidade institucional, respeito à identidade das diversas instituições, à sua natureza, aos seus objetivos, à sua vocação regional e à sua história; adesão voluntária, tanto da universidade como de suas instâncias e atores envolvidos;
- d) Legitimidade, o projeto desenvolvido precisa ter legitimidade técnica, ser conduzido de forma tecnicamente viável e confiável, evitando o quantitativismo e o imediatismo;
- e) Continuidade, garante o caráter processual, contínuo e permanente; não é somatória de momentos, mas é garantia da construção da cultura da avaliação nas universidades.

#### **6.3.13.1 VARIÁVEIS E INDICADORES DA AVALIAÇÃO**

Para apresentar as variáveis e os indicadores que servem como parâmetros e subsidiam



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



as análises e interpretações dos dados coletados, faz-se necessária uma discussão dos conceitos de variáveis e indicadores.

Sendo assim, entende-se que a avaliação emite juízos e julgamentos que possibilitam a reflexão e as mudanças que acabam por conduzir os rumos de uma instituição. Os critérios são bases dos julgamentos, são os comprovantes e ou indicadores dos êxitos alcançados. Os indicadores representam o que está sendo avaliado. Esses indicadores globais, que também podem ser chamados de dimensões ou variáveis, segundo o Documento Básico do PAIUB, são: o Ensino, a Produção Acadêmica, a Extensão e a Gestão Administrativa, ou seja, o aluno, o professor, a gestão administrativa, a infraestrutura e o currículo.

As variáveis e os indicadores avaliados na instituição são:

**Quanto aos docentes:** titulação, forma de ingresso (concurso, teste seletivo, situação funcional e regime de trabalho), qualificação, docentes em função administrativa;

**Quanto aos discentes:** participação em projetos (como bolsistas, colaboradores, voluntários), participação em conselhos, colegiados e reuniões estudantis;

**Quanto à infraestrutura:** estado de conservação dos equipamentos, condições ambientais de trabalho, equipamentos disponíveis para trabalho dos funcionários;

**Quanto à gestão:** procedimentos de distribuição de disciplinas (departamento), acompanhamento, acompanhamento do chefe de departamento no desenvolvimento das disciplinas, orientação acadêmica para alunos ingressantes, atendimento dos servidores ao acadêmico, incentivo à qualificação, atuação em colegiados e conselhos, elaboração/execução de Projetos e Programas, ações para solução de problemas acadêmicos; avaliação da existência e da qualidade do plano Político Pedagógico e do acervo suficiente.

**Quanto ao ensino/currículo:** relação professor/ensino, professor/alunos e funcionário/gestor, planejamento do professor e do departamento, procedimentos/instrumentos didáticos mais utilizados, instrumentos de avaliação mais utilizados, coerência da avaliação com os objetivos, com a relação professor/aluno, relação ensino/aprendizagem, encadeamento lógico das disciplinas;

**Quanto ao pessoal técnico administrativo:** titulação, forma de ingresso, qualificação/aperfeiçoamento, desempenho e número de servidores. (PDI 2008-2014, p. 182 a 186).

Sobre a Avaliação Institucional um ponto forte é a sua continuidade. Mesmo com



mudanças com a proposta do PAIUB para o SINAES a AI na UNEMAT se mantém e avança na construção da cultura da auto avaliação. Outro ponto positivo é a experiência em estratégias e ferramentas para a coleta dos dados. O desafio que se apresenta é a construção de espaços democráticos e participativos de discussão dos dados nos diversos setores da IES, pois é essa etapa processo que a avaliação produz resultados.

#### **6.3.14 POLÍTICAS DE ATENDIMENTO A ESTUDANTES E EGRESSOS**

Na Unemat as políticas de atendimento aos estudantes se fortaleceram a partir de 2008, com a realização do II Congresso Universitário da Universidade do Estado de Mato Grosso – Unemat, e a aprovação da proposta de criação, na Universidade da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis - PRAE responsável pela assistência estudantil, bem como por outros assuntos pertinentes ao segmento discente.

Assim, em 04 de outubro de 2010, a atual gestão da Unemat designou, por meio da Portaria nº. 748/2010 (renovada pela Portaria nº. 1745/2011), a Comissão Responsável pela Instituição da PRAE.

A consolidação da PRAE se dá com a publicação da Resolução nº 019/2013 CONSUNI que cria o Programa de Assistência Estudantil – PAE/UNEMAT que de acordo com o Art. 1º “que visa propiciar aporte financeiro a discentes regulares dos cursos de graduação da Unemat, com comprovada vulnerabilidade socioeconômica, promovendo melhores condições para a conclusão de cursos”.

O PAE é constituído por um conjunto de ações, a saber: Bolsa Apoio, regulamentado pela Resolução 035/2012 CONEPE; Auxílio Moradia, regulamentado pela Resolução 021/2013 CONSUNI; Auxílio Alimentação, regulamentado pela Resolução 020/2013 do CONSUNI; Auxílio Publicação/Representação, regulamentado pela Resolução 004/2012 do CONSUNI.

A Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis regulamentou, por meio da Resolução nº. 04/2012 – CONSUNI, o apoio financeiro, no valor de R\$150,00 (cento e cinquenta reais), para discentes, de graduação ou pós-graduação, que tenham trabalhos aceitos em eventos técnico-científicos e também para aqueles alunos representantes de centros acadêmicos, diretórios centrais ou outra representatividade estudantil legalmente constituída em representação da Unemat no movimento estudantil. (Fonte: PRAE)

Sistema de cotas, raciais e escola pública. Com a migração das matrizes curriculares



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Resolução 004/2011 CONSUNI Art. 3º foi instituída o programa de nivelamento ao “acrescentar 4 créditos de Língua Portuguesa no primeiro semestre cuja ação tem por fim amenizar o quadro de desempenho linguístico dos ingressantes”

Tendo como objetivo assegurar a permanência dos alunos nos cursos a IES por meio da Pró Reitoria de Ensino de Graduação disponibiliza através de edital as bolsas do Programa de Formação em Células Cooperativas – FOCCO e de Tutoria, os dois programas que tem como objetivo auxiliar os alunos com dificuldade de aprendizagem evitando que se evadam da Universidade. A UNEMAT ofereceu ao todo em 2013 1.602 bolsas.

A UNEMAT oferece, como política para o atendimento ao egresso cursos de pós-graduação *lato sensu* na modalidade presencial e à distância e que possibilita aos ex alunos de todas as regiões terem acesso. É significativo a contribuição dos ex alunos desenvolvendo atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão na UNEMAT.

A UNEMAT desenvolve o "Sistema de Acompanhamento do Egresso". O programa possibilitará a construção de um banco de dados: o endereço, sobre sua inserção no mercado de trabalho, sua opinião sobre o seu curso e a Instituição, etc. Os dados disponibilizados para a gestão dos cursos e servirão para a avaliação da formação que a IES oferece e reorientar suas atividades acadêmicas e, ao mesmo tempo, assegurar um canal de comunicação junto aos seus ex-alunos tendo em vista satisfazer os interesses comuns. Para isso foi elaborado e disponibilizado no site da IES um formulário para a coleta dos dados.

Em 2014 será disponibilizado o Portal do Egresso, um espaço de interação entre os alunos egressos, de postagem de relato de experiências vivenciadas em atividades profissionais, de pesquisa e outras.



#### 6.4 FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES APONTADAS POR CATEGORIA

| CATEGORIAS                      | FRAGILIDADES  | POTENCIALIDADES  | PRPOSIÇÕES   |
|---------------------------------|---|--|--|
| Administrativa e organizacional | Falta definição de um cronograma de execução da expansão das ações.     | Foi construído com as sugestões das diversas unidades  | Necessidade de aditamentos ao PDI. Para serem discutidos e aprovados em órgão colegiado. |
|                                 | - A interlocução com a sociedade.                                       | - Projetos e eventos de extensão envolvendo a comunidade externa.<br>Cursos de graduação em modalidades diferenciadas e a distância que atende a população distante dos centros urbanos.<br>- programa de cotas para ingresso na Universidade.<br>- programa de formação para professores indígenas.<br>- oferta de cursos de especialização <i>lato sensu</i> .<br>- produção de conhecimento por meio de projetos de pesquisa. | PDI ENCERRA ESSE ANO. PRECISA SER REPLANEJADA AS METAS INSTITUCIONAIS PARA O ANO 2015-20 |
|                                 | - ações que são desenvolvidas na IES são pouco divulgadas na sociedade. | - Dispõe de meios de comunicação com a sociedade.  | Melhorar os serviços de comunicação com a sociedade.                                     |
|                                 | - Política de qualificação para os PTES                                 | - Política de qualificação docente.  |  |
|                                 | - atuação dos órgãos colegiados   |  | Trabalhar a importância dos órgão colegiados nas deci                                    |
|                                 | - melhorar a participação da comunidade acadêmica nos conselhos.        | - organização dos conselhos<br>- atuação da direção geral, pedagógica e administrativo-financeiro<br>- atuação da gestão.  |  |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|                      |   |   |   |
|----------------------|---|---|---|
| Infraestrutura       | - Acervo da biblioteca insuficiente.<br>- Atualização e manutenção dos laboratórios.  |   | Melhorias em relação a qualidade do espaço físico da biblioteca, salas de aula.<br>Periodicidade na atualização de laboratórios   |
|                      | Condições de acesso a internet  |   | Investimento em cabeamento para redes de internet.  |
|                      | Utilização do acervo bibliográfico disponível.  |   | Análises das matrizes curriculares dos cursos para identificar se as referencias bibliográficas disponíveis estão no projeto dos cursos.<br>Buscar dados sobre o número de empréstimos e consultas nas bibliotecas. |
| Categoria pedagógica | - Poucos espaços para discussão dos dados das avaliações (autoavaliação, ENADE e relatório de avaliação de reconhecimento). | - Continuidade da Avaliação Institucional.<br>- Experiência no processo de coleta de dados.<br>- Constituição das Comissões de Apoio a Avaliação nos Campi. | - Continuar o processo de sensibilização da comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação.  |
|                      |   | A responsabilidade social, política de inclusão por meio do acesso a Educação Superior.   |   |
|                      |   | - Construção do banco de dados sobre o egresso.   |   |
|                      |   | Ampliação do programa de assistência estudantil   |   |
|                      |   | Formação docente  |   |
|                      |   | - infra estrutura física não atende plenamente as necessidades da IES.  | - Comprometimento do corpo docente, funcionários e gestores com a IES.<br>- número expressivo de grupos e   |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | projetos de pesquisa.<br>- número expressivo de projetos de extensão.<br>Ampliação do número de bolsas |  |
|--|--|--|--|



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 7 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA tem como objetivo consolidar procedimentos avaliativos, tendo como referência a proposta do SINAES, que favoreçam o autoconhecimento da UNEMAT de forma a possibilitar os realinhamentos necessários às diretrizes propostas pelas políticas institucionais e a consecução dos objetivos que lhe são próprios como universidade pública, identificando as dificuldades, os pontos fortes e fracos e as sugestões de melhorias, traçando metas a curto, médio e longo prazo que promovam a qualidade institucional.

Em linhas gerais, para os docentes e discentes a prioridade dos questionários foi avaliar a qualidade do ensino e ou formação acadêmica e para os técnico-administrativos a qualidade dos serviços prestados à comunidade interna e externa; para os gestores a execução das políticas institucionais e os demais setores o cumprimento das atribuições específicas.

Um ponto forte a ser destacado nesse processo avaliativo foi a utilização do Sistema de Gestão Acadêmica Unificada - SAGU. O módulo do sistema destinado a coleta e sistematização dos dados da avaliação proporcionou mais confiabilidade e consistência nos dados coletados.

A eleição de novos membros das Comissões de Avaliação dos Campi - CA possibilitou o envolvimento de pessoas de todos os segmentos de forma direta no processo avaliativo proporcionando efetividade e legitimidade ao processo. Considerando os entraves históricos e epistemológicos à construção da cultura da avaliação como forma da instituição se auto conhecer essa prática contribuiu na formação de docentes, discentes e PTES com concepção mais democrática e participativa de avaliação.

Outro aspecto a ser melhorado são os instrumentos para coleta de dados. Coletar dados em uma Instituição como a UNEMAT, com sua característica Multi *Campi*, que atua nos mais diferentes espaços sociais, naturais e áreas do conhecimento setores da sociedade requer que os questionários sejam constantemente aprimorados. Isso possibilitará maior participação da comunidade acadêmica, bem como, coletar dados que permita a CPA melhor conhecer a dinâmica universitária.

O grande desafio que se apresenta a auto avaliação na UNEMAT é a participação da



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

comunidade acadêmica que ainda é baixa, tanto para responder os questionários como nas discussões dos dados.

A consolidação do processo de avaliação se dará com a discussão dos resultados com a comunidade acadêmica. Após análises, reflexão e discussão sobre as informações coletadas, a Comissão Própria de Avaliação, elaborará o relatório conclusivo que será convertido em uma ferramenta para planejamento de ações e tomadas de decisão.

Dessa forma, a CPA desenvolverá um balanço crítico do processo de AUTOAVALIAÇÃO, que se constituirá em instrumento de ações de natureza administrativa, política e pedagógica, visando à melhoria da qualidade dos serviços prestados à comunidade acadêmica e à sociedade. Assim, a UNEMAT, além de cumprir com as determinações do SINAES, garante transparência na forma de gestão adotada ao abrir-se à comunidade interna e externa para avaliar suas ações.

Por essa razão, a CPA se compromete, tão logo, forem realizados os seminários de avaliação nos *Campi* e as CAs concluírem os relatórios por Campus e por Curso sistematizar em um documento conclusivo o qual apontará os pontos fortes, as fragilidades e as ações com vistas a melhorias. Vale ressaltar o quanto a comunidade interna amadurece com esse processo, bem como os efeitos que se produz na forma de conduzir uma instituição de ensino comprometida com a qualidade sustentada nas suas peculiaridades regionais e locais.

Assim, pretende-se avançar na construção da cultura da AUTOAVALIAÇÃO, como forma de exercitar a participação da comunidade acadêmica nas decisões institucionais, a partir dos resultados das avaliações.

Local e Data: Cáceres-MT, 28 de março de 2014

Assinaturas:

Coordenador (a) da CPA:

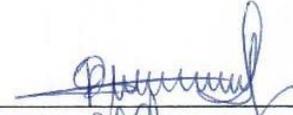
---

Elizeth Gonzaga dos Santos Lima:



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Membros da CPA:

- Renata Cristina L. C. B. Nascimento: 
- Luizito Sales da Costa: 
- Valdivina Vilela Bueno Pagel: 
- Cláudio Palma Dias: \_\_\_\_\_
- Enoque Ramos Santos: Enoque Ramos Santos.



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



### 8.1 FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS ACADÊMICOS

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

| PERFIL ACADÊMICO   |   |  |  |  |   |   |
|--|---|--|--|--|---|---|
| 1. Sexo  | <input type="checkbox"/> masc   |  |  | <input type="checkbox"/> fem                               |   |   |
| 2. Faixa etária  | <input type="checkbox"/> 17-20 anos   | <input type="checkbox"/> 21-25 anos                      | <input type="checkbox"/> 26-30 anos                            | <input type="checkbox"/> 31-40 anos                        | <input type="checkbox"/> 41-50 anos                   | <input type="checkbox"/> Mais de 50 anos            |
| 3. Estado civil  | <input type="checkbox"/> Solteiro(a)  | <input type="checkbox"/> Casado(a)                       | <input type="checkbox"/> Relação Estável                       | <input type="checkbox"/> Divorciado(a)                     | <input type="checkbox"/> Viúvo(a)                     |   |
| 4. Município em que reside   | Inserir links das cidades de Mato Grosso  |  |  |  |   |   |
| 5. Estado de origem (UF)   | Inserir links dos estados do Brasil   |  |  |  |   |   |
| 6. Renda familiar mensal   | <input type="checkbox"/> Menos de 3 salários mínimos                            | <input type="checkbox"/> Acima de 3 a 5 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 5 a 10 salários mínimos      | <input type="checkbox"/> Acima de 10 A 15 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos |   |
| 7. Possui computador em casa   | <input type="checkbox"/> Sim  |  |  | <input type="checkbox"/> Não                               |   |   |
| 8. Onde você acessa a internet ( múltipla escolha)                                     | <input type="checkbox"/> Na sua residência                                      | <input type="checkbox"/> No local de trabalho            | <input type="checkbox"/> Na UNEMAT                             | <input type="checkbox"/> Na lan house/cyber                | <input type="checkbox"/> Não acessa a internet        |   |
| 9. Você usa a biblioteca prioritariamente para: ( múltipla escolha)                    | <input type="checkbox"/> Trabalhos em grupo                                     | <input type="checkbox"/> Ler jornais e revistas          | <input type="checkbox"/> Consulta a periódicos                 | <input type="checkbox"/> Consulta de livros                | <input type="checkbox"/> Empréstimo/devolução         | <input type="checkbox"/> Não frequento a biblioteca |
| 10. Você faz leitura de livros e revistas relacionados à sua área, com que frequência? | <input type="checkbox"/> Muita frequência                                       | <input type="checkbox"/> Pouca frequência                | <input type="checkbox"/> Somente quando solicitado             |  | <input type="checkbox"/> Nenhuma frequência           |   |
| 11. Quantos livros você leu nos últimos 12 meses?                                      | <input type="checkbox"/> Nenhum   | <input type="checkbox"/> Um livro                        | <input type="checkbox"/> Dois livros                           | <input type="checkbox"/> Três livros                       | <input type="checkbox"/> Quatro livros ou mais        |   |
| 12. Você utiliza a escrita para redigir: ( múltipla escolha)                           | <input type="checkbox"/> Trabalhos acadêmicos (artigos, resenhas, resumos, etc) |  | <input type="checkbox"/> Documentos oficiais                   | <input type="checkbox"/> E-mails                           |   | <input type="checkbox"/> Quase não escrevo          |
| ESPECÍFICAS PARA O ACADÊMICO   |   |  |  |  |   |   |
| 13. Ocupação   | <input type="checkbox"/> Somente Estudante                                      | <input type="checkbox"/> Autônomo                        | <input type="checkbox"/> ( ) Trabalha até 6 horas por dia (com |  | <input type="checkbox"/> Trabalha mais de 6 horas por |   |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |  |                                 |                                  |  |   |                      |
|---|--|---------------------------------|----------------------------------|--|---|----------------------|
|   |  |                                 | vínculo empregatício)            | dia (com vínculo empregatício)           |   |                      |
| 14. Você é Bolsista?  | <input type="checkbox"/> Sim tipos de bolsas(criar link)   |                                 | <input type="checkbox"/> Não     |  |   |                      |
| 15. Você é cotista?   | <input type="checkbox"/> Sim Pública <input type="checkbox"/> PIER <input type="checkbox"/> Escola |                                 | <input type="checkbox"/> Não     |  |   |                      |
| 16. Quanto tempo dedica aos estudos extra-classe, diariamente:                          | <input type="checkbox"/> 30 minutos  | <input type="checkbox"/> 1 hora | <input type="checkbox"/> 2 horas | <input type="checkbox"/> 3 horas ou mais | <input type="checkbox"/> Nenhuma das alternativas |                      |
| <b>SOBRE A INFRAESTRUTURA</b>   |  | <b>Muito bom</b>                | <b>Bom</b>                       | <b>Razoável</b>                          | <b>Insatisfeito</b>                               | <b>Não se aplica</b> |
| 1. Satisfação em relação ao espaço físico da biblioteca (organização e funcionalidade). |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 2. Acervo bibliográfico disponível.   |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 3. Ambiente da sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários).                    |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 4. Recursos didáticos disponíveis (data show, vídeo, etc)                               |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 5. Atualização/manutenção de laboratórios e bibliotecas.                                |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 6. Condições de acesso à internet na UNEMAT   |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| <b>SOBRE A GESTÃO E O FUNCIONAMENTO DA UNEMAT</b>                                       |  | <b>Muito bom</b>                | <b>Bom</b>                       | <b>Razoável</b>                          | <b>Insatisfeito</b>                               | <b>Não se aplica</b> |
| 1. Atuação do Coordenador do <i>Campus</i> .  |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 2. Atuação do Diretor Administrativo.   |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 3. Atuação dos Diretores de Faculdades  |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 4. Atuação do Colegiado Regional.   |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 5. Atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão - CONEPE.                         |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 6. Atuação do Conselho Universitário – CONSUNI.   |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 7. Fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados.   |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 8. Política de incentivo a participação em eventos acadêmicos.                          |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 9. Política de apoio a estudantes em situação econômica vulnerável.                     |  |                                 |                                  |  |   |                      |
| 10. Os eventos organizados pela UNEMAT.   |  |                                 |                                  |  |   |                      |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



| 11. Para você o que precisa ser melhorado na Instituição. ( <b>múltipla escolha</b> )                                 | Instalações físicas | Qualidade dos docentes | Coordenação do curso | Acervo da biblioteca | Relação teoria/prática | Atendimento ao aluno | Atividades extraclasse | Material didático    |
|---|---------------------|------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|----------------------|------------------------|----------------------|
| 12. Os meios utilizados para comunicação com os acadêmicos  |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 13. Preocupação da gestão em ouvir e solucionar os problemas dos alunos   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
|   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| <b>SOBRE O CURSO</b>  |                     |                        | <b>Muito bom</b>     | <b>Bom</b>           | <b>Razoável</b>        | <b>Insatisfeito</b>  | <b>Não se aplica</b>   |                      |
| 1. Atuação do Coordenador do Curso.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 2. Encaminhamento do coordenador do curso para solucionar as dificuldades do processo ensino-aprendizagem dos alunos. |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 3. Mecanismos de atendimento e orientação acadêmica aos alunos no cotidiano do curso.                                 |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 4. Acesso e circulação de informações no curso.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 5. Desempenho dos Profissionais Técnicos do curso.  |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 6. Atuação do Colegiado do Curso  |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 7. Medidas adotadas pelo colegiado do curso para a melhoria da qualidade do ensino.                                   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 8. Divulgação de editais de bolsas  |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 9. O coordenador do curso divulga e discute os resultados das avaliações (ENADE, autoavaliação e avaliação do ensino) |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 10. A imagem do seu curso em âmbito local e regional.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| <b>SOBRE A COMUNICAÇÃO DA UNEMAT COM A SOCIEDADE</b>  |                     |                        | <b>Muito bom</b>     | <b>Bom</b>           | <b>Razoável</b>        | <b>Insatisfeito</b>  | <b>Não se aplica</b>   |                      |
| 1. A imagem da UNEMAT na sociedade.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 2. A comunicação da UNEMAT com a sociedade.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 3. Os meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações na sociedade               |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 4. O site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| 5. Divulgação das produções acadêmicas da Instituição para a sociedade.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                      |
| <b>AUTOAVALIAÇÃO – VOCÊ COMO ACADÊMICO</b>  |                     |                        | <b>Sempre</b>        | <b>Quase</b>         | <b>Às</b>              | <b>Raramente</b>     | <b>Nunca</b>           | <b>Não se aplica</b> |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|  |  | sempre           | vezes      |                 |                     |                      |
|--|--|------------------|------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1. É assíduo?  |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 2. É pontual?  |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 3. Frequenta a biblioteca regularmente?  |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 4. Consulta o site da UNEMAT para manter-se informado sobre as ações institucionais?   |  |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>ESPECÍFICAS PARA ACADÊMICOS E DOCENTES</b>  |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Tem o hábito de estudar em horário extraclasse?   |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Conhece o projeto do curso?   |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Prepara-se para as aulas lendo a bibliografia indicada pelo professor.  |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Procura esclarecer suas dúvidas com os professores?   |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 9. O professor procura trabalhar integrado com as demais disciplinas?  |  |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>ESPECÍFICAS PARA ACADÊMICOS E DOCENTES</b>  |  |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>SOBRE AS DISCIPLINAS (ensino)</b>   |  | <b>Muito bom</b> | <b>Bom</b> | <b>Razoável</b> | <b>Insatisfeito</b> | <b>Não se aplica</b> |
| 1. Domínio do conteúdo da disciplina   |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 2. Os objetivos, conteúdos, instrumentos e critérios de avaliação (plano de ensino) foram apresentados aos alunos no início do semestre? |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 3. A organização/sequência dada aos conteúdos facilita a aprendizagem?   |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 4. A metodologia utilizada pelo professor facilita a aprendizagem?   |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Os conteúdos trabalhados estimulam a busca de novos conhecimentos?  |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. As leituras e bibliografias utilizadas contribuíram para a compreensão dos conteúdos estudados?                                       |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. A ementa da disciplina está sendo cumprida?   |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Os instrumentos de avaliação da aprendizagem foram adequados para avaliar o desempenho dos acadêmicos?                                |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Há retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem, buscando melhorias no desempenho dos estudantes?                              |  |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Relação teoria prática no desenvolvimento da disciplina.  |  |                  |            |                 |                     |                      |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 9. A contribuição da disciplina na formação profissional.              |  |  |  |  |  |
| 10. Articulação dos conteúdos abordado com outras disciplinas do curso |  |  |  |  |  |
| 11. As condições de infraestrutura para as aulas práticas              |  |  |  |  |  |



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



**8.2 FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS DOCENTES**

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

| <b>PERFIL DOS DOCENTES</b>   |   |  |   |  |   |   |   |  |
|--|---|--|---|--|---|---|---|--|
| 1. Sexo  | <input type="checkbox"/> masc   |  |   | <input type="checkbox"/> fem                               |   |   |   |  |
| 2. Faixa etária  | <input type="checkbox"/> 17-20 anos   | <input type="checkbox"/> 21-25 anos                      | <input type="checkbox"/> 26-30 anos                       | <input type="checkbox"/> 31-40 anos                        | <input type="checkbox"/> 41-50 anos                   | <input type="checkbox"/> Mais de 50 anos            |   |  |
| 3. Estado civil  | <input type="checkbox"/> Solteiro(a)  | <input type="checkbox"/> Casado(a)                       | <input type="checkbox"/> Relação Estável                  | <input type="checkbox"/> Divorciado(a)                     | <input type="checkbox"/> Viúvo(a)                     |   |   |  |
| 4. Município em que reside   | <b>Inserir links das cidades de Mato Grosso</b>                                 |  |   |  |   |   |   |  |
| 5. Estado de origem (UF)   | <b>Inserir links dos estados do Brasil</b>                                      |  |   |  |   |   |   |  |
| 6. Renda familiar mensal   | <input type="checkbox"/> Menos de 3 salários mínimos                            | <input type="checkbox"/> Acima de 3 a 5 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 5 a 10 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 10 A 15 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos |   |   |  |
| 7. Possui computador em casa   | <input type="checkbox"/> Sim  |  |   | <input type="checkbox"/> Não                               |   |   |   |  |
| 8. Onde você acessa a internet (múltipla escolha)                                      | <input type="checkbox"/> Na sua residência                                      | <input type="checkbox"/> No local de trabalho            | <input type="checkbox"/> Na UNEMAT                        | <input type="checkbox"/> Na lan house/cyber                |   | <input type="checkbox"/> Não acessa a internet      |   |  |
| 9. Você usa a biblioteca prioritariamente para: (múltipla escolha)                     | <input type="checkbox"/> Trabalhos em grupo                                     | <input type="checkbox"/> Ler jornais e revistas          | <input type="checkbox"/> Consulta a periódicos            | <input type="checkbox"/> Consulta de livros                | <input type="checkbox"/> Empréstimo/devolução         | <input type="checkbox"/> Não frequento a biblioteca |   |  |
| 10. Você faz leitura de livros e revistas relacionados à sua área, com que frequência? | <input type="checkbox"/> Muita frequência                                       |  | <input type="checkbox"/> Pouca frequência                 |  | <input type="checkbox"/> Somente quando solicitado    |   | <input type="checkbox"/> Nenhuma frequência |  |
| 11. Quantos livros você leu nos últimos 12 meses?                                      | <input type="checkbox"/> Nenhum   |  | <input type="checkbox"/> Um livro                         |  | <input type="checkbox"/> Dois livros                  |   | <input type="checkbox"/> Três livros        | <input type="checkbox"/> Quatro livros ou mais |
| 12. Você utiliza a escrita para redigir: (múltipla escolha)                            | <input type="checkbox"/> Trabalhos acadêmicos (artigos, resenhas, resumos, etc) |  |   | <input type="checkbox"/> Documentos oficiais               |   | <input type="checkbox"/> E-mails                    |   | <input type="checkbox"/> Quase não escrevo     |
| <b>ESPECÍFICAS PARA O DOCENTE, GESTOR E TÉCNICO</b>                                    |   |  |   |  |   |   |   |  |
| 1. Regime de trabalho  | <input type="checkbox"/> 20 horas   |  |   | <input type="checkbox"/> 30 horas                          |   | <input type="checkbox"/> D.E.                       |   |  |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|  |   |            |   |                                  |  |   |
|--|---|------------|---|----------------------------------|--|---|
| 2. Situação funcional  | <input type="checkbox"/> Efetivo          |            | <input type="checkbox"/> Contratado       |                                  |  |   |
| 3. Maior titulação   | <input type="checkbox"/> Graduado         |            | <input type="checkbox"/> Especialista     |                                  | <input type="checkbox"/> Mestre                    | <input type="checkbox"/> Doutor                   |
| 4. Ano de ingresso   | <b>Inserir link de anos</b>               |            |   |                                  |  |   |
| 5. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?     | <input type="checkbox"/> Nenhum           |            | <input type="checkbox"/> Um               | <input type="checkbox"/> Dois    | <input type="checkbox"/> Três                      | <input type="checkbox"/> Quatro ou mais           |
| 6. Quanto tempo dedica ao planejamento das atividades?   | <input type="checkbox"/> 30 min           |            | <input type="checkbox"/> 1 hora           | <input type="checkbox"/> 2 horas | <input type="checkbox"/> 3 horas ou mais           | <input type="checkbox"/> Nenhuma das alternativas |
| 7. Você faz leitura de livros e revistas relacionados à sua área, com que frequência                     | <input type="checkbox"/> Muita frequência |            | <input type="checkbox"/> Pouco frequência |                                  | <input type="checkbox"/> Somente quando necessário | <input type="checkbox"/> Nenhuma frequência       |
| <b>ESPECÍFICAS DO GESTOR E DOCENTE</b>   |   |            |   |                                  |  |   |
| 8. Qual a sua disponibilidade de tempo, durante o semestre, para conversar com os alunos sobre a UNEMAT? | <input type="checkbox"/> 30 min           |            | <input type="checkbox"/> 1 hora           | <input type="checkbox"/> 2 horas | <input type="checkbox"/> 3 horas ou mais           | <input type="checkbox"/> Nenhuma das alternativas |
| 9. Você participa de projetos? (múltipla escolha)  | <input type="checkbox"/> Ensino           |            | <input type="checkbox"/> Pesquisa         |                                  |  | <input type="checkbox"/> Extensão                 |
|  |   |            |   |                                  |  |   |
| <b>SOBRE A INFRAESTRUTURA</b>  | <b>Muito bom</b>                          | <b>Bom</b> | <b>Razoável</b>                           | <b>Insatisfeito</b>              | <b>Não se aplica</b>                               |   |
| 1. Satisfação em relação ao espaço físico da biblioteca (organização e funcionalidade).                  |   |            |   |                                  |  |   |
| 2. Acervo bibliográfico disponível.  |   |            |   |                                  |  |   |
| 3. Ambiente da sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários).                                     |   |            |   |                                  |  |   |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |                  |            |                 |                     |                      |
|---|------------------|------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 4. Recursos didáticos disponíveis (data show, vídeo, etc)                             |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Atualização/manutenção de laboratórios e bibliotecas.                              |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Condições de acesso à internet na UNEMAT   |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>ESPECÍFICAS DO DOCENTE, GESTOR E TÉCNICO</b>                                       |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Ambiente de trabalho (limpeza, funcionalidade, conforto)                           |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Atualização/manutenção dos instrumentos de trabalho                                |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>SOBRE A GESTÃO E O FUNCIONAMENTO DA UNEMAT</b>                                     | <b>Muito bom</b> | <b>Bom</b> | <b>Razoável</b> | <b>Insatisfeito</b> | <b>Não se aplica</b> |
| 1. Atuação do Coordenador do <i>Campus</i> .  |                  |            |                 |                     |                      |
| 2. Atuação do Diretor Administrativo.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 3. Atuação dos Diretores de Faculdades  |                  |            |                 |                     |                      |
| 4. Atuação do Colegiado Regional.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão - CONEPE.                       |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Atuação do Conselho Universitário – CONSUNI.                                       |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados. |                  |            |                 |                     |                      |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|  |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
|--|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 8. Política de incentivo a participação em eventos acadêmicos  |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| 9. Política de apoio a estudantes em situação econômica vulnerável.  |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| 10. Os eventos organizados pela UNEMAT.  |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| 11. Para você o que precisa ser melhorado na Instituição. (múltipla escolha).  | <b>Instalações físicas</b> | <b>Qualidade dos docentes</b> | <b>Coordenação do curso</b> | <b>Acervo da biblioteca</b> | <b>Relação teoria/prática</b> | <b>Atendimento ao aluno</b> | <b>Atividades extraclasse</b> | <b>Material didático</b> |
| 12. Os meios utilizados para comunicação com os docentes   |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| 13. Preocupação da gestão em ouvir e solucionar os problemas dos docentes  |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| <b>ESPECÍFICA DO DOCENTE, GESTOR E TÉCNICO</b>   |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| 14. Política de incentivo à qualificação profissional oferecida pela instituição   |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| <b>SOBRE O CURSO</b>   | <b>Muito bom</b>           | <b>Bom</b>                    | <b>Razoável</b>             | <b>Insatisfeito</b>         | <b>Não se aplica</b>          |                             |                               |                          |
| 1. Atuação do Coordenador do Curso.  |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| 2. Encaminhamento do coordenador do curso para solucionar os problemas do curso relacionados ao processo ensino-aprendizagem |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| 3. Mecanismos de atendimento e orientação acadêmica aos alunos no cotidiano do curso.  |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |
| 4. Acesso e circulação de informações no curso.  |                            |                               |                             |                             |                               |                             |                               |                          |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |                  |            |                 |                     |                      |
|---|------------------|------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 5. Desempenho dos Profissionais Técnicos do curso.  |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Atuação do Colegiado do Curso  |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Medidas adotadas pelo colegiado do curso para a melhoria da qualidade do ensino.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Divulgação de editais de bolsas  |                  |            |                 |                     |                      |
| 9. O coordenador do curso divulga e discute os resultados das avaliações (ENADE, autoavaliação e avaliação do ensino)       |                  |            |                 |                     |                      |
| 10. A imagem do seu curso em âmbito local e regional.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 11. A contribuição do curso para o desenvolvimento local e regional   |                  |            |                 |                     |                      |
| 12. Encaminhamento do coordenador do curso para solucionar os problemas do curso (infraestrutura, recursos didáticos, etc.) |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>SOBRE A COMUNICAÇÃO DA UNEMAT COM A SOCIEDADE</b>  | <b>Muito bom</b> | <b>Bom</b> | <b>Razoável</b> | <b>Insatisfeito</b> | <b>Não se aplica</b> |
| 1. A imagem da UNEMAT na sociedade.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 2. A comunicação da UNEMAT com a sociedade.   |                  |            |                 |                     |                      |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |               |                     |                 |                  |              |                      |
|---|---------------|---------------------|-----------------|------------------|--------------|----------------------|
| 3. Os meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações na sociedade |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 4. O site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade.   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 5. Divulgação das produções acadêmicas da Instituição para a sociedade.                                 |               |                     |                 |                  |              |                      |
| <b>AUTOAVALIAÇÃO – VOCÊ COMO DOCENTE</b>  | <b>Sempre</b> | <b>Quase sempre</b> | <b>Às vezes</b> | <b>Raramente</b> | <b>Nunca</b> | <b>Não se aplica</b> |
| 1. É assíduo?   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 2. É pontual?   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 3. Frequenta a biblioteca regularmente?   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 4. Consulta o site da UNEMAT para manter-se informado sobre as ações institucionais?                    |               |                     |                 |                  |              |                      |
| <b>ESPECÍFICAS PARA ACADÊMICOS E DOCENTES</b>   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 5. Tem o hábito de estudar em horário extraclasse?  |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 6. Conhece o projeto do curso?  |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 7. Prepara-se para as aulas lendo a bibliografia da disciplina.   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 8. Procura esclarecer as dúvidas dos alunos?  |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 9. Procura trabalhar integrado com as demais disciplinas?   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| <b>ESPECÍFICAS PARA DOCENTES E DISCENTES</b>  |               |                     |                 |                  |              |                      |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



| <b>SOBRE AS DISCIPLINAS (ensino)</b>   | <b>Muito bom</b> | <b>Bom</b> | <b>Razoável</b> | <b>Insatisfeito</b> | <b>Não se aplica</b> |
|--|------------------|------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1. Domínio do conteúdo da disciplina   |                  |            |                 |                     |                      |
| 2. Os objetivos, conteúdos, instrumentos e critérios de avaliação (plano de ensino) foram apresentados aos alunos no início do semestre? |                  |            |                 |                     |                      |
| 3. A organização/seqüência dada aos conteúdos facilita a aprendizagem?   |                  |            |                 |                     |                      |
| 4. A metodologia utilizada pelo professor facilita a aprendizagem?   |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Os conteúdos trabalhados estimulam a busca de novos conhecimentos?  |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. As leituras e bibliografias utilizadas contribuíram para a compreensão dos conteúdos estudados?                                       |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. A ementa da disciplina está sendo cumprida?   |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Os instrumentos de avaliação da aprendizagem foram adequados para avaliar o desempenho dos acadêmicos?                                |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Há retorno dos resultados da avaliação da aprendizagem, buscando melhorias no desempenho dos estudantes?                              |                  |            |                 |                     |                      |
| 9. Relação teoria prática no desenvolvimento da disciplina.  |                  |            |                 |                     |                      |
| 10. A contribuição da disciplina na formação profissional.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 11. Articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas do curso.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 12. As condições de infraestrutura para as aulas práticas.   |                  |            |                 |                     |                      |

8.3



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



**8.4 FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS GESTORES (COORDENADORES DE *CAMPUS*, DE CURSO E**

**8.5 DIRETORES DE FACULDADES)**

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

| <b>PERFIL DOS GESTORES</b>   |  |  |   |  |   |   |
|--|--|--|---|--|---|---|
| 1. Sexo  | <input type="checkbox"/> masc                        |  |   | <input type="checkbox"/> fem                               |   |   |
| 2. Faixa etária  | <input type="checkbox"/> 17-20 anos                  | <input type="checkbox"/> 21-25 anos                      | <input type="checkbox"/> 26-30 anos                       | <input type="checkbox"/> 31-40 anos                        | <input type="checkbox"/> 41-50 anos                   | <input type="checkbox"/> Mais de 50 anos            |
| 3. Estado civil  | <input type="checkbox"/> Solteiro(a)                 | <input type="checkbox"/> Casado(a)                       | <input type="checkbox"/> Relação Estável                  | <input type="checkbox"/> Divorciado(a)                     | <input type="checkbox"/> Viúvo(a)                     |   |
| 4. Município em que reside   | Inserir links das cidades de Mato Grosso             |  |   |  |   |   |
| 5. Estado de origem (UF)   | Inserir links dos estados do Brasil                  |  |   |  |   |   |
| 6. Renda familiar mensal   | <input type="checkbox"/> Menos de 3 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 3 a 5 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 5 a 10 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 10 A 15 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos |   |
| 7. Possui computador em casa   | <input type="checkbox"/> Sim                         |  |   | <input type="checkbox"/> Não                               |   |   |
| 8. Onde você acessa a internet ( <b>múltipla escolha</b> )                             | <input type="checkbox"/> Na sua residência           | <input type="checkbox"/> No local de trabalho            | <input type="checkbox"/> Na UNEMAT                        | <input type="checkbox"/> Na lan house/cyber                |   | <input type="checkbox"/> Não acessa a internet      |
| 9. Você usa a biblioteca prioritariamente para: ( <b>múltipla escolha</b> )            | <input type="checkbox"/> Trabalhos em grupo          | <input type="checkbox"/> Ler jornais e revistas          | <input type="checkbox"/> Consulta a periódicos            | <input type="checkbox"/> Consulta de livros                | <input type="checkbox"/> Empréstimo/devolução         | <input type="checkbox"/> Não frequento a biblioteca |
| 10. Você faz leitura de livros e revistas relacionados à sua área, com que frequência? | <input type="checkbox"/> Muita frequência            |  | <input type="checkbox"/> Pouca frequência                 |  | <input type="checkbox"/> Somente quando solicitado    | <input type="checkbox"/> Nenhuma frequência         |
| 11. Quantos livros você leu nos últimos 12 meses?                                      | <input type="checkbox"/> Nenhum                      |  | <input type="checkbox"/> Um livro                         | <input type="checkbox"/> Dois livros                       | <input type="checkbox"/> Três livros                  | <input type="checkbox"/> Quatro livros ou mais      |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|  |   |  |  |   |   |
|--|---|--|--|---|---|
| 12. Você utiliza a escrita para redigir: <b>(múltipla escolha)</b>                                       | <input type="checkbox"/> Trabalhos acadêmicos (artigos, resenhas, resumos, etc) | <input type="checkbox"/> Documentos oficiais | <input type="checkbox"/> E-mails                   | <input type="checkbox"/> Quase não escrevo  |   |
| <b>ESPECÍFICAS PARA O GESTOR, DOCENTE E TÉCNICO</b>  |   |  |  |   |   |
| 1. Regime de trabalho  | <input type="checkbox"/> 20 horas   | <input type="checkbox"/> 30 horas            | <input type="checkbox"/> D.E.                      |   |   |
| 2. Situação funcional  | <input type="checkbox"/> Efetivo  |  | <input type="checkbox"/> Contratado                |   |   |
| 3. Maior titulação   | <input type="checkbox"/> Graduado   | <input type="checkbox"/> Especialista        | <input type="checkbox"/> Mestre                    | <input type="checkbox"/> Doutor             |   |
| 4. Ano de ingresso   | <b>Inserir link de anos</b>   |  |  |   |   |
| 5. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?     | <input type="checkbox"/> Nenhum   | <input type="checkbox"/> Um                  | <input type="checkbox"/> Dois                      | <input type="checkbox"/> Três               | <input type="checkbox"/> Quatro ou mais           |
| 6. Quanto tempo dedica ao planejamento das atividades?   | <input type="checkbox"/> 30 min   | <input type="checkbox"/> 1 hora              | <input type="checkbox"/> 2 horas                   | <input type="checkbox"/> 3 horas ou mais    | <input type="checkbox"/> Nenhuma das alternativas |
| 7. Você faz leitura de livros e revistas relacionados à sua área, com que frequência                     | <input type="checkbox"/> Muita frequência                                       | <input type="checkbox"/> Pouco frequência    | <input type="checkbox"/> Somente quando necessário | <input type="checkbox"/> Nenhuma frequência |   |
| <b>ESPECÍFICAS DO GESTOR E DOCENTE</b>   |   |  |  |   |   |
| 8. Qual a sua disponibilidade de tempo, durante o semestre, para conversar com os alunos sobre a UNEMAT? | <input type="checkbox"/> 30 min   | <input type="checkbox"/> 1 hora              | <input type="checkbox"/> 2 horas                   | <input type="checkbox"/> 3 horas ou mais    | <input type="checkbox"/> Nenhuma das alternativas |
| 9. Você participa de projetos?   | <input type="checkbox"/> Ensino   |  | <input type="checkbox"/> Pesquisa                  | <input type="checkbox"/> Extensão           |   |
| <b>ESPECÍFICAS PARA GESTOR E TÉCNICO</b>   |   |  |  |   |   |
| 1. Função que desempenha   | <b>Colocar link das especialidades, pois são várias</b>                         |  |  |   |   |
|  |   |  |  |   |   |
| <b>SOBRE A INFRAESTRUTURA</b>  | <b>Muito bom</b>  | <b>Bom</b>                                   | <b>Razoável</b>                                    | <b>Insatisfeito</b>                         | <b>Não se aplica</b>                              |
| 1. Satisfação em relação ao espaço   |   |  |  |   |   |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |                  |            |                 |                     |                      |
|---|------------------|------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| físico da biblioteca (organização e funcionalidade).                |                  |            |                 |                     |                      |
| 2. Acervo bibliográfico disponível.                                 |                  |            |                 |                     |                      |
| 3. Ambiente da sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários) |                  |            |                 |                     |                      |
| 4. Recursos didáticos disponíveis (data show, vídeo, etc            |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Atualização/manutenção de laboratórios e bibliotecas             |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Condições de acesso à internet na UNEMAT                         |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>ESPECÍFICAS GESTOR, TÉCNICO E DOCENTE</b>                        |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Ambiente de trabalho (limpeza, funcionalidade, conforto)         |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Atualização/manutenção dos instrumentos de trabalho              |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>SOBRE A GESTÃO E O FUNCIONAMENTO DA UNEMAT</b>                   | <b>Muito bom</b> | <b>Bom</b> | <b>Razoável</b> | <b>Insatisfeito</b> | <b>Não se aplica</b> |
| 1. Atuação do Coordenador do <i>Campus</i> .                        |                  |            |                 |                     |                      |
| 2. Atuação do Diretor Administrativo.                               |                  |            |                 |                     |                      |
| 3. Atuação dos Diretores de Faculdades                              |                  |            |                 |                     |                      |
| 4. Atuação do Colegiado Regional.                                   |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão - CONEPE.     |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Atuação do Conselho Universitário – CONSUNI.                     |                  |            |                 |                     |                      |



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



|   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
|---|---------------------|------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| 7. Fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados.                                       |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 8. Política de incentivo a participação em eventos acadêmicos   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 9. Política de apoio a estudantes em situação econômica vulnerável.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 10. Os eventos organizados pela UNEMAT.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 11. Para você o que precisa ser melhorado na Instituição. <b>(múltipla escolha).</b>  | Instalações físicas | Qualidade dos docentes | Coordenação do curso | Acervo da biblioteca | Relação teoria/prática | Atendimento ao aluno | Atividades extraclasse | Material didático |
| 12. Os meios utilizados para comunicação com os docentes e alunos   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 13. Preocupação da gestão em ouvir e solucionar os problemas dos docentes e dos alunos                                      |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| <b>ESPECÍFICA DO GESTOR, DOCENTE E TÉCNICO</b>  |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 14. Política de incentivo à qualificação profissional oferecida pela instituição  |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| <b>SOBRE O CURSO</b>  | <b>Muito bom</b>    | <b>Bom</b>             | <b>Razoável</b>      | <b>Insatisfeito</b>  | <b>Não se aplica</b>   |                      |                        |                   |
| 1. Atuação do Coordenador do Curso.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 2. Encaminhamento do coordenador do curso para solucionar os problemas do curso relacionado ao processo ensino-aprendizagem |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |                  |            |                 |                     |                      |
|---|------------------|------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 3. Mecanismos de atendimento e orientação acadêmica aos alunos no cotidiano do curso.                                       |                  |            |                 |                     |                      |
| 4. Acesso e circulação de informações no curso.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Desempenho dos Profissionais Técnicos do curso.  |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Atuação do Colegiado do Curso  |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Medidas adotadas pelo colegiado do curso para a melhoria da qualidade do ensino.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Divulgação de editais de bolsas  |                  |            |                 |                     |                      |
| 9. O coordenador do curso divulga e discute os resultados das avaliações (ENADE, autoavaliação e avaliação do ensino)       |                  |            |                 |                     |                      |
| 10. A imagem do seu curso em âmbito local e regional.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 11. A contribuição do curso para o desenvolvimento local e regional   |                  |            |                 |                     |                      |
| 12. Encaminhamento do coordenador do curso para solucionar os problemas do curso (infraestrutura, recursos didáticos, etc.) |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>SOBRE A COMUNICAÇÃO DA</b>   | <b>Muito bom</b> | <b>Bom</b> | <b>Razoável</b> | <b>Insatisfeito</b> | <b>Não se aplica</b> |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



| UNEMAT COM A SOCIEDADE  |        |              |          |           |       |               |
|---|--------|--------------|----------|-----------|-------|---------------|
| 1. A imagem da UNEMAT na sociedade.   |        |              |          |           |       |               |
| 2. A comunicação da UNEMAT com a sociedade.   |        |              |          |           |       |               |
| 3. Os meios e recursos de comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações na sociedade |        |              |          |           |       |               |
| 4. O site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade.   |        |              |          |           |       |               |
| 5. Divulgação das produções acadêmicas da Instituição para a sociedade.                                 |        |              |          |           |       |               |
| AUTOAVALIAÇÃO – VOCÊ COMO GESTOR  | Sempre | Quase sempre | Às vezes | Raramente | Nunca | Não se aplica |
| 1. É assíduo?   |        |              |          |           |       |               |
| 2. É pontual?   |        |              |          |           |       |               |
| 3. Frequenta a biblioteca regularmente?   |        |              |          |           |       |               |
| 4. Consulta o site da UNEMAT para manter-se informado sobre as ações institucionais?                    |        |              |          |           |       |               |
| ESPECÍFICAS DO GESTOR E TÉCNICO   |        |              |          |           |       |               |
| 5. Mantém bom relacionamento com os colegas de trabalho?  |        |              |          |           |       |               |
| 6. Participa de ações para avaliar e discutir os resultados do trabalho?                                |        |              |          |           |       |               |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 7. Cumpre os prazos estabelecidos para realização dos trabalhos sob sua responsabilidade?                       |  |  |  |  |  |  |
| 8. Propõe mudanças na rotina do setor visando aperfeiçoá-lo?  |  |  |  |  |  |  |
| 9. Procura divulgar e compartilhar informações e conhecimentos com os colegas do seu setor e de outros setores? |  |  |  |  |  |  |
| 10. Considera que desenvolve sua função de forma a atender os objetivos institucionais?                         |  |  |  |  |  |  |



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



**8.6 FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS TÉCNICOS**

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

| PERFIL DOS TÉCNICOS  |   |  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|--|---|---|
| 1. Sexo  | <input type="checkbox"/> Masc   |  |   | <input type="checkbox"/> Fem                               |   |   |
| 2. Faixa etária  | <input type="checkbox"/> 17-20 anos   | <input type="checkbox"/> 21-25 anos                      | <input type="checkbox"/> 26-30 anos                       | <input type="checkbox"/> 31-40 anos                        | <input type="checkbox"/> 41-50 anos                   | <input type="checkbox"/> Mais de 50 anos            |
| 3. Estado civil  | <input type="checkbox"/> Solteiro(a)  | <input type="checkbox"/> Casado(a)                       | <input type="checkbox"/> Relação Estável                  | <input type="checkbox"/> Divorciado(a)                     | <input type="checkbox"/> Viúvo(a)                     |   |
| 4. Município em que reside   | <b>Inserir links das cidades de Mato Grosso</b>                                 |  |   |  |   |   |
| 5. Estado de origem (UF)   | <b>Inserir links dos estados do Brasil</b>                                      |  |   |  |   |   |
| 6. Renda familiar mensal   | <input type="checkbox"/> Menos de 3 salários mínimos                            | <input type="checkbox"/> Acima de 3 a 5 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 5 a 10 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 10 A 15 salários mínimos | <input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos |   |
| 7. Possui computador em casa   | <input type="checkbox"/> Sim  |  |   | <input type="checkbox"/> Não                               |   |   |
| 8. Onde você acessa a internet <b>(múltipla escolha)</b>                               | <input type="checkbox"/> Na sua residência                                      | <input type="checkbox"/> No local de trabalho            | <input type="checkbox"/> Na UNEMAT                        | <input type="checkbox"/> Na lan house/cyber                | <input type="checkbox"/> Não acessa a internet        |   |
| 9. Você usa a biblioteca prioritariamente para: <b>(múltipla escolha)</b>              | <input type="checkbox"/> Trabalhos em grupo                                     | <input type="checkbox"/> Ler jornais e revistas          | <input type="checkbox"/> Consulta a periódicos            | <input type="checkbox"/> Consulta de livros                | <input type="checkbox"/> Empréstimo/devolução         | <input type="checkbox"/> Não frequento a biblioteca |
| 10. Você faz leitura de livros e revistas relacionados à sua área, com que frequência? | <input type="checkbox"/> Muita frequência                                       |  | <input type="checkbox"/> Pouca frequência                 |  | <input type="checkbox"/> Somente quando solicitado    | <input type="checkbox"/> Nenhuma frequência         |
| 11. Quantos livros você leu nos últimos 12 meses?                                      | <input type="checkbox"/> Nenhum   | <input type="checkbox"/> Um livro                        | <input type="checkbox"/> Dois livros                      | <input type="checkbox"/> Três livros                       | <input type="checkbox"/> Quatro livros ou mais        |   |
| 12. Você utiliza a escrita para redigir: <b>(múltipla escolha)</b>                     | <input type="checkbox"/> Trabalhos acadêmicos (artigos, resenhas, resumos, etc) |  | <input type="checkbox"/> Documentos oficiais              | <input type="checkbox"/> E-mails                           | <input type="checkbox"/> Quase não escrevo            |   |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



| ESPECÍFICAS PARA O TÉCNICO, DOCENTE, GESTORES  |  |   |   |   |  |   |   |                                    |   |
|--|--|---|---|---|--|---|---|------------------------------------|---|
| 1. Regime de trabalho  | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Regime integral (40 horas)<br><input type="checkbox"/> |   |   |   | <input type="checkbox"/> Regime parcial (30horas)  |   |   |                                    |   |
| 2. Situação funcional  | <input type="checkbox"/> Efetivo   |   |   | <input type="checkbox"/> Contratado         |  |   |   |                                    |   |
| 3. Maior titulação   | <input type="checkbox"/> 1º Grau completo  | <input type="checkbox"/> 2º Grau incompleto | <input type="checkbox"/> 2º Grau completo | <input type="checkbox"/> 3º Grau incompleto | <input type="checkbox"/> 3º Grau completo          | <input type="checkbox"/> Especialização | <input type="checkbox"/> Mestrado           | <input type="checkbox"/> Doutorado |   |
| 4. Ano de ingresso   | Inserir link de anos   |   |   |   |  |   |   |                                    |   |
| 5. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos? | <input type="checkbox"/> Nenhum  |   | <input type="checkbox"/> Um               | <input type="checkbox"/> Dois               | <input type="checkbox"/> Três                      |   | <input type="checkbox"/> Quatro ou mais     |                                    |   |
| 6. Quanto tempo dedica ao planejamento das atividades  | <input type="checkbox"/> 30 min  |   | <input type="checkbox"/> 1 hora           |   | <input type="checkbox"/> 2 horas                   |   | <input type="checkbox"/> 3 horas ou mais    |                                    | <input type="checkbox"/> Nenhuma das alternativas |
| 7. Você faz leitura de livros e revistas relacionados à sua área, com que frequência                 | <input type="checkbox"/> Muita frequência  |   | <input type="checkbox"/> Pouco frequência |   | <input type="checkbox"/> Somente quando necessário |   | <input type="checkbox"/> Nenhuma frequência |                                    |   |
| ESPECÍFICAS PARA GESTOR E TÉCNICO  |  |   |   |   |  |   |   |                                    |   |
| 1. Função que desempenha   | Colocar link das especialidades, pois são várias   |   |   |   |  |   |   |                                    |   |
| <b>SOBRE A INFRAESTRUTURA</b>  | <b>Muito bom</b>   | <b>Bom</b>                                  | <b>Razoável</b>                           | <b>Insatisfeito</b>                         | <b>Não se aplica</b>                               |   |   |                                    |   |
| 1. Satisfação em relação ao espaço físico da biblioteca (organização e funcionalidade).              |  |   |   |   |  |   |   |                                    |   |
| 2. Acervo bibliográfico disponível.  |  |   |   |   |  |   |   |                                    |   |
| 3. Ambiente da sala de aula (iluminação, climatização, mobiliários)                                  |  |   |   |   |  |   |   |                                    |   |
| 4. Recursos didáticos disponíveis (data show, vídeo,   |  |   |   |   |  |   |   |                                    |   |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |                  |            |                 |                     |                      |
|---|------------------|------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| etc   |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Atualização/manutenção de laboratórios e bibliotecas                               |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Condições de acesso à internet na UNEMAT   |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>ESPECÍFICAS DOS TÉCNICOS, GESTOR E DOCENTE</b>                                     |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Ambiente de trabalho (limpeza, funcionalidade, conforto)                           |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Atualização/manutenção dos instrumentos de trabalho                                |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>SOBRE A GESTÃO E O FUNCIONAMENTO DA UNEMAT</b>                                     | <b>Muito bom</b> | <b>Bom</b> | <b>Razoável</b> | <b>Insatisfeito</b> | <b>Não se aplica</b> |
| 1. Atuação do Coordenador do <i>Campus</i> .  |                  |            |                 |                     |                      |
| 2. Atuação do Diretor Administrativo.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 3. Atuação dos Diretores de Faculdades  |                  |            |                 |                     |                      |
| 4. Atuação do Colegiado Regional.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 5. Atuação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão - CONEPE.                       |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Atuação do Conselho Universitário – CONSUNI.                                       |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Fluxo e circulação de informações sobre as decisões tomadas nos órgãos colegiados. |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Política de incentivo a participação em eventos acadêmicos                         |                  |            |                 |                     |                      |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
|---|---------------------|------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| 9. Política de apoio a estudantes em situação econômica vulnerável.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 10. Os eventos organizados pela UNEMAT.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 11. Para você o que precisa ser melhorado na Instituição. <b>(múltipla escolha).</b>  | Instalações físicas | Qualidade dos docentes | Coordenação do curso | Acervo da biblioteca | Relação teoria/prática | Atendimento ao aluno | Atividades extraclasse | Material didático |
| 12. Os meios utilizados para comunicação com os técnicos  |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 13. Preocupação da gestão em ouvir e solucionar os problemas dos técnicos   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| <b>ESPECÍFICA DOS TÉCNICOS, GESTORES E DOCENTES</b>   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 14. Política de incentivo à qualificação profissional oferecidas pela instituição   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| <b>SOBRE O CURSO (OS FUNCIONÁRIOS QUE NÃO TRABALHAM NOS CURSOS RESPONDERÃO NÃO SE APLICA)</b>                               | <b>Muito bom</b>    | <b>Bom</b>             | <b>Razoável</b>      | <b>Insatisfeito</b>  | <b>Não se aplica</b>   |                      |                        |                   |
| 1. Atuação do Coordenador do Curso.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 2. Encaminhamento do coordenador do curso para solucionar os problemas do curso relacionado ao processo ensino-aprendizagem |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 3. Mecanismos de atendimento e orientação acadêmica aos alunos no cotidiano do curso.                                       |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |
| 4. Acesso e circulação de informações no curso.   |                     |                        |                      |                      |                        |                      |                        |                   |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |                  |            |                 |                     |                      |
|---|------------------|------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 5. Desempenho dos Profissionais Técnicos do curso.  |                  |            |                 |                     |                      |
| 6. Atuação do Colegiado do Curso  |                  |            |                 |                     |                      |
| 7. Medidas adotadas pelo colegiado do curso para a melhoria da qualidade do ensino.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 8. Divulgação de editais de bolsas  |                  |            |                 |                     |                      |
| 9. O coordenador do curso divulga e discute os resultados das avaliações (ENADE, autoavaliação e avaliação do ensino)       |                  |            |                 |                     |                      |
| 10. A imagem do seu curso em âmbito local e regional.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 11. A contribuição do curso para o desenvolvimento local e regional   |                  |            |                 |                     |                      |
| 12. Encaminhamento do coordenador do curso para solucionar os problemas do curso (infraestrutura, recursos didáticos, etc.) |                  |            |                 |                     |                      |
| <b>SOBRE A COMUNICAÇÃO DA UNEMAT COM A SOCIEDADE</b>  | <b>Muito bom</b> | <b>Bom</b> | <b>Razoável</b> | <b>Insatisfeito</b> | <b>Não se aplica</b> |
| 1. A imagem da UNEMAT na sociedade.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 2. A comunicação da UNEMAT com a sociedade.   |                  |            |                 |                     |                      |
| 3. Os meios e recursos de   |                  |            |                 |                     |                      |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |               |                     |                 |                  |              |                      |
|---|---------------|---------------------|-----------------|------------------|--------------|----------------------|
| comunicação utilizados pela UNEMAT para divulgação de suas ações na sociedade             |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 4. O site da UNEMAT como meio de comunicação com a sociedade.                             |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 5. Divulgação das produções acadêmicas da Instituição para a sociedade.                   |               |                     |                 |                  |              |                      |
|   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| <b>AUTOAVALIAÇÃO – VOCÊ COMO TÉCNICO</b>  | <b>Sempre</b> | <b>Quase sempre</b> | <b>Às vezes</b> | <b>Raramente</b> | <b>Nunca</b> | <b>Não se aplica</b> |
| 1. É assíduo?   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 2. É pontual?   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 3. Frequenta a biblioteca regularmente?   |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 4. Consulta o site da UNEMAT para manter-se informado sobre as ações institucionais?      |               |                     |                 |                  |              |                      |
| <b>ESPECÍFICAS DOS TÉCNICOS E GESTORES</b>  |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 5. Mantém bom relacionamento com os colegas de trabalho?                                  |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 6. Participa de ações para avaliar e discutir os resultados do trabalho?                  |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 7. Cumpre os prazos estabelecidos para realização dos trabalhos sob sua responsabilidade? |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 8. Propõe mudanças na rotina do setor visando aperfeiçoá-lo?                              |               |                     |                 |                  |              |                      |
| 9. Procura divulgar e   |               |                     |                 |                  |              |                      |



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| compartilhar informações e conhecimentos com os colegas do seu setor e de outros setores? |  |  |  |  |  |  |
| 10. Considera que desenvolve sua função de forma a atender os objetivos institucionais?   |  |  |  |  |  |  |



**ESTADO DE MATO GROSSO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

