



RESOLUÇÃO Nº 003/2022 – *AD REFERENDUM* DO CONSUNI

Aprova o Relatório Conclusivo da Autoavaliação do Ciclo 2018-2022 da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT.

O Reitor da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT, no uso de suas atribuições legais, que lhe conferem o art. 32, IX do Estatuto da UNEMAT, e, considerando Processo nº 150431/2018

RESOLVE *AD REFERENDUM* DO CONSUNI:

Art. 1º Aprovar o Relatório Conclusivo da Autoavaliação do Ciclo 2018-2022 da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT, nos termos e forma estabelecidos no Anexo Único a esta Resolução.

Art. 2º O Relatório Conclusivo da Autoavaliação do Ciclo 2018-2022, foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA da UNEMAT, considerando a Lei nº 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Art. 3º Esta Resolução entra em vigor na data de sua assinatura.

Art. 4º Revogam-se as disposições em contrário.

Sala da Reitoria da Universidade do Estado de Mato Grosso, em Cáceres/MT, 30 de março de 2022.

Prof. Dr. Rodrigo Bruno Zanin
Reitor da Universidade do Estado de Mato Grosso



ANEXO ÚNICO

RESOLUÇÃO Nº 003/2022 – *AD REFERENDUM* DO CONSUNI

RELATÓRIO CONCLUSIVO DE AUTOAVALIAÇÃO - CPA/ UNEMAT
CICLO: ABRIL DE 2018 - MARÇO DE 2022

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO

RELATÓRIO CONCLUSIVO DE AUTOAVALIAÇÃO

CICLO: 2018- 2022



Cáceres – MT
Março / 2022

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
Carlos Alberto Reyes Maldonado

Prof. Dr. Rodrigo Bruno Zanin
Reitor

Prof^a. Dra. Nilce Maria da Silva
Vice-reitora

Prof. Dr. Alexandre Gonçalves Porto
Pró-Reitor de Ensino de Graduação

Prof. Dr. Anderson Fernandes de Miranda
Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Prof^a. Dra. Leonarda Grillo Neves
Pró-Reitora de Extensão e Cultura

Prof^a. Ma. Antônia Alves Pereira
Pró-Reitora de Assuntos Estudantis

Téc. Tony Hirota Tanaka
Pró-Reitor de Administração

Prof. Dr. Ricardo Keichi Umetsu
Pró-Reitor de Gestão Financeira

Prof. Dr. Luiz Fernando Caldeira Ribeiro
Pró-Reitor de Planejamento e Tecnologia da Informação

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Realização

Prof. Dr. Alexandre Gonçalves Porto
Pró-Reitor de Ensino de Graduação

Adil Antônio Alves de Oliveira – Docente - Coordenador
Tiago Luís Andrade – Docente
Gustavo Laet Rodrigues – Técnico
Luiz Eduardo Ferreira – Técnico
Ana Paula Silva de Farias - Discente
Juscelino Nunes Garcia Gomes – Discente
Francisco do Prado e Silva Júnior – Comunidade externa
Vinicus Almendros Fraga – Comunidade externa

LISTA DE SIGLAS

ACG	Avaliação de Cursos de Graduação
AI	Avaliação Institucional
CA	Comissão de Avaliação
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CEE/MT	Conselho Estadual de Educação de Mato Grosso
COAVI	Coordenadoria de Avaliação Institucional
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CONSUNI	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
CPC	Conceito Preliminar de Curso
DAES	Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DOU	Diário Oficial da União
DRES	Diretoria de Regulação da Educação Superior
ENADE	Exame Nacional de Desempenho do Estudante
ERE	Ensino Remoto Emergencial
FAESPE	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Mato Grosso
FAPEMAT	Fundação de Apoio ao Ensino Superior Público Estadual
FNDE	Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação
FORPROEX	Plano Nacional de Extensão Universitária e Política Nacional de Extensão Universitária
GPE	Grau de Participação Estudantil
IDD	Indicador de Diferença
IGC	Índice Geral de Cursos
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
IQCD	Índice de Qualificação do Corpo Docente
MEC	Ministério da Educação
NDE	Núcleo Docente Estruturante
PAIUB	Programa de Avaliação das Universidades Brasileiras
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PEP	Planejamento Estratégico Participativo
PLSE	Período Letivo Suplementar Excepcional
PPI	Projeto Pedagógico Institucional
PRAE	Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis
SECITEC	Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia
SESU	Secretaria de Educação Superior

SIGES	Sistema de Gestão da Educação Superior
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TSG	Taxa de Sucesso na Graduação
UFC	Universidade Federal do Ceará
UFMT	Universidade Federal de Mato Grosso
UnB	Universidade de Brasília
UNDIME	União dos Dirigentes Municipais de Educação
Unemat	Universidade do Estado de Mato Grosso
UNESCO	Organização das Nações Unidas para Educação, Ciência e Cultura
UNICEFE	Fundo das Nações Unidas para a Infância
PNAEST	Programa Nacional de Assistência Estudantil para as Instituições de Educação Superior Públicas Estaduais

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA e Portaria de designação	10
Quadro 2 – Cronograma de atividades do Ciclo Avaliativo 2018/2022.....	19
Quadro 3 - Significado dos critérios de avaliação	20
Quadro 4 Participação da comunidade acadêmica na pesquisa realizada em 2013, 2016 e 2019/2020.....	21
Quadro 5 - Distribuição dos sujeitos da pesquisa por sexo	22
Quadro 6 Faixa etária dos sujeitos da pesquisa.....	23
Quadro 7– Ocupação do segmento discente	23
Quadro 8 - Renda Familiar	24
Quadro 9 Formas de Ingresso do segmento docente e discente	25
Quadro 10 Avaliação da coerência entre PDI, PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT.....	28
Quadro 11 Avaliação da coerência entre o PDI, PEP e as atividades de Extensão previstas e implantadas na Unemat.....	29
Quadro 12 Avaliação da coerência entre PDI, PEP e as atividades de Pesquisa previstas e implantadas na Unemat.....	29
Quadro 13 Avaliação do nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da Unemat.....	30
Quadro 14 Avaliação do nível de conhecimento sobre os resultados do processo da autoavaliação da Unemat	31
Quadro 15 Avaliação do nível de participação no processo de autoavaliação da Unemat.....	32
Quadro 16 - Avaliação do nível de conhecimento sobre o PEP e o PDI da Unemat ...	40
Quadro 17– Cenário do ensino de graduação:	42
Quadro 18 – Série histórica dos alunos matriculados nos cursos de graduação - 2015 a 2020:	43
Quadro 19 - Distribuição dos alunos na oferta diferenciada 3º grau indígena - 2015 a 2020:	44
Quadro 20 - Distribuição dos alunos nos cursos de graduação EaD – 2011 a 2020: ..	44
Quadro 21 – Avaliação da articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina.	46
Quadro 22– Avaliação da metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas	47
Quadro 23 – Avaliação do grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos	48
Quadro 24 – Avaliação do nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PROEG.....	54
Quadro 25 - Evolução dos cursos de pós graduação.....	56
Quadro 26- Evolução dos projetos de pesquisa, extensão e cultura	57
Quadro 27 - Processos analisados pelos comitês de ética da Unemat – 2019 a 2020	59
Quadro 28 - Detalhamento das bolsas de iniciação científica em 2020.	60
Quadro 29 – Nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PRPPG.....	60
Quadro 30 – Evolução do público atendido e certificados emitidos por eventos nas unidades administrativas de 2018 a 2020	64
Quadro 31 – Bolsas de extensão esporte e cultura – 2016 a 2020.	65
Quadro 32 - Bolsas de extensão por áreas temáticas e os respectivos valores	67
Quadro 33 – Nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PROEC.....	68
Quadro 34 – Avaliação da comunicação entre Unemat em relação a sociedade.....	76
Quadro 35 – Avaliação da comunicação segundo às informações postadas no sítio eletrônico da Unemat.....	76

Quadro 36 – Avaliação da comunicação da Unemat em relação as informações prestadas internamente.....	77
Quadro 37 – Avaliação em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros).....	78
Quadro 38 - Pontos fracos e fortes validados pelo PEP 2015-2025.....	79
Quadro 39 - Tipos de Auxílios e Bolsas ofertados pela Unemat aos acadêmicos.....	81
Quadro 40 – Evolução dos auxílios e das bolsas estudantis por modalidade – 2013 a 2020	82
Quadro 41 – Avaliação das políticas de atendimento estudantil (concessão de bolsas/monitorias/alimentação).....	85
Quadro 42 - Pontos fracos e fortes da dimensão técnico administrativo	87
Quadro 43 - Pontos fracos e fortes da dimensão docentes.....	87
Quadro 44 – Recursos humanos – 2017 à 2019.....	88
Quadro 45 - Diagnóstico PEP pontos fracos e fortes dimensão Gestão.....	91
Quadro 46 – Ações tomadas pelos gestores para superação de fragilidades	92
Quadro 47 – Avaliação de gestão de coordenação de curso – discentes e docentes	93
Quadro 48 – Avaliação de atuação do CONSUNI (docentes, discentes e técnicos) ...	93
Quadro 49– Avaliação de atuação do CONEPE (docentes, discentes e técnicos).....	94
Quadro 50 – Avaliação de gestão de coordenação de curso – discentes e docentes	95
Quadro 51 – Avaliação da política de capacitação e formação continuada – docentes e técnicos	96
Quadro 52 – Avaliação da política de capacitação profissional – docentes e técnicos	96
Quadro 53 – nível de conhecimento de ações e políticas da PRAD – docentes e técnicos	97
Quadro 54– Nível de conhecimento de ações e políticas da PGF – docentes e técnicos	98
Quadro 55 – Nível de conhecimento de ações e políticas da PRPTI – docentes e técnicos	99
Quadro 56 – Nível de conhecimento de ações e políticas da PROEG – docentes e técnicos	100
Quadro 57 – Nível de conhecimento de ações e políticas da PROEC – docentes e técnicos	100
Quadro 58 – Nível de conhecimento de ações e políticas da PRPPG – docentes e técnicos	101
Quadro 59 – Satisfação sobre atuação de centro acadêmico – discentes	102
Quadro 60 – Satisfação sobre atuação do diretório central dos estudantes – discentes	103
Quadro 61 – Nível de satisfação com o funcionamento e atuação da CPA – docentes, discentes e técnicos	103
Quadro 62 - Sustentabilidade financeira da Unemat.....	107
Quadro 63 - Relação de Convênios e Acordos de Cooperação vigentes firmados pela Unemat – 2018-2020	107
Quadro 64 - Comparativo das despesas 2010 – 2020.	108
Quadro 65 - Diagnóstico PEP dimensão infraestrutura	110
Quadro 66– Avaliação da biblioteca – atualização do acervo de periódicos e livros – docentes e discentes	111
Quadro 67 – Avaliação da biblioteca – informatização de acervo de livros e periódicos – discentes e docentes	112
Quadro 68 – Avaliação da biblioteca – limpeza e manutenção – discentes e docentes	112
Quadro 69 – Avaliação da biblioteca – horário de atendimento – discentes e docentes	113
Quadro 70 – Avaliação da biblioteca – ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica, acessibilidade – discentes e docentes	113

Quadro 71 – Limpeza e manutenção do ambiente interno – técnicos administrativos	114
Quadro 72 – Avaliação de manutenção de equipamentos de trabalho – técnicos administrativos.....	115
Quadro 73 – Qualidade do acesso à internet na Unemat – docentes, discentes e técnicos	115
Quadro 74 – Qualidade de laboratórios de atividades específicas dos cursos – docentes e discentes	116
Quadro 75 – Limpeza e manutenção de salas de aula – docentes e discentes.....	117
Quadro 76 – Recursos didáticos disponíveis em sala de aula – docentes	118
Quadro 77 – Ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade de salas de aula – docentes e discentes	118
Quadro 78 – Ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade – técnicos administrativos.....	119
Quadro 79 – Ambiente interno da reitoria – área de convivência e acessibilidade – técnicos administrativos.....	120
Quadro 80 – Avaliação do ambiente interno da reitoria – iluminação – técnicos administrativos.....	120
Quadro 81 – Avaliação do ambiente interno da reitoria – espaço esportivo e acessibilidade – técnicos administrativos.....	121
Quadro 82 – Avaliação do ambiente interno da reitoria – segurança – técnicos administrativos.....	121
Quadro 83 – Avaliação do ambiente interno da reitoria – sinalização dos setores – técnicos administrativos.....	122
Quadro 84 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – área de convivência e acessibilidade – docentes, discentes e técnicos administrativos.....	122
Quadro 85 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – iluminação – docentes, discentes e técnicos administrativos	122
Quadro 86 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – espaço esportivo/acessibilidade – docentes, discentes e técnicos administrativos	123
Quadro 87 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – segurança – docentes, discentes e técnicos administrativos	124
Quadro 88 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – sinalização dos setores – docentes, discentes e técnicos administrativos.....	124
Quadro 89 – Avaliação do ambiente interno dos banheiros – limpeza, conservação, acessibilidade – docentes, discentes e técnicos administrativos.....	125
Quadro 90 – Avaliação de auditório – ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade – docentes e discentes	125
Quadro 91 – Avaliação do banheiro da reitoria – limpeza, conservação e acessibilidade – técnicos administrativos.....	126
Quadro 92 – Avaliação de laboratórios – limpeza do ambiente e dos equipamentos – docentes e discentes	126
Quadro 93 – Avaliação de laboratórios – manutenção dos equipamentos – docentes e discentes	127
Quadro 94 – Avaliação de laboratórios – ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade – docentes e discentes	127
Quadro 95 – Circulação do acervo de bibliotecas: empréstimos e consultas – 2011 a 2020	129
Quadro 96 – Tamanho dos links disponibilizados aos campi antes e depois da implementação da política de tecnologia da informação	132
Quadro 97 – Áreas construídas (m ²) por unidades da Unemat – período de 2003 a 2020.	133
Quadro 98: Fragilidades e potencialidades apontadas por dimensão	135

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1- Série histórica do FOCCO na Unemat.....	51
Gráfico 2- série histórica residência PIBID - Unemat.....	51
Gráfico 3- Série histórica residência pedagógica - Unemat.....	52
Gráfico 4 - Número de docentes, disciplinas e discentes envolvidos	53
Gráfico 5 - Projetos de Ensino institucionalizados em 2020, 2021 e 2022.	54
Gráfico 6 - Captação de recursos financeiros por agencia de fomento em 2020.....	58
Gráfico 7 – Evolução dos projetos de extensão no período de 2018-2020.....	63
Gráfico 8 – Evolução dos programas, centros, núcleos e empresa júnior no triênio 2018-2020.	63
Gráfico 9 – Total de matérias jornalísticas publicadas no portal da Unemat no período de 2015 à 2020.....	74
Gráfico 10 – Número de seguidores na página da Unemat e no facebook 2016 à 2020	75
Gráfico 11 – Número de seguidores e pessoas alcançadas em um único post no instagram – 2018 à 2020	75
Gráfico 12 - Número de segurados nos últimos 9 anos.....	84
Gráfico 13 – Evolução do orçamento da Unemat – 2007-2020	105
Gráfico 14 – Acervo da biblioteca física e digital – disponível em 2020	130

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Etapas de elaboração do PEP	33
Figura 2 - Distribuição das unidades universitárias da Unemat – Câmpus, Polos e Núcleos Pedagógicos	36
Figura 3 - Distribuição do corpo discente nos cursos de graduação na Unemat – 2020	43
Figura 4 - Distribuição de bolsas e auxílios na Unemat – 2020	45

SUMÁRIO

1	IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO E DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	10
2	INTRODUÇÃO	11
2.1	AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNEMAT	13
3	METODOLOGIA	16
3.1	A LÓGICA DOS QUESTIONÁRIOS	20
4	DESENVOLVIMENTO.....	21
4.1	PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA NA PESQUISA	21
4.2	PERFIL DA COMUNIDADE ACADÊMICA	22
5	ANÁLISES DOS DADOS POR EIXOS	25
5.1	EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	26
5.1.1	DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	26
5.2	EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	32
5.2.1	DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	33
5.2.2	DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO	37
5.3	EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	40
5.3.1	DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO:	41
5.3.2	DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	69
5.3.3	DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES	79
5.4	EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	86
5.4.1	DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL.....	86
5.4.2	DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO.....	91
5.4.3	DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	104
5.5	EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	110
5.5.1	DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	110
6	FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES APONTADAS POR DIMENSÃO.....	135
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS	138
8	BIBLIOGRAFIA.....	141
9	ANEXOS	142
9.1	QUADRO DE OBRAS/SERVIÇOS DE ENGENHARIA – EM ANDAMENTO NA UNEMAT.....	142
9.2	FORMULÁRIO ARPA COLETA DE DADOS	148



RELATÓRIO CONCLUSIVO DE AUTOAVALIAÇÃO - CPA/ UNEMAT

CICLO: 2018 - 2022

1 IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO E DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

- a) Nome: Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado – Unemat
- b) Código da IES no e-MEC: 719
- c) Caracterização de IES
(X) Instituição pública:
() municipal (X) estadual () federal
() Instituição privada :
() com fins lucrativos (X) sem fins lucrativos () comunitária () confessional
(X) Universidade () Centro Universitário () Faculdade () ISE () CEFET
- d) Localização: Estado de Mato Grosso
- e) Município (sede): Cáceres, Mato Grosso-Brasil
- f) Composição da Comissão Própria de Avaliação/CPA e Ato de Designação:

Quadro 1 - Composição da CPA e Portaria de designação

Nome dos membros	Portarias de designação	Segmento
Prof. Adil Antônio Alves de Oliveira	2760/2019 e 1225/2021- Reitoria/Unemat	Docente
Prof. Tiago Luis Andrade	2760/2019 e 1225/2021- Reitoria/Unemat	Docente
Gustavo Laet Rodrigues – titular	2760/2019 e 1225/2021- Reitoria/Unemat	Técnico Administrativo
Luiz Eduardo Ferreira – titular	2760/2019 e 1225/2021- Reitoria/Unemat	Técnico Administrativo
Ana Paula Silva de Farias	2760/2019 e 1225/2021- Reitoria/Unemat	Discente
Juscelino Nunes Garcia Gomes	2760/2019 e 1225/2021- Reitoria/Unemat	Discente
Francisco do Prado e Silva Júnior (Maçonaria) – Titular	2760/2019 e 1225/2021- Reitoria/Unemat	Sociedade civil
Vinicus Almendros Fraga (Rotary) – Titular	2760/2019 e 1225/2021- Reitoria/Unemat	Sociedade civil
Rudymar de Lacerda Cintra (Maçonaria) – Suplente	2760/2019 e 1225/2021- Reitoria/Unemat	Sociedade civil



Pedro Rodolfo Pereira Soares (Rotary) – Suplente	2760/2019 e Reitoria/Unemat	1225/2021-	Sociedade civil
---	--------------------------------	------------	-----------------

g) Período de mandato da CPA: 25/10/2019 à 31/05/2022

2 INTRODUÇÃO

O presente documento constitui o relatório conclusivo de autoavaliação institucional referente ao ciclo avaliativo 2018/2022 da Unemat, que se iniciou com a reelaboração do projeto de avaliação anterior, cuja vigência se encerrou com a publicação do relatório conclusivo em março de 2018.

O primeiro relatório parcial da Unemat concernente ao ciclo avaliativo 2018/2022 foi enviado ao MEC em 30 de março de 2018 e, consiste no Projeto de Avaliação para o ciclo 2018-2021 da autoavaliação da Universidade com as considerações sobre o processo de sua elaboração, contendo a metodologia de trabalho utilizada, os documentos institucionais que sustentam os princípios teóricos e metodológicos. O projeto de avaliação é o resultado de discussões e do trabalho coletivo dos membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA junto à comunidade Acadêmica.

O segundo relatório parcial constitui em uma análise dos dados gerais da Instituição, de acordo com as respostas ao questionário aplicado à comunidade acadêmica e foi enviado ao MEC somente em 31 de março de 2021. A previsão inicial é que fosse postado no sistema e-MEC em até 31 de março de 2020, porém em decorrência de medidas institucionais devido a pandemia do coronavírus e de orientação do INEP, a CPA reprogramou o ciclo avaliativo da Unemat, se estendendo até 2022.

A reprogramação está em consonância com as medidas tomadas para conter a pandemia do coronavírus (COVID-19), em março de 2020 o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) encaminhou comunicado às IES, via sistema e-MEC, informando que o prazo estabelecido 31 de março de 2020 para postagem do relatório de Autoavaliação Institucional 2019, produzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no e-MEC, seria suspenso. Bem como, que o novo prazo seria definido após o retorno das atividades presenciais nas IES.

Neste sentido, com a suspensão do prazo para envio do relatório de Autoavaliação Institucional/2019, considerando as orientações para o enfrentamento ao coronavírus na



Unemat, a CPA da Unemat deliberou por adiar a postagem do referido relatório no sistema e-MEC no ano de 2020.

Em decorrência da continuidade da pandemia da COVID-19, em 21/03/2021, a Secretaria de Regulação e Avaliação da Educação Superior (SERES) publicou no ambiente restrito aos pesquisadores institucionais no Sistema e-MEC o comunicado da obrigatoriedade de postagem do relatório, bem como, orientando as IES que não depositaram o documento referente ao ano de 2019 pudessem assim fazê-lo em 2021, juntando em arquivo único os relatórios dos anos de 2019 e 2020.

O comunicado orientou, ainda, que as IES poderiam reprogramar seu ciclo, postando apenas um dos relatórios. Tendo essa orientação como referência, a CPA da Unemat deliberou por realizar a postagem apenas do relatório parcial do segundo ano do ciclo. Consequentemente, a comissão definiu que a postagem do relatório conclusivo do ciclo 2018-2021, que passou a ser 2018-2022, seria realizada no ano de 2022. Com essa decisão, a CPA também deliberou pela reprogramação do novo ciclo avaliativo da IES, que passará a ser 2023-2026, com o relatório do primeiro ano do ciclo (primeiro relatório parcial) a ser depositado até 31 de março de 2023.

Os dados e as análises do presente Relatório Conclusivo do Ciclo 2018-2022 estão fundamentados nas diretrizes que constam do Projeto de Avaliação Institucional da Unemat, referente ao ciclo 2018-2022, e segue as orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, em conformidade as orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, e expressam os resultados de sua implementação no espaço acadêmico.

De modo a contextualizar brevemente o leitor, destacamos que a Unemat teve como marco inicial de suas atividades no dia 20 de julho de 1978, com a criação do Instituto de Ensino Superior de Cáceres com base na Lei nº 703. Mas é a partir de dezembro de 1993 que a instituição se torna Universidade. Desde o início de suas atividades, a sede da Universidade do Estado de Mato Grosso se localiza em Cáceres; posteriormente, ao longo dos anos subsequentes, tornou-se multicampi, com a criação além do câmpus universitários de Cáceres, o de Alta Floresta, de Alto Araguaia, de Barra do Bugres, de Colíder, de Diamantino, de Juara, de Luciara, de Nova Mutum, de Nova Xavantina, de Pontes e Lacerda, de Sinop e de Tangará da Serra, sendo no total, 13 câmpus.

Conforme previsão no Projeto de Avaliação da Unemat 2018/2022, na pesquisa de 2019/2020 também foram coletados dados dos cursos ofertados nas modalidades diferenciadas



como nas Turmas Fora de Sede, Parceladas e Educação à Distância em que as atividades acadêmicas acontecem nos 21 núcleos pedagógicos e nos 24 polos de apoio presencial do Sistema UAB – Universidade Aberta do Brasil.

A IES está institucionalmente vinculada à Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia e Inovação – SECITECI, e por meio do Conselho Estadual de Educação – CEE/MT e pelo Conselho Nacional de Educação – CNE (para oferta de cursos de graduação EaD), tem seus atos de legalidade reconhecidos para o ensino regular de graduação e para as modalidades diferenciadas pelo CEE/MT.

A estrutura organizacional multicampus possibilitou à Unemat, progressivamente ao longo de seus 43 anos de existência, ter criado estratégias que buscam implantar e implementar práticas inovadoras, consoantes com os anseios da comunidade, além de ofertar diversos cursos de Licenciaturas, Bacharelados e tecnológicos ofertados na modalidade presencial e diferenciadas e Pós-Graduação *Lato e Stricto Sensu*, fazendo-se presente nas diferentes regiões do Estado de Mato Grosso.

De acordo com o Anuário Estatístico (2021 ano base 2020) da Unemat, a Instituição conta com 19.934 alunos matriculados em 60 cursos de graduação de oferta contínua e 38 cursos nas modalidades diferenciadas.

Nesse cenário, a Avaliação Institucional é um instrumento que orienta as ações para a formação do espírito crítico e responde, sobretudo, aos problemas do interior do Estado, visto que as ações de ensino, pesquisa e extensão da Unemat abarcam três biomas: Pantanal, Cerrado e Amazônia, além das Bacias Hidrográficas do Prata, Amazônica e Araguaia, caracterizando a diversidade biológica ímpar no Brasil.

2.1 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNEMAT

A Universidade do Estado de Mato Grosso iniciou o seu processo de avaliação institucional em 1997. O projeto começou a ser elaborado em 1994, atendendo a carta convite do Programa de Avaliação das Universidades Brasileiras – PAIUB. No mesmo ano, foi composta a primeira Comissão Central de Avaliação Institucional e instituído o Programa de Avaliação Institucional da Unemat – PAIUNEMAT.

Em 2004, em atendimento às exigências do INEP/MEC, houve uma reestruturação da proposta de avaliação para ser executada de acordo com os princípios do SINAES. A Unemat recebeu um ofício do INEP/MEC determinando a composição da CPA. Assim, a convite da



reitoria designou-se o primeiro coordenador da CPA, que fez os encaminhamentos para composição de seus membros, conforme orientação do INEP.

No ano de 2005, seguindo as orientações do SINAES, foi elaborado um novo “Planejamento de AUTOAVALIAÇÃO” orientado pela proposta aprovada no Conselho Universitário: (CONSUNI). Esse documento institucional prevê a *autoavaliação* na instituição em dois níveis. No primeiro, o estudo avaliativo sobre a formulação e implementação das políticas universitárias. No segundo, a coleta de dados junto à comunidade universitária envolvendo os segmentos discentes, docentes, profissionais técnicos e gestores. Nos dois níveis procura-se avaliar e/ou contemplar, no processo, as dez dimensões da Universidade como determina em seu artigo 3º a Lei 10.861/2014, que instituiu o SINAES.

No ciclo 2019/2020, o projeto de autoavaliação passou por mudanças. Desde 2010, ano que foram criadas as Comissões de Avaliação/CA locais em cada câmpus, observou-se que estas, ao longo deste período, mostraram muitas dificuldades no desenvolvimento do trabalho e não conseguindo sensibilizar e mobilizar a comunidade acadêmica para participar da autoavaliação, tanto para responder aos questionários quanto para discutir os dados.

Observando as dificuldades das CAs, a CPA deliberou pela extinção das comissões locais, delegando à coordenação de cursos e de faculdades a responsabilidade pelo processo de autoavaliação nos cursos. Para isso, foram realizadas adequações na Resolução nº 019/2012/CONSUNI/Unemat, que versa sobre o regimento da CPA. As alterações foram aprovadas pela Resolução nº 026/2019-CONSUNI/Unemat.

Outra mudança significativa implantada para a pesquisa de 2019/2020 foi nos segmentos que responderam os questionários. Na coleta de dados de 2016 responderam os questionários os segmentos: docente, discente, gestores e profissionais técnicos, este último com três perfis diferentes: técnicos da câmpus, do curso e da Sede Administrativa da Universidade. Com a reformulação dos formulários, na coleta de 2019/2020 os gestores não responderam os questionários.

Para a pesquisa de 2019/2020, a CPA juntamente com a Pró reitoria de Graduação/PROEG, contataram uma consultoria que propôs mudanças nos segmentos que responderiam os questionários e nos próprios questionários. A consultoria propôs a exclusão do segmento gestor, pois no seu entender o gestor não deve avaliar o seu próprio trabalho. Os questionários também foram reformulados objetivando atender a alteração dos segmentos que participaram da coleta de dados e ainda reforçar para que o instrumento contemplasse as dez



dimensões do SINAES.

As mudanças propostas pela consultoria foram analisadas e aprovadas pela CPA em sessão do dia 25 de outubro de 2019 e a versão final dos questionários encaminhados para a equipe de Tecnologias da Informação/TIU da Instituição para que o sistema fosse desenvolvido, possibilitando a coleta dos dados no período de 04 de novembro de 2019 à 20 de fevereiro de 2020.

O novo instrumento, em anexo, ficou assim dividido: o primeiro bloco de questões sobre o perfil dos respondentes, cinco blocos de questões correspondentes aos cinco eixos propostos na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014 e um bloco de questões sobre o ensino. Os alunos responderam um bloco de questões para cada disciplina que estavam matriculados no semestre de 2019/2 e os docentes um bloco de questões para cada disciplina que estava ministrando no semestre de 2019/2.

Ressaltando que participaram do processo de coleta de dados a comunidade acadêmica dos cursos presenciais de oferta contínua e dos cursos de ofertas diferenciadas.

Nesse cenário, a concepção de avaliação que sustenta o processo de avaliação institucional da Unemat, desde o seu início, se alicerça na avaliação participativa, democrática e processual. Busca desenvolver a cultura da avaliação que, assim pensada, não tem fim em si mesma, mas é um ato político que procura oportunizar a todos a participação no processo, investindo na tomada de decisão a partir dos dados coletados.

A trajetória da autoavaliação da Unemat demonstra que sua construção vem se dando entre avanços e dificuldades. Percebemos que a comunidade acadêmica defende a continuidade da avaliação. Avanços também ocorreram na utilização da tecnologia da informação e comunicação para a coleta e sistematização de dados. Uso que facilita a obtenção e processamento de dados, que possam ser discutidos e subsidiem a tomada de decisão para a redefinição de rumos.

O processo de avaliação não deve ser fragmentado das demais atividades, mas estar integrado e sustentado pelas perspectivas teórico-metodológicas da Universidade, definidas no Planejamento Estratégico e Participativo – PEP e Plano de Desenvolvimento Institucional. Nesse sentido, pensar a avaliação perpassa, necessariamente, pelas reflexões sobre as concepções de educação, de ensino e de universidade no atual contexto educacional. Assim, a proposta de avaliação implementada na Instituição tem como parâmetro o planejamento e, como, princípio norteador a democracia participativa para a construção da universidade pública democrática e



de qualidade.

O processo da autoavaliação institucional está interligado ainda aos demais instrumentos de avaliação externa como o ENADE e a visita *in loco* de comissões externas para fins de credenciamento da Universidade, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

A seguir apresentamos os procedimentos metodológicos utilizados desde a elaboração do projeto de avaliação para o ciclo 2018-2022 e a elaboração dos relatórios parcial e conclusivo.

3 METODOLOGIA

A metodologia do processo avaliativo se desenvolve em 05 (cinco) etapas: i) Mobilização/Sensibilização da comunidade acadêmica e apresentação do projeto 2018/2022; ii) Realização do Diagnóstico da realidade da Unemat (coleta dos dados); iii) Sistematização e análise dos dados e das informações coletadas; iv) Divulgação dos resultados e coleta de sugestões; v) Elaboração do relatório conclusivo. A seguir, apresentamos a descrição das ações realizada em cada etapa.

1ª Etapa: Sensibilização, Apresentação do Projeto 2018/2022. Consiste na divulgação do projeto de avaliação e sensibilização da comunidade acadêmica. O projeto de avaliação do ciclo 2018-2022 foi apresentado à direção geral: Reitoria, Vice-Reitoria e Pró-Reitorias. Como no projeto de avaliação em vigor, as coordenações de cursos, de faculdades e diretorias dos câmpus ficaram responsáveis pela avaliação do projeto, que foi apresentado no encontro de gestores organizado pela Pró-Reitoria de Ensino de Graduação.

No encontro foram apresentadas as estratégias para a sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica para participar da coleta de dados. Utilizou-se massivamente dos meios eletrônicos como notícias publicadas na página da Universidade, as redes sociais da Instituição, dos órgãos representativos dos discentes (DCE - Diretório Central dos Estudantes, CAs Centros Acadêmicos), sindicato dos docentes e dos profissionais técnicos.

2ª Etapa – Construção do diagnóstico da Unemat. Para dar sustentação a este relatório conclusivo de avaliação, foi construído um diagnóstico da Instituição, com dados gerais da Instituição, por Câmpus e por curso. O diagnóstico (coleta de dados/opiniões) compreende uma vertente técnica da avaliação, na qual são organizados e analisados os aspectos quantitativos e qualitativos.



Faz-se necessário ressaltar que os dados quantitativos não têm valor para a avaliação sem a análise de causa e efeito. Esses dados necessitam de um "olhar" crítico e qualitativo para reconhecer diferenças, valorizar especificidades, analisar e explicar situações. É acadêmico necessário buscar sentido pedagógico para os números e dar significado à avaliação.

O levantamento dos dados e coleta de opiniões foram desenvolvidos em forma de pesquisa, procedendo-se a uma avaliação baseada nos aspectos quanti/qualitativos, com ênfase no qualitativo. Foram adotadas como técnicas de pesquisa a aplicação de questionários para a coleta de opiniões da comunidade acadêmica e análise documental. Estas técnicas estão explicitadas a seguir.

A coleta de opiniões dos alunos, professores e técnicos foi realizada através da aplicação de questionários (em anexo), elaborados para cada segmento e contemplando as dez dimensões propostas pelo SINAES. Os instrumentos para coleta de dados foram disponibilizados para acesso no site da Instituição entre os dias 04 de novembro e 20 de fevereiro de 2020.

Os dados foram coletados a partir de um sistema eletrônico desenvolvido pela equipe da Diretoria de Tecnologia da Informação - TIU da Unemat e acompanhada pela CPA DRES - Diretoria de Regulação da Educação Superior. Foram disponibilizadas pela Diretoria/TIU semanalmente para as coordenações de cursos, para as faculdades e aos câmpus as parciais da participação da comunidade acadêmica respondendo os questionários. Essa foi uma estratégia utilizada para quando fosse necessário intensificar a mobilização dos segmentos para participar do processo avaliativo respondendo os questionários.

Os dados gerais da Instituição destacando pontos fortes e fracos foram apresentados e discutidos com os membros da CPA em reunião ordinária no dia 26 de março de 2020. A sistematização das análises e discussões que ocorreram na reunião e a produção do presente relatório conclusivo foram realizadas pela DRES com a aprovação dos membros da CPA.

A participação direta dos sujeitos respondendo aos questionários não se deu por amostragem, mas considerou-se o total de respondentes por segmento.

Em linhas gerais, para os docentes e discentes a prioridade dos questionários foi avaliar a qualidade do ensino e ou formação acadêmica e para os técnico-administrativos a qualidade dos serviços prestados à comunidade interna e externa; para os gestores, a execução das políticas institucionais e os demais setores o cumprimento das atribuições específicas.

3ª Etapa: Sistematização e análise dos dados e das informações coletadas. Esta etapa foi realizada a partir dos relatórios gerados pelo programa desenvolvido pela TIU/Unemat em



2020. Com a sistematização dos dados, elaborou-se o relatório geral da Instituição, geral por Câmpus, por Curso, e por Disciplina. Os dados extraídos de questões fechadas foram tabulados a partir da frequência das respostas, mais especificamente observaram-se os percentuais atribuídos pelos sujeitos a cada categoria. As questões abertas foram transcritas para categorização. Cabe ressaltar que a CPA analisou os dados e informações gerais da Instituição para subsidiar a construção do relatório conclusivo de autoavaliação do ciclo avaliativo (abril de 2018 a março de 2022), sendo-o disponibilizado para a comunidade acadêmica.

O documento síntese com a análise dos dados gerais da Unemat, dos cursos e das pró-reitorias da IES que apresentamos neste relatório avaliativo conclusivo está organizado conforme determina a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 de 9 de outubro de 2014 em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES. Em relação às dez dimensões os cinco eixos estão assim organizados:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Eixo 3: Políticas Acadêmicas
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
Eixo 4: Políticas de Gestão
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
Eixo 5: Infraestrutura Física
Dimensão 7: Infraestrutura Física

O questionário utilizado na pesquisa 2019 traz o Eixo 6 “Organização Didática Pedagógica” um bloco de questões especificamente sobre o ensino. Respondem as perguntas docentes sobre as disciplinas que ministraram no semestre 2019/2 e os discentes sobre as disciplinas em que estavam matriculados no semestre letivo de 2019/2.

As análises dos dados coletados possibilitaram detectar os pontos fortes e as fragilidades, bem como subsídios às ações, objetivando a superação das dificuldades encontradas e a disseminação dos aspectos positivos. Esse documento tem o objetivo de firmar compromissos dos atores envolvidos diretamente: os gestores e demais responsáveis com as tomadas de decisão e a implementação de ações que visem a melhoria institucional.



4ª Etapa: Divulgação dos resultados e coleta de sugestões. Visa minimizar as dificuldades detectadas, consideramos dados/opiniões coletados, sendo sistematizados em quadros, agrupando as opiniões dos diferentes segmentos, quando necessário, para que os dados pudessem ser cruzados. Assim, possibilita uma maior compreensão das questões acadêmicas, ou melhor, dados que permitem perceber o movimento institucional. Os dados foram organizados por Câmpus e por Curso, sendo disponibilizados às diversas instâncias/setores (Diretorias dos câmpus, DPPF, DURA Diretorias de Faculdades, coordenações dos cursos) de acordo com a pertinência e/ou responsabilidades institucionais. Os dados gerais também foram disponibilizados para a Reitoria, Vice-Reitoria e Pró-Reitorias.

Sob as orientações e o acompanhamento da Coordenação dos Cursos, das Diretorias de Faculdades e Diretorias dos Câmpus serão promovidos debates e discussões no interior das instâncias do Câmpus e dos cursos. As discussões nos diversos setores possibilitam destacar os pontos fortes, as fragilidades e as possíveis ações a serem implementadas pela gestão para sua superação.

5ª Etapa: elaboração do relatório conclusivo do ciclo avaliativo 2018-2022. Este documento analítico e conclusivo contempla os pontos fortes e fracos da Unemat, acompanhado de sugestões que visem melhorias qualitativas, advindas da coleta de dados, dos planos de atividades das pró-reitorias, dos câmpus, dos cursos e dos segmentos. O relatório conclusivo deve ser posteriormente enviado ao Conselho Estadual de Educação – CEE/MT, à SECITECI e à CONAES INEP/MEC

O quadro 2 apresenta o cronograma de atividades desenvolvidas pela CPA o decorrer do Ciclo Avaliativo 2018/2022

Quadro 2 – Cronograma de atividades do Ciclo Avaliativo 2018/2022.

Atividades	Período
Reelaboração do Projeto de Avaliação Institucional para o triênio 2018-2022	Outubro/novembro 2018
Análise do PEP E PDI	2018/2021
Estudo da nota técnica Nº 65 MEC/DAES/CONAES: mudanças no SINAES	Outubro 2018
Revisão dos instrumentos de coleta de dados	Até outubro 2019
Elaboração do cronograma de atividades março 2018 a março 2021	Setembro 2016
Reprogramação do ciclo avaliativo	Março de 2020
Elaboração do primeiro relatório parcial do ciclo.	Março 2019
Preparação dos materiais para divulgação da coleta de dados: (elaboração e desenvolvimento de materiais eletrônicos, vídeos, cartazes, folders).	Setembro 2019



Atualização do site	Contínuo
Apresentação e discussão com os gestores das estratégias de sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica para coleta de dados.	Outubro e novembro de 2019
Mobilização da comunidade acadêmica para a coleta de dados.	Outubro 2019 a fevereiro de 2020
Coleta de dados (aplicação dos questionários)	Novembro de 2019 a fevereiro de 2020
Sistematização dos dados, por Campus, por curso e gerais da Unemat.	2020/2022
Elaboração do segundo relatório parcial	Até março 2021
Encaminhamento do relatório parcial da Unemat ao MEC, SECITEC e ao Conselho Estadual de Educação.	31 de março 2021
Encontros de trabalho nos câmpus entre a CPA a gestão dos cursos, faculdades e câmpus para discutir estratégias para a discussão dos dados da avaliação.	2020/2022
Divulgação e discussão dos resultados parciais nos campi. (seminários locais de avaliação).	2021/2022
Análise, discussão e elaboração de relatórios dos Campi e dos cursos.	2020/2022
Encaminhamento dos relatórios das Pró-reitorias, Câmpus, Faculdades, cursos para a CPA.	2022
Elaboração de relatório conclusivo para postagem no sistema e-MEC,	Dezembro 2021. Janeiro/fevereiro e março 2022
Envio do relatório conclusivo de avaliação.	Até 31/03/2022.

Fonte: Projeto de avaliação institucional 2018/2022

A base dos relatórios constituídos, via do qual, das informações coletadas, considera elementos institucionalizados pela comunidade acadêmica no PDI, aprovado pelo CONSUNI. Portanto, a lógica do instrumento de obtenção de informações, de modo geral, perpassa pelas políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão universitária expressas no PEP Unemat 2015-2025 e no PDI 2017-2021 se constituíram nos parâmetros (qualitativos e quantitativos) para as análises avaliativas do presente relatório.

3.1 A LÓGICA DOS QUESTIONÁRIOS

Os questionários utilizados na coleta dos dados trazem os conceitos muito bom, bom, razoável, insatisfeito e não se aplica. No quadro 3 apresentamos os parâmetros avaliativos para cada um dos conceitos.

Quadro 3 - Significado dos critérios de avaliação

Código	Classificação	Significado	Sentido da mudança
1	Não sabe	Desconhecimento sobre o item avaliado.	Exaltar
2	Insuficiente	As características negativas são mais evidentes	Necessidade de ajustes
3	Suficiente	Apresenta características boas, mas, as fragilidades têm peso.	Aprimorar, Melhorar



4	Bom	Muitas das características são boas; as fragilidades não são significativas a ponto de comprometer o processo formativo.	Manter aprimorar
5	Excelente	As características são excelentes	Exaltar

Fonte: Projeto de avaliação institucional 2018/2022

4 DESENVOLVIMENTO

4.1 PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA NA PESQUISA

Os dados serão analisados observando as opiniões atribuídas pelos sujeitos aos conceitos definidos para cada questão. Igualmente, serão observados os percentuais para cada questão e cada conceito objetivando detectar os pontos fortes e as fragilidades de cada eixo/dimensão.

Os quadros 4 e 5, a seguir, trazem o cenário da participação da comunidade acadêmica nas respostas aos questionários das pesquisas de 2013, 2016 e 2019/2020.

Participaram do processo de coleta de dados em 2019/2020 a comunidade acadêmica dos cursos presencial e de oferta nas modalidades diferenciadas: turma fora de sede, da Faculdade Multidisciplinar do Médio Araguaia/FAMMA e da Educação à Distância/EAD.

O quadro 4 mostra o número de participação da comunidade acadêmica nos três últimos processos de coleta de dados da autoavaliação da institucional da Unemat.

Quadro 4 Participação da comunidade acadêmica na pesquisa realizada em 2013, 2016 e 2019/2020.

Segmentos	Pesquisa 2013			Pesquisa 2016			Pesquisa 2019/2020		
	Total (população)	Respondentes (amostra)	%	Total (população)	Respondentes (amostra)	%	Total (população)	Respondentes (amostra)	%
Discentes	11450	2624	22,92	15495	5015	32,36	16.380	2.521	15,39
Docentes	959	444	46,30	1734	590	34,02	1361	615	45,19
Gestores	88/	51	57,95	112	84	75,00	-	-	-
Profissionais Técnicos	551	140	25,41	731	400	57,59	-	-	-
Profissionais Técnicos*	-	-	-	-	-	-	489	197	40,29
Profissionais Técnicos**	-	-	-	-	-	-	225	105	46,67

*Profissionais Técnicos da Educação Superior que atuam nos câmpus.

** Profissionais Técnicos da Educação Superior que atuam na Reitoria.

Os dados apontam avanços no número de participantes na pesquisa de 2019/2020 em



relação a de 2016. Tivemos um dos maiores índices de participação da comunidade acadêmica na coleta de dados. O segmento dos docentes que diminuiu a participação na pesquisa de 2016 voltou a subir na pesquisa de 2019, passou de 34,02% para 45,19%. O segmento dos profissionais técnicos que na pesquisa 2019 ficou dividido em dois perfis (técnico da Reitoria e dos câmpus) teve uma queda em relação à pesquisa de 2016 com a participação de 57,59% do total de técnicos da Unemat. Em 2019, 40,29% dos Profissionais Técnicos que atuam nos câmpus responderam o questionário e 46,67% dos que atuam na Reitoria.

A queda de participação mais significativa foi no segmento discente, que caiu de 32,26% em 2016 para 15,35% em 2019, queda de mais de 50%. Ainda que possamos considerar significativo esse índice, ele contribui negativamente para o processo da autoavaliação na Universidade, pois diminui a legitimidade da participação no segmento tão importante em qualquer instituição de ensino Superior. Faz-se necessário discutir o que teria provocado a queda da participação dos discentes no processo.

O aumento ou a manutenção dos índices de participação dos segmentos docentes e profissionais técnicos, respondendo aos questionários, se deve entre outros fatores ao avanço na construção da cultura da autoavaliação e ao intenso trabalho de sensibilização e mobilização realizado pelas diretorias de câmpus e faculdades e de coordenações de cursos. Faz-se necessário discutir o que teria provocado a queda da participação dos discentes no processo.

Antes da apresentação dos dados e análises dos cinco eixos/dimensões apresentamos o perfil dos sujeitos de cada segmento, que participaram do processo avaliativo respondendo aos questionários.

4.2 PERFIL DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Quadro 5 - Distribuição dos sujeitos da pesquisa por sexo

Pergunta/Opção	Docente - Presencial	Discente - Presencial	Técnico	Técnico - Reitoria
Assinale o seu sexo.				
Masculino	330- 53.66%	984- 39.03%	105- 53.30%	57- 54.29%
Feminino	285- 46.34%	1537- 60.97%	92- 46.70%	48- 45.71%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019/2020

Dos docentes respondentes do questionário 53,66% são homens e 46,34% são mulheres, um percentual expressivo a mais de homens. No segmento discente os dados apontam uma participação expressiva das mulheres nos cursos de graduação da Unemat. Dos



que responderam os questionários nesse segmento, 39,03% são homens e 60,97% são mulheres. No segmento técnico os homens são a maioria. Entre os técnicos do câmpus 53,30% são homens e 46,70 são mulheres e entre os técnicos da reitoria 54,29% são homens e 45,71% são mulheres. Podemos observar que mesmo as mulheres sendo a maioria dos estudantes os homens ainda ocupam a maior parte dos postos de trabalho na Universidade.

Quadro 6 Faixa etária dos sujeitos da pesquisa

INFORMAÇÕES GERAIS				
Pergunta/Opção	Docente - Presencial	Discente - Presencial	Técnico	Técnico - Reitoria
Qual sua faixa etária?				
16-20 anos	0 - 0%	837 - 33.20%	1 - 0.51%	0 - 0%
21-25 anos	26 - 4.23%	1021 - 40.50%	8 - 4.06%	4 - 3.81%
26-30 anos	84 - 13.66%	297 - 11.78%	38 - 19.29%	13 - 12.38%
31-40 anos	217 - 35.28%	272 - 10.79%	88 - 44.67%	44 - 41.90%
41-50 anos	172 - 27.97%	80 - 3.17%	51 - 25.89%	38 - 36.19%
51-60 anos	101 - 16.42%	13 - 0.52%	10 - 5.08%	4 - 3.81%
mais de 60 anos	15 - 2.44%	1 - 0.04%	1 - 0.51%	2 - 1.90%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat2019/2020

Quanto à faixa etária dos sujeitos da pesquisa no segmento docente, a faixa entre 31 e 40 anos é a que possui mais participantes (66%), seguido 31 a 40 anos, com 28%. Podemos considerar que a maioria do corpo docente da Unemat é jovem, com um caminho significativo de trabalho pela frente. No segmento Técnico, a faixa etária de 31 a 40 anos é a que traz o maior número (44,67%), seguido da faixa de 41 a 50, com 25,89%. Os dados apontam que o corpo técnico que atua no Campus é mais velho. Entre os técnicos da Reitoria, a faixa etária com maior número de participantes é a de 31 a 40, anos com 41,90% dos que responderam o questionário, seguido da faixa de 41 a 50 anos, com 36,19%. Os dados apontam que as maiorias dos servidores da Instituição se encontram no meio da carreira.

No segmento discente, a faixa com maior número de respondentes é a que se situa entre 21 a 25 anos, com 40,50%, seguida da faixa de 16 a 20, anos com 33,20%. O corpo discente da Unemat é bastante jovem, o que significa que a Instituição está atendendo a uma população na idade certa de estar fazendo educação superior, entre 18 e 24 anos.

Quadro 7- Ocupação do segmento discente

Informações Gerais		
Pergunta/Opção	Discente Presencial	
O que você faz?		
Somente estuda	1285	50,97%



Trabalha como autônomo	224	8, 89%
Trabalha em empresa até 06 horas	360	14,28%
Trabalha mais de 06 horas por dia	652	25,86%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019

Os dados sobre a ocupação dos alunos apontam que a maioria, 50,97%, dos que responderam o questionário, dedicam-se somente aos estudos. Esse percentual diminuiu em relação à pesquisa de 2016 que foi de 59,18% por conta da implantação e a consolidação dos cursos em tempo integral. Entre os alunos que responderam o questionário, 25,86% disseram que trabalham mais de seis horas por dia. De forma geral, são os acadêmicos dos cursos noturnos mais as licenciaturas. E, 14,28% disseram que trabalham até seis horas por dia. No geral, são alunos de cursos de um período que, por serem diurnos na maioria, conseguem conciliar o curso com o trabalho.

O percentual de acadêmicos que trabalham e estudam chega 49,13%, quase a metade são trabalhadores. Ou seja, trabalhadores que dependem de uma instituição pública para ter acesso à educação superior. Um forte indicativo que a Universidade vem cumprindo seu papel de universidade pública atendendo a população menos favorecida economicamente.

Quadro 8 - Renda Familiar

Pergunta/Opção	INFORMAÇÕES GERAIS			
	Docente - Presencial	Discente - Presencial	Técnico	Técnico - Reitoria
Qual a renda mensal da sua família?				
De 1 a 2 salários mínimos	8 - 1.30%	1408 - 55.85%	4 - 2.03%	0 - 0%
De 3 a 4 salários mínimos	95 - 15.45%	739 - 29.31%	59 - 29.95%	24 - 22.86%
De 5 a 10 salários mínimos	196 - 31.87%	302 - 11.98%	107 - 54.31%	50 - 47.62%
De 10 A 15 salários mínimos	184 - 29.92%	53 - 2.10%	22 - 11.17%	23 - 21.90%
Acima de 15 salários mínimos	132 - 21.46%	19 - 0.75%	5 - 2.54%	8 - 7.62%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019

Quanto à renda familiar, observou-se que mais da metade, 55,85% dos alunos que responderam ao questionário, pertencem a famílias com renda mensal entre 1 e 2 salários mínimos. E, 29,31% possuem renda familiar entre 3 e 4 salários mínimos. Os dados da pesquisa de 2019/2020 reforçam, mais uma vez, a ideia que a Unemat desempenha o papel de Universidade pública ao atender a população menos favorecida da sociedade.

A política de valorização dos servidores da Unemat tanto dos docentes quanto dos Profissionais Técnicos com um plano de carreira bastante favorável proporciona aos dois segmentos renda familiar mais alta. Na pesquisa 2019/2020, os percentuais por faixa de renda se alteram por conta da forte participação dos professores e técnicos contratados respondendo



o questionário, sendo 45% dos docentes, 25,3% dos técnicos dos câmpus e 9.54% dos técnicos da Reitoria.

Entre os professores 31,87% declararam renda entre 05 e 10 salários mínimos e 29,32% entre 10 e 15 salários mínimos. Acima de 15 salários mínimos 21,46% um percentual significativo da mesma forma 15,45% disseram que possuem renda familiar entre 3 e 4 salários mínimos. Estes docentes contratados que responderam o questionário.

No segmento técnico do câmpus, mais da metade (54,31%) possui renda familiar entre 5 e 10 salários mínimos, seguido da faixa entre 3 e 4 salários mínimos com 29,95%. Entre os técnicos da Reitoria quase metade, 47,62% disseram possuir renda familiar entre 5 e 10 salários mínimos e, 21,90% entre 10 e 15 salários mínimos. A faixa entre 10 e 15 salários, muito provavelmente, compreende servidores que já progrediram bastante no plano de carreira.

Quadro 9 Formas de Ingresso do segmento docente e discente

INFORMAÇÕES GERAIS			
Pergunta/Opção	Docente - Presencial	Técnico	Técnico - Reitoria
Forma de Ingresso			
Concurso	336 - 54.63%	146 - 74.11%	94 - 89.52%
Contrato	279 - 45.37%	50 - 25.38%	10 - 9.52%
Disponibilidade de outros órgãos	0 - 0%	1 - 0.51%	1 - 0.95%

Fonte: Coleta de dados autoavaliação da Unemat 2019/2020

Quanto à forma de ingresso, os dados apontam a necessidade urgente de concurso público para todos os segmentos de servidores. Dos 1.361 docentes aptos a responder o questionário, 615 responderam, destes 336 ou 54,63 são efetivos e 279, ou 45,37% são contratados, pouco menos da metade, um percentual muito expressivo. O percentual de contratados entre os técnicos é menor. Dos que responderam o questionário, 74,11% dos técnicos dos câmpus são efetivos e 25,88 são contratados. Entre os técnicos da Reitoria, o número de contratados é menor. Sendo 89,52% efetivos e 9,52% contratados. A necessidade de concurso público na Unemat é urgente tanto para docente quanto para técnico.

5 ANÁLISES DOS DADOS POR EIXOS

A análise dos dados, neste documento, está organizada em cinco eixos que expressam as dez dimensões proposta pelo SINAES, já apresentados acima e que retomamos aqui, são eles:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação



Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Eixo 3: Políticas Acadêmicas
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
Eixo 4: Políticas de Gestão
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
Eixo 5: Infraestrutura Física
Dimensão 7: Infraestrutura Física

A seguir, serão apresentadas as análises dos dados por eixo/dimensão.

5.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Neste eixo serão discutidas políticas de planejamento e avaliação institucional da Unemat, em conformidade com a Dimensão 8: *“III – planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional”* (Art. 3º da Lei nº 10.861).

Inicialmente, será apresentado breve contexto do processo de autoavaliação institucional, bem como do processo de construção e elaboração de políticas de planejamento estratégico participativo desenvolvido na Unemat. Na sequência, será apresentada a percepção da comunidade acadêmica quanto à implementação das políticas de planejamento e avaliação institucional.

5.1.1 DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

O processo de Avaliação Institucional na Unemat se inicia em 1997. O primeiro projeto de avaliação começou a ser elaborado em 1994 com o convite para participar do Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras – PAIUB. Em 2004 foi constituída a primeira CPA e realizada as adequações no projeto de avaliação para atender as orientações da Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

Neste processo histórico, foram realizadas cinco coletas de dados, com a elaboração de sete relatórios de avaliação, entre documentos parciais e conclusivos devidamente apreciados e homologados pelo CONSUNI/Unemat. Os referidos documentos são disponibilizados para a comunidade acadêmica como parâmetro para as tomadas de decisões da gestão universitária sobre as políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão, pois



A concepção de avaliação que sustenta o processo de avaliação institucional da UNEMAT, desde o seu início, está calcada na avaliação participativa, democrática e processual. Busca assim, desenvolver dentro da Universidade a cultura da avaliação que assim pensada, não tem fim em si mesma, mas é um ato político que procura oportunizar a todos a participação do processo, investindo na tomada de decisão a partir dos dados coletados. (Relatório de Avaliação 2013-2015, s/p)

O desafio que se apresenta é a construção de espaços democráticos e participativos de discussão dos dados nos diversos setores da IES, sendo essa a etapa do processo da avaliação que produz os resultados mais significativos. As vivências em espaços democráticos e participativos de discussão e de tomada de decisão é que proporcionam à comunidade acadêmica a sinalização de mudanças de atitudes e a melhoria da qualidade das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Nos anos de 2015 e 2016, a comunidade acadêmica da Unemat participou da elaboração do Planejamento Estratégico Participativo – PEP 2015-2025, e para a construção dos indicadores qualitativos foram utilizadas as dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. As análises desses indicadores foram realizadas a partir dos relatórios de Avaliação Institucional da Unemat, mais especificamente do Relatório de Avaliação do ciclo 2013-2015. A avaliação institucional democrática e participativa na Unemat se apresenta como um valioso instrumento de democratização da Universidade, ao possibilitar a construção de espaços democráticos de discussão e a tomada de decisões.

A utilização da avaliação para a melhoria da qualidade se faz presente na Unemat. As ações da macro gestão objetivando a melhoria da infraestrutura para as atividades de ensino, pesquisa e extensão seguem as demandas apontadas nos relatórios de avaliação.

Sobre a avaliação do processo ensino aprendizagem, mais especificamente, os instrumentos de coleta de dados trazem um bloco de questões sobre as disciplinas e devem ser respondidas por docentes (sobre as disciplinas ministradas no semestre letivo da aplicação do questionário) e discentes (sobre as disciplinas cursadas).

Para os anos que não coincidem com a pesquisa do ciclo avaliativo, a Pró-Reitoria de Ensino de Graduação – PROEG implementou a política de avaliação do ensino, sendo que em todos os semestres é disponibilizado o sistema para coleta de dados da avaliação do ensino, em que participam alunos e professores. Os dados são disponibilizados para as coordenações dos cursos para serem discutidos com a comunidade acadêmica, objetivando a melhoria da qualidade do ensino.



Na pesquisa de 2019/2020, os instrumentos de coleta de dados foram reformulados, inclusive os segmentos que respondem os questionários. Nessa pesquisa responderam o segmento docente, discente, técnico do Campus e de Reitoria. Objetivando dar mais objetividade ao processo avaliativo e melhorar as análises dos dados foi construído um bloco de questões para cada um dos cinco eixos e um sexto bloco com questões para avaliar o ensino. As próximas tabelas compreendem a avaliação de cada eixo.

A concepção que sustenta a avaliação institucional da Unemat esteve calcada em um processo participativo, democrático e processual, em que toda comunidade acadêmica é convidada a avaliar e participar das tomadas de decisões a partir dos questionários de autoavaliação.

A seguir, é apresentada a percepção dos docentes, discentes e técnicos acerca das políticas de Planejamento e Avaliação Institucional da Unemat, buscando identificar como a comunidade acadêmica avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI, o Planejamento Estratégico Participativo - PEP e as atividades de **ensino** previstas e implantadas na Unemat.

Quadro 10 Avaliação da coerência entre PDI, PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT

Opções	Discente	Docente	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	497 - 19.71%	97 - 15.77%	44 - 22.34%	27 - 25.71%
Insuficiente	303 - 12.02%	84 - 13.66%	54 - 27.41%	22 - 20.95%
Suficiente	563 - 22.33%	188 - 30.57%	50 - 25.38%	24 - 22.86%
Bom	938 - 37.21%	225 - 36.59%	46 - 23.35%	30 - 28.57%
Excelente	220 - 8.73%	21 - 3.41%	3 - 1.52%	2 - 1.9%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Pode-se observar pelo quadro 10 que a comunidade acadêmica, ao ser perguntado sobre a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino, 36,59% dos docentes disseram que é bom, 30,57% assinalaram que é suficiente e 15,77% disseram que não sabe. Entre os Técnicos do Campus 27,41% disseram que é insuficiente, 23,35% que é bom e 22,34% disseram que não sabe. Entre os Técnicos da Reitoria 28,57% disseram que é bom e 28,86% que é suficiente. Entre os discentes 37,21% disseram que é bom, 22,33% que é suficiente e 19,71% disseram que não sabe.

Nota-se percentual considerável de docentes (37.21%) e dos discentes (36.59%) que



declaram que é boa a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino implantadas na Unemat. Percebe-se que nesse item, segundo a avaliação dos docentes, discentes e técnicos é positiva, mas é preciso discutir os percentuais dos que “não sabe”, pois a marcação dessa opção foi considerável.

O quadro 11 apresenta a avaliação dos docentes, discentes e técnicos a acerca da coerência entre o PDI, o PEP e as atividades de **extensão** previstas e implantadas na Unemat.

Quadro 11 Avaliação da coerência entre o PDI, PEP e as atividades de Extensão previstas e implantadas na Unemat

Opções	Discente	Docente	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	539 - 21.38%	103 - 16.75%	48 - 24.37%	26 - 24.76%
Insuficiente	434 - 17.22%	129 - 20.98%	60 - 30.46%	27 - 25.71%
Suficiente	502 - 19.91%	174 - 28.29%	50 - 25.38%	26 - 24.76%
Bom	836 - 33.16%	187 - 30.41%	35 - 17.77%	22 - 20.95%
Excelente	210 - 8.33%	22 - 3.58%	4 - 2.03%	4 - 3.81%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Nota-se que quando perguntado sobre a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão 30,41% dos docentes disseram que é bom, 28,29% que é suficiente, 20,98% que é insuficiente e 16,75% que não sabe. Entre os Técnicos do Campus 33,16% disseram que é bom, 19,91% que é suficiente, 17,22% que é insuficiente e 21,38% que não sabe. Entre os técnicos da Reitoria 20,95% disseram que é bom, 24,76% que é suficiente, 25,71% que é insuficiente 24,76% disseram que não sabe. Entre os discentes 33,16% disseram que é bom, 19,91% que é suficiente 17,22% que insuficiente e 21,38% que não sabe. O alto percentual de insuficiente e não sabe sinaliza a necessidade de uma avaliação mais detalhada acerca da percepção dos respondentes quanto a coerência entre o PDI, o PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na Unemat.

No mesmo sentido do quadro anterior, o quadro 12 mostra a avaliação da comunidade acadêmica a acerca da coerência entre o PDI, o PEP e as atividades de **pesquisa** previstas e implantadas na Unemat.

Quadro 12 Avaliação da coerência entre PDI, PEP e as atividades de Pesquisa previstas e implantadas na Unemat

Opções	Discente	Docente	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	546 - 21.66%	107 - 17.4%	50 - 25.38%	28 - 26.67%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Insuficiente	415 - 16.46%	119 - 19.35%	61 - 30.96%	25 - 23.81%
Suficiente	512 - 20.31%	177 - 28.78%	46 - 23.35%	21 - 20%
Bom	838 - 33.24%	192 - 31.22%	35 - 17.77%	28 - 26.67%
Excelente	210 - 8.33%	20 - 3.25%	5 - 2.54%	3 - 2.86%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quando indagados sobre a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa implantadas na Unemat, observa-se entre os docentes que 31,22% disseram que é bom, 28,78% disseram que é suficiente, 19,35% disseram que é insuficiente e 17,40% que não sabe. Entre os técnicos do Câmpus, 17,77% disseram que é bom, 23,35% disseram que é suficiente, 30,96% disseram que é insuficiente e 23,38% não sabe. Entre os técnicos da Reitoria 26,67%, disseram que é bom, 20,00% disseram que é suficiente, 23,81% disseram que é insuficiente e 26,67% não sabe. Entre os discentes, 33,24% disseram que é bom, 20,31% disseram que é suficiente, 16,46% disseram que é insuficiente e 21,66% não sabem.

Os dados mostram que percentuais significativos de docentes (31,22%) e discentes (33,24%) declaram que é boa a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa implantadas na Unemat.

Observa-se também elevados percentuais de marcação na opção insuficiente e não sabem. É preciso discutir esse indicador junto à comunidade acadêmica.

Já o quadro 13 apresenta informações referentes a avaliação dos docentes, discentes e técnicos a acerca do nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional desenvolvido na Unemat.

Quadro 13 Avaliação do nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da Unemat

Opções	Discente	Docente	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	138 - 5.47%	19 - 3.09%	7 - 3.55%	5 - 4.76%
Insuficiente	533 - 21.14%	88 - 14.31%	50 - 25.38%	27 - 25.71%
Suficiente	800 - 31.73%	206 - 33.5%	72 - 36.55%	39 - 37.14%
Bom	895 - 35.5%	244 - 39.67%	56 - 28.43%	24 - 22.86%
Excelente	155 - 6.15%	58 - 9.43%	12 - 6.09%	10 - 9.52%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Pode-se observar pelo quadro 13 que o nível de conhecimento da comunidade acadêmica sobre o processo de autoavaliação da Unemat, apresenta os seguintes percentuais:



9,43% dos docentes, 6,09% dos técnicos dos câmpus, 9,52% dos técnicos da reitoria e 6,15% dos discentes avaliaram como excelente. Como bom os percentuais são 39,67%, 28,43%, 22,86% e 35,5%, respectivamente, enquanto 33,5% de docentes, 36,55% dos técnicos dos câmpus, 37,14% dos técnicos da reitoria avaliam e 31,73% dos discentes como suficiente.

Os dados mostram também que percentuais significativos de docentes (33,5%), técnicos dos câmpus (36,55%), técnicos da reitoria (37,14%) e de discentes (31,73%) que declararam suficiente o nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação implementado na Unemat.

Observa-se ainda que os dados revelam um indicador que merece atenção por parte da Comissão Própria de Avaliação/CPA é que 21,14% dos discentes, 14,31% dos docentes, 25,38% dos técnicos dos câmpus e 21,71% dos técnicos da reitoria declararam insuficiente o nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da Unemat.

Na sequência o quadro 14 mostra o percentual da avaliação da comunidade acadêmica acerca da percepção do nível de conhecimento sobre os resultados do processo da autoavaliação da instituição.

Quadro 14 Avaliação do nível de conhecimento sobre os resultados do processo da autoavaliação da Unemat

Opções	Discente	Docente	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	266 - 10.55%	41 - 6.67%	18 - 9.14%	14 - 13.33%
Insuficiente	620 - 24.59%	157 - 25.53%	64 - 32.49%	31 - 29.52%
Suficiente	692 - 27.45%	179 - 29.11%	63 - 31.98%	27 - 25.71%
Bom	793 - 31.46%	189 - 30.73%	47 - 23.86%	25 - 23.81%
Excelente	150 - 5.95%	49 - 7.97%	5 - 2.54%	8 - 7.62%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Como mostra a tabela acima, quando perguntado a comunidade acadêmica sobre o nível pessoal de conhecimento quanto aos resultados da autoavaliação da Unemat, 30,73% dos docentes disseram que é bom, 29,11% disseram que é suficiente 25,53% disseram que é insuficiente e 6,67% não sabe. Entre os Técnicos do Câmpus 23,86% disseram que é bom, 31,98% disseram que é suficiente, 32,49% disseram que é insuficiente e 9,14% não sabe. Entre os Técnicos da Reitoria 23,81% disseram que é bom, 25,71% disseram que é suficiente, 29,52% disseram que insuficiente e 13,33% disseram que não sabem.

Os dados ilustram que percentuais significativos de docentes (30,73%), técnicos dos



câmpus (23,86%), técnicos da reitoria (23,81%) e de discentes (31,46%) declararam um “bom” nível de conhecimento acerca dos resultados da autoavaliação da Unemat.

Também se nota que o percentual de marcação na opção “insuficiente” é considerável. Esse é o indicador que a Comissão Própria de Avaliação/CPA necessita avaliar a metodologia de apresentação e discussão dos dados junto à comunidade acadêmica da Instituição.

O quadro 15, apresentado a seguir, permite verificar a percepção dos docentes, discentes e técnicos a acerca da Unemat referente ao nível de participação no processo de autoavaliação institucional da Unemat.

Quadro 15 Avaliação do nível de participação no processo de autoavaliação da Unemat

Opções	Discente	Docente	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	109 - 4.32%	23 - 3.74%	10 - 5.08%	5 - 4.76%
Insuficiente	423 - 16.78%	60 - 9.76%	37 - 18.78%	23 - 21.9%
Suficiente	725 - 28.76%	190 - 30.89%	75 - 38.07%	33 - 31.43%
Bom	1022 - 40.54%	278 - 45.2%	64 - 32.49%	34 - 32.38%
Excelente	242 - 9.6%	64 - 10.41%	11 - 5.58%	10 - 9.52%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Pode se observar pelo quadro acima que 4,32% dos discentes, 3,74% dos docentes, 5,08% dos técnicos dos câmpus e 4,76% dos técnicos da reitoria responderam que não sabem responder qual o nível pessoal de participação no processo de autoavaliação da Unemat, 16,78%, 9,76%, 18,78% e 21,9%, respectivamente, responderam que é insuficiente. Como suficiente, 28,76% dos alunos, 30,89% dos professores, 38,89% dos técnicos dos câmpus e 31,43% dos técnicos da reitoria responderam. Como bom, avaliaram 40,54% dos alunos, 45,2% dos professores, 32,49% dos técnicos dos câmpus e 32,38% dos técnicos da reitoria, enquanto 9,60% dos alunos, 10,41% dos professores, 5,58% dos técnicos dos câmpus e 9,52% dos técnicos da reitoria consideram excelente.

Os dados ilustram ainda que percentuais elevados de discentes (40,54%), docentes (45,20%), técnicos dos câmpus (32,49%) e de técnicos da reitoria (32,38%) assinalaram como bom o seu nível de participação no processo de autoavaliação da Unemat.

5.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Neste eixo serão apresentados a Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI; e a dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição, considerada



especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

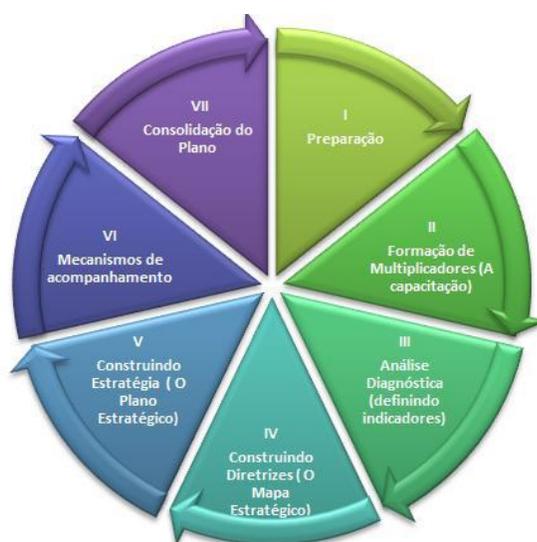
No eixo 2 está contemplada a Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.

5.2.1 DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

No ano de 2015, a comunidade acadêmica da Unemat discutiu e elaborou o Planejamento Estratégico Participativo 2015-2025 (PEP Unemat 2015-2025), tendo como “princípio central a participação da comunidade acadêmica como garantia da legitimidade das ações de gestão, ensino, pesquisa e extensão assegurando assim a autonomia institucional” (PEP Unemat 2015-2025 p. 9). O planejamento estratégico para os próximos dez anos tem como slogan: “Planejar, Participar, Concretizar”.

A elaboração do PEP 2015-2025 envolveu todas as instâncias e setores como Reitoria, Pró-Reitorias, Faculdades, Diretorias dos Câmpus, Coordenações dos Cursos e os segmentos da comunidade acadêmica: docentes, técnicos, gestores e discentes. Foram desenvolvidas as seguintes etapas, como explicitadas na figura 1.

Figura 1 - Etapas de elaboração do PEP



Fonte: Fonte: Comitê de Coordenação PEP - Unemat 2015-2025.

Como um dos resultados do PEP, houve a redefinição dos Pilares Estratégicos da



Unemat. Após as discussões, modificações e votação dos multiplicadores, participantes do Seminário, e, portanto, membros da plenária, em regime de votação, validaram a seguinte Missão para a Unemat:

Missão

Oferecer educação superior pública de excelência, promovendo a produção do conhecimento por meio do ensino, pesquisa e extensão de maneira democrática e plural contribuindo com a formação de profissionais competentes, éticos e comprometidos com a sustentabilidade e com a consolidação de uma sociedade mais humana e democrática. (PEP – UNEMAT 2015-2025).

Da mesma maneira, as propostas de Visão da Unemat encaminhadas à comissão de elaboração do PEP receberam o tratamento de análise de conteúdo e, consolidadas, resultaram em três versões que foram submetidas à avaliação das equipes de multiplicadores para, por fim, uma delas ser validada, ou seja:

Visão

Ser uma instituição multicampus de excelência em ensino, pesquisa, extensão e gestão com reconhecimento nacional e internacional, contribuindo para o desenvolvimento e disseminação do conhecimento. (PEP – Unemat 2015-2025).

Os Princípios que se consolidaram após o tratamento das sugestões dos câmpus, estão apresentados a seguir:

Princípios:

- ✓ Autonomia didático-pedagógica, científica, administrativa, financeira, orçamentária e política;
- ✓ Equidade e igualdade
- ✓ Descentralização;
- ✓ Democracia;
- ✓ Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão;
- ✓ Laicidade;
- ✓ Multidimensionalidade do conhecimento;
- ✓ Pluralidade de ideias e conceitos;
- ✓ Respeito;
- ✓ Ética;
- ✓ Valorização humana e profissional;
- ✓ Sustentabilidade;
- ✓ Gestão participativa. (PEP – Unemat 2015-2025).

Os Valores que se consolidaram após o tratamento das sugestões dos câmpus e que foram analisados pelas equipes de multiplicadores foram:

Valores

- ✓ Comprometimento
- ✓ Democracia
- ✓ Sustentabilidade



- ✓ Responsabilidade social
- ✓ Humanismo
- ✓ Qualidade
- ✓ Pluralidade (PEP – Unemat 2015-2025).

Da mesma forma, e reforçando a missão da Instituição, destacamos os fins da Unemat, explicitados no Estatuto CONCUR/Unemat:

- I. garantir a ambiência para produção e a difusão do conhecimento através do ensino, da pesquisa e extensão em suas diferentes modalidades e formas de promoção;
- II. promover, através de suas atividades fins, a igualdade social e a solidariedade;
- III. promover o estudo da sustentabilidade, garantindo ampla aplicação do conhecimento adquirido;
- IV. promover ações que conjuguem a igualdade e equidade de gênero, etnia e credo, como pré-requisitos para a emancipação humana;
- V. fortalecer a democracia em todos os níveis, principalmente no que se refere à participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões e nos resultados alcançados;
- VI. garantir a articulação com outros níveis e modalidades de ensino;
- VII. promover o debate concernente às políticas públicas desenvolvidas nas mais diversas esferas da sociedade;
- VIII. trabalhar em regime de cooperação com organismos e instituições que promovam a equidade social e a qualidade de vida;
- IX. valorizar, através do ensino, pesquisa e extensão, a integração entre o saber e o mundo do trabalho;
- X. promover políticas de desenvolvimento de pessoal;
- XI. ministrar o ensino superior visando à formação de profissionais capacitados ao exercício da investigação e do magistério em todas as áreas do conhecimento;
- XII. promover e fortalecer a ciência, a tecnologia, a cultura, a arte e o esporte na Instituição através das práticas do ensino, pesquisa e extensão nos mais diversos campos do saber;
- XIII. contribuir para o processo de desenvolvimento regional e nacional, realizando estudos sistêmicos de seus problemas e de suas potencialidades, orientando a formação de profissionais de acordo com as especificidades;
- XIV. promover, nos termos da lei, o ensino público em todos os seus preceitos e prerrogativas;
- XV. promover a extensão, aberta a participação, numa relação dialógica com a sociedade, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica;
- XVI. promover a avaliação processual, permanente e sistêmica de suas atividades, considerando a participação da sociedade e da comunidade interna, visando à qualidade e a relevância social, acadêmica, científica e cultural;
- XVII. promover a integração e cooperação entre os povos através de suas atividades fins;
- XVIII. oferecer serviços de radiodifusão sonora e imagens, sem finalidade comercial, com fins exclusivamente educativos e culturais. (Resolução nº 002/2012 CONCUR, Art. 3º).



Para enfrentar os desafios que se apresentam ao nosso tempo, a Unemat, como Instituição Pública, oferece Educação Superior em quase todo o Estado de Mato Grosso. Frente aos desafios, procura assegurar o funcionamento e a integração das diversas instâncias e setores a fim de atingir os objetivos institucionais definidos pela comunidade universitária, tendo sua estrutura funcional regulamentada na Resolução 015/2008 CONSUNI.

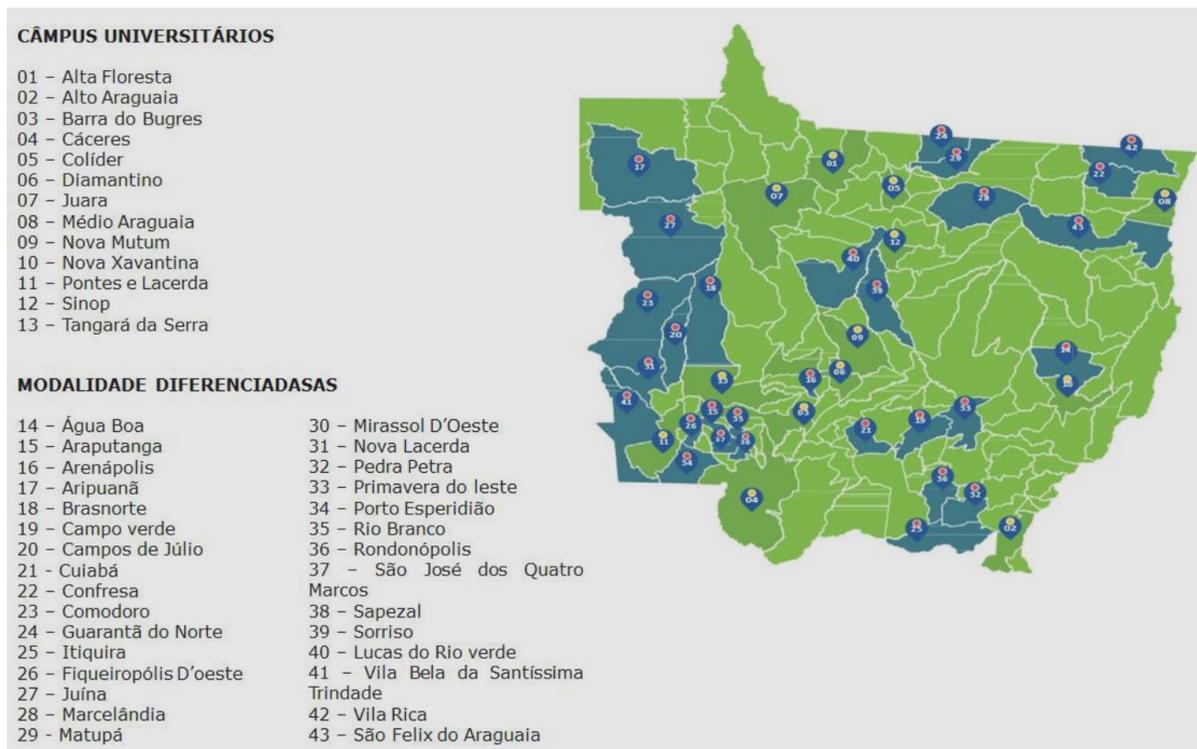
Espera-se que a Instituição consiga atender diferentes demandas e espaços sociais, econômicos, culturais e naturais de Mato Grosso, com o objetivo de atender às aspirações por educação superior de cada região geoe educacional matogrossense.

Observando que o processo de ocupação do território mato-grossense ocorreu tardiamente em relação a região geoe educacional sudeste brasileira, dos 141 municípios do Estado, muitos se encontram distantes dos maiores centros urbanos. Assim, no progressivo processo de expansão, a Unemat se tornou, para muitos trabalhadores da educação e de outras áreas, a única possibilidade de ingressar em cursos da educação superior presencial gratuito.

O atendimento a demanda pública tornou capilar no sentido de atender a população distante dos centros urbanos mato-grossenses, mediante os câmpus instalados, quais ofertam cursos presenciais. Além dos sessenta cursos de oferta contínua dispostos em onze dos seus treze câmpus, a Unemat oferta outros sessenta e três cursos em modalidades diferenciadas: indígena, turmas fora de sede, parceladas e EADs. Em 2020, esses cursos estavam assim distribuídos: 38 na modalidade Diferenciadas (turmas Fora de Sede e Programa Parceladas), que contava com 1.787 alunos matriculados, Formação de Professores Indígenas com 112 alunos matriculados e EAD com 1.341 alunos matriculados; totalizam os estudantes matriculados nos cursos ofertados continuamente 16.694 (Anuário estatístico da Unemat 2021 ano base 2020).

A figura 02 apresenta o mapa do Estado de Mato Grosso, ilustrando a disposição da Unemat no território mato-grossense. No mapa temático, pode-se observar que dentre os 141 municípios a IES está presente em 43 municípios. Consideramos sua presença significativo nos 43 municípios, pois, em cada município em que a Instituição se faz presente atende também a população dos municípios circunvizinhos.

Figura 2 - Distribuição das unidades universitárias da Unemat – Câmpus, Polos e Núcleos Pedagógicos



Fonte: Anuário Estatístico Unemat 2021 ano-base 2020.

5.2.2 DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

A responsabilidade social da Instituição considera enquanto ponto de partida, o atendimento à população mato-grossense com a oferta da educação superior em diversos espaços não preferenciais de atendimento por outras IES, conforme explicitado na figura 02. Outras frentes de responsabilidade social da Instituição, destaca-se também a sua contribuição em relação a) à inclusão social com a política de cotas; b) ao desenvolvimento econômico e social e à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. Aspectos que nos determos em explicitar.

A Unemat é uma das Universidades pioneiras a implantar o sistema de cotas (25% das vagas) para quem se auto declara negro ou pardo. No ano de 2004, a partir de uma deliberação do Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão, por meio da Resolução nº 200/2004-CONEPE, que o Programa de Integração e Inclusão Étnico- Racial – PIER da Universidade do Estado de Mato Grosso foi aprovado. Na busca pelo fortalecimento da política de educação inclusiva, a Unemat institucionalizou, por meio da Resolução nº 011/2019 do Conselho de Pesquisa e Extensão (CONEPE), a ampliação do ingresso de estudantes de graduação, passando a admitir



o acesso dos seguintes públicos: 25% para candidatos negros, 5% para candidatos indígenas, 2,5% para candidatos com deficiência e 27,5% para candidatos provenientes de escola pública. Estes percentuais mostram que 60% dos estudantes que ingressam anualmente nos cursos de oferta contínua da Unemat são beneficiados pela política de cotas.

No segundo semestre de 2001 teve início o Projeto de Formação de Professores Indígenas – 3º Grau Indígena, e em junho de 2006 a diplomação da primeira turma com 186 concluintes. Em mais de quinze anos de educação escolar para indígenas, a instituição já formou/graduou cerca de 450 professores indígenas em Pedagogia e Licenciatura Intercultural, e especializou aproximadamente 140 professores (PDI Unemat 2017-2021 p.27).

Essa política continuou sua expansão no ano de 2020, com o lançamento de um programa de pós-graduação em nível de mestrado voltado exclusivamente para o atendimento de estudantes indígenas. O programa, denominado Mestrado Profissional em Ensino em Contexto Indígena Intercultural, encontra-se em execução, contando com o total de 20 estudantes matriculados (Anuário estatístico da Unemat 2021 ano base 2020).

Observando o desenvolvimento econômico e social e a defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural, a Instituição tem fomentado diversos projetos de pesquisa e de extensão, observando a diversidade dos espaços sociais, econômicos e naturais de Mato Grosso. Fomento que objetiva contribuir com fortalecimento e desenvolvimento econômico e social e, com a defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural de cada das microrregiões mato-grossenses. Tal fortalecimento se deu com a ampliação e diversificação das áreas de atuação da Instituição, principalmente a partir de 2001, com a oferta de cursos nas áreas de Ciências da Terra, da Saúde, Engenharias e Tecnologias. Os cursos desenvolvem além das ações de ensino, a pesquisa, e a extensão.

A seguir serão apresentadas as percepções dos docentes, discentes e técnicos a acerca das políticas de Desenvolvimento Institucional quanto a responsabilidade social da Instituição, considerando a sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social. O quadro 16 apresenta o modo com que a comunidade acadêmica avalia a política de ações afirmativas previstas e implantadas na Unemat, (PIER; Cotas de escola pública, negros, indígenas e deficientes e deficientes).



Quadro 16 – avaliação da política de ações afirmativas previstas e implantadas na UNEMAT, (PIIER; Cotas de escola pública, negros, indígenas e deficientes...)

Opções	Discente	Docente	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	126 - 5%	31 - 5.04%	6 - 3.05%	3 - 2.86%
Insuficiente	247 - 9.8%	41 - 6.67%	25 - 12.69%	18 - 17.14%
Suficiente	643 - 25.51%	137 - 22.28%	47 - 23.86%	24 - 22.86%
Bom	923 - 36.61%	247 - 40.16%	80 - 40.61%	42 - 40%
Excelente	582 - 23.09%	159 - 25.85%	39 - 19.8%	18 - 17.14%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019/2020

Quando perguntado como se avalia a política de ações afirmativas da Unemat 25,85% dos docentes disseram que é excelente, 40,16% disseram que é bom, 22,28% disseram que é suficiente. Entre os técnicos dos câmpus 19,80% disseram que é excelente, 40,61% disseram que é bom, 23,86% disseram que é suficiente e apenas 12,69% disseram que é insuficiente. Entre os técnicos que atuam na Reitoria 17,14% disseram que é excelente, 40,00% disseram que é bom, 22,86% disseram que suficiente e 17,14% disseram que é insuficiente. Entre os discentes 23,09% disseram que é excelente, 36,61% disseram que é bom, 25,51% disseram que é suficiente.

Observa-se no quadro acima uma avaliação bastante positiva para esse item de todos os segmentos da comunidade acadêmica. Os dados mostram que percentuais significativos de docentes (40,16%), discentes (36,61%), técnico-câmpus (40,61%) e técnico-reitoria (40%) declaram que é “bom”. Esse indicador sugere que as políticas de ações afirmativas previstas e implantadas na Unemat são boas, na percepção de docentes, discentes e técnicos. É indicado aos gestores desenvolver ações para aprimorar ainda mais as políticas e ações afirmativas previstas e implantadas na Unemat, como: PIIER; Cotas de escola pública, negros, indígenas, deficientes, dentre outras.

Com a mesma intensidade, essa avaliação positiva se estende a outras questões do bloco referente ao Eixo 2, com quantitativos e percentuais muito próximos, como por exemplo quando perguntado sobre como os respondentes avaliam seus níveis de conhecimento quanto à missão da Unemat. Das opiniões manifestadas, 38,75% dos discentes, 47,48% dos docentes, 43,65% dos técnicos dos câmpus e 45,71% dos técnicos da reitoria responderam que o nível de conhecimento quanto à missão da Unemat é bom. Do mesmo modo, ao avaliarem o nível de conhecimento quanto às normas gerais da Unemat, como bom, apontaram 34,03% dos



discentes, 50,41% de docentes, 44,16% dos técnicos dos câmpus e 39,05% dos técnicos da reitoria.

Na sequência, encontra-se um quadro em que a comunidade acadêmica avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo - PEP e o Plano Desenvolvimento Institucional-PDI da Unemat.

Quadro 16 - Avaliação do nível de conhecimento sobre o PEP e o PDI da Unemat

Opções	Discente	Docente	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	495 - 19.64%	48 - 7.8%	19 - 9.64%	9 - 8.57%
Insuficiente	847 - 33.6%	122 - 19.84%	64 - 32.49%	34 - 32.38%
Suficiente	546 - 21.66%	210 - 34.15%	65 - 32.99%	34 - 32.38%
Bom	549 - 21.78%	204 - 33.17%	41 - 20.81%	23 - 21.9%
Excelente	84 - 3.33%	31 - 5.04%	8 - 4.06%	5 - 4.76%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Coleta de dados da autoavaliação da Unemat 2019/2020

A avaliação positiva diminui a intensidade quando perguntado sobre como o respondente avalia o seu nível de conhecimento sobre o PEP e o PDI. A esse respeito, 5,04% dos docentes que responderam o questionário disseram que é excelente, 33,17% disseram que é bom, 34,15% disseram que é suficiente, 19,84% disseram que é insuficiente e 7,80% não sabe. Entre os Técnicos que atuam nos câmpus 4,06% disseram que é excelente, 20,81% disseram que é bom, 32,99% disseram que é suficiente, 32,49% disseram que é insuficiente. Entre os Técnicos que atuam na Reitoria 4,76% disseram que é excelente, 21,90% disseram que é bom, 31,38% disseram que suficiente, 32,38% disseram que é insuficiente. Entre os discentes apenas 3,33% disseram que é excelente, 21,78% disseram que é bom, 21,66% disseram que é suficiente, 33,60%, um terço dos alunos, disseram que é insuficiente e 19,64% disseram que não sabem.

Os dados apontam que a comunidade acadêmica, principalmente o segmento discente, conhece pouco os dois documentos institucionais onde está definido o planejamento da Instituição. Faz se necessárias discussões para identificar as causas dessa fragilidade

5.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Neste eixo serão apresentadas as políticas acadêmicas da Unemat em conformidade com as Dimensões 2,4 e 9, conforme o Art.3º da Lei nº 10.861:



II – a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

IV – a comunicação com a sociedade.

IX – políticas de atendimento aos estudantes.

5.3.1 DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO:

Nesta dimensão, serão abordadas especificamente as questões que se referem ao planejamento e execução das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão desenvolvidas na Instituição.

No PEP Unemat 2015-2025, foram definidos os seguintes objetivos macros para o *ensino* de graduação:

- ✓ Adequação dos espaços para que a comunidade acadêmica tenha maior convivência teórico-prático fora do ambiente da sala de aula.
- ✓ Criar e disponibilizar ferramentas para a melhoria do ensino a distância da UNEMAT.
- ✓ Definir ações de combate à evasão.
- ✓ Direcionar esforços (orçamentário, administrativo, materiais e humanos) para consolidar os cursos existentes.
- ✓ Disponibilizar casa do estudante e restaurante universitário.
- ✓ Estimular a convivência e lazer nos câmpus
- ✓ Flexibilizar o currículo respeitando a interdisciplinaridade e a creditação das disciplinas, bem como a inserção de práticas metodológicas inovadoras e promovendo a consolidação das políticas de inclusão.
- ✓ Fortalecer as políticas de incentivo à inovação tecnológica no currículo.
- ✓ Fortalecer as políticas de ingresso, permanência, conclusão e qualidade discente.
- ✓ Fortalecer as políticas de ingresso, permanência, conclusão e qualidade discente.
- ✓ Inserção e uso de tecnologias de ponta previstas em PPC do curso que viabilizem disciplinas ligadas à laboratórios de simulação, projeto, desenvolvimento de produtos, entre outros.
- ✓ Melhorar a Assistência Estudantil
- ✓ Otimizar o sistema de créditos para facilitar a conclusão do curso pelo aluno.
- ✓ Propor alterações da estrutura curricular com vistas à resolução dos problemas de deficiência educacional de ingresso dos candidatos.
- ✓ Qualificação e capacitação do quadro docente.
- ✓ Ser excelência na qualidade do ensino em áreas estratégicas definidas pela Unemat. (PEP Unemat 2015-2025)

Observando o ensino na graduação, são apresentadas as políticas e dados gerais da



Instituição, sendo-as expostas no quadro com oferta de cursos de graduação em diferentes modalidades.

Quadro 17– Cenário do ensino de graduação:

GRADUAÇÃO	2016	2017	2018	2019	2020
Cursos de Graduação	135	190	117	169	152
Oferta Contínua	65	67	60	60	60
Modalidades Diferenciadas	70	123	50	45	38
Modalidade EAD				64	54
Vagas Ofertadas - Geral	4.882	8.040	5.340	5.490	2.480
Matriculados - Geral	18.796	21.358	19.351	21.947	19.934
Formados - Geral	2.993	2.291	3.364	2.410	997
Auxílios na Graduação	963	976	970	1.971	2.222
Bolsas na Graduação	1.765	2.645	1.719	1.781	1.433

Fonte: PRPTI Anuário Estatístico 2021 ano base 2020.

O número de cursos de graduação, incluindo todas as modalidades ofertadas pela Unemat, diminuiu em 2020 em relação ao ano de 2019. Em 2018 eram 117, em 2019 169, e em 2020, 152. Essa variação na oferta de cursos de graduação é normal, pois os cursos ofertados em modalidades diferenciadas dependem de demanda nas diferentes regiões do Estado.

Os cursos de oferta contínua permanecem inalterados no último triênio, sendo 60 cursos. O número de vagas ofertadas e de matriculados oscila conforme o número de cursos ofertados no triênio. De acordo com os dados, o número de vagas ofertadas teve uma pequena variação no período de 2018 e 2019, sofrendo um significativo decréscimo em 2020.

Em 2020 foram ofertadas apenas 2.430 vagas nos 60 cursos de graduação presenciais de oferta contínua. Em consonância com as medidas adotadas pela instituição para o enfrentamento ao coronavírus (COVID-19) em 2020, excepcionalmente, ocorreu o ingresso apenas no primeiro semestre letivo, por meio do Sistema de Seleção Unificada –SiSU do MEC, não havendo o ingresso no segundo semestre letivo por meio do Vestibular específico realizado pela Unemat. Foi adotado o Período Letivo Suplementar Excepcional (PLSE), que consiste em oferta de componentes curriculares na modalidade de Ensino Remoto Emergencial/ERE, regulamentado pela Resolução nº 029/2020-CONEP/Unemat.

Em relação à forma de Ingresso, os dados coletados no último processo de autoavaliação institucional apontam que mais da metade dos alunos que responderam o questionário, 48,59%, ingressaram por meio do vestibular próprio da Instituição, e 43,36% pelo SiSU, 7,77% por vagas remanescentes e 0,28% por transferência ex-ofício.



Nas modalidades diferenciadas, o número de vagas e cursos ofertados, e de alunos matriculados pode aumentar ou diminuir em um determinado período, dependendo das turmas que estão iniciando ou concluindo as atividades. O ingresso aos cursos se deu por meio do vestibular próprio da Instituição.

Conforme figura 3, em 2020 eram 16.694 alunos matriculados nos cursos de graduação de oferta contínua e 3.240 nas modalidades diferenciadas, num total de 19.934 alunos.

Figura 3 - Distribuição do corpo discente nos cursos de graduação na Unemat – 2020



Fonte: PRPTI Anuário Estatístico 2021 ano base 2020.

A tabela abaixo apresenta o número de alunos matriculados nos cursos de graduação de oferta contínua de 2015 a 2020.

Quadro 18 – Série histórica dos alunos matriculados nos cursos de graduação - 2015 a 2020:

Câmpus	2015	2016	2017	2018	2019	2020**
Alta Floresta	963	983	1.035	1.113	1.289	1.124
Alto Araguaia	462	402	361	325	278	319
Barra do Bugres	1508	1.517	1.512	1.521	1.675	1.493
Cáceres	3573	3.896	3.531	3.701	4.376	3.979
Colíder	274	270	172	106	43 ^c	-
Diamantino	1175	1.167	1.189	1.162	1.363	1.236
Juara	544	551	574	541	584	491
Nova Mutum	750	793	847	876	1.012	903
Nova Xavantina	877	935	1.007	1.036	1.214	1.061
Pontes e Lacerda	567	684	674	740	896	842
Sinop	2.046	2.090	2.330	2.406	3.005	2.686
Tangará da Serra	2.142	2.212	2.315	2.415	2.878	2.560
TOTAL	14.881	15.500	15.547	15.942	18.570	16.694

*Aplicou-se os valores do 2º semestre

**Em 2020, devido a pandemia de Coronavírus, o segundo semestre não foi ofertado, sendo adotado o PLCE. Foram adotados os valores referentes ao primeiro semestre

Fonte: PRPTI Anuário Estatístico 2021 ano base 2020.

O quadro 19 apresenta série histórica dos alunos matriculados nos cursos de graduação de oferta diferenciada, 3º grau indígena de 2015 a 2020.



Quadro 19 - Distribuição dos alunos na oferta diferenciada 3º grau indígena - 2015 a 2020:

Câmpus	Curso	Modalidade	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Barra do Bugres	Lic. Intercultural Indígena	Presencial	47	60	59	57	57	56
	Lic. em Pedagogia Intercultural	Presencial	48	104	58	56	57	56
TOTAL			95	164	117	113	114	112

Fonte: PRPTI Anuário Estatístico 2021 ano base 2020.

Já na tabela 20 é possível visualizar série histórica dos alunos matriculados nos cursos de graduação na modalidade de ensino a distância nos anos de 2011 a 2020.

Quadro 20 - Distribuição dos alunos nos cursos de graduação EaD – 2011 a 2020:

Descrição	Ano										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Polos	08	10	10	18	18	18	24	24	24	24	
Cursos	03	03	03	06	06	06	21	20	19	12	
Alunos	372	1835	1.324	2.673	2.166	1.542	4.542	2.638	1.440	1.341	
Matriculados											
Alunos Diplomados	-	-	-	146	-	613	135	814	175	27	

Fonte: PRPTI Anuário Estatístico 2021 ano base 2020.

No que tange a política de bolsas e auxílios implementada na Unemat, é possível observar, conforme ilustra a figura 04, que no ano de 2020 foram disponibilizadas um total de 3.356 bolsas e auxílios o que contribui significativamente para a permanência dos alunos na Universidade.



Figura 4 - Distribuição de bolsas e auxílios na Unemat – 2020



Fonte: PRPTI Anuário Estatístico 2021 ano base 2020.

Perfil do egresso

Observando o perfil do egresso, a Unemat organiza e planeja as atividades de ensino no sentido de contribuir para a “formação de profissionais competentes, éticos e comprometidos com a sustentabilidade e com a consolidação de uma sociedade mais humana e democrática” (PEP Unemat 2015-2025). O egresso, em linhas gerais, há de ser um profissional qualificado e ciente de seu novo papel como integrante da sociedade, preparado para agir e reagir sempre que necessário, quer na interface profissional, quer como indivíduo coletivo e responsável pelo ambiente em que vive e trabalha.

Dessa forma, o egresso dos cursos de graduação da Unemat, além do perfil profissional definido no Projeto Pedagógico específico do Curso, estará habilitado a transitar com segurança na sociedade à qual pertence, pois terá conhecimento técnico, formação humana e senso crítico para dirigir o processo de seu futuro.

No tocante à avaliação do ensino de graduação, o instrumento de coleta de dados utilizado no último processo de autoavaliação institucional da Unemat trouxe um bloco de questões sobre a organização didático-pedagógica, em que somente professores e alunos manifestaram suas considerações.



O objetivo da avaliação do ensino é propiciar reflexão crítica sobre a práxis pedagógica a partir da opinião dos envolvidos (professores e alunos) no sentido de captar os avanços e as dificuldades e possibilitar a tomada de decisão sobre o que fazer para superar as fragilidades detectadas, objetivando a melhoria da qualidade do ensino. Neste sentido, os docentes avaliaram as disciplinas que estavam ministrando no semestre letivo 2019/2 e os discentes avaliaram as disciplinas em que estavam matriculados em 2019/2.

A seguir, serão apresentados dados relacionados à percepção dos respondentes acerca da organização didática pedagógica dos cursos de graduação ofertados na Unemat. O quadro abaixo ilustra a avaliação dos alunos e professores acerca da articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina.

Quadro 21 – Avaliação da articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina.

Opções	Discente	Docente
Não sabe	245 - 1.69%	1 - 0.07%
Insuficiente	1.840 - 12.72%	51 - 3.36%
Suficiente	2.600 - 17.97%	228 - 15.03%
Bom	4.857 - 33.56%	757 - 49.9%
Excelente	4.929 - 34.06%	480 - 31.64%
Total	14.471 - 100%	1.517 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quando perguntado aos docentes sobre a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas nas disciplinas, 31,64% dos que responderam o questionário disseram que é excelente, 49,90%, quase a metade, disseram que é bom, 15,05% disseram que é suficiente e apenas 3,36% disseram que é insuficiente. Este é um aspecto positivo da avaliação por parte dos discentes sobre um aspecto importante do processo ensino aprendizagem.

A mesma questão foi perguntada aos discentes. Dos que responderam o questionário 34,06% disseram que é excelente, 33,56% disseram que é bom, 17,97% disseram que é suficiente e 12,72% disseram que insuficiente. Vale ainda ressaltar que 12,72%, dos alunos que responderam o questionário avaliaram como insuficiente a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor. Esse indicador sinaliza que esse dado precisa ser discutido junto à comunidade acadêmica de cada curso.

Na opinião dos alunos, é necessário maior articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina. Assim opina um discente: “Aumentar a



relação teoria e prática”, outro diz: “Diminuir o espaço de leitura e aumentar as discussões sobre o tema, e realizar maior articulação entre a teoria e prática”.

No quadro seguinte, é apresentado o levantamento da avaliação dos discentes e docentes acerca da metodologia de ensino utilizada na disciplina, se desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.

Quadro 22– Avaliação da metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas

Opções	Discente	Docente
Não sabe	233 - 1.61%	1 - 0.07%
Insuficiente	1754 - 12.12%	20 - 1.32%
Suficiente	2619 - 18.1%	211 - 13.91%
Bom	4846 - 33.49%	795 - 52.41%
Excelente	5019 - 34.68%	490 - 32.3%
Total	14.471 - 100%	1.517 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quando perguntado aos docentes sobre a metodologia de ensino utilizada na disciplina, 32,30% disseram que é excelente, 52,41% disseram que é bom, 13,91% disseram que é suficiente e apenas 1,32% disseram que insuficiente.

A mesma pergunta foi feita aos discentes, entre os que responderam o questionário 34,68% disseram que é excelente, 33,49% disseram que é bom, 18,10% disseram que é suficiente, 12,12% disseram que insuficiente, e 1.61% não sabem. Vale ressaltar que 12,12% dos discente disseram que a metodologia de ensino utilizada na disciplina é insuficiente, e esse é um percentual considerável que merece bastante atenção da gestão de cada curso.

Nesse mesmo sentido, sugestões dos alunos coletadas no processo de coleta de dados da avaliação institucional apontam que a metodologia do professor precisa melhorar. Conforme as palavras de um aluno, é preciso “Melhor metodologia de ensino em sala de aula”. Nesse mesmo sentido, outro aluno manifesta: “Falta organização, didática, metodologia de ensino”. Outro diz ainda: “Os professores devem mudar suas metodologias de ensino, devem utilizar métodos didáticos para melhor compreensão, pois apenas ficar lendo os slides no período matutino e vespertino é cansativo e os alunos ficam dispersos” (Avaliação Institucional Unemat 2019-2020).

Dessa forma, os dados apontam que o processo ensino aprendizagem na Unemat precisam ser discutido entre os segmentos que compõem a comunidade do curso, objetivando a



melhoria da qualidade do ensino de graduação.

O quadro a seguir ilustra a opinião dos docentes em relação à participação dos alunos nas aulas, no que tange a levantarem questionamentos e exposição de dúvidas.

Quadro 19 – Avaliação da participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas

Opções	Docente
Não sabe	1 - 0.07%
Insuficiente	147 - 9.69%
Suficiente	351 - 23.14%
Bom	681 - 44.89%
Excelente	337 - 22.21%
Total	1517 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quando perguntado para os docentes sobre a participação dos alunos nas aulas 22,21% disseram que é excelente, 44.89% disseram que é bom, 23,14% disseram que é suficiente e 9,69% disseram que é insuficiente e 0.07% não souberam responder.

Para os discentes foi perguntado sobre a relação professor aluno, se estimulam a estudar e aprender. Entre os que responderam, o questionário 36,76% disseram que é excelente, 32,85% que é bom, 17,09% que suficiente, 11,62% que é insuficiente.

Para os discentes também foi perguntado se as avaliações da aprendizagem realizadas na disciplina foram compatíveis com os conteúdos ou tema trabalhados pelo professor. A esse respeito, 36,32% disseram que é excelente, 34,35% disseram que é bom, 17,43% disseram que é suficiente e 9,95% disseram que é insuficiente.

Para os docentes, em relação ao cumprimento dos prazos (pelos alunos) na entrega das atividades, 21,69% afirmam que é excelente, 46,54% disseram que é bom, 23,93% disseram que suficiente e 7,78% que é insuficiente.

Ainda sobre a avaliação do ensino, o quadro subsequente apresenta à percepção do grau de satisfação dos alunos em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos.

Quadro 23 – Avaliação do grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos

Opções	Discente
Não sabe	249 - 1.72%
Insuficiente	1541 - 10.65%



Suficiente	2485 - 17.17%
Bom	4748 - 32.81%
Excelente	5448 - 37.65%
Total	14471 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

No tocante ao grau de satisfação, 37,65% dos discentes afirmam que é excelente, 32,81% que é bom, 17,17% disseram que é suficiente, 10,65% disseram que é insuficiente e 1,72% não souberam responder.

Ao concluir as indagações sobre o ensino, perguntou-se aos discentes se os planos de ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento das atividades. A esse respeito, 34,21% disseram que é excelente, 34,84% disseram que é bom, 18,36% disseram que é suficiente e 10,59% disseram que é insuficiente. Os dados apresentam um percentual considerável de avaliação positiva entre o que se propõe a ser avaliado pelos docentes.

Mesmo assim, os dados apresentados acima apontam que o processo ensino aprendizagem na Unemat pode ser mais discutido entre os segmentos que compõem a comunidade acadêmica de cada curso. Vale ressaltar que as avaliações que mais contribuíram para a melhoria da qualidade do ensino, geralmente, são as que nascem das reflexões no interior dos cursos de graduação envolvendo a manifestação voluntária dos segmentos que a compõem.

Na dinâmica organizacional, a avaliação é um dos aspectos de maior relevância na concepção e na implementação dos cursos, pois permite adequações necessárias e constantes no desenvolvimento e na concretização nas diferentes modalidades. A avaliação no contexto dos cursos de graduação é entendida como uma atividade política que tem como função básica subsidiar tomadas de decisões. Nesse sentido, o processo de avaliação pressupõe não só análise e reflexões relativas às dimensões estruturais e organizacionais do projeto, numa abordagem didático-pedagógica, como também as dimensões relativas aos aspectos políticos do processo de formação dos profissionais.

Recomendamos que os projetos pedagógicos dos cursos devam explicitar claramente seu sistema de avaliação, com a descrição dos instrumentos e critérios a serem utilizados na avaliação dos alunos. Assim, o processo de avaliação também permite o redimensionamento de ações, quando necessário, e estar em consonância com as normas emanadas da Instituição e da legislação nacional.

Uma proposição que pode contribuir para amenizar e avançar na melhoria da qualidade



do ensino é a utilização da plataforma do SIGAA para a Educação à Distância que proporcionaria uma carga horária suplementar para as disciplinas em que os alunos apresentem maior dificuldade. Outra ação difundida foi a implementação e a utilização de sistema de web conferência para aulas tira dúvidas, destacadamente após o aprendizado de uso das ferramentas digitais, com o funcionamento do Ensino Remoto Emergencial.

A PROEG tem implementado ações junto à comunidade acadêmica objetivando a elevar a melhoria da qualidade do ensino, dentre elas citamos: O Programa de Formação de Células Cooperativas — FOCCO, o Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência – Pibid, O Programa de Residência Pedagógica, Monitoria Voluntária e Programas e Projetos de Ensino. A seguir faremos uma exposição sobre cada uma das ações.

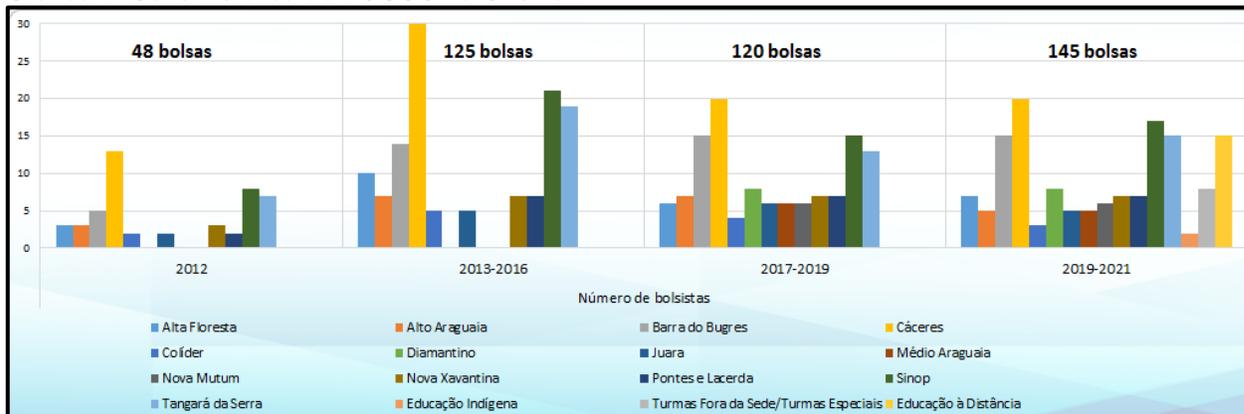
O Programa de Formação de Células Cooperativas — FOCCO

O Programa de Formação de Células Cooperativas — FOCCO é orientado pelo princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, objetivando o desenvolvimento de atividades acadêmicas em padrões de excelência, mediante grupos de aprendizagem colaborativa, denominados Células Cooperativas, definido como grupo organizado e mantido pelo aluno bolsista da Unemat, que reúne outros alunos e/ou comunidade externa, denominados celulandos. O Programa tem como objetivo promover discussão e estudo a respeito de um tema, conteúdo ou disciplina, com a colaboração dos participantes, tendo como base metodológica a aprendizagem cooperativa, incentivando o protagonismo estudantil, a fim de contribuir com o incremento das taxas de permanência e das taxas de aprovação nos cursos de graduação e proporcionar sinergia entre os alunos da Universidade do Estado de Mato Grosso e/ou com a comunidade externa. (Fonte: Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022)

Conforme demonstram o gráfico abaixo nós anos de 2019 a 2021 continhas 120 alunos bolsistas nos câmpus da Unemat.



Gráfico 1- Série histórica do FOCCO na Unemat.



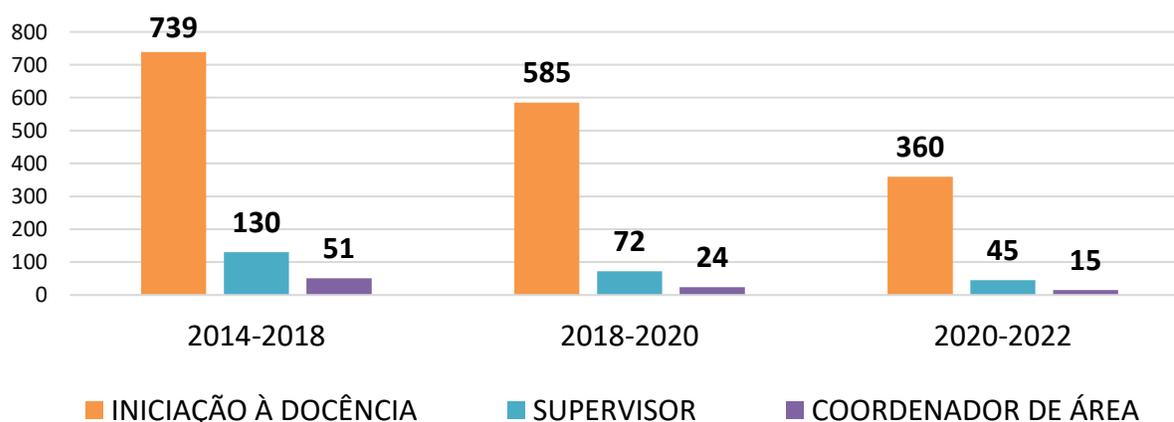
Fonte Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022.

Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência – Pibid

O Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência – Pibid é um programa da Política Nacional de Formação de Professores do Ministério da Educação (MEC) que visa proporcionar aos discentes dos cursos de licenciatura sua inserção no cotidiano das escolas públicas de educação básica, denominadas escola-campo, desde o início da sua formação acadêmica para desenvolvam atividades didático-pedagógicas sob orientação de um docente da licenciatura e de um professor da escola. (Fonte: Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022)

De 2014 a 2018 foram disponibilizadas 734 bolsas, de 2018 a 2020 585 bolsas e de 2020 a 2022 360, conforme ilustrado no gráfico 02.

Gráfico 2– série histórica residência PIBID - Unemat



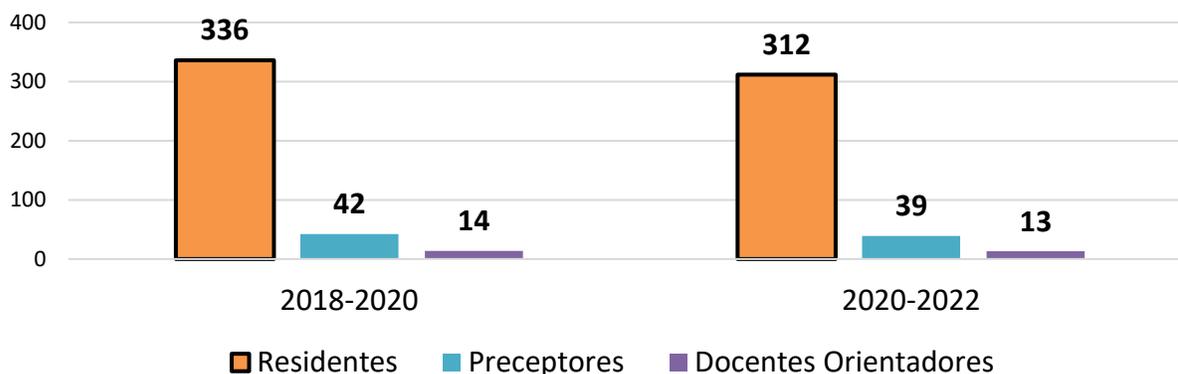
Fonte Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022.



O Programa de Residência Pedagógica

O Programa de Residência Pedagógica é uma das ações que integram a Política Nacional de Formação de Professores e tem por objetivo induzir o aperfeiçoamento da formação prática nos cursos de licenciatura, promovendo a imersão do licenciando na escola de educação básica, a partir da segunda metade de seu curso. Desse modo, o Programa configura-se como atividades de formação realizadas por um discente regularmente matriculado em curso de licenciatura e desenvolvidas numa escola pública de educação básica, denominada escola-campo. De 2018 a 2020 foram disponibilizadas 336 bolsas já de 2020 a 2022 312 bolsas. (Fonte: Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022)

Gráfico 3- Série histórica residência pedagógica - Unemat



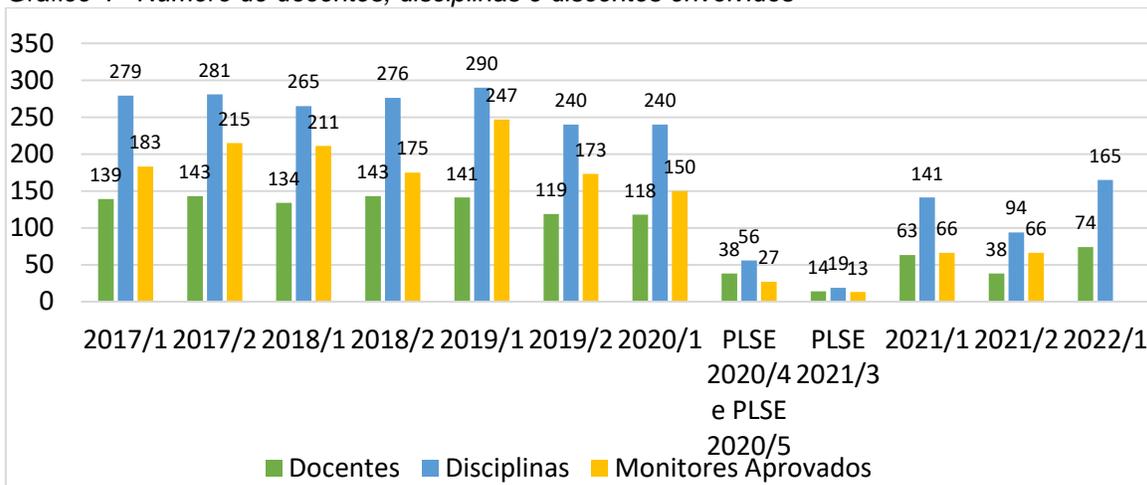
Fonte Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022.

Monitoria Voluntária

Entende-se por Monitoria Voluntária o conjunto de atividades didático-pedagógicas complementares a serem realizadas por um discente, sob a orientação e a supervisão obrigatória de um docente, para o desenvolvimento de uma disciplina ofertada em um curso de graduação. A Monitoria Voluntária se configura como atividade extracurricular que visa a melhoria da qualidade do ensino de graduação, não substituindo, em hipótese alguma, a atuação docente. Em 2019 foram disponibilizadas 530 disciplinas e tiveram 420 alunos aprovados, em 2020 foram disponibilizadas 296 disciplinas e tiveram 177 alunos aprovados, já em 2021 foram disponibilizadas 254 disciplinas e tiveram 145 alunos aprovados. (Fonte: Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022).



Gráfico 4 - Número de docentes, disciplinas e discentes envolvidos



Fonte Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022.

Programas e Projetos de Ensino

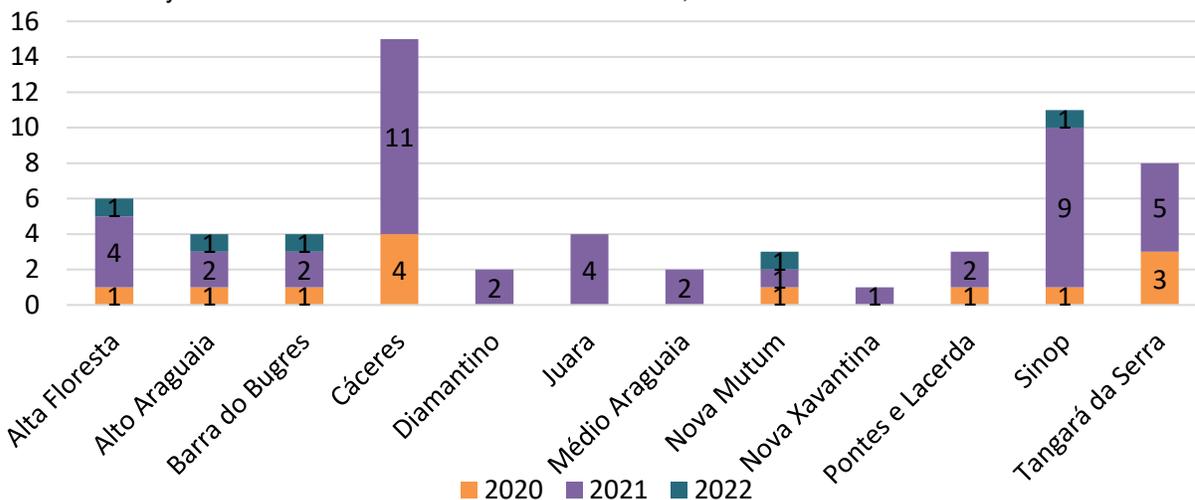
Os Programas e Projetos de Ensino tem o intuito de fortalecer e qualificar a formação dos discentes, desde seu ingresso até a integralização do curso. O Programa foi implantado excepcionalmente em abril/2020 e atualmente encontra-se em processo de regularização.

Considera-se o Programa de Ensino como sendo o conjunto estruturado de projetos de ensino com caráter orgânico-institucional, clareza de diretrizes e orientação para um objetivo comum, sendo executado a médio e longo prazo. Neste sentido, refere-se a Projeto de Ensino toda proposta de ação de caráter educativo, social, científico ou tecnológico e pedagógico, formulada com vistas à melhoria da qualidade no processo de ensino e aprendizagem na graduação. (Fonte: Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022).

Ao observar o gráfico abaixo se verifica a evolução da institucionalização dos Projeto de Ensino, que 2020 eram 20 projetos, em 2021 já somavam 45 projetos e até março de 2022 somaram mais 5 projetos.



Gráfico 5 - Projetos de Ensino institucionalizados em 2020, 2021 e 2022.



Fonte Assessoria de Gestão de Políticas Educacionais – Proeg/2022.

Outra iniciativa dos cursos são as disciplinas de nivelamento inseridas no projeto pedagógico dos cursos, principalmente nas disciplinas de exatas e língua portuguesa.

A seguir, são apresentadas as percepções da comunidade acadêmica acerca das políticas de e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Ensino/PROEG. Destaca-se no quadro 22 a avaliação do nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PROEG.

Quadro 24 – Avaliação do nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PROEG.

Opções	Docente	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	63 - 10.24%	31 - 15.74%	17 - 16.19%
Insuficiente	116 - 18.86%	47 - 23.86%	31 - 29.52%
Suficiente	209 - 33.98%	63 - 31.98%	23 - 21.9%
Bom	188 - 30.57%	51 - 25.89%	24 - 22.86%
Excelente	39 - 6.34%	5 - 2.54%	10 - 9.52%
Total	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Nota-se no quadro 22 que em relação ao nível de conhecimento dos docentes e técnicos quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Proeg. A última coleta de dados apresenta os seguintes percentuais: 30,57% dos docentes, 25,89% dos técnicos dos câmpus e 22,86% dos técnicos da reitoria avaliaram como bom. Como suficiente os percentuais são 33,98%, 29,52% e 21,9%, respectivamente, enquanto 18,86% de docentes, 23,86% dos técnicos dos câmpus e 28,57% dos técnicos da reitoria avaliam como insuficiente.



Os dados evidenciam que percentuais significativos de docentes (30,57%), técnicos dos câmpus (25,89%) e técnicos da reitoria (22,86%) declararam um “bom” nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PROEG.

Observa-se também que, percentuais significativos de docentes (18,86%), técnicos dos câmpus (23,86%) e de técnicos da reitoria (29,52%) se declararam insatisfeitos ao nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PROEG, na ocasião da coleta de dados.

Outro indicador que merece avaliação por parte dos gestores é que 10,24% dos docentes, 15,74% dos técnicos dos câmpus e 16,19% dos técnicos da reitoria declararam não saber responder a questão.

A avaliação sobre o nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Proeg é positiva, ainda que os percentuais de excelente sejam bastante baixos. E os percentuais de insuficientes e não sabe são significativos. Nesse sentido fazem-se necessárias análises e discussões a respeito da divulgação junto à comunidade acadêmica referente às políticas e ações desenvolvidas pela Proeg.

Pesquisa e Pós-graduação

No PEP Unemat 2015-2025 foram definidos os seguintes objetivos macros da pesquisa e da pós-graduação:

- ✓ Ampliar a pesquisa com vistas ao desenvolvimento científico, tecnológico e de inovação no estado de Mato Grosso;
- ✓ Consolidar grupos de pesquisa que tenham linhas que atuam no desenvolvimento tecnológico;
- ✓ Consolidar políticas de incentivo para pesquisas de inovação tecnológica nos diversos cursos da IES;
- ✓ Consolidar recursos, parcerias e políticas de pesquisas para novas tecnologias;
- ✓ Estabelecer parcerias intersetoriais e interinstitucionais para qualificação dos técnicos administrativos (MINTERs e DINTERs);
- ✓ Estimular políticas de incentivo à parceria público-privado
- ✓ Fortalecer as estruturas que garantam à inovação tecnológica.
- ✓ Promover a interdisciplinaridade no desenvolvimento de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão relevantes à sociedade nas diversas áreas do conhecimento;
- ✓ Propor e acompanhar políticas de incentivo à pesquisa, criando fundos próprios para este fim.
- ✓ Propor Políticas de incentivo a pesquisa e investimento em inovações tecnológicas, com a participação do governo, agências de



fomento, comunidade acadêmica e iniciativa privada. (PEP Unemat 2015-2025)

Cenário da Pós-graduação

A Unemat inicia seus programas de pós-graduação a partir de do ano de 2006, com a criação do primeiro programa de mestrado e em 2010 e a criação do primeiro programa de doutorado e avança à medida que realiza concursos públicos para docentes e técnicos e qualifica seu corpo docente. Com os Programas, a Instituição desenvolve ações objetivando os fortalecer e os consolidar, por isso o número de programas de mestrado e doutorado institucionais quase não se altera entre 2018 e 2020.

A política de expansão e fortalecimento da pós-graduação, aliada à política de qualificação do corpo docente da Unemat, resultou na ampliação da oferta de cursos de pós-graduação *lato* e *stricto sensu*.

Quadro 25 - Evolução dos cursos de pós graduação

PÓS-GRADUAÇÃO	2016	2017	2018	2019	2020
Número de Programas	28	28	33	33	34
Programas de Mestrado	16	16	21	21	21
Programas de Doutorados	07	07	07	07	07
Programas de Minter/Dinter	05	05	05	05	06
Alunos Regulares Matriculados	568	610	811	1.505	1.267
Alunos de Mestrado	395	424	564	569	602
Alunos de Doutorado	109	133	173	202	198
Minter/Dinter	64	53	74	74	102
Lato Sensu				660	365

Fonte: Anuário Estatístico 2021 ano base 2020

O número de programas de pós-graduação na Unemat se manteve estável em 2018 e 2019 somando 33, em 2020 elevando para 34, com uma pequena variação percentual de aproximadamente 3,03% em 2020 para mais. Em relação aos programas de mestrado em 2018, 2019 e 2020 se mantém em 21 programas. Em relação aos programas de doutorado, eram 7 em 2018 e se mantém o mesmo número em 2019 e 2020. O número de programas de Minter/Dinter eram 5 em 2018 e 2019 e em 2020 subiu para 6.

O crescimento do número de alunos matriculados na pós-graduação *stricto sensu* é significativo. Em 2018 estavam matriculados 564 alunos no mestrado, em 2019 eram 569 e em 2020 602, uma variação percentual de aproximadamente 6,73% para mais em 2020 em comparação a 2018. Em programas de doutorado estavam matriculados em 2018 173, em 2019



eram 202 e em 2020 198, uma variação percentual de aproximadamente 14,45% para mais em relação a 2018.

A pós-graduação da Unemat cumpre papel significativo na melhoria da qualidade da educação básica e superior no estado de Mato Grosso. Muitos egressos dos cursos da Instituição atuam como professores ou técnicos nos cursos de graduação de oferta contínua e modalidades diferenciadas, nas mais diferentes regiões do estado e em outras instituições públicas e privadas nas diferentes áreas do conhecimento. E ainda muitos dos egressos da pós-graduação da Unemat desenvolvem importantes atividades de pesquisa e extensão na Instituição.

A política de qualificação, além de proporcionar a formação de profissionais habilitados para a atividade investigativa, possibilita a ampliação e consolida a Instituição no cenário da produção do conhecimento científico nacional e internacional. Possibilita ainda a ampliação de projetos de extensão, a forma de a Universidade se aproximar da sociedade e cumprir seu papel da Instituição pública. A seguir, encontra-se uma tabela que apresenta a evolução dos projetos de pesquisa, extensão e cultura na Unemat no decorrer dos anos de 2016 a 2020.

Quadro 26- Evolução dos projetos de pesquisa, extensão e cultura

ATIVIDADES DE PESQUISA	2016	2017	2018	2019	2020
Projetos de Pesquisa	110	125	163	145	143
ATIVIDADES DE CULTURA E EXTENSÃO	2016	2017	2018	2019	2020
Número de Cursos	117	198	163	252	191
Eventos Científicos e Culturais	167	249	317	476	301
Número de Participantes	34.600	53.063	57.167	57.324	90.908
Projetos de Extensão	318	322	340	371	486

Fonte: Anuário Estatístico 2021 ano base 2020

Pode-se observar no quadro 24 que o número de projetos de pesquisa diminuiu nos últimos 3 anos. Em 2018 eram 163, cai para 145 em 2019 e chega a 143 em 2020 uma variação percentual de aproximadamente 12,26% para menos em relação a 2018.

Em contrapartida, o número de projetos de extensão se amplia: em 2018 eram 340, em 2019 eram 371 e em 2020 eram 468, uma variação percentual de aproximadamente 37,64% para mais. A oferta de número de cursos diminui em 2020 em relação a 2019. Em 2018 foram 163, em 2019 foram 252 e em 2020 foram 191. O número de eventos científicos e culturais também diminui significativamente. Em 2018 foram 317, em 2019 foram 476 e em 2020 foram 301, uma variação percentual de aproximadamente 5,04% para menos em comparação a 2018. Possivelmente essa diminuição na oferta de número de curso e de eventos científicos e culturais

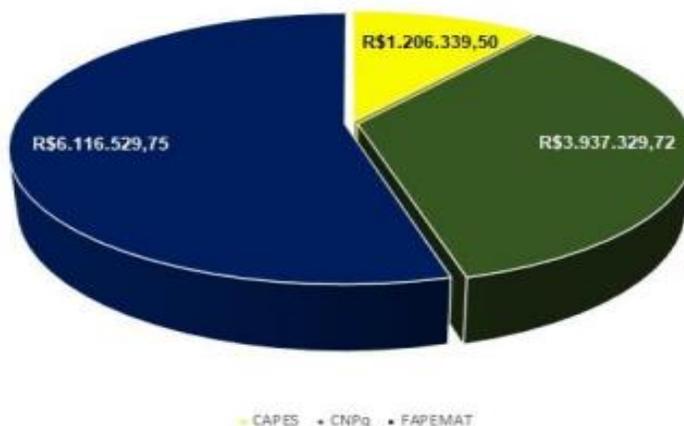


seja reflexo das medidas tomadas para conter a pandemia do coronavírus (COVID-19).

A captação de recursos junto aos órgãos de fomento pela comunidade científica da Unemat teve uma relativa diminuição em relação a um dos órgãos de fomento, em 2020. Eram R\$ 1.206.339,50 junto a CAPES em 2019 e esse mesmo valor se manteve em 2020. Junto ao CNPQ eram de R\$ 3.937.329,50 em 2019, e também manteve esse mesmo valor em 2020. Já junto a Fapemat eram num total de R\$ 11.260.198,97 em 2019 e diminui para R\$ 6.116.529,75 em 2020, uma variação percentual de aproximadamente 45,68% para menos. É preciso que a gestão avalie os impactos da diminuição de captação de recursos financeiros oriundos da Fapemat junto ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação na Unemat.

O gráfico que segue apresenta a captação de recursos financeiro junto aos órgãos de fomento pela comunidade científica da Unemat em 2020.

Gráfico 6 - Captação de recursos financeiros por agencia de fomento em 2020



Fonte: Anuário Estatístico 2021 ano base 2020

A captação de recursos financeiros junto aos órgãos de fomento pela comunidade científica da Unemat em 2020, foram R\$1.206.339,50 junto a CAPES, R\$ 6.116.529,75, junto ao CNPQ foi R\$ 3.937.329,50 e junto a FAPEMAT num total de R\$ 6.116.529,72. Com os avanços na pesquisa, o Comitê de Ética em Pesquisa CEP/Unemat tem desenvolvido um interessante trabalho junto aos pesquisadores. É um órgão, interdisciplinar, com funções deliberativa, consultiva, normativa e educativa, de natureza técnico-científica com a finalidade de garantir que os projetos de pesquisa que envolvam seres humanos sejam executados dentro dos preceitos da ética em pesquisa.

Com a mesma preocupação, foi institucionalizada em novembro 2014 a Comissão de



Ética no Uso de Animais, também um órgão colegiado, interdisciplinar, com funções consultivas e deliberativas de natureza técnico-científica, sobre assuntos de sua competência, que está vinculada à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PRPPG, e submete-se ao Conselho Nacional de Controle de Experimentação Animal – CONCEA, do Ministério da Ciência e Tecnologia.

A quadro 25 ilustra o número de processos analisados pelos comitês de ética da Unemat no transcorrer dos anos de 2019 e 2020.

Quadro 27 - Processos analisados pelos comitês de ética da Unemat – 2019 a 2020

COMITÊ	PROCESSOS ANALISADOS	
	2019	2020
Comitê de Ética em Pesquisa – CEP	417	352
Comissão de Ética no Uso de Animais – CEUA	05	10
TOTAL DE PROCESSOS AVALIADOS	422	362

Fonte: Anuário Estatístico 2021 ano base 2020

Em 2020 foram analisados 352 processos pelo Comitê de ética em Pesquisa – CEP e 10 processos pela Comissão de Ética no Uso de Animais – CEUA, num total de 362 processos. Ainda em 2020, de acordo com dados do anuário estatístico 2020, foram requeridas 09 patentes. Foram concedidos 2 programas de computador e uma 1 marca. Demonstra avanço no campo da produção do conhecimento científico e requer cuidados. Nesse sentido, foi criado o Núcleo de Inovação Tecnológica (NIT), vinculado à PRPPG.

Fica a cargo do NIT zelar pela manutenção da política institucional de estímulo à proteção das criações, à inovação, ao licenciamento e outras formas de transferência de tecnologia; identificar e incentivar, na sociedade, as oportunidades de realização dos projetos de inovação que poderão ser executados em parceria com a Unemat; avaliar e classificar os resultados decorrentes de atividades e projetos de pesquisa para o atendimento das disposições da Lei 10.973/2004; analisar a solicitação do inventor independente para adoção de invenção na forma do art. 22 da Lei 10.973/2004; opinar pela conveniência e promover a proteção das criações desenvolvidas bem como, opinar quanto pela divulgação das criações desenvolvidas no âmbito da Unemat; acompanhar o processamento dos pedidos e a manutenção dos títulos de propriedade intelectual Unemat.

Enquanto estratégia de fortalecimento da pós-graduação, a Unemat busca desenvolver políticas e ações para implementar o número de bolsas de iniciação científica na instituição. A seguir, apresenta o número de bolsas de iniciação científica na Unemat em 2020



Quadro 28 - Detalhamento das bolsas de iniciação científica em 2020.

RIGEM DA BOLSA	QUANTIDADE DE BOLSISTAS	ORIGEM DOS RECURSOS
PIBIC/CNPq	55	CNPq
PIBIC/CNPq - AF/Políticas Afirmativas	03	CNPq
FAPEMAT	170	FAPEMAT
PROBIC/ Unemat	-	Unemat – Fonte 100

Fonte: Anuário Estatístico 2021 ano base 2020

Pode-se observar pela tabela que a pós-graduação da Unemat contava em 2020 com 228 bolsas de iniciação científica, sendo 55 PIBIC/CNPq, 03 PIBIC/CNPq - AF/Políticas Afirmativas, 170 FAPEMAT.

O quadro a seguir apresenta a percepção dos docentes, discentes e técnicos a acerca das políticas de pesquisa e pós-graduação da Unemat e a forma de operacionalização implementada pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação/PRPPG.

Quadro 29 – Nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PRPPG.

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	65 - 10.57%	31 - 15.74%	12 - 11.43%
Insuficiente	133 - 21.63%	55 - 27.92%	30 - 28.57%
Suficiente	179 - 29.11%	65 - 32.99%	31 - 29.52%
Bom	204 - 33.17%	44 - 22.34%	23 - 21.9%
Excelente	34 - 5.53%	2 - 1.02%	9 - 8.57%
Total	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Pode-se observar pelo quadro que em relação ao nível de conhecimento da comunidade acadêmica quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, a última coleta de dados apresenta os seguintes percentuais: 5,53% dos docentes, 1,02% dos técnicos dos câmpus e 8,57% dos técnicos da reitoria avaliaram como excelente. Como bom os percentuais são 33,17%, 22,34% e 21,9%, respectivamente, enquanto 29,11% de docentes, 27,92% dos técnicos dos câmpus e 28,57% dos técnicos da reitoria avaliam como suficiente.

Observa-se que percentuais significativos de docentes (33,17%), técnicos dos câmpus (22,34%) e técnicos da reitoria (21,9%) declararam um “bom” nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PRPPG. Os dados evidenciam também que, percentuais significativos de docentes (21,63%), técnicos dos câmpus (27,92%) e de técnicos da reitoria (28,57%) se declararam insatisfeitos em relação ao nível de conhecimento das políticas e ações desenvolvidas pela Prppg.



Outro indicador que merece atenção por parte dos gestores é que 10,57% dos docentes, 15,74% dos técnicos dos câmpus e 11,43% dos técnicos da reitoria declararam não saber responder a questão. Esse dado sugere que um quantitativo considerável da comunidade acadêmica desconhece as políticas de pós-graduação e das ações desenvolvidas pelos gestores dessas políticas. Nesse sentido, fazem-se necessárias análises e discussões a respeito da divulgação junto à comunidade acadêmica referente às políticas e ações desenvolvidas pela PRPPG.

Os dados sugerem que às políticas de pesquisa, pós-graduação e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, iniciação científica e demais modalidades precisam ser mais divulgadas e discutidas entre os segmentos que compõem a comunidade acadêmica da Unemat.

No último processo de coleta de dados da autoavaliação institucional, também foi disponibilizado aos participantes da pesquisa um espaço para manifestarem sugestões para melhoria das políticas da Unemat e as respectivas formas de operacionalização. Sugere um dos participantes da pesquisa, “explicar mais aos alunos sobre os projetos de extensão e pesquisa”, outro deixa registrado que “a Unemat tem um excelente corpo docente, realiza pesquisas de suma importância para a sociedade, mas acredito que é necessário melhorar e ampliar a comunicação e divulgação das atividades desenvolvidas e realizadas na universidade”. Nesse mesmo sentido, ilustramos outras duas sugestões: “disponibilização no site dos Campi e/ou Unemat central todos os Projetos de Pesquisa e Extensão como forma de transparência [...]”, “maior divulgação para a comunidade interna e externa da Unemat dos serviços e pesquisas realizados pela Instituição; [...], dar visibilidade às pesquisas e conhecimento realizados na Instituição”.

Extensão e cultura

No PEP Unemat 2015-2015 foram definidos os seguintes objetivos macros para a extensão universitária:

- ✓ Consolidar a participação da comunidade acadêmica em projetos a serem aplicados nos câmpus e territórios de entorno, sobre a interação entre o ser humano e o ambiente;
- ✓ Desenvolver Política de Sustentabilidade da Unemat;
- ✓ Fortalecer a imagem e os canais de comunicação da Instituição junto as esferas Municipal, Estadual e Federal;
- ✓ Fortalecer políticas de nivelamento dos calouros;
- ✓ Potencializar a relação teoria x prática;



- ✓ Promover a interdisciplinaridade no desenvolvimento de projetos de ensino, de pesquisa e de extensão relevantes à sociedade nas diversas áreas do conhecimento. (PEP UNEMAT 2015-2025).

As ações de extensão estão sob a coordenação da Pró Reitoria de Extensão e Cultura – PROEC e, conforme definido no Regimento Interno da Administração Central da Unemat, são atribuições da PROEC o planejamento, a supervisão, a coordenação, o fomento, e a gestão de extensão e de outras atividades no domínio da extensão e das áreas artístico-culturais, desportivas e recreativas, bem como do apoio e promoção social, profissional e humana à comunidade interna e externa.

As políticas da extensão universitária (ou extensionistas) implementadas pela Unemat possuem dois parâmetros: as definições nacionais definidas pelo Plano Nacional de Extensão Universitária e Política Nacional de Extensão Universitária/FORPROEX e os objetivos da extensão universitária definidas pela Resolução n.º 17/2013 – CONSUNI. As políticas e ações extensionistas da PROEC ainda são influenciadas pelas definições do Plano de Desenvolvimento Institucional e no Planejamento Estratégico da universidade.

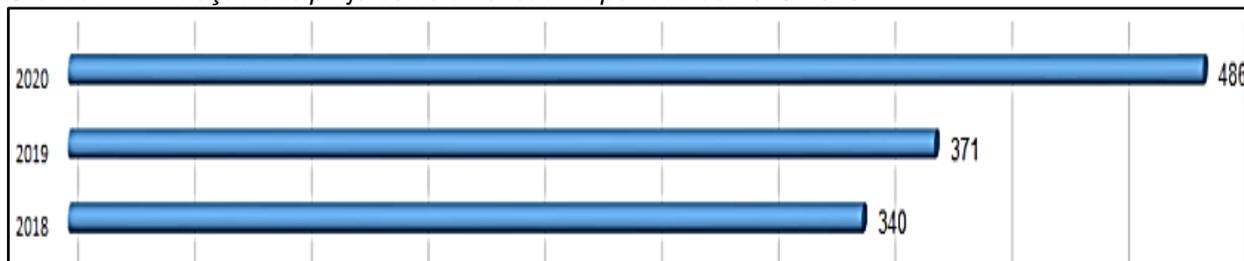
A regulamentação da política de bolsas define os critérios para a participação da comunidade nos projetos de extensão na Unemat. Uma das principais formas de manifestação da extensão universitária na Unemat é por meio do desenvolvimento de programas e projetos. Definição que também considera natureza participativa, e também em relação à atividade docente. A proposição de novos programas, projetos, centros, núcleos, empresa júnior, cursos e eventos são regidos pela legislação interna e com fluxo de processos definido pelos editais publicados pela PROEC.

A Proec atua como um setor, auxiliando a comunidade acadêmica da Unemat no desenvolvimento de atividades fins, como os projetos de extensão. Observa que os projetos de extensão são a principal forma de materialização da extensão universitária na Unemat, os quais permitem a articulação com o ensino e pesquisa para viabilizar e concretizar a “relação transformadora entre universidade e sociedade” (FORPROEX, 2012, p. 8).

A seguir, serão apresentados a evolução das atividades de extensão no triênio de 2018-2020 que é o resultado da política de extensão implementado na Unemat. Os gráficos abaixo ilustram a evolução dos projetos de extensão e dos programas, centros, núcleos e empresa júnior no decorrer do triênio no referido triênio.



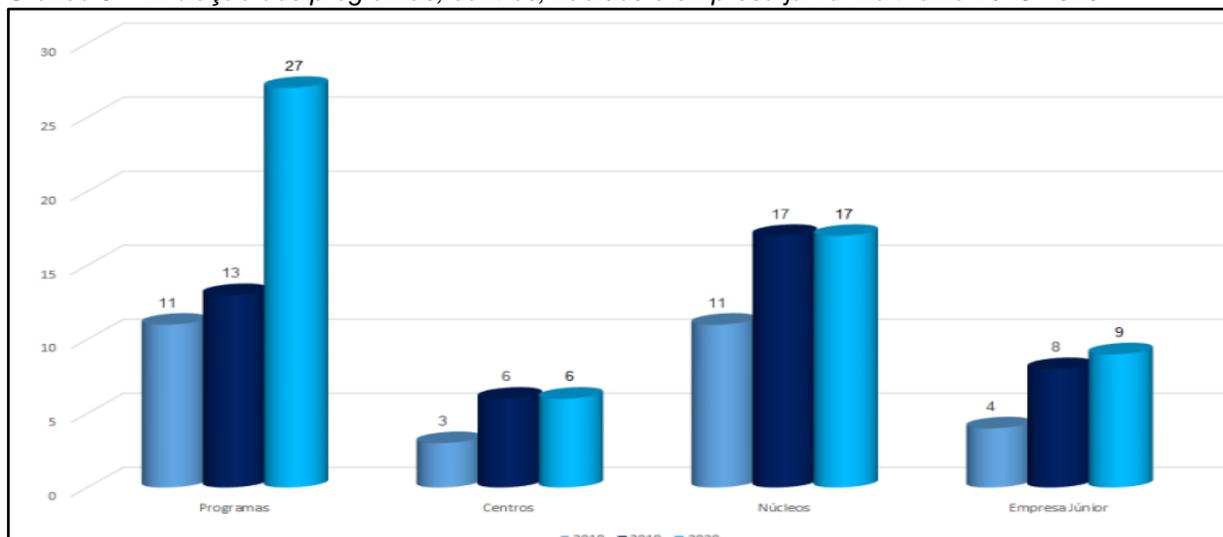
Gráfico 7 – Evolução dos projetos de extensão no período de 2018-2020.



Fonte: Anuários Estatístico da Unemat 2021 ano base 2021

Observa-se que o número de projetos de extensão aumentou no triênio 2018/2020. Em 2018 eram 340 projetos, em 2019 eram 371 e em 2020 eram 486, uma variação percentual de aproximadamente 37,64% para mais em relação a 2018. O aumento no quantitativo de projetos de extensão é muito significativo frente à importância da ação extensionista para uma universidade pública.

Gráfico 8 – Evolução dos programas, centros, núcleos e empresa júnior no triênio 2018-2020.



Fonte: Anuários Estatístico da Unemat 2021, ano base 2021.

O gráfico 8 ilustra a evolução dos programas, centros, núcleos e empresa júnior no último triênio, sendo em 2018 eram 11 programas, em 2019 eram 13 e em 2020 eram 27. Os centros de extensão eram 3 em 2018 em 2019 e 2020 se mantiveram em 6. O número de núcleos de extensão também se ampliou: em 2018 eram 11 e em 2019 e 2020 eram 17. As empresas júnior também dobraram no biênio: em 2018 eram 4, em 2019 eram 8 e em 2020 eram 9.

Essa estrutura organizacional voltada para as atividades de extensão que se ampliou e se consolidou nos últimos anos na Instituição possibilitou uma maior aproximação da Unemat



com a sociedade por meio de eventos e cursos de integração social e comunitária. Isso fica evidente no público atendido e no número de certificados emitidos entre os anos 2018 a 2020.

A extensão é um dos pilares da atividade acadêmica universitária e um importante complemento ao ensino e uma forma de interação da instituição com a comunidade ao seu redor. É a ação da universidade que possibilita o compartilhamento com o público externo do conhecimento adquirido por meio do ensino e da pesquisa. É a articulação desse conhecimento com as necessidades da comunidade onde a universidade se insere.

A seguir, apresenta-se a evolução do público atendido e de certificados emitidos por eventos nas unidades administrativas da Unemat no último triênio.

Quadro 30 – Evolução do público atendido e certificados emitidos por eventos nas unidades administrativas de 2018 a 2020

CAMPUS	2018		2019		2020*	
	PÚBLICO ATENDIDO	CERTIFICADOS EMITIDOS	PÚBLICO ATENDIDO	CERTIFICADOS EMITIDOS	PÚBLICO ATENDIDO	CERTIFICADOS EMITIDOS
Alta Floresta	3.590	2.555	1.477	2.569	9.365	4.984
Alto Araguaia	1.634	1.788	3.928	1.727	2.192	1.499
B. do Bugres	9.457	6.181	6.345	3.947	6.891	6.327
Cáceres	9.216	14.904	12.505	18.531	26.547	23.751
Colíder	160	118	577	409	1.000	1.000
Diamantino	3.140	3.204	2.602	2.652	3.840	2.474
Juara	3.838	3.740	2.746	4.298	2.520	2.028
Médio Araguaia	0	0	158	174	1.000	1.026
Nova Mutum	1.520	1.440	4.722	3.551	3.966	1.318
Nova Xavantina	3.467	3.139	1.222	1.860	2.845	1.970
P. e Lacerda	862	469	913	1.030	5.138	2.848
Sede	3.140	2.868	1.698	1.622	9.560	5.132
Sinop	10.188	8.524	10.960	8.861	8.159	5.415
Tang. da Serra	6.955	6.568	7.471	7.808	7.885	4.916
TOTAL	57.167	55.498	57.324	59.039	90.908	64.688

Fonte: Anuários Estatístico da Unemat 2021 ano base 2020

Pode-se observar que em 2018 foi atendido um público de 57.167, em 2019 57.324 e em 2020 90.908, uma variação percentual de aproximadamente 59,02% para mais em relação a 2018. Em 2018 foram emitidos 55.498 certificados, em 2019 59.039 e em 2020 64.688 uma variação de aproximadamente 16,55% para mais que em 2018. Em 2020, devido ao contexto de Pandemia de COVID-19, foi adota a realização de eventos online.

A seguir, encontram-se dados quantitativos de bolsas extensão correspondentes às modalidades de bolsas sob a responsabilidade da Proec no triênio 2013/2020.



Quadro 31 – Bolsas de extensão esporte e cultura – 2016 a 2020.

DESCRIÇÃO DO PROGRAMA	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Extensão	165	155	108	144	158	158	173	163
Esporte ⁽¹⁾	-	-	-	-	-	-	05	04
Cultura ⁽¹⁾	-	-	-	-	-	-	21	18
TOTAL	3.289	4.406	2.666	2.603	2.356	2.695	3.857	3.668

⁽¹⁾ Até 2018, as bolsas de Esporte e Cultura foram contabilizadas na descrição - Outras

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2021 ano base 2020

Verifica-se que o número de bolsas de extensão na Unemat apresenta pouca variação ao longo dos anos. Em 2016 eram 144 bolsas ofertadas, em 2017 foram 158 bolsas, mantém as 158 em 2018 e sobe para 173 em 2019 uma variação de aproximadamente 20,13% para mais de 2016 para 2019. Em 2019 são ofertadas 05 bolsas esporte e 21 bolsas cultura.

A interação universidade e sociedade, que é o cerne da atividade extensionista, envolve a execução de atividades diversas fundamentadas no ensino e pesquisa e atividades de esporte e lazer e esporte e outras atividades culturais. Para atender às características da extensão são ofertadas bolsas em Iniciação e Extensão Universitária, para graduandos nas áreas temáticas da: Comunicação, Cultura, Direitos Humanos e Justiça, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Produção e Trabalho. Também são concedidas bolsas para profissionais na área da: Cultura e Saúde.

Na sequência serão apresentados os objetivos das bolsas de extensão universitária nas diferentes áreas temáticas, em conformidade com a Resolução 035/2020-CONEPE/Unemat.

Bolsas na área temática de Comunicação

Objetivos das bolsas na área temática de Comunicação:

- Apoiar o desenvolvimento de publicação/produto jornalístico para a comunidade;
- Garantir ao bolsista o conhecimento técnico e social, a partir do engajamento de atividades que vão exigir a interação de conteúdos teóricos, laboratoriais, com sua aplicação na sociedade;
- Ofertar à sociedade cursos voltados para a educação referente ao uso da mídia;
- Compreender a importância da comunicação no planejamento de eventos relacionando com diferentes atores sociais, desde aqueles específicos da comunicação, aos mais variados da comunidade.
- Apoiar na gestão de informação de mídias (experimental, institucional, mista) colaborando na produção e gerenciamento de conteúdo. (Resolução 035/2020-CONEPE/Unemat)

Bolsas na área temática de Cultura:

Objetivos das bolsas na área temática de Cultura:



- a) Desenvolver ações de cultura capaz de agregar valores culturais na formação de seu corpo discente, agregando a multiplicidade de experiências oriundas do conhecimento e da convivência humana;
- b) Representar costumes, tradições, vínculos a lugares, símbolos, histórias particulares, memórias sociais coletivas, entre outros atributos;
- c) Reunir valores e normas que demarcam potencialmente a parte das heranças simbólicas e sociais que os indivíduos recebem e se reconhecem nesse patrimônio material e imaterial. (Resolução 035/2020-CONPEPE/Unemat)

Bolsas na área temática de Direitos Humanos e Justiça

Objetivos das bolsas na área temática de Direitos Humanos e Justiça:

- a) Estabelecer, por meio de um processo sistemático universidade/sociedade, o respeito aos direitos humanos e justiça, em prol da construção de uma sociedade comprometida com a defesa e promoção da dignidade humana;
- b) Viabilizar ações que favoreçam à pessoa e à sociedade se reconhecerem como sujeitos de direitos, capazes de exercê-los e difundi-los;
- c) Desenvolver a sensibilidade ética e política do bolsista, formando para a vida e para a convivência. (Resolução 035/2020-CONPEPE/Unemat)

Bolsas na área temática de Educação

Objetivos das bolsas na área temática de Educação:

- a) Estimular o uso das tecnologias digitais para ampliar a oferta de oportunidades e melhorar a qualidade da educação em todos os níveis;
- b) Promover a cultura, em especial a produção e preservação de bens simbólicos, na relação com o processo de educação e o ensino das artes em todos os níveis;
- c) Contribuir com os movimentos sociais oferecendo cursos de capacitação, atualização e de formação para os diferentes sujeitos envolvidos nos movimentos;
- d) Propor ações que permitam a institucionalização, a articulação e o fortalecimento de práticas que envolvam a educação básica e a educação superior;
- e) Estabelecer possibilidades e mecanismos de trabalho cooperativo entre as IES e entre instituições de educação;
- f) Estimular as práticas e experiências de leitura, na relação com a educação, em um constante movimento entre a palavra, imagem, som, corpo e os sentidos. (Resolução 035/2020-CONPEPE/Unemat)

Bolsas na área temática de Meio Ambiente

Objetivos das bolsas na área temática de Meio Ambiente:

- a) Despertar os valores e ideias de preservação da natureza e senso de responsabilidade para com as gerações futuras;
- b) Sensibilizar através das ações o uso sustentável dos recursos naturais;
- c) Estimular a percepção da importância do homem na transformação do meio em que vive, bem como mudança de atitudes e a formação de novos hábitos com relação à utilização dos recursos naturais;
- d) Incorporar o respeito e o cuidado para com o meio ambiente. (Resolução 035/2020-CONPEPE/Unemat)



Bolsas na área temática de Saúde

Objetivos das bolsas na área temática de Saúde:

- Aliar os valores do esporte à educação, incentivando ações originadas na escola e que envolvam alunos, professores, funcionários, pais e a comunidade;
- Promover a prática do esporte educacional por meio de atividades que estimulem o desenvolvimento motor, cognitivo e socioafetivo de crianças e jovens;
- Contribuir com a formação do professor para atividades de esporte educacional;
- Estimular os jovens para mobilização em ações de cidadania e protagonismo por meio do esporte;
- Desenvolver ações em conjunto com as secretarias municipais de educação, esporte, assistência social e escolas públicas. (Resolução 035/2020- CONEPE/Unemat)

Bolsas na área temática de Tecnologia e Produção

Objetivos das bolsas na área temática de Tecnologia e Produção:

- Apoiar o empreendedorismo, a criatividade e a inovação, como também incentivar ações que promovam maior democratização no acesso às novidades tecnológicas de produção;
- Capacitação e qualificação de recursos humanos e de gestores de políticas públicas de ciências e tecnologia;
- Viabilizar estratégias que possam contribuir no aumento da produtividade dos pequenos agricultores, incluindo mulheres e povos indígenas, de modo a aumentar a renda de suas famílias. (Resolução 035/2020- CONEPE/Unemat)

Bolsas na área temática de trabalho

Objetivos das bolsas na área temática de trabalho:

- Incentivar o trabalho e a inclusão social;
- Capacitar e qualificar recursos humanos nas organizações populares para o trabalho. (Resolução 035/2020- CONEPE/Unemat)

No quadro abaixo, são apresentadas as áreas temáticas das Bolsas de Extensão Universitária sob responsabilidade da PROEC, e os respectivos valores.

Quadro 32 - Bolsas de extensão por áreas temáticas e os respectivos valores

Áreas temáticas	Modalidade	Valor
Comunicação	Graduando	R\$ 400,00
Cultura	Graduando	R\$ 400,00
	Profissional	R\$ 1.100,00
Direitos Humanos e Justiça	Graduando	R\$ 400,00
Educação	Graduando	R\$ 400,00
Meio Ambiente	Graduando	R\$ 400,00
Saúde	Graduando	R\$ 400,00
	Profissional	R\$ 1.100,00



Tecnologia e Produção	Graduando	R\$ 400,00
Trabalho	Graduando	R\$ 400,00

Fonte: Proec 2022.

Regulamentação das Empresas Juniores

Em 2016 foi publicada a Resolução n.º 43/2016 – CONEPE, que regulamenta o reconhecimento pela Unemat das Empresas Juniores constituídas por seus discentes a qual foi atualizada e revogada pela Resolução n.º 008/2021-CONEPE.

Estas, ante a norma criada, podem regularmente utilizar recursos da Unemat para o desenvolvimento de suas atividades, como espaços físicos e equipamentos, além de contar com a supervisão de docentes da universidade. Apesar da resolução ser do ano de 2016, as primeiras 4 Empresas Juniores foram criadas em 2018, em 2019 eram 8 e em 2020 já eram 9.

Ressaltamos que a extensão e o ensino de graduação na Unemat encontram-se diante de um grande desafio, que está sendo enfrentado com a implementação da Resolução Nº 011/2020 – Ad Referendum do Conepe, a qual dispõe e regulamenta sobre a obrigatoriedade da inclusão da creditação da Extensão nos cursos de graduação da Unemat.

A seguir apresenta-se dados sobre a percepção da comunidade acadêmica acerca das políticas e de extensão e das ações de operacionalização desenvolvida pela Pró-reitoria de Extensão/PROEC.

No quadro abaixo, são apresentadas as impressões de professores e corpo técnico acerca do conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PROEC.

Quadro 33 – Nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela PROEC.

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	64 - 10.41%	31 - 15.74%	15 - 14.29%
Insuficiente	105 - 17.07%	48 - 24.37%	30 - 28.57%
Suficiente	204 - 33.17%	75 - 38.07%	26 - 24.76%
Bom	196 - 31.87%	39 - 19.8%	22 - 20.95%
Excelente	46 - 7.48%	4 - 2.03%	12 - 11.43%
Total	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Pode-se observar no quadro acima como professores e técnicos administrativos da instituição avaliaram as políticas e as ações de extensão desenvolvidas pela PROEC. Das opiniões manifestadas, 10,41% dos docentes, 15,74% dos técnicos dos câmpus e 14,29% dos técnicos da reitoria responderam que não sabem. Para 17,07% dos docentes, 24,37% dos



técnicos dos câmpus e para 28,57% dos técnicos da reitoria as políticas desenvolvidas são insuficientes. 33,17% dos docentes, 38,07% dos técnicos dos câmpus e 24,76% dos técnicos da reitoria consideram as ações suficientes. Ainda, observa-se que os percentuais dos docentes, técnicos dos câmpus e dos técnicos da reitoria que avaliam as políticas como boas são, respectivamente, 31,87% para docentes, 19,8% para técnicos dos câmpus e 20,95% para os técnicos da reitoria.

Já os membros da comunidade acadêmica que avaliaram as políticas como suficiente perfazem 33,17% de docentes, 38,07% de técnicos dos câmpus e 24,76% de técnicos da reitoria.

Nota-se que considerável percentual da comunidade acadêmica conhece as políticas e as ações de extensão desenvolvidas pela PROEC, embora os percentuais de excelente são ainda baixos e os percentuais de insuficientes e não sabe são significativos. Esse indicador sugere a necessidade de implementar ações de comunicação, no sentido de divulgar essas políticas e as ações de extensão desenvolvidas pela PROEC, junto à comunidade acadêmica.

Na opinião dos alunos as ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na Unemat precisam ser melhor divulgadas junto comunidade interna e externa. De acordo com as sugestões: “[...] o acesso a informações referente a pesquisa e extensão precisam ser melhorados”, outro sugere ainda “Divulgar as ações de ensino, pesquisa e extensão junto às mídias sociais, rádio e TV. Fazer mais ações de extensão e divulgá-las, ficando mais próxima da sociedade em geral”

5.3.2 DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Na busca pelo fortalecimento da política de comunicação, a Unemat institucionalizou, por meio da Resolução nº 006/2021 – CONSUNI a Política de Comunicação da Universidade do Estado de Mato Grosso. O processo de construção da Política de Comunicação da Unemat teve início em setembro de 2019, com a constituição da Comissão de Elaboração da Política de Comunicação, liderada pela Assessoria de Comunicação, conforme a Portaria nº 1095/2019 e 297/2021. A seguir será apresentado, brevemente a Política de Comunicação institucionalizada pela Unemat.

Participaram do processo de construção da Política de Comunicação da Unemat, além da Comissão de Comunicação, um número significativo de gestores, servidores e profissionais tendo em vista seu vínculo institucional, seu conhecimento e experiência em relação a determinados temas envolvidos com a comunicação e a informação. Caracteriza o trabalho de



comunicação a construção coletiva, mobilizando a massa crítica para o debate dos principais temas que dizem respeito à comunicação institucional e para a elaboração das diretrizes que compõem a política de comunicação.

Os públicos estratégicos da Unemat

A Instituição em contato permanente com um conjunto significativo de públicos estratégicos, internos e externos, com o objetivo de criar relações produtivas e duradouras, e legitimar a sua atuação nas áreas de ensino, pesquisa e extensão. A interação competente com os públicos estratégicos consolida a imagem e a reputação da Universidade, de modo que ela possa identificar e atender, de maneira ágil e qualificada, as demandas e expectativas destes públicos.

Constituem públicos estratégicos da Unemat todos aqueles que têm interesses associados a ela, de forma direta ou indireta, de tal modo que fica caracterizada entre eles e a Unemat uma influência recíproca.

Costuma-se dividir os públicos estratégicos em duas categorias principais: públicos primários e secundários. Os públicos primários são aqueles que mantêm vínculo estreito com a Universidade. Em algumas situações, como no caso dos professores e técnicos, ficam estabelecidas inclusive relações funcionais ou trabalhistas. Os públicos secundários, embora não essenciais para a sobrevivência da universidade, estão próximos a ela, favorecendo a consecução de seus objetivos institucionais e potencializando a sua atuação no mercado e na sociedade. A imprensa, os fornecedores de produtos e serviços, o setor produtivo e a comunidade acadêmica e científica constituem alguns dos públicos secundários da Unemat.

O conhecimento detalhado dos perfis dos públicos estratégicos, sejam eles primários ou secundários, é fundamental para o planejamento em Comunicação porque a sua Política de Comunicação, prioritariamente, define diretrizes, posturas, ações e estratégias para dar conta deste relacionamento.

Neste sentido, é indispensável que a Unemat assuma, na interação com os seus públicos estratégicos, uma perspectiva essencialmente proativa, buscando planejar e executar antecipadamente ações que objetivam consolidar essa parceria. Para tanto, será necessário que a Universidade realize, periodicamente, sondagens e levantamentos para aprofundar o conhecimento sobre estes públicos, condição vital para o planejamento e execução de atividades que venham ao encontro de suas necessidades e anseios. Tais procedimentos favorecem a identificação das percepções destes públicos em relação à Unemat e impedem que se



estabeleçam ruídos na comunicação, o que, em determinadas situações, pode desencadear instabilidade institucional, ainda que de forma pontual e passageira.

Os públicos estratégicos da Unemat desempenham também função importante como mediadores na relação da Universidade com a sociedade, na medida em que influenciam a formação da opinião pública. São públicos estratégicos primários da Unemat:

- Alunos (atuais e egressos)
- Professores
- Técnicos
- Servidores terceirizados
- Alunos, professores e escolas de Ensino Médio
- Conselhos e Colegiados internos
- Entidades que representam alunos, docentes e técnicos
- Secretaria Estadual e Secretarias Municipais de Educação
- Poder Executivo Estadual, Municipal e Federal
- Poder Legislativo Estadual, Municipal e Federal
- Poder Judiciário
- Fundações de Apoio ao Ensino Superior (Ex: Faespe, Faepen)

São públicos estratégicos secundários da Unemat:

- Familiars de alunos, professores, técnicos e terceirizados
- Comunidade acadêmica e científica das diversas áreas de conhecimento
- Povos e Comunidades Tradicionais (indígenas, quilombolas, ribeirinhos)
- Conselhos Regionais e Federais
- Sindicatos e associações de classe
- Entidades que representam o setor produtivo (primário, secundário e terciário)
- Fornecedores de produtos e serviços
- Fundações de Amparo - Agências de fomento (ex: Fapemat, CNPq)
- Imprensa (jornalistas e veículos de comunicação)
- Instâncias de avaliação educacional e científica (Capes, Ministério da Educação e Conselho Estadual de Educação)
- Organizações do Terceiro Setor

É preciso reconhecer que, além destes públicos estratégicos aqui listados, existem outros que podem assumir a condição de primários ou secundários para um câmpus determinado, em função da oferta de cursos, vocação e contexto político, econômico e sociocultural em que se insere, local ou regionalmente.

A comunicação com os públicos internos e os canais de relacionamento

A comunicação interna da Unemat constitui um processo abrangente que tem como objetivo principal articular de forma sistemática e permanente todos os seus públicos internos, notadamente os definidos nesta Política de Comunicação como estratégicos.

É preciso considerar que em uma Universidade multicâmpus como a Unemat coexiste, internamente, um número significativo de públicos, que apresentam perfis socioeconômicos e



culturais, hábitos de comunicação, demandas e expectativas distintas.

A comunicação interna contribui para disseminar a cultura organizacional (missão, visão e valores), para implantar um clima organizacional saudável e produtivo, para consolidar fluxos informacionais qualificados e para promover o engajamento e o comprometimento destes públicos com os objetivos institucionais.

A comunicação interna se materializa pela integração de diversos canais de relacionamento (intranet, portal, sistema de e-mails, murais, boletins ou house organs, mídias sociais etc.). A Unemat ao lançar mão destes instrumentos, observa às suas características de produção e recepção, para fazer circular a comunicação e, sobretudo, para interagir com os seus públicos, criando uma autêntica cultura de comunicação.

A comunicação precisa ser dialógica e participativa, de modo a permitir que os seus públicos atuem como protagonistas da comunicação e não apenas como objeto da comunicação. Isso significa que a comunicação deve ser feita, essencialmente, com os públicos internos e externos e não apenas para os públicos internos.

A comunicação interna, numa sociedade conectada, caracterizada pelo uso intensivo das novas tecnologias da informação e da comunicação, extrapola o ambiente físico da Universidade, de tal modo que o relacionamento da Unemat com os públicos internos e entre os públicos internos ocorre o tempo todo, interna e externamente à instituição.

Comunicação com os públicos externos e os canais de relacionamento

A Unemat interage com um conjunto significativo de públicos externos, que se caracterizam pela diversidade de perfis, associados a demandas e expectativas distintas e, em muitos casos, costumam manifestar, inclusive, posições não coincidentes em relação a determinados temas, o que torna a gestão destes relacionamentos bastante complexa.

O planejamento da comunicação com os públicos externos deve levar em conta, portanto, essa pluralidade e estar apoiado na identificação precisa dos interesses e compromissos destes públicos. A interação se efetiva, na prática, pela utilização de inúmeros canais de relacionamento, com níveis de discursos e focos temáticos distintos, o que favorece o estabelecimento de parcerias. Ela deve, também, prever a execução de ações comunicacionais que compatibilizem o atendimento às expectativas dos públicos externos com o alinhamento aos objetivos institucionais da Unemat.

É fundamental avaliar a percepção destes públicos em relação à universidade, bem como acompanhar, com regularidade, a explicitação de suas posições sobre temas atuais e



relevantes, o que permitindo desenvolver estratégias de comunicação que estejam sintonizadas com os seus focos de interesse público.

A interação com estes públicos não se dá, necessariamente, apenas pela mediação da estrutura profissionalizada de comunicação, mas envolve diferentes públicos internos da Universidade (gestores, profissionais, docentes, alunos), o que reforça a importância de se criar uma cultura de comunicação voltada para a consolidação e ampliação destes relacionamentos. Setores distintos da Unemat são responsáveis pelo relacionamento com determinados públicos externos. O diálogo com a comunidade acadêmico-científica, por exemplo, se dá, prioritariamente, com a participação das instâncias de ensino, extensão e pesquisa, e a interação com as esferas política e governamental se efetiva a partir da atuação direta da alta administração da universidade.

Em todos os casos, o relacionamento deve estar pautado pelos princípios da ética, da transparência, da governança corporativa e subsidiado por sistemas que privilegiem o compromisso da universidade com a sustentabilidade, os direitos humanos e o debate democrático.

Para promover de forma ampla e competente o relacionamento com os públicos externos, a Unemat dispõe de inúmeros canais próprios, dentre os quais se destacam o Portal da Universidade, os portais dos câmpus, as mídias sociais, os eventos e as publicações institucionais, que divulgam os projetos da Universidade comprometidos com a excelência nas áreas de ensino, extensão, pesquisa e inovação.

Os canais de relacionamento

Para promover de forma ampla e competente o relacionamento com os públicos externos, a Unemat dispõe de inúmeros canais próprios, dentre os quais se destacam o Portal da Universidade, os portais dos câmpus, as mídias sociais, os eventos e as publicações institucionais, que divulgam os projetos da Universidade comprometidos com a excelência nas áreas de ensino, extensão, pesquisa e inovação.

a) O Portal da Unemat

O Portal institucional representa o canal prioritário para a interação com os distintos públicos externos da Universidade e, portanto, deve merecer atenção dos gestores, em particular dos vinculados à área de comunicação, para que possa cumprir adequadamente os seus objetivos.

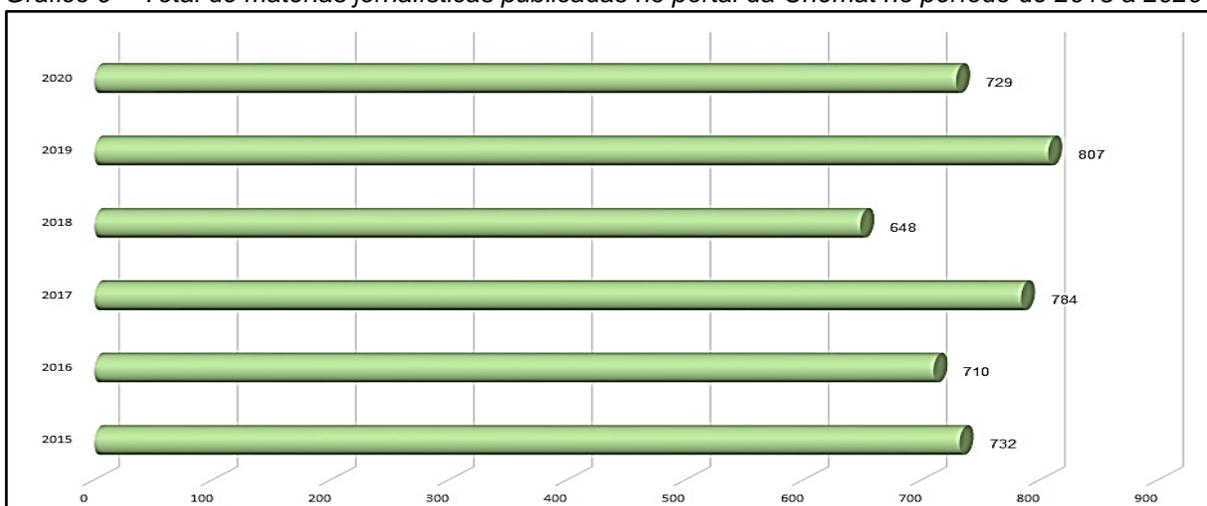
Ele tem papel fundamental na divulgação do esforço institucional nas áreas de ensino,



extensão, pesquisa e inovação e gestão da Universidade.

O gráfico a seguir ilustra o total de matérias jornalísticas publicadas no portal da Unemat no período de 2015 a 2020. Esse volume relevante de matérias publicadas é reflexo do esforço institucional de tornar públicas as atividades regulares da Unemat.

Gráfico 9 – Total de matérias jornalísticas publicadas no portal da Unemat no período de 2015 a 2020



Fonte: Anuários Estatístico da Unemat 2021 ano base 2021

b) Os Portais dos câmpus

Os inúmeros câmpus da Unemat dispõem de portais para dar conta da divulgação de informações de interesse de seus públicos específicos.

c) Os Eventos institucionais

A Unemat realiza, regularmente, um número significativo de eventos institucionais (congressos, seminários, exposições, workshops), que objetivam aumentar a visibilidade de sua competência nas áreas de ensino, extensão, pesquisa e inovação, contribuindo para fortalecer a sua imagem e reputação junto aos públicos externos e à sociedade como um todo.

d) As publicações da Unemat

A Universidade mantém inúmeras publicações, como livros, revistas, boletins, newsletters, folders, relatórios que integram o fluxo de circulação de informações de seu interesse e destinadas a determinados públicos.

e) As mídias sociais oficiais

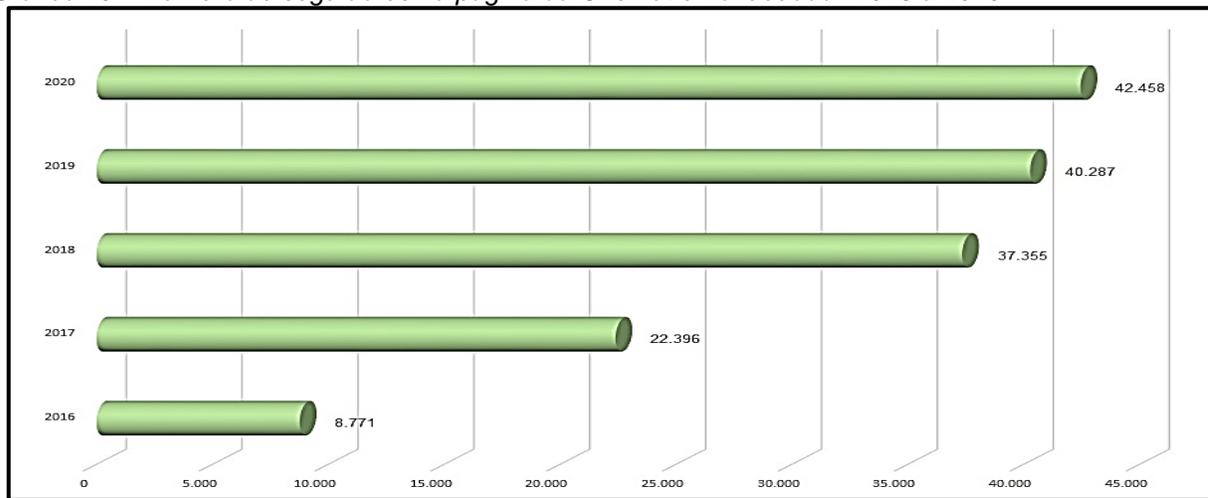
A Unemat está presente nas mídias sociais e deve dedicar a elas atenção crescente no sentido de incorporá-las ao seu esforço de comunicação. Ciente da importância destes espaços



virtuais e da necessidade de uma gestão competente para torná-los efetivamente comprometidos com os objetivos institucionais, a Universidade elaborou diretrizes específicas para promover esse processo.

Os gráficos a seguir lustram o número crescentes de seguidores na página da Unemat e no facebook nos últimos anos.

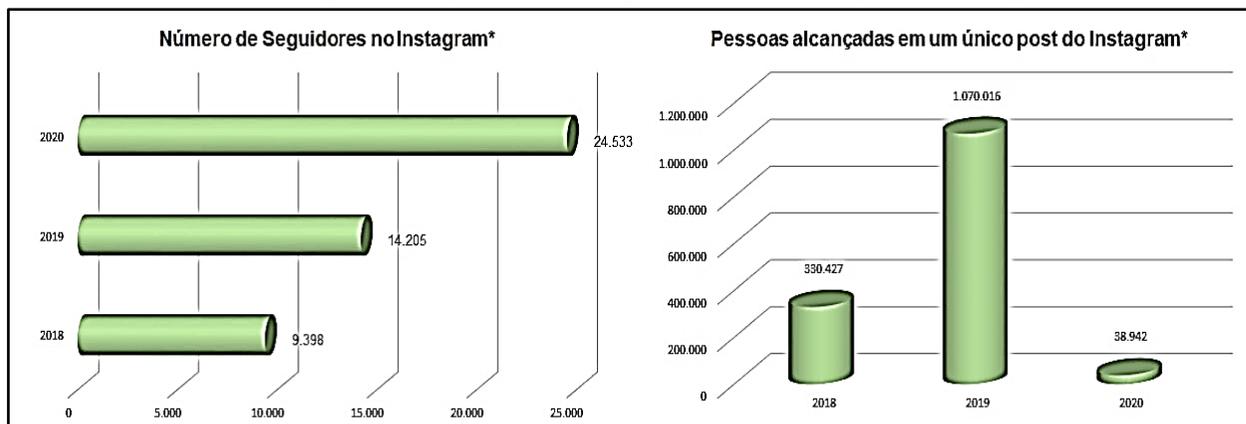
Gráfico 10 – Número de seguidores na página da Unemat e no facebook 2016 à 2020



Fonte: Anuários Estatístico da Unemat 2021 ano base 2021

O gráfico 11 apresenta o número de seguidores e pessoas alcançadas em um único post no instagram da Unemat no ano triênio 2018/2020.

Gráfico 11 – Número de seguidores e pessoas alcançadas em um único post no instagram – 2018 à 2020



Fonte: Anuários Estatístico da Unemat 2021 ano base 2021

Embora a Unemat tenha somado inúmeros esforços na implementação da política de comunicação interna e externa nos últimos anos a análise dos dados coletados no último processo de autoavaliação institucional ainda revela algumas fragilidades, apontadas pelos



docentes, discentes e técnicos administrativos, na ocasião da coleta de dados, que merecem atenção dos gestores. Nos quadros seguintes são apresentadas essas opiniões.

A seguir, encontra-se um quadro no qual se apresenta a avaliação dos docentes, discentes e técnicos administrativos acerca da comunicação da Unemat em relação à imagem para a sociedade.

Quadro 34 – Avaliação da comunicação entre Unemat em relação a sociedade

Opções	Discente	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	85 - 3.37%	6 - 0.98%	5 - 2.54%	2 - 1.9%
Insuficiente	570 - 22.61%	306 - 49.76%	129 - 65.48%	52 - 49.52%
Suficiente	565 - 22.41%	114 - 18.54%	31 - 15.74%	19 - 18.1%
Bom	867 - 34.39%	140 - 22.76%	26 - 13.2%	29 - 27.62%
Excelente	434 - 17.22%	49 - 7.97%	6 - 3.05%	3 - 2.86%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Pode-se observar pelo quadro acima que os percentuais de insuficiente são altos. Entre os docentes 49,76% disseram insuficiente, entre os discentes 22,61%, entre os técnicos do campus 65,48% e entre os técnicos da Reitoria 49,52%. A avaliação dos alunos é mais positiva, esse respeito 34,39% disseram que é bom e 22,41% disseram que suficiente. Os dados apontam a necessidade de uma avaliação quanto ao alcance e a penetração dos canais de comunicação da Unemat junto ao público externo e, conseqüentemente, a avaliação destes públicos no que diz respeito à sua eficácia como canal de divulgação.

Mesmo com percentuais de bom significativos, os dados precisam ser discutidos no sentido de melhorar a imagem da Unemat com a comunidade externa. O mesmo ocorre em relação a avaliação da imagem interna, os percentuais de insuficientes são relevantes.

O quadro que segue apresenta a avaliação dos docentes, discentes e técnicos administrativos quanto a comunicação da Unemat em relação às informações postadas no sítio eletrônico da Unemat.

Quadro 35 – Avaliação da comunicação segundo às informações postadas no sítio eletrônico da Unemat

Opções	Discente	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	238 - 9.44%	20 - 3.25%	3 - 1.52%	2 - 1.9%
Insuficiente	477 - 18.92%	147 - 23.9%	89 - 45.18%	36 - 34.29%
Suficiente	654 - 25.94%	184 - 29.92%	53 - 26.9%	31 - 29.52%
Bom	835 - 33.12%	215 - 34.96%	42 - 21.32%	31 - 29.52%
Excelente	317 - 12.57%	49 - 7.97%	10 - 5.08%	5 - 4.76%



Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%
--------------	--------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

A avaliação da comunidade acadêmica acerca da comunicação na Unemat em relação às informações prestadas no site da Instituição é positiva. A esse respeito 34,96% dos docentes disseram que é bom, 29,92% disseram que é suficiente. Entre os discentes 33,12% disseram que é bom, 25,94% disseram que é suficiente. Entre os técnicos do campus a avaliação é um pouco negativa 45,19% disseram que insuficiente e entre os técnicos da Reitoria 43,91% disseram que é insuficiente.

O site da Instituição representa um canal importantíssimo de interação com as comunidades interna e externa, nesse sentido deve receber atenção especial dos gestores para tornar públicos e atualizados dados institucionais e informações relevantes acerca do esforço institucional nas áreas de ensino, extensão, pesquisa e inovação, bem como das atividades regulares da Unemat em sintonia com os seus objetivos.

O quadro a seguir ilustra a opinião dos técnicos administrativos da reitoria e dos câmpus acerca da comunicação na Unemat em relação às informações prestadas internamente, entre setores.

Quadro 36 – Avaliação da comunicação da Unemat em relação as informações prestadas internamente.

Opções	Técnico-Câmpus	Técnico-Reitoria
Não sabe	4 - 2.03%	1 - 0.95%
Insuficiente	119 - 60.41%	58 - 55.24%
Suficiente	40 - 20.3%	25 - 23.81%
Bom	28 - 14.21%	21 - 20%
Excelente	6 - 3.05%	0 - 0%
Total	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

As percepções dos respondentes sobre as informações prestadas entre setores da Unemat revelam que as informações prestadas internamente entre os setores também requerem um olhar especial dos gestores, pois 60,41% dos técnicos do câmpus disseram ser insuficiente e 20,3% disseram ser suficiente. Já a avaliação dos técnicos da sede foi um pouquinho melhor: 55,24% dos técnicos da sede disseram ser insuficiente e 23,81% disseram ser suficiente.

O quadro seguinte apresenta a percepção dos docentes, discentes e técnicos administrativos da Unemat em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros).



Quadro 37 – Avaliação em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)

Opções	Discente	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	183 - 7.26%	13 - 2.11%	5 - 2.54%	5 - 4.76%
Insuficiente	523 - 20.75%	217 - 35.28%	106 - 53.81%	44 - 41.9%
Suficiente	676 - 26.81%	165 - 26.83%	49 - 24.87%	24 - 22.86%
Bom	836 - 33.16%	186 - 30.24%	30 - 15.23%	27 - 25.71%
Excelente	303 - 12.02%	34 - 5.53%	7 - 3.55%	5 - 4.76%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Referente à coleta de dados sobre a avaliação da comunicação na Unemat em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação, pode ser observado no quadro acima que a pesquisa apresenta os seguintes percentuais: para 53,91% dos técnicos do câmpus, 41,90% dos técnicos da reitoria, 35,26% docentes e 20,75% dos discentes essa comunicação é insuficiente. Considerando que a Unemat possui estruturas de comunicação nos campi e na reitoria, recomenda-se a análises e discussões, por essas estruturas, para identificar as causas dessa fragilidade de comunicação e superar possíveis lacunas.

Já a avaliação dos alunos quanto a comunicação na Unemat em relação à qualidade das informações prestadas aos(as) alunos(as) é mais positiva. A esse respeito, 33,56% disseram que é bom, 28,12% disseram que suficiente.

A política de comunicação em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros) merece ser periodicamente avaliada, de modo a permitir mudanças e redimensionamentos, quando necessários, garantindo, dessa forma, a sua eficácia.

O formulário de coleta de dados da avaliação institucional abriu espaço para que discentes, docentes, técnicos administrativos, manifestassem sugestões de fortalecimento e melhoria das diversas políticas e ações desenvolvidas pela Unemat.

Considerável número das sugestões coletadas foi relacionado à gestão da política de comunicação interne e externa na Unemat. Assim, sugeriu um dos participantes da pesquisa, “melhorar nossa comunicação interna e externa, no sentido de utilizar as mídias sociais para divulgar a Instituição no interior do Estado [...] inserir a Unemat nas escolas, principalmente as da rede. Apresentar as políticas de extensão, desenvolver projetos no sentido de orientar os estudantes como acessar a plataforma do Enem, como se inscrever... Propiciar maior participação nos debates institucionais (pouco sabemos sobre as tomadas de decisões que



ocorrem no CONEPE e CONSUNI) é preciso melhor divulgação das datas e pautas dessas reuniões, assim como temos os alertas para as campanhas como outubro Rosa, deveríamos ter algo que nos despertasse sobre as reuniões dos Conselhos, suas pautas [...]. Nesse mesmo sentido, outro participante da pesquisa sugere “melhorar a comunicação interna; estabelecer canais alternativos de comunicação com a comunidade próxima ao campus para divulgar ações de extensão e informações sobre resultados de pesquisa”.

5.3.3 DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

O processo de planejamento estratégico implica em visualizar o desempenho da organização, ou seja, realizar minucioso diagnóstico do ambiente interno. Na elaboração do PEP 2015-2025 foram validados os pontos fracos e fortes para a dimensão discentes apresentados no quadro abaixo.

Quadro 38 - Pontos fracos e fortes validados pelo PEP 2015-2025

DIMENSÃO DISCENTES	
PONTOS FRACOS	PONTOS FORTES
Baixa integração acadêmica	Diversidade cultural
Formação básica deficiente	Disponibilidade de bolsas e auxílios financeiros
Faltam recursos financeiros para ampliar políticas de assistência e permanência estudantil	Interesse por programas de monitoria, iniciação científica, pesquisa, extensão e formação acadêmica
Evasão	Sólida formação acadêmica
Vagas ociosas	
Falta política de integração do calouro/alunos à sociedade	
Faltam atividades de empreendedorismo/práticas voltadas à atuação profissional	
Falta atendimento ambulatorial, psicológico para discentes.	

Fonte: Comitê de Coordenação PEP Unemat 2015-2025

Na dimensão discente, o PEP diagnostica fragilidades que comprometem a integração e a permanência dos alunos na Universidade. Observando as fragilidades, a Instituição buscou ampliar a política de acesso à educação. Essa política está expressa na implementação de acesso as bolsas e auxílio estudantis, de cotas para negros e pardos e, para estudantes de escola pública, inclusive, mais recentemente para indígenas. Ainda, buscou implementar o aproveitamento de vagas remanescentes, na flexibilização das matrizes dos cursos. A oferta de cursos nas modalidades diferenciadas, como única possibilidade de acesso à educação superior



para jovens trabalhadores, é outra forma de integração com a sociedade.

Considerando que a análise dos dados coletados nos processos de autoavaliação institucional da Unemat demonstrou que mais da metade dos discentes que responderam o questionário possui renda familiar entre 1 e 2 salários mínimos, (nessa última coleta de dados 55,85% dos discentes sinalizaram renda familiar entre 1 e 2 salários mínimos), a gestão procura fortalecer e consolidar as políticas de assistência estudantil, objetivando promover a permanência do estudante em vulnerabilidade socioeconômica, bem como proporcionar a melhoria do desempenho acadêmico minimizando situações de reprovação, retenção e evasão.

Na Unemat, as políticas de atendimento aos discentes estão sob a gestão da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis - PRAE que, de acordo com a Resolução Nº 006/2017 – *Ad Referendum* do Consuni, é um órgão de planejamento, supervisão, coordenação, fomento, e tem a finalidade de planejar e executar políticas permanentes de estímulo à educação superior, à garantia do ensino, pesquisa e extensão, de modo a evitar a evasão, realizando a interação com a comunidade acadêmica e a participação dos processos internos, lhe sendo atribuído:

- I. Planejar, acompanhar e avaliar a política de integração social do estudante universitário;
- II. Promover atividades de auxílio aos estudantes;
- III. Fiscalizar o cumprimento, junto às Faculdades, das decisões da administração superior referentes à vida estudantil;
- IV. Propor a objetividade dos critérios básicos da política estudantil da Universidade;
- V. Analisar questões relativas à assuntos estudantis, emitindo parecer sobre elas.
- VI [...] (Resolução Nº 006/2017 – *Ad Referendum* do Consuni)

Cabe registrar que a definição de políticas estudantis na Unemat é pautada no estudo e avaliação do perfil socioeconômico dos alunos ingressantes e concluintes desta Instituição e tem o objetivo de promover a permanência do estudante em vulnerabilidade socioeconômica, além de proporcionar a melhoria do desempenho acadêmico minimizando situações de reprovação, retenção e evasão.

Nesse sentido, a PRAE implementa um conjunto integrado de políticas que tem a finalidade de assistir o estudante em vulnerabilidade socioeconômica, de forma contínua e/ou emergencial, em suas necessidades de alimentação, moradia, inclusão digital, transporte e ou deficiência.

Em conformidade com a Resolução nº 012/2021-Consuni, a PRAE concede os seguintes benefícios a estudantes matriculados, com comprovada vulnerabilidade



socioeconômica:

- I. Bolsa Auxílio Alimentação;
- II. Bolsa Auxílio Moradia;
- III. Bolsa Auxílio Emergencial;
- IV. Auxílio Inclusão Digital;
- IV. Bolsa Auxílio à Pessoa com Deficiência (PCD); e
- VI. Bolsa Auxílio Transporte. (Resolução nº 012/2021 – Consuni)

Além das bolsas e auxílios implementados pela PRAE, na Unemat são ofertadas outras modalidades de bolsas e auxílios aos acadêmicos, por meio das Pró-reitorias de graduação, extensão e pesquisa

O quadro seguinte apresenta as principais modalidades de bolsas e auxílios aos acadêmicos implementados, por meio das Pró-reitorias de graduação, extensão, pesquisa e estudantil da Unemat:

Quadro 39 - Tipos de Auxílios e Bolsas ofertados pela Unemat aos acadêmicos

Bolsas	Característica
Auxílio Alimentação	A Bolsa Auxílio Alimentação é um benefício financeiro destinado a auxiliar nas necessidades alimentares.
Auxílio Moradia	A Bolsa Auxílio Moradia é um benefício financeiro destinado a auxiliar nas necessidades com moradia.
Bolsa Auxílio Emergencial	A Bolsa Auxílio Emergencial tem o objetivo a proteção ao estudante em dificuldades socioeconômicas de extrema vulnerabilidade, em momentos críticos ou fortuitos, comprovadas por meio de avaliação social.
Bolsa Auxílio à Pessoa com Deficiência (PCD)	A Bolsa Auxílio à Pessoa com Deficiência (PCD) destina-se àquele estudante com vulnerabilidade socioeconômica e condição comprovada por laudo médico.
Auxílio Inclusão Digital	O Auxílio Inclusão Digital poderá ser concedido aos estudantes matriculados, em situação de vulnerabilidade socioeconômica com dificuldade para realização das atividades pedagógicas remotas.
Bolsa Auxílio Transporte	A Bolsa Auxílio Transporte é um benefício que poderá ser concedido ao estudante matriculado, com comprovada vulnerabilidade socioeconômica que precise realizar deslocamento para o curso em que estiver matriculado, em transporte de linha convencional, pública ou coletiva
Bolsa Auxílio a eventos	Alunos de graduação e de pós-graduação, selecionados para apresentar trabalhos acadêmicos em eventos regionais, nacionais e internacionais, podem solicitar junto a PRAE auxílio financeiro com valores previamente estabelecidos.
Bolsa Cultura e Bolsa Esporte	Para garantir ações que valorizam a cultura e o esporte, a Unemat concede bolsas para a comunidade acadêmica, ou sociedade em geral, para atuar em projetos propostos por docentes e servidores técnico-administrativos. Para concorrer a essas bolsas é preciso ser profissional da área ou ter reconhecido saber.
Bolsa de Iniciação Científica	As bolsas de iniciação científica visam fomentar e incentivar o acadêmico a participar de projetos de pesquisa. Na Unemat são oferecidas bolsas financiadas pela própria Instituição, pela Fundação de Amparo à Pesquisa de Mato Grosso - Fapemat e pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - CNPq.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Bolsa Estágio	A Unemat seleciona acadêmicos para atuar junto à Instituição por meio de estágio não obrigatório e remunerado, conforme legislação estadual. A bolsa estágio, coordenada pela Pró-Reitoria de Administração - (Prad), é uma forma de aliar conhecimentos teóricos à prática
Bolsa Extensão	Acadêmicos da Unemat que atuam junto a projetos de extensão com interface com a pesquisa podem receber bolsas financiadas pela própria Instituição ou pela Fapemat. Podem concorrer a essas bolsas acadêmicos que não estejam cursando o primeiro e o último ano da graduação.
Bolsa Focco	O Programa de Formação de Células Cooperativas visa aumentar a taxa de permanência e aprovação nos cursos de graduação, além de estimular a formação de profissionais proativos e habilitados para o trabalho em equipe.
Bolsa Pibid	O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência é financiado pelo Governo Federal, por meio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), e visa valorizar e incentivar a formação de novos professores. O Programa prevê bolsas para acadêmicos, professores da rede pública de ensino, que atuam como supervisores e docentes da própria Unemat. Atualmente todos os cursos de licenciatura oferecidos pela Instituição possuem bolsas financiadas pela Capes.
Monitoria Voluntária	Na Monitoria Voluntária os estudantes acompanham a realização de uma disciplina da matriz curricular de um curso. Esse acompanhamento é de caráter pedagógico e profissional, e obrigatoriamente articulado e supervisionado por um professor efetivo da Unemat. Essa atividade não possui remuneração e os estudantes são selecionados por meio de edital promovido pela PROEG.
Bolsa de Preceptoría Médica – BPMed	Destinada a estudantes do curso de Medicina, tem como objetivo possibilitar a prestação de serviços à Instituição, por profissionais da área de saúde.

Fonte: Proec/Prae 2022.

Os critérios de concessão da maioria das bolsas e auxílios citados acima são estabelecidos por meio de edital de fluxo contínuo, outras durante o ano, de acordo com a demanda apresentada pelos acadêmicos de graduação e pós-graduação.

A seguir, encontra-se o quadro no qual é possível visualizar a evolução da implementação das políticas de assistência estudantil na Unemat, através dos benefícios concedidos sob a forma dos auxílios e das bolsas estudantis por modalidade no decorrer dos anos de 2013 a 2020.

Quadro 40 – Evolução dos auxílios e das bolsas estudantis por modalidade – 2013 a 2020

SCRIÇÃO DO PROGRAMA	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Auxílio Moradia ⁽¹⁾	1000	1000	480	420	488	485	861	779
Auxílio Alimentação ⁽²⁾	1000	1000	480	420	488	485	861	901
Auxílio Eventos – Graduação							249	12
Auxílio Eventos – Pós Graduação							105	02
Auxílio Moradia Emergencial ⁽⁸⁾	-	-	-	-	-	-	-	241
Auxílio Alimentação Emergencial ⁽⁸⁾	-	-	-	-	-	-	-	301
Iniciação Científica	257	347	340	422	219	221	231	228
Extensão	165	155	108	144	158	158	173	163
Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação	-	-	-	-	-	-	12	44
Esporte ⁽³⁾	-	-	-	-	-	-	05	04



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Cultura ⁽³⁾	-	-	-	-	-	-	21	18
PIBID ⁽⁴⁾	-	1114	1111	1007	769	681	681	360
FOCCO ⁽³⁾	-	-	-	-	-	-	145	145
Residência Pedagógica ⁽⁵⁾	-	-	-	-	-	392	308	312
Estágio ⁽⁶⁾	152	142	76	85	127	127	205	158
Outras ⁽⁷⁾	715	648	71	105	107	146	-	-
TOTAL	3.289	4.406	2.666	2.603	2.356	2.695	3.857	3.668

⁽¹⁾ Bolsa ofertada a partir de 2013

⁽²⁾ Bolsa ofertada a partir de 2013

⁽³⁾ Até 2018, as bolsas de Esporte, Cultura e Focco foram contabilizadas na descrição - Outras

⁽⁴⁾ Bolsa ofertada a partir de 2014

⁽⁵⁾ Bolsa ofertada a partir de 2018

⁽⁶⁾ Bolsa ofertada a partir de 2013

⁽⁷⁾ A partir de 2019, os dados foram separados

⁽⁸⁾ Auxílio ofertado a partir de 2020

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2020 ano base 2019

Dentre as políticas de assistência estudantil, em 2013 foi implantado o programa de pagamento de bolsa auxílio alimentação e bolsa auxílio moradia, destinado a auxiliar nas necessidades alimentares e de moradia dos acadêmicos em situação de vulnerabilidade socioeconômica.

Pode-se observar na tabela acima que em 2018 eram 485 Auxílio Moradia, quase que dobra em 2019 com 861 e caiu para 779 em 2020, uma variação percentual de aproximadamente 9,52% para menos em relação a 2019. A diminuição no pagamento auxilia moradia em 2020 pode ser reflexo das medidas adotadas para conter a disseminação da pandemia provocada pela COVID-19. Em 2020, a Unemat regulamentou o Período Letivo Suplementar Excepcional (PLSE), que consistia em oferta de componentes curriculares na modalidade de Ensino Remoto Emergencial (ERE) e frente a essa medida possíveis acadêmicos beneficiados com a bolsa auxílio moradia retornaram a seus municípios de origem.

Já em relação ao programa de auxílio alimentação, é possível observar que o número de auxílios aumentou no decorrer do triênio 2018 a 2020. Em 2018 eram 485 auxílios alimentação, quase que dobra em 2019 com 861 e aumentou para 901 em 2020, uma variação percentual de aproximadamente 4,64% para mais que 2019.

Nessa ação de políticas estudantis em 2019, foram ofertados 249 Auxílio Eventos de Graduação e caiu para 12 em 2020, na Pós-Graduação foram 105 em 2019 e 02 em 2020. A diminuição na oferta de auxílio evento em 2020 ocorreu em função da substituição dos eventos presenciais por eventos em meios digitais, devido à situação de pandemia do novo coronavírus (COVID-19).

Observa-se uma variação de números na oferta de bolsas em alguns programas em 2020 em relação a 2019. As bolsas PIBID foram 681 em 2019 e 360 em 2020, FOCCO 145 em



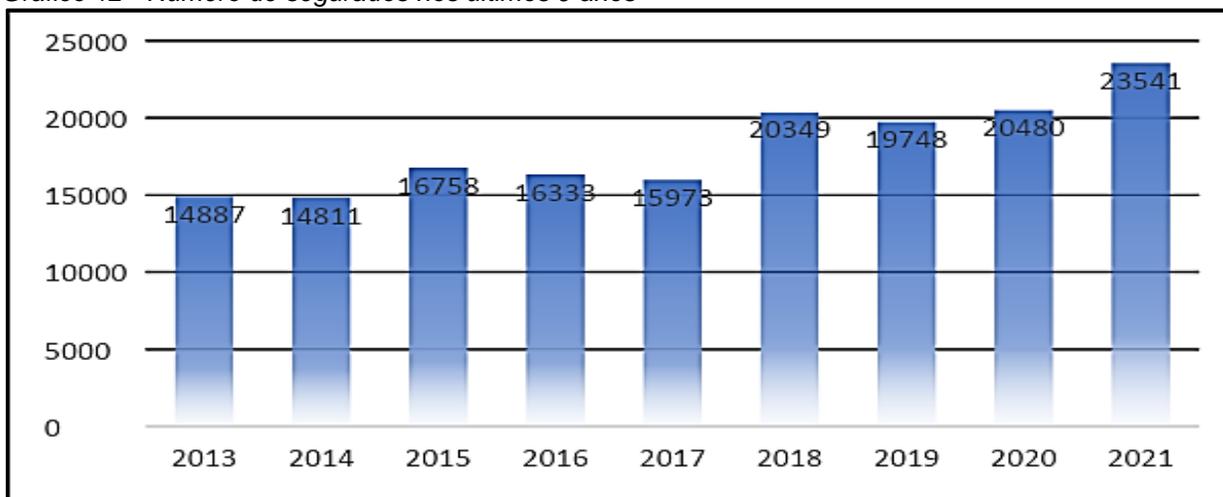
2019 em 2020 manteve o mesmo quantitativo, Residência Pedagógica 308 em 2019 e 312 em 2020 e Estágio 205 em 2019 e 158 em 2020. Essas bolsas, além de estarem voltadas à melhoria da qualidade da aprendizagem, também contribuem significativamente para a permanência dos acadêmicos na Universidade.

Ainda como política voltada para o segmento discente, a Unemat possibilita aos estudantes realizar mobilidade acadêmica em outros câmpus da Instituição, ou em outras universidades nacionais e internacionais, por um período máximo de um ano. Nossos estudantes já realizaram mobilidade em países como Alemanha, Austrália, Canadá, China, Estados Unidos, Hungria, Irlanda, Itália, Japão, Noruega, Portugal e Reino Unido.

Ainda, todos os acadêmicos da Unemat, ou de outras instituições que venham a estagiar ou realizar atividades na IES, têm direito a seguro de vida, que visa assegurar o bem-estar dos discentes, em relação aos riscos das atividades laboratoriais, de estágio e de atividades acadêmicas que ocorram dentro e fora das dependências desta universidade.

O Gráfico abaixo retrata o número de acadêmicos assegurados nos últimos nove anos na Unemat, sendo o ano de 2021 com o maior número de alunos.

Gráfico 12 - Número de segurados nos últimos 9 anos



Fonte: Relatório PRAE 2021

A Unemat também desenvolve o "Sistema de Acompanhamento do Egresso". O programa possibilita a construção de um banco de dados: o endereço, a inserção do egresso no mercado de trabalho, sua opinião sobre o seu curso e a Instituição, etc. Os dados são disponibilizados para a gestão dos cursos e podem ser utilizados para a avaliação da formação que a IES oferece. Inclusive, reorientando as atividades acadêmicas e, ao mesmo tempo,



assegurar um canal de comunicação junto aos seus ex-alunos, tendo em vista satisfazer os interesses comuns. Para isso foi elaborado e disponibilizado no site da IES um formulário para a coleta dos dados dos egressos.

Com esta variedade de políticas de atendimento ao aluno, é preciso avançar na implementação de ações e políticas de atendimento aos acadêmicos objetivando a permanência dos alunos na Universidade, combatendo a evasão e a repetência. E avançar ainda mais nas políticas de assistência estudantil, no sentido de alcançar um maior número de alunos.

Os dados coletados no último processo de autoavaliação institucional apontam certa fragilidade nas políticas de atendimento ao aluno. Talvez esse dado possa refletir até mesmo a falta de conhecimento por parte de alguns alunos, professores e técnicos, das políticas de atendimento aos estudantes e das ações de operacionalização na instituição oriundas dessas políticas. Nesse sentido, é necessário que os gestores dessas políticas deem atenção especial a esse indicador.

A seguir, encontra-se um quadro em que a comunidade acadêmica avalia as políticas de atendimento ao aluno implementadas na Unemat (concessão de bolsas/monitorias/alimentação).

Quadro 41 – Avaliação das políticas de atendimento estudantil (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)

Opções	Discente	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	284 - 11.27%	34 - 5.53%	9 - 4.57%	12 - 11.43%
Insuficiente	787 - 31.22%	186 - 30.24%	63 - 31.98%	31 - 29.52%
Suficiente	532 - 21.1%	146 - 23.74%	54 - 27.41%	22 - 20.95%
Bom	675 - 26.78%	198 - 32.2%	54 - 27.41%	31 - 29.52%
Excelente	243 - 9.64%	51 - 8.29%	17 - 8.63%	9 - 8.57%
Total	2521 - 100%	615 - 100%	197 - 100%	105 - 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Pode-se observar pela tabela acima que 11,27% dos discentes, 5,53% dos docentes, 4,67% dos técnicos dos câmpus e 11,43% dos técnicos da reitoria responderam que não sabem avaliar as políticas de atendimento ao aluno da Unemat, 31,22%, 30,24%, 31,98% e 29,52%, respectivamente, responderam que é insuficiente. Como suficiente, 21,1% dos alunos, 23,74% dos professores, 27,41% dos técnicos dos câmpus e 20,95% dos técnicos da reitoria responderam. Como bom, avaliaram 26,78% dos alunos, 32,2% dos professores, 27,41% dos técnicos dos câmpus e 29,52% dos técnicos da reitoria, enquanto 9,64% dos alunos, 8,29% dos



professores, 8,63,52% dos técnicos dos câmpus e 8,57% dos técnicos da reitoria consideram excelente.

Os dados ilustram que um percentual considerável da comunidade acadêmica avalia as políticas de atendimento ao aluno como insuficientes, e um percentual também relevante assinala como bom. Esses dados requer uma avaliação mais detalhadas dos gestores dessas políticas acadêmicas junto à comunidade acadêmica da Unemat.

Outro dado apontado na coleta de dados da avaliação institucional da Unemat é o número de bolsas insuficiente, falta de espaços de convivência, laboratórios, dentre outras demandas.

Assim, sugere um acadêmico: “mais bolsas, refeitório e área de descanso para os acadêmicos”. Outro acadêmico pontua: “precisamos urgentemente de um Restaurante universitário, quanto a estrutura da universidade está ótima, precisamos de mais atenção em questões de bolsas auxílios”. Um outro acadêmico solicita “Dar mais oportunidades para os alunos nos laboratórios com bolsas de pesquisa; Acompanhar as atividades realizadas em sala pelos professores; Realização de mais eventos regionais para a publicação científica; Espaço esportivo no câmpus; Analisar mais a fundo o perfil do aluno nos editais de bolsa, auxílio moradia/alimentação. Muitas pessoas que possuem casa própria e emprego fixo estão se aproveitando de algumas dessas oportunidades e tirando-as de quem realmente precisa”.

5.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

No Eixo 4 serão apresentadas as Dimensões 5,6 e 10, conforme o Art.3º da Lei nº 10.861:

V – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; a dimensão;

VI – organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

[...]

X – sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior. (Art.3º da Lei nº 10.861).

5.4.1 DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL

Neste item, são tratadas as políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e corpo



técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Na elaboração do PEP Unemat 2015-2015 foram validados os pontos fracos e fortes para a dimensão técnico administrativo que são apresentados no quadro abaixo.

Quadro 42 - Pontos fracos e fortes da dimensão técnico administrativo

DIMENSÃO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	
PONTOS FRACOS	PONTOS FORTES
Quadro de técnicos insuficiente.	Equipe comprometida com os trabalhos.
Falta de capacitação para as atividades desempenhadas.	Plano de Cargos, Carreiras e Salários.
Falta de padronização/normatização dos trabalhos.	Alto número de técnicos com formação superior.
Inadequação entre cargos/atribuições/formação.	Relacionamento Interpessoal.
Falta de incentivo à produtividade, eficiência e captação de ideias.	Participação e Representação em colegiados e comissões.
Alta rotatividade/transferência de técnicos para outros câmpus ou outros órgãos.	

Fonte: Comitê de Coordenação PEP Unemat 2015-2025.

Entre os pontos fracos da dimensão técnico administrativo vale ressaltar o “quadro de técnicos insuficientes”. Essa fragilidade fica mais evidente com a oferta de cursos nas áreas de engenharia e saúde que exigem maior quantidade e diversidade de laboratórios. É urgente a necessidade de concurso público tanto para técnicos como para docentes para algumas áreas de conhecimento e, especialmente, para as da saúde e engenharias.

Como ponto forte vale destacar a equipe comprometida com os trabalhos, o plano de cargos e salários e a qualificação em nível superior.

Quadro 43 - Pontos fracos e fortes da dimensão docentes

DIMENSÃO DOCENTES	
PONTOS FRACOS	PONTOS FORTES
Problemas com regime de contrato de substitutos e interinos	Professores qualificados
Problemas de relacionamento interpessoal/Falta de compromisso	Comprometimento/Participação
Falta de professores efetivos (concursados)	Valorização do professor (incentivo à qualificação; plano de carreira e salários)
Falta de capacitação e qualificação / atualização pedagógica	Diversidade de estudos
Evasão de professores	Vinculação com pesquisa
Excessivo número de professores atuando na gestão	Experiência profissional



	Relacionamento interpessoal
	Heterogeneidade na formação dos docentes.

Fonte: Comitê de Coordenação PEP Unemat 2015-2025.

Na dimensão docente, vale ressaltar como ponto fraco a falta de capacitação/atualização pedagógica, que implica a melhoria da qualidade do ensino e o número significativo de professores contratados. Como ponto forte o plano de carreira, incentivo a qualificação que proporciona a instituição um quadro docente qualificado e com forte vinculação com a pesquisa.

A Unemat investiu forte na qualificação dos seus servidores por meio de convênios Dinter e Minter com outras IES, alguns já concluídos e outros ainda em execução. Com o fortalecimento da pós-graduação na Unemat os egressos dos cursos de pós stricto sensu da Unemat já atuam tanto como profissionais técnicos quanto como docentes.

A construção e o acompanhamento das políticas de pessoal e de ações para a melhoria da qualidade do atendimento à comunidade acadêmica interna e ao público externo, valorizando e aperfeiçoando os recursos humanos na Unemat, é de responsabilidade da Pró-reitoria de Administração (PRAD). Esse é um órgão da administração central diretamente ligado à Reitoria com funções de supervisionar, orientar, coordenar, fiscalizar, executar e propor políticas e ações.

O quadro 44 a seguir aponta que o número de docentes vem se ampliando e isso está associado a oferta de cursos e alunos matriculados. No caso dos técnicos há uma queda no número de profissionais, um ponto fraco da estrutura da IES.

Quadro 44 – Recursos humanos – 2013 à 2020

RECURSOS HUMANOS	2016	2017	2018	2019	2020
Número Total de Servidores Docentes	1.394	1.447	1.518	1.354	1.426
Número de Servidores Docentes Efetivos	866	860	858	785	748
Número de Servidores Docentes Contratados	528	587	660	569	678
Número de Servidores Técnicos e Administrativos	686	686	744	742	745
Número de Servidores Técnicos e Administrativos Efetivos	642	650	595	593	593
Número de Servidores Técnicos e Administrativos Contratados	44	36	149	149	161
Número de Docentes Efetivos em Qualificação	19	21	39	02	21
Número de Docentes com Título de Doutor ou Superior	441	493	541	598	586
Número de Docentes com Título de Mestre	577	591	630	516	568
Número de Docentes com Graduação	376	363	347	240	272

Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2021 ano base 2020

A tabela traz o número de servidores docentes e profissionais técnicos da Educação Superior da Instituição. Em 2018, entre efetivos e contratados, eram 1.518, em 2019 eram 1.354



e em 20120 1.426 docentes uma variação de aproximadamente 6,06% pontos percentuais para menos de 2018 para 2020. Esse dado precisa ser analisado para identificar as causas, que pode ser por conta reformulação de matrizes, pois não teve nenhum curso de oferta contínua fechado. Ainda sobre os docentes, podemos perceber que o número de professores interinos está muito alto em relação ao número de professores efetivos. Em 2020 eram 748 professores efetivos e 678 contratados. Uma diferença muito baixa. Isso pode comprometer as ações de pesquisa, extensão e gestão da Universidade.

O número de docentes com doutorado não avançou. No triênio 2018-2020, em 2018 eram 541, em 2019 eram 598 e em 2020 586. O número de professores mestres quase se equipara ao de doutores, em 2019 eram 586 doutores e 568 mestres. O dado aponta que a qualificação em nível de doutorado está avançando pouco. O número de docentes com graduação também é muito elevado para uma Universidade. Do total de 1426 docentes em 2020 272 são graduados. Os docentes apenas graduados são em sua maioria contratados.

O quadro de Servidores Técnicos efetivos também diminuiu principalmente por conta de aposentadorias. Em 2018 eram 595, em 2019 eram 593 e em 2020 eram também 593. O número de técnicos contratados também é elevado: em 2020 eram 593 efetivos e 161 contratados.

Sobre o quadro de pessoal, os dados apontam duas fragilidades que precisam ser enfrentadas. A necessidade urgente de concurso público e de fazer avançar a política de qualificação. Para resolver a primeira questão, a gestão encaminha todo ano a solicitação de autorização de concurso público para o governo de estado e este tem regularmente negado a solicitação da Instituição.

O plano de carreira dos professores da Unemat, em vigor, está disposto na Lei Complementar nº. 320, de 30 de junho de 2008. A lei disciplina a qualificação, a habilitação, o desempenho e os subsídios. Está assegurado que o ingresso na carreira é exclusivo por concurso de provas e títulos. A carreira dos professores da Unemat é constituída de cargo único e compõe se de acordo com o Art. 8º da referida Lei.

- I. Professor Auxiliar - Classe A;
- II. Professor Assistente Mestre - Classe B;
- III. Professor Assistente Doutor - Classe C;
- IV. Professor Adjunto - Classe D;
- V. Professor Titular - Classe E. (Lei Complementar nº. 320, de 30 de junho de 2008)

A progressão funcional na carreira do Magistério Superior ocorre exclusivamente pela



titulação e avaliação de desempenho profissional de acordo com dispositivo legal elaborado por uma comissão designada pela administração da Unemat e homologada pelo CONSUNI. A progressão vertical na classe dar-se-á no interstício de 3 anos, sendo a avaliação de desempenho obrigatória e a apresentação de memorial descritivo.

O quadro dos Profissionais Técnicos da Educação Superior é composto pelos integrantes da Carreira do Quadro de Pessoal da Universidade e o ingresso na respectiva carreira é exclusivamente por concurso público de provas ou provas e títulos. O plano de carreira desses funcionários da Unemat em vigor está disposto na Lei Complementar nº 321, de 30 de junho de 2008.

Entende-se por profissionais Técnicos da Educação Superior os ocupantes de cargos efetivos ou servidores estáveis que desempenham atividades relacionadas ao desenvolvimento do ensino, pesquisa, extensão e administração universitária.

A carreira dos Profissionais Técnicos da Educação Superior é constituída de três cargos com funções específicas:

- I. Apoio Universitário;
- II. Agente Universitário;
- III. Técnico Universitário. (Lei Complementar nº 321/2008)

Cabe à Unemat avaliar anualmente seu quadro de lotação de Profissionais Técnicos e sua correspondência às necessidades institucionais e garantir a capacitação do mesmo com observância às inovações tecnológicas.

O programa de avaliação de desempenho dos Profissionais Técnicos é parte integrante do Programa de Avaliação Institucional e se efetiva com base no Instrumento de Avaliação de Desempenho, que tem seus objetivos específicos definidos na referida Lei Complementar. São eles:

Detectar aptidões dos PTES para melhoria do seu desempenho no trabalho e, conseqüentemente, a sua integração na estrutura da Universidade;
Identificar necessidades de capacitação, aperfeiçoamento, qualificação e treinamento dos PTES, motivando seu desenvolvimento, incentivando a produtividade e buscando a qualidade do serviço prestado;
Detectar problemas relacionados às condições de trabalho, buscando a melhoria da qualidade de vida e o respeito aos valores sociais do trabalho;
Fornecer dados para o PDI da UNEMAT.
A promoção/movimentação na carreira acontece por meio de duas modalidades:
Por promoção de classes em virtude da nova habilitação específica alcançada pelo mesmo e devidamente comprovada, observando o interstício de 3 anos;



Progressão funcional, que é a progressão de um nível para outro, desde que aprovada em processo contínuo e específico de avaliação, obrigatoriamente instituído a cada 3 anos. (Lei Complementar nº 321/2008)

5.4.2 DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

O diagnóstico realizado para elaboração do PEP Unemat 2015-2025 identificou os seguintes pontos fortes e as seguintes fragilidades na dimensão Organização e Gestão da Instituição:

Quadro 45 - Diagnóstico PEP pontos fracos e fortes dimensão Gestão

Dimensão gestão	
Pontos fracos	Pontos fortes
Percepção de centralização das decisões	Gestão democrática instalada
Faltam processos, procedimentos e regimento interno	Compromisso com a qualidade/qualificação
Falta diálogo entre os setores	Ações concretas de planejamento
Falta descrição de cargos, avaliação de resultados	Apoio às atividades de pesquisa e extensão
Falta de planejamento (administrativo, acadêmico, orçamentário)	Implantação de processos para o aumento da transparência
Falta de divulgação cursos/atividades	Compromisso em resolver problemas
Capacitação para gestão	
Morosidade processual	
Percepção de falta de transparência	
Professores ocupando cargo de gestão	

Fonte: Comitê de Coordenação PEP Unemat 2015-2025.

Os pontos fracos da dimensão gestão identificados e validados no PEP Unemat 2015-2015 coincidem com fragilidades apontadas em relatórios de avaliação anteriores e na coleta de dados de 2016. Entre eles destaca-se a percepção da centralização das decisões, pois um dos desafios para a autoavaliação na IES é “avançar na construção de espaços democráticos e participativos para discussão dos resultados da Autoavaliação Institucional e utilização destes nas ações e tomadas de decisão” (Relatório Conclusivo de Avaliação 2013-2015 p.6).

A análise dos dados coletados no último processo de avaliação institucional da Unemat infere que algumas das fragilidades apontadas nas coletas anteriores continuam sendo consideradas pela comunidade acadêmica como gargalos, em especial as relacionadas à infraestrutura. Serviços historicamente apontados como deficitários em coletas anteriores continuam aparecendo como problemáticos na última avaliação. Isto se verifica principalmente na análise das respostas da questão aberta “Dê sugestões de melhoria para Unemat”, quando



todos os respondentes puderam elencar quais eram os problemas mais graves, bem como também tiveram a oportunidade de apontar os serviços que entendiam ser ofertados de maneira satisfatória pela instituição. Novamente, laboratórios, transporte para aulas-campo, serviço de internet de baixa velocidade, ausência de restaurante universitário, iluminação pública deficitária nos ambientes internos e externos, falta de espaços de convivência, má conservação de salas de aula e demais espaços físicos, recursos audiovisuais insuficientes, entre outros, continuaram a aparecer na coleta de dados objeto desta análise. Embora esses problemas continuem a ser apontados como fragilidades a serem superadas, a gestão da universidade vem envidando esforços no sentido de destinar recursos financeiros para mitigar esses gargalos.

O quadro abaixo mostra como docentes e técnicos administrativos avaliam as ações e políticas planejadas e implementadas pela gestão central da universidade com vistas a solucionar os problemas apontados pela comunidade acadêmica como fragilidades a serem superadas.

Quadro 46 – Ações tomadas pelos gestores para superação de fragilidades

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	87 – 14,15%	26 – 13,2%	8 – 7,62%
Insuficiente	147 – 23,9%	68 – 34,52%	38 – 36,19%
Suficiente	184 – 29,92%	63 – 31,98%	26 – 24,76%
Bom	166 – 26,99%	35 – 17,77%	28 – 26,67%
Excelente	31 – 5,04%	5 – 2,54%	5 – 4,76%
Total	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Em relação às ações desempenhadas pelos gestores da Unemat relativas às tomadas de decisões, a última coleta de dados apresenta os seguintes percentuais: 5,04% dos docentes, 2,54% dos técnicos dos câmpus e 4,76% dos técnicos da reitoria avaliaram como excelente. Como bom os percentuais são 26,99%, 17,77% e 26,67%, respectivamente, enquanto 29,92% de docentes, 31,98% dos técnicos dos câmpus e 24,76% dos técnicos da reitoria avaliam como suficiente. Entretanto, percentuais significativos de docentes (23,9%), técnicos dos câmpus (34,52%) e de técnicos da reitoria (36,19%) se declararam insatisfeitos com o desempenho dos gestores à época da coleta de dados. Este indicador ainda apresenta um dado preocupante a ser considerado: 14,15% dos docentes, 13,2% dos técnicos dos câmpus e 7,62% dos técnicos da reitoria declararam não saber responder à questão, um fato que indica que para um público considerável da comunidade acadêmica faltam esclarecimentos sobre as funções



desempenhadas pelos gestores, o que sugere que a comunicação interna também é uma deficiência a ser superada.

Com relação à avaliação da atuação das coordenações de curso, nota-se uma perceptível melhora nos índices apresentados, tendo em vista que somente docentes e discentes responderam. Essa melhora pode ser explicada pela relação muito mais próxima entre esses gestores e aqueles que os avaliaram. Os números para esta variável são os seguintes:

Quadro 47 – Avaliação de gestão de coordenação de curso – discentes e docentes

Opções	Discente	Docente
Não sabe	118 – 4,68%	7 – 1,14%
Insuficiente	412 – 16,34%	38 – 6,18%
Suficiente	644 – 25,55%	117 – 19,02%
Bom	869 – 34,47%	251 – 40,81%
Excelente	478 – 18,96%	202 – 32,85%
Total	2.521	615

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quando se analisa especificamente a gestão das coordenações de cursos, os percentuais da avaliação institucional nos apresentam quanto ao nível de gestão somente docentes e discentes manifestaram suas considerações: 32,85% dos docentes e 18,96% dos discentes responderam que a atuação desses gestores é excelente, 40,81% e 34,47%, respectivamente, avaliaram como bom, enquanto 19,02% e 25,55% responderam que é suficiente. Os dados mostram ainda que 6,18% dos docentes e 16,34% dos discentes avaliam a gestão como insuficiente, ao passo que 1,14% dos docentes e 4,68% dos discentes não souberam responder.

O processo de avaliação institucional também coletou a opinião de docentes, discentes e técnicos administrativos acerca da atuação dos colegiados da instituição. O quadro a seguir ilustra a percepção dos respondentes sobre o Conselho Universitário (CONSUNI) da Unemat.

Quadro 48 – Avaliação de atuação do CONSUNI (docentes, discentes e técnicos)

Opções	Discente	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	1.193 – 47,32%	118 – 19,19%	39 – 19,8%	21 – 20%
Insuficiente	227 – 9%	41 – 6,67%	37 – 18,78%	32 – 30,48%
Suficiente	436 – 17,29%	150 – 24,39%	70 – 35,53%	23 – 21,9%
Bom	537 – 21,3%	249 – 40,49%	48 – 24,37%	22 – 20,95%
Excelente	128 – 5,08%	57 – 9,27%	3 – 1,52%	7 – 6,67%



Total	2.521 – 100%	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%
--------------	---------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quando indagados sobre a atuação do CONSUNI, 47,32% dos alunos, 19,19% dos professores, 19% dos técnicos dos câmpus e 20% dos técnicos da reitoria responderam que não sabem, 9%, 6,67%, 18,78% e 30,48%, respectivamente, responderam que é insuficiente. Para 9% dos alunos, 6,67% dos professores, 18,78% dos técnicos dos câmpus e 30,48% dos técnicos da reitoria, é insuficiente. Como suficiente, 17,29% dos alunos, 24,39% dos professores, 35,53% dos técnicos dos câmpus e 21,9% dos técnicos da reitoria responderam. Como bom, avaliaram 21,3% dos alunos, 40,49% dos professores, 24,37% dos técnicos dos câmpus e 20,95% dos técnicos da reitoria, enquanto 5,08% dos alunos, 9,27% dos professores, 1,52% dos técnicos dos câmpus e 6,67% dos técnicos da reitoria consideram excelente. Os dados mostram que, majoritariamente, a comunidade acadêmica desconhece a atuação dessa instância deliberativa da Unemat, fato que indica uma deficiência no processo de comunicação interna.

Quadro 49– Avaliação de atuação do CONEPE (docentes, discentes e técnicos)

Opções	Discente	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	1.080 – 42,84%	116 – 18,68%	38 – 19,28%	23 – 21,9%
Insuficiente	253 – 10,04%	41 – 6,67%	36 – 18,27%	33 – 31,43%
Suficiente	458 – 18,17%	154 – 25,04%	73 – 37,06%	22 – 20,95%
Bom	583 – 23,13%	240 – 39,02%	47 – 23,86%	20 – 19,05%
Excelente	147 – 5,83%	64 – 10,41%	3 – 1,52%	7 – 6,67%
Total	2.521 – 100%	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Ao analisar a atuação do CONEPE, observa-se que a opinião da comunidade acadêmica é muito parecida com a análise do CONSUNI indicando, novamente, que o processo de comunicação institucional na Unemat precisa ser reavaliado e amplamente discutido por todo o corpo da IES.

Entre os que responderam o questionário 42,84% dos alunos, 18,68% dos professores, 19,28% dos técnicos dos câmpus e 21,9% dos técnicos da reitoria disseram não saber. Os percentuais dos que consideram insuficiente são 10,04%, 6,67%, 18,27% e 31,43%, respectivamente. Entre os que responderam que consideram a atuação suficiente situam-se 18,17% dos alunos, 25,4% dos professores, 37,06% dos técnicos dos câmpus e 22,95% dos



técnicos da reitoria. Como bom, avaliam 23,13% dos alunos, 39,02% dos professores, 23,86% dos técnicos dos câmpus e 19,05% dos técnicos da reitoria, enquanto que para 5,83% dos alunos, 10,41% dos professores, 1,52% dos técnicos dos câmpus e 6,67% dos técnicos da reitoria a atuação desse conselho é excelente.

Outro órgão colegiado que também teve sua atuação avaliada pela comunidade universitária quando da coleta de dados foi o colegiado de curso. Esta instância teve sua gestão avaliada por professores e alunos. O levantamento das opiniões para o assunto está discriminado no quadro a seguir.

Quadro 50 – Avaliação de gestão de coordenação de curso – discentes e docentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	34 – 5,53%	377 – 14,95%
Insuficiente	49 – 7,97%	452 – 17,93%
Suficiente	108 – 17,56%	621 – 24,63%
Bom	272 – 44,23%	792 – 31,42%
Excelente	152 – 24,72%	279 – 11,07%
Total	615	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

A análise das opiniões de docentes e discentes acerca da atuação dos colegiados dos cursos ofertados pela Unemat mostra que entre os professores a gestão da instância é bem avaliada, enquanto na opinião dos alunos há uma sensível queda em todas as alternativas pesquisadas. Esta constatação sugere a necessidade de uma ação de esclarecimento junto aos estudantes acerca das atribuições desse órgão colegiado, uma vez que essa é a primeira instância deliberativa que os estudantes têm para recorrer quando, por alguma razão, necessitam requerer e reivindicar direitos que julguem pertinentes à condição de discente.

No quadro acima, constata-se que 5,53% dos docentes e 14,95% alunos disseram não saber emitir opinião sobre a gestão do colegiado de curso, enquanto 7,97% e 17,93%, respectivamente, responderam que a atuação da instância é insuficiente. Para 17,56% dos docentes e 24,63% dos discentes a atuação do órgão é suficiente. Como bom, os percentuais são de 44,23% para docentes e 31,42% para discentes, enquanto que 24,72% de docentes e 11,07% de discentes avaliam a atuação dessa instância como excelente.

A última coleta de dados também investigou opiniões de docentes e técnicos administrativos sobre as políticas desenvolvidas pela gestão central da Unemat quanto à capacitação e formação continuada de ambos os segmentos. Os números a seguir ilustram as



impressões de professores e corpo técnico.

Quadro 51 – Avaliação da política de capacitação e formação continuada – docentes e técnicos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	56 – 9,11%	7 – 3,55%	3 – 2,86%
Insuficiente	226 – 36,75%	123 – 62,44%	64 – 60,95%
Suficiente	134 – 21,79%	33 – 16,75%	13 – 12,38%
Bom	133 – 21,63%	26 – 13,2%	17 – 16,19%
Excelente	66 – 10,73%	8 – 4,06%	8 – 7,62%
Total	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

O quadro acima mostra como professores e técnicos administrativos da instituição avaliam as ações desenvolvidas e disponibilizadas para os dois segmentos com o objetivo de dotar esses servidores de conhecimentos e técnicas capazes de capacitá-los com competências e habilidades necessárias para o exercício pleno das atividades para as quais suas funções são destinadas.

Das opiniões manifestadas, 9,11% dos docentes, 3,55% dos técnicos dos câmpus e 2,86% dos técnicos da reitoria responderam que não sabem. Para 36,75% dos docentes, 62,44% dos técnicos dos câmpus e para 60,95% dos técnicos da reitoria as políticas desenvolvidas são insuficientes. 21,79% dos docentes, 16,75% dos técnicos dos câmpus e 12,38% dos técnicos da reitoria consideram as ações satisfatórias. Os percentuais dos docentes, técnicos dos câmpus e dos técnicos da reitoria que avaliam as políticas como boas são, respectivamente, 21,63% para docentes, 13,2% para técnicos dos câmpus e 16,19% para os técnicos da reitoria. Já os membros da comunidade acadêmica que avaliam as políticas como excelentes perfazem 10,37% de docentes, 4,06% de técnicos dos câmpus e 7,62% de técnicos da reitoria.

Quadro 52 – Avaliação da política de capacitação profissional – docentes e técnicos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	63 – 10,24%	17 – 8,63%	6 – 5,71%
Insuficiente	118 – 19,19%	47 – 23,86%	22 – 20,95%
Suficiente	137 – 22,28%	60 – 30,46%	28 – 26,67%
Bom	197 – 32,03%	55 – 27,92%	32 – 30,48%
Excelente	100 – 16,26%	18 – 9,14%	17 – 16,19%
Total	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%



Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Docentes e técnicos administrativos também avaliaram como satisfatórias as políticas desenvolvidas pela gestão da instituição no que se refere ao incentivo para qualificação do quadro de servidores, aqui consideradas as opções suficiente, bom e excelente. Conforme se observa, professores e servidores técnicos consideram que as políticas implementadas atendem satisfatoriamente as demandas apresentadas, em que pese 10,24% dos docentes, 8,63% dos técnicos dos câmpus e 5,71% dos técnicos da reitoria tenham respondido que não sabem avaliar as ações. Embora baixos, esses percentuais podem ser explicados por um número considerável de servidores contratados temporariamente, principalmente docentes. Não menos irrelevantes são os dados daqueles que consideram as políticas dessa área insuficiente: 19,19% dos docentes, 23,86% dos técnicos dos câmpus e 20,95% dos técnicos da reitoria. Para 22,28% dos docentes, 30,46% dos técnicos dos câmpus e 26,67% dos técnicos da reitoria as políticas são suficientes. Como boas, opinaram 32,03% dos docentes, 27,92% dos técnicos dos câmpus e 30,48% dos técnicos da reitoria, enquanto para 16,26% dos docentes, 9,14% dos técnicos dos câmpus e 16,19% dos técnicos da reitoria as políticas são excelentes.

Ainda sobre o tema qualificação profissional, é interessante ressaltar que o formulário da avaliação institucional abriu espaço para que docentes, técnicos administrativos e discentes pudessem emitir opinião no sentido de apontar quais melhorias são mais urgentes para o bom andamento das atividades da universidade, e um considerável número de respostas está relacionado a deficiências de professores no que se refere à transferência de conhecimento. Estas observações sugerem que é necessária a abertura de concurso público para contratação de professores efetivos, tendo em vista que alguns dos cursos possuem baixo número de professores efetivos, fato que provoca uma constante rotação de docentes, alguns sem qualificação em nível *stricto sensu*, o que permite inferir que a baixa qualificação de professores reflete diretamente na qualidade dos conteúdos ministrados nos cursos onde isso ocorre com maior frequência.

Docentes e técnicos administrativos também puderam emitir opinião sobre o nível de conhecimento das políticas e ações desenvolvidas pelas pró-reitorias da Unemat. Quanto à avaliação da Pró-reitoria de Administração (PRAD), o levantamento mostra o que segue.

Quadro 53 – nível de conhecimento de ações e políticas da PRAD – docentes e técnicos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	143 – 23,25%	30 – 15,23%	6 – 5,71%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Insuficiente	91 – 14,8%	55 – 27,92%	30 – 28,57%
Suficiente	180 – 29,27%	60 – 30,46%	29 – 27,62%
Bom	167 – 27,15%	44 – 22,34%	33 – 31,43%
Excelente	34 – 5,53%	8 – 4,06%	7 – 6,67%
Total	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Os dados coletados apontam que professores e técnicos administrativos não dispõem de muito conhecimento sobre as políticas e ações desenvolvidas pela PRAD. Chama atenção para este fato um percentual considerável de técnicos que atuam na reitoria considerarem como insuficiente esse conhecimento. Aqui, observa-se que 23,25% dos docentes, 15,23% dos técnicos dos câmpus e 5,71% dos técnicos da reitoria responderam que não sabem nada das ações. Como insuficiente, 14,8% dos docentes, 27,92% dos técnicos dos câmpus e 28,57% dos técnicos da reitoria, respectivamente, responderam. Para 29,27% dos docentes, 30,46% dos técnicos dos câmpus e 27,62% dos técnicos da reitoria as políticas e ações são suficientes. Como bom, 27,15% dos docentes, 22,34% dos técnicos dos câmpus e 31,43% dos técnicos da reitoria avaliam, enquanto 5,53% dos docentes, 4,06% dos técnicos dos câmpus e 6,67% dos técnicos da reitoria responderam que as ações e políticas são excelentes.

Sobre as políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Gestão Financeira (PGF), os respondentes manifestaram as opiniões a seguir.

Quadro 54– Nível de conhecimento de ações e políticas da PGF – docentes e técnicos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	156 – 25,7%	38 – 19,29%	14 – 13,33%
Insuficiente	134 – 21,79%	69 – 35,03%	23 – 21,9%
Suficiente	149 – 24,23%	53 – 26,9%	31 – 29,52%
Bom	151 – 24,55%	33 – 16,75%	31 – 29,52%
Excelente	25 – 4,07%	4 – 2,03%	6 – 5,71%
Total	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

O quadro acima mostra que o nível de conhecimento de professores e técnicos administrativos sobre as ações e políticas desenvolvidas pela PGF não diferem do que eles conhecem sobre a PRAD. Os dados apontam que 25,7% dos docentes, 19,29% dos técnicos dos câmpus e 13,33% dos técnicos da reitoria dizem nada saber dessas ações. Já para 21,79% dos docentes, 35,03% dos técnicos dos câmpus e 21,9% dos técnicos da reitoria as medidas



são insuficientes. Como suficientes, avaliam 24,23% dos docentes, 26,9% dos técnicos dos câmpus e 29,52% dos técnicos da reitoria. Para 24,55% dos docentes, 16,75% dos técnicos dos câmpus e 29,52% dos técnicos da reitoria é bom, enquanto para 4,07% dos docentes, 2,03% dos técnicos dos câmpus e 5,71% dos técnicos da reitoria é excelente.

Sobre a avaliação de docentes e técnicos administrativos acerca das políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação, os dados da última avaliação institucional trazem os quantitativos e percentuais a seguir.

Quadro 55 – Nível de conhecimento de ações e políticas da PRPTI – docentes e técnicos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	144 – 23,41%	30 – 15,23%	9 – 8,57%
Insuficiente	144 – 23,41%	63 – 31,98%	27 – 25,71%
Suficiente	160 – 26,02%	60 – 30,46%	25 – 23,81%
Bom	134 – 21,79%	37 – 18,78%	35 – 33,33%
Excelente	33 – 5,37%	7 – 3,55%	9 – 8,57%
Total	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Os docentes e técnicos administrativos que preencheram os questionários da avaliação institucional opinaram também sobre as ações e políticas desenvolvidas pela PRPTI. 23,41% dos docentes, 15,23% dos técnicos dos câmpus e 8,57% dos técnicos da reitoria afirmaram não saber sobre as ações. Respectivamente, 31,98% de docentes, 25,71% dos técnicos dos câmpus e 8,57% dos técnicos da reitoria consideram as políticas insuficientes. Para 26,02% dos docentes, 30,46% dos técnicos dos câmpus e 23,81% dos técnicos da reitoria a atuação da pró-reitoria é suficiente. Como bom, manifestaram-se 21,79% dos docentes, 18,78% dos técnicos dos câmpus e 33,33% dos técnicos da reitoria, enquanto 5,37% dos docentes, 3,55% dos técnicos dos câmpus e 8,57% dos técnicos da reitoria consideram as políticas e ações excelentes.

Os dados das três pró-reitorias, bastante semelhantes, indicam que parte considerável de professores e técnicos administrativos desconhecem as ações e políticas planejadas, desenvolvidas e executadas institucionalmente. Um fato preocupante, que enseja destacar a necessidade de revisão da política de comunicação no interior da universidade, dando prioridade para o desenvolvimento de ações que promovam a divulgação massiva das atividades da universidade em todos os seus níveis.

Situação semelhante também se observa quando se analisa o nível de satisfação dos



estudantes quando perguntado ao segmento quanto à gestão do centro acadêmico do curso e do diretório central de estudantes em toda a universidade.

Quanto à avaliação dos segmentos docente e técnico da Pró-reitoria de Ensino de Graduação (PROEG), os dados coletados apontam para os números e percentuais informados abaixo.

Quadro 56 – Nível de conhecimento de ações e políticas da PROEG – docentes e técnicos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	63 – 10,24%	31 – 15,74%	17 – 16,19%
Insuficiente	116 – 18,86%	47 – 23,86%	31 – 29,52%
Suficiente	209 – 33,98%	63 – 31,98%	23 – 21,9%
Bom	188 – 30,57%	51 – 25,89%	24 – 22,86%
Excelente	39 – 6,34%	5 – 2,54%	10 – 9,52%
Total	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Do universo de professores e técnicos administrativos que preencheram os formulários de coleta de dados da avaliação institucional, 10,24% de docentes, 15,74% dos técnicos dos câmpus e 16,19% dos técnicos da reitoria alegaram não saber quais são as ações e políticas da PROEG, percentuais bastante altos, considerando que essa é a pró-reitoria que coordena todas as ações voltadas ao ensino de graduação na Unemat. Os índices dos que consideram as ações da pró-reitoria insuficientes também são consideravelmente elevados, pois 18,86% de docentes, 23,86% dos técnicos dos câmpus e 29,52% dos técnicos da reitoria assim responderam. Como suficiente, 33,98% de docentes, 31,98% dos técnicos dos câmpus e 21,9% dos técnicos da reitoria assinalaram. Os percentuais de respondentes que consideram as ações e políticas como boas são de 30,57% de docentes, 25,89% dos técnicos dos câmpus e 22,86% dos técnicos da reitoria, enquanto para 6,34% de docentes, 2,54% dos técnicos dos câmpus e 9,52% dos técnicos da reitoria as políticas e ações são excelentes.

A Pró-reitoria de Extensão e Cultura (PROEC) também teve suas políticas e ações avaliadas no último processo de avaliação institucional. Os dados estão discriminados no quadro que segue.

Quadro 57 – Nível de conhecimento de ações e políticas da PROEC – docentes e técnicos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	64 – 10,41%	31 – 15,74%	15 – 14,29%
Insuficiente	105 – 17,07%	48 – 24,37%	30 – 28,57%



Suficiente	204 – 33,17%	75 – 38,07%	26 – 24,76%
Bom	196 – 31,87%	39 – 19,8%	22 – 20,95%
Excelente	46 – 7,48%	4 – 2,03%	12 – 11,43%
Total	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

As ações e políticas desenvolvidas e executadas pela PROEC mostram quantitativos e percentuais muito próximos das demais pró-reitorias: 10,41% de docentes, 15,74% dos técnicos dos câmpus e 14,29% dos técnicos da reitoria disseram não saber. Como insuficiente, apontaram 17,07% de docentes, 24,37% dos técnicos dos câmpus e 28,57% dos técnicos da reitoria. O universo dos que apontaram as ações como suficientes foi de 33,17% de docentes, 38,07% dos técnicos dos câmpus e 24,76% dos técnicos da reitoria. Para 31,87% de docentes, 19,8% dos técnicos dos câmpus e 20,95% dos técnicos da reitoria, enquanto 7,48% de docentes, 2,03% dos técnicos dos câmpus e 11,43% dos técnicos da reitoria são excelentes.

Os docentes, os técnicos administrativos lotados nos câmpus universitários e os técnicos administrativos lotados na reitoria tiveram a oportunidade de avaliar por meio de suas análises as políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação. Assim como se observa nos dados das demais pró-reitorias, neste caso é possível concluir que o processo de comunicação interna da instituição deve ser rediscutido, pois um percentual considerável de servidores manifesta descontentamento com a atuação dessa e das demais pró-reitorias, conforme os dados constantes do quadro a seguir.

Quadro 58 – Nível de conhecimento de ações e políticas da PRPPG – docentes e técnicos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	65 – 10,57%	31 – 15,74%	12 – 11,43%
Insuficiente	133 – 21,63%	55 – 27,92%	30 – 28,57%
Suficiente	179 – 29,11%	65 – 32,99%	31 – 29,52%
Bom	204 – 33,17%	44 – 22,34%	23 – 21,9%
Excelente	34 – 5,53%	2 – 1,02%	9 – 8,57%
Total	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Analisando os apontamentos a respeito do nível de conhecimento de professores e técnicos administrativos das políticas e ações implementadas pela PRPPG, 10,57% de docentes, 15,74% dos técnicos dos câmpus e 11,43% dos técnicos da reitoria responderam que não sabem. Para 21,63% de docentes, 27,92% dos técnicos dos câmpus e 11,43% dos técnicos da



reitoria definem como insuficientes. Como suficientes, avaliaram 29,11% de docentes, 32,99% dos técnicos dos câmpus e 29,52% dos técnicos da reitoria, enquanto 33,17% de docentes, 22,34% dos técnicos dos câmpus e 21,9% dos técnicos da reitoria consideram como boas. Já os que manifestaram que são excelentes são 5,53% de docentes, 1,02% dos técnicos dos câmpus e 8,57% dos técnicos da reitoria.

Ao se analisar as ações e políticas desenvolvidas e implementadas pelas pró-reitorias avaliadas na última coleta de dados da avaliação institucional, observa-se que considerável percentual de professores e técnicos administrativos estão insatisfeitos com essas atividades. Muitos, inclusive, alegam desconhecer por completo essas políticas. Esta constatação deve ser firmemente considerada pelos gestores, uma vez que as respostas colhidas são de servidores com elevado tempo de atuação na universidade. Novamente, torna-se necessário ressaltar que o processo de comunicação intramuros da instituição seja reavaliado e discutido, levando-se em conta que aqueles que demonstram descontentamento e desconhecimento daquilo que a gestão central desenvolve precisam ser ouvidos e ter suas opiniões reconhecidas.

Sobre o nível de satisfação dos discentes com a atuação do centro acadêmico, os dados apontam os quantitativos e percentuais discriminadas no quadro que segue.

Quadro 59 – Satisfação sobre atuação de centro acadêmico – discentes

Opções	Discente
Não sabe	389 – 15,43%
Insuficiente	487 – 19,32%
Suficiente	551 – 21,86%
Bom	782 – 31,02%
Excelente	312 – 12,38%
Total	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Embora os índices excelente, bom e suficiente superem os 60%, os percentuais daqueles que consideram insuficiente e dos que se quer sabem avaliar ultrapassam os 30%. Os dados completos para esta avaliação demonstram os levantamentos a seguir: 15,43% responderam que não sabem, 19,32% opinaram que a atuação da organização é insuficiente, 21,86% responderam que é suficiente, 31,02% consideraram que é bom e 12,38% responderam que é excelente.



Quadro 60 – Satisfação sobre atuação do diretório central dos estudantes – discentes

Opções	Discente
Não sabe	700 – 27,77%
Insuficiente	481 – 19,08%
Suficiente	515 – 20,43%
Bom	618 – 24,51%
Excelente	207 – 8,21%
Total	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quando a análise é referente ao diretório central dos estudantes da universidade, também se conclui que há uma parcela considerável de estudantes que desconhecem a atuação dos seus representantes, exatamente 27,77% e 19,08% dos respondentes declararam não saber ou considerar insuficiente as ações, enquanto 20,43% consideram suficiente, 24,51% definem como bom e 8,21% como excelente.

A autoavaliação institucional também coletou a opinião da comunidade acadêmica sobre a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da universidade. Esta investigação se reveste de grande importância, pois é essa comissão a detentora da missão de implementar e executar o processo de avaliação no interior da IES, tomando providências quanto ao processo e mobilizando todos os segmentos da universidade sobre a relevância do trabalho, na busca de torná-lo o principal instrumento de análise e tomada de decisão no seio universitário.

Quadro 61 – Nível de satisfação com o funcionamento e atuação da CPA – docentes, discentes e técnicos

Opções	Discente	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	1.148 – 45,54%	156 – 25,37%	46 – 23,35%	19 – 18,1%
Insuficiente	233 – 9,24%	61 – 9,92%	62 – 31,47%	29 – 27,62%
Suficiente	453 – 17,97%	157 – 25,53%	56 – 28,43%	21 - 20%
Bom	544 – 21,58%	190 – 30,89%	31 – 15,74%	29 – 27,62%
Excelente	143 – 5,67%	51 – 8,29%	2 – 1,02%	7 – 6,77%
Total	2.521 – 100%	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

O gráfico acima ilustra que há ainda um longo caminho a ser trilhado quando se trata do amplo conhecimento por parte da comunidade universitária da Unemat sobre o funcionamento



da CPA, pois 45,54% dos discentes, 25,37% dos docentes, 23,35% dos técnicos dos câmpus e 18,1% dos técnicos da reitoria responderam que não sabem nada a respeito do tema. Como insuficiente, 9,24% dos discentes, 9,92% dos docentes, 31,47% dos técnicos dos câmpus e 27,62% dos técnicos da reitoria se manifestaram. No caso dos discentes, mais da metade desconhece ou se declararam insatisfeitos com os trabalhos desenvolvidos pela comissão. Para 17,97% dos discentes, 25,53% dos docentes, 23,35% dos técnicos dos câmpus e 20% dos técnicos da reitoria é suficiente. Já para 21,58% dos discentes, 30,89% dos docentes, 15,74% dos técnicos dos câmpus e 27,62% dos técnicos da reitoria a atuação da comissão é boa, enquanto que para 5,67% dos discentes, 8,29% dos docentes, 1,02% dos técnicos dos câmpus e 6,77% dos técnicos da reitoria é excelente.

5.4.3 DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

O orçamento da Unemat está assegurado pela Emenda Constitucional nº 66, de 03 de julho de 2013, art. 2º, no qual o Estado se compromete a aplicar, anualmente, os percentuais da Receita Corrente Líquida do Estado de Mato Grosso na manutenção e desenvolvimento da Universidade do Estado de Mato Grosso – Unemat, conforme relatório da PGF, da seguinte forma:

- I. no mínimo 2,0% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2013;
- II. no mínimo 2,1% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2014;
- III. no mínimo 2,2% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2015;
- IV. no mínimo 2,3% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2016;
- V. no mínimo 2,4% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2017;
- VI. no mínimo 2,5% da Receita Corrente Líquida para o exercício de 2018 e posteriores. (Emenda Constitucional nº 66, de 03 de julho de 2013, art. 2º)

A aprovação da Emenda Constitucional nº 66, na Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO), significou para a Unemat a garantia de recursos para suprir as demandas de ensino, pesquisa e extensão possibilitando desenvolver estratégias de gestão e planejamento para superar os desafios organizacionais da Instituição, bem como satisfazer as diversas demandas da comunidade acadêmica da Unemat assim como ações de investimento em infraestrutura para os Câmpus Universitários, conforme ainda palavras da PGF.

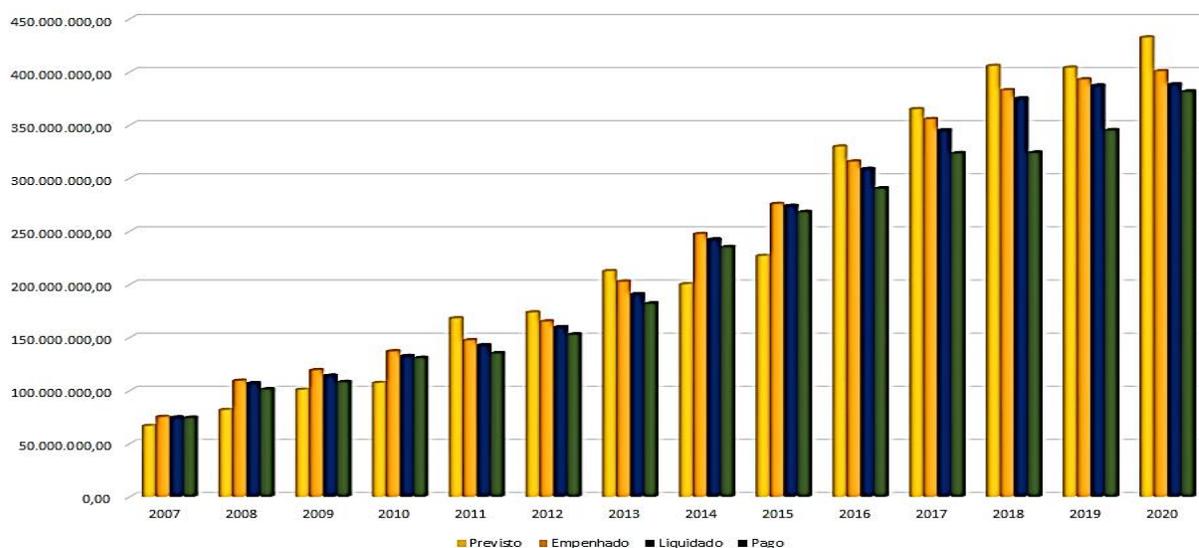
Sendo assim, temos abaixo a representação da sustentabilidade financeira da Unemat, fornecido pela PRPTI.

Com a aprovação da EC nº 66, as receitas da Unemat cresceram proporcionalmente



aos percentuais assegurados na referida lei (repasses do tesouro do estado). O gráfico seguinte mostra a evolução do orçamento da universidade desde 2007 e mostra que a partir de 2013, com os ditames da EC nº 66, houve um incremento significativo da receita efetivamente repassada para a universidade.

Gráfico 13 – Evolução do orçamento da Unemat – 2007-2020



Fonte: Anuário Estatístico 2021 – ano-base 2020

O gráfico de evolução do orçamento da Unemat mostra que os recursos financeiros efetivamente repassados para a universidade são inferiores e não convergem com o que é previsto, empenhado e liquidado, mesmo com o advento de aprovação da EC nº 66, fato que demonstra a necessidade de haver uma gestão política por parte da gestão central junto ao governo Estado no sentido de garantir que os recursos assegurados constitucionalmente sejam efetivamente destinados à universidade para que esta realize os investimentos necessários para fazer frente às demandas apontadas pela comunidade acadêmica, tendo em vista que alguns dos serviços tidos como deficitários são recorrentes, o que leva à conclusão que os aportes financeiros necessários para mitigar essas fragilidades são, via de regra, insuficientes.

Entretanto, o governo do estado de Mato Grosso ingressou no Supremo Tribunal Federal (STF) com uma ação direta de inconstitucionalidade, alegando vício de origem, uma vez que a EC nº 66 fora proposta pela Assembleia Legislativa, em vez de ter como proponente o poder executivo estadual. O pleito foi acolhido e julgado procedente pelo STF, que considerou que a emenda que previa os repasses para a Unemat pelo tesouro estadual viola o art. 167, IV,



da Constituição Federal, que restringe a atribuição constitucional do poder executivo a prerrogativa para elaborar propostas de leis orçamentárias. A decisão foi publicada em 19 de agosto de 2020.

Desde então, o orçamento da Unemat necessário para a execução de obras, pagamento de fornecedores, salários de servidores, recolhimento de INSS, aquisição de bens de consumo e permanentes, reformas de instalações físicas, aquisição de equipamentos de laboratórios e toda a gama de ações necessárias para o bom funcionamento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão não tem qualquer regulamento que o discipline. Um fato de extrema gravidade, pois ao não ter uma previsibilidade e estimativa das receitas às quais terá acesso, o planejamento de ações de médio e longo prazo fica sensivelmente comprometido. Aqui, novamente, cabe salientar que a Unemat possui dois instrumentos que são frutos de profundas discussões da comunidade acadêmica e orientam os rumos da instituição, definindo as prioridades a serem atendidas com a destinação de recursos: o PEP e o PDI. O PEP, particularmente, resulta de um amplo debate interno que planeja os rumos da universidade para o decênio 2015-2025. Sem a garantia de que terá dinheiro para executar o que está planejado, as ações e políticas se tornam incertas e praticamente imprevisíveis.

Sem a garantia dos repasses então assegurados pela EC nº 66, a necessidade de gestão política junto ao Estado com o objetivo de assegurar que os recursos da instituição sejam garantidos se tornam imprescindíveis em razão de haver uma pequena margem de recursos para investimentos, haja visto que grande parte das verbas destinadas são comprometidas com despesas fixas tais como energia elétrica, manutenção, locação de frota, água, segurança, aquisição de materiais de consumo, folha de pagamento, entre outros. Somente a folha de pagamento, incluídos os descontos obrigatórios da seguridade social, consome grande fatia dos recursos aos quais a Unemat tem acesso. Este fato leva à necessidade de busca de recursos externos, tais como convênios, emendas parlamentares, entre outros, pois o orçamento da instituição está quase totalmente comprometido com despesas permanentes, particularmente as referentes à folha de pagamento e desconto automático de INSS dos servidores contratados. Esta realidade demonstra que o percentual de recursos destinados para investimentos é bastante modesto, indicando que a universidade dispõe de uma estreita margem para manejar seu orçamento, de forma a atender e fazer frente às necessidades e deficiências mais urgentes, o que obriga e força a instituição a atender demandas pontuais e emergentes. Aqui é relevante ressaltar que a universidade adota instrumentos amplamente discutidos pela comunidade



acadêmica no sentido de planejar suas ações e políticas. O Planejamento Estratégico e Participativo – PEP e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI exemplificam essa estratégia de gestão, uma vez que as demandas oriundas da comunidade acadêmica foram minuciosamente mapeadas e elencadas após amplos debates internos e traduzem fielmente o que gestores, docentes, discentes e técnicos administrativos consideram como pontos primários a serem solucionados.

Quadro 62 - Sustentabilidade financeira da Unemat

TIPO DE RECEITA	2016	2017	2018	2019	2020
Receitas Próprias	2.640.654,21	2.846.371,56	435.205,35	9.597,35	4.242,00
Tesouro Estadual	299.456.710,28	338.747.842,23	346.042.834,17	392.370.884,14	433.672.181,24
Convênios	6.497.842,90	520.725,70	2.278.156,31	2.815.046,34	1.183.901,25
Outros	-	-	-	299.147,29	97.156,74

Fonte: Anuário estatístico 2017 ano base 2016

A fonte convênios é formada por recursos de convênios firmados com outras esferas de governo e Organizações Não-Governamentais – ONGs, firmados pela Unemat. Sua previsão se dá através dos pactos entre os tipos de entidades citadas, e sua execução é realizada conforme a execução dos convênios. (PDI Unemat 2017-2021)

A tabela a seguir apresenta os convênios em vigência firmados pela Unemat. Ao todo, 31 compromissos foram firmados entre a Unemat e 11 parceiros no triênio 2018-2020, totalizando R\$ 54.767.259,04.

Quadro 63 - Relação de Convênios e Acordos de Cooperação vigentes firmados pela Unemat – 2018-2020

PARCEIROS	Nº DE CONVÊNIOS / ACORDO COOP.	VALORES TOTAIS
CAPES/MEC	5	R\$ 14.099.888,00
Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Mato Grosso – FAPEMAT	6	R\$ 13.203.800,00
Fundação de Apoio ao Ensino Superior Público Estadual – FAESPE	5	R\$ 4.311.029,00
Ministério da educação – MEC Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação – FNDE	3	R\$ 1.248.653,43
Universidade Federal do Ceará	1	R\$ 1.4000,00
Município de Cáceres	1	R\$ 5.197.908,46
Município de Confresa	1	R\$ 250.000,00
Município de Rondonópolis	2	R\$ 5.700.000,00



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Município de Colíder	3	R\$ 1.005.930,00
Ministério da Cidadania	3	R\$ 5.669.667,15
Município de Lucas do Rio Verde	1	R\$ 2.680.383,00
TOTAL		R\$ 54.767.259,04*

*A sensível diferença entre os valores de convênios no triênio 2018-2020 do quadro 58 (R\$ 6.277.103,90) e do quadro 59 (R\$ 54.767.259,04) se deve ao fato de os valores do quadro 58 serem recursos efetivamente recebidos, enquanto os do quadro 59 são referentes a convênios firmados no período 2018-2020, alguns dos quais anteriores a esse período e com previsão de repasses posteriores ao período.
Fonte: Diretoria Administrativa de Contratos e Convênios - DACC/ Unemat-2022

A sustentabilidade financeira da Unemat, com a manutenção dos investimentos necessários às demandas das atividades de ensino, pesquisa e extensão, o custeio da universidade e a folha de pagamento está bastante refém das “Interferências por parte da SEPLAN e da SEFAZ, por meio de contingenciamentos, autorização de concessões financeiras para empenho menor que o orçamento disponível e liberação de pagamentos com atraso, dificultando assim, sobretudo a execução orçamentária e financeira”. E ainda percentual elevado da folha de pagamento em relação ao orçamento total. (Relatório de avaliação PRPTI).

O valor dos investimentos em 2020, (R\$ 2.293.014,51) é menor do que em 2018, (R\$ 3.772.470,30), mais de R\$ 1.479.455,79 reais a menos. Considerando as demandas contínuas é preocupante e compromete o funcionamento da instituição, pois o investimento está comprometido.

Os gastos com pessoal em 2020 são maiores que 2018. Em 2018, a folha de pagamento era de R\$ 325.159.393,87, em 2020 R\$ 346.265.031,61. Os percentuais de despesas de custeio em 2020 foram bem menor que em 2018. Em 2018 foi de R\$ 46.202.031,41, já em 2020 foi de R\$ 39.782.971,93, essa diminuição pode ser efeito das medidas institucionais em decorrência da pandemia do coronavírus.

Quadro 64 - Comparativo das despesas 2010 – 2020.

Exercício	Orçamento Total	Pessoal	Desp. de Custeio	Investimentos	TOTAL
2010	Crédito Autorizado	90.000.000,00	14.303.585,32	2.922.961,68	107.226.547,00
	Empenhado	104.042.786,54	29.761.879,34	3.201.002,75	137.005.668,63
	Liquidado	103.863.696,61	26.798.214,07	1.929.725,10	132.591.635,78
2011	Crédito Autorizado	120.802.347,00	28.497.319,45	18.813.329,55	168.112.996,00
	Empenhado	115.916.110,43	25.960.859,37	5.594.440,32	147.471.410,12
	Liquidado	115.370.531,33	22.632.524,57	4.743.671,66	142.746.727,56
2012	Crédito Autorizado	117.723.541,00	36.950.691,29	18.968.692,71	173.642.925,00
	Empenhado	127.540.105,23	30.610.981,32	6.989.615,56	165.140.702,11
	Liquidado	127.519.784,98	28.215.556,04	4.104.223,02	159.839.564,04



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



2013	Crédito Autorizado	132.254.721,00	52.377.615,59	27.935.171,41	212.567.508,00
	Empenhado	145.565.205,37	39.014.996,58	18.025.608,27	202.605.810,22
	Liquidado	145.263.171,09	35.416.678,22	10.113.155,21	190.793.004,52
2014	Crédito Autorizado	148.515.422,00	43.668.462,47	8.042.246,53	200.226.131,00
	Empenhado	200.470.518,20	43.183.095,75	3.804.365,59	247.457.979,54
	Liquidado	200.470.518,20	39.964.745,64	1.805.530,37	242.240.794,21
2015	Crédito Autorizado	194.624.222,00	23.038.619,50	9.217.612,50	226.880.454,00
	Empenhado	235.945.442,75	38.756.334,03	1.094.720,79	275.796.497,57
	Liquidado	235.945.442,75	37.126.386,09	872.827,79	273.944.656,63
2016	Crédito Autorizado	269.759.885,71	48.668.869,52	11.422.646,73	329.851.401,96
	Empenhado	269.575.105,38	41.201.241,51	4.970.677,63	315.747.024,52
	Liquidado	269.575.105,38	37.959.543,54	1.249.678,44	308.784.327,36
2017	Crédito Autorizado	295.231.316,94	54.364.747,26	15.465.887,32	365.061.951,52
	Empenhado	295.231.316,94	51.907.783,34	8.563.810,60	355.702.910,88
	Liquidado	295.138.057,62	45.887.912,86	4.252.142,40	345.278.112,88
2018	Crédito Autorizado	327.876.531,72	55.126.395,34	22.793.774,47	405.796.701,53
	Empenhado	325.161.812,67	51.455.409,78	6.318.193,51	382.935.415,96
	Liquidado	325.159.393,87	46.202.031,41	3.772.470,30	375.133.895,58
2019	Crédito Autorizado	338.802.766,00	54.069.073,19	11.259.693,81	404.131.533,00
	Empenhado	338.595.372,62	49.584.070,54	4.886.901,11	393.066.344,27
	Liquidado	338.595.372,62	46.113.792,44	2.472.864,54	387.182.029,60
2020	Crédito Autorizado	350.150.620,64	69.128.528,81	13.242.991,36	432.522.140,81
	Empenhado	346.307.534,76	48.619.263,56	5.888.285,41	400.815.083,73
	Liquidado	346.265.031,61	39.782.971,93	2.293.014,51	388.341.018,05

Fonte: Anuário estatístico 2021 ano base 2020

Sobre a sustentabilidade financeira, outro ponto a se considerar é que o orçamento da Unemat está fortemente dependente dos recursos do Tesouro Estadual. O quadro 62 apresenta que em 2020, das receitas da universidade, apenas 0,27%% eram provenientes de convênios, um percentual irrisório de receitas próprias e outras fontes de receitas apenas 0,02%. Já a receita do Tesouro Estadual representa o total de 99,7%. Os recursos provenientes de convênios, receitas próprias e outras fontes são bastante modestos, se considerarmos as dimensões e os diversos campos de atuação da Instituição.

A PGF tem planejado as ações e metas que visam melhorar a gestão financeira da instituição, haja vista as mudanças orçamentárias que atingiram e atingem a universidade. Dessa forma, é proposto desenvolver instrumentos para otimização da gestão financeira, de forma a aperfeiçoá-la e otimizá-la com a utilização dos recursos disponíveis, além de aperfeiçoar o Sistema de Planejamento Financeiro Institucional, modernizar os sistemas gerenciais da Unemat e padronizar a formalização dos processos de pagamentos e elaboração de convênios, Termos de Cooperação e Contratos.

Outra meta é estruturar o sistema institucional de captação e gestão de recursos



financeiros, para aumentar a captação de recursos, visando garantir a sustentabilidade financeira da Unemat. A PGF planeja também a elaboração e implantação de Sistema Integrado de Custos na Unemat, com a finalidade de apurar os custos dos serviços, projetos e atividades meio e fins da Universidade, de forma a evidenciar os resultados da gestão, e também permitir o acompanhamento da gestão orçamentária, financeira e patrimonial da Universidade por Unidade Gestora.

5.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

No Eixo 5 será discutido a Dimensão 7, conforme o Art.3º da Lei nº 10.861 e se refere a: “infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação”.

5.5.1 DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

No Eixo 5 será discutido a Dimensão 7, conforme o Art.3º da Lei nº 10.861 e se refere a: “infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação”.

Neste eixo serão apresentadas as análises sobre a opinião da comunidade acadêmica a respeito da infraestrutura física necessária ao desenvolvimento das atividades planejadas de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Compreendem salas de aulas, ambiente de trabalho, laboratórios, recursos didático-pedagógicos, biblioteca, auditório, acesso à internet etc.

Conforme um dos resultados do PEP, houve discussões sobre os pontos fortes e as fragilidades sobre a infraestrutura na Unemat. Após as discussões, sugestões e votação dos multiplicadores participantes do Seminário e, portanto, membros da plenária, validaram os seguintes pontos fortes e pontos fracos sobre a infraestrutura da Unemat:

Quadro 65 - Diagnóstico PEP dimensão infraestrutura

Pontos fracos	Pontos fortes
Falta de infraestrutura predial (salas de aula, laboratórios, bibliotecas, auditórios etc.)	Área disponível para ampliação
Falta de comunicação (Internet, Multimídia, Sistemas)	
Falta de recursos Biblioteca	
Falta de recursos para aulas práticas	Aquisição de ônibus para os 13 câmpus da instituição



Falta de manutenção (equipamentos de refrigeração, laboratórios, bibliotecas, auditórios etc.)	
Falta de saneamento Básico, Tratamento de Água e Energia	
Falta de segurança (do trabalho, patrimonial, ambiental entre outros)	
Falta de acessibilidade	

Fonte: PEP Unemat 2015-2025

O instrumento de coleta de dados utilizado na coleta de dados 2019-2020 traz uma questão de múltipla escolha em que foi perguntando “Dê sugestões de melhoria para a Unemat”, e o que ficou bastante evidente nas respostas é que a infraestrutura era uma das maiores fragilidades da Unemat.

A seguir apresentamos a opinião da comunidade acadêmica sobre o acervo e as condições de manutenção e conservação do espaço.

As perguntas sobre as condições das bibliotecas foram direcionadas para professores e estudantes. Nos quadros a seguir, são elencadas quantitativa e percentualmente as opiniões dos dois segmentos acerca deste item.

Quadro 66– Avaliação da biblioteca – atualização do acervo de periódicos e livros – docentes e discentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	10 – 1,63%	119 – 4,72%
Insuficiente	261 – 42,44%	773 – 30,66%
Suficiente	187 – 30,41%	621 – 24,63%
Bom	134 – 21,79%	715 – 28,36%
Excelente	23 – 3,74%	293 – 11,62%
Total	615	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Como anteriormente mencionado, o conjunto de serviços abarcado pela infraestrutura é o mais problemático para a comunidade acadêmica da Unemat. Sobre o acervo de livros e periódicos disponíveis na biblioteca, 1,63% dos docentes e 4,72% dos discentes responderam que não sabem, 42,44% dos docentes e 30,66% dos discentes disseram que é insuficiente, 30,41% dos docentes e 24,63% os discentes disseram que é suficiente, 21,79% dos docentes e 28,36% dos discentes consideram que é bom e 3,74% dos professores e 11,62% dos alunos apontaram como excelente.



Ainda sobre biblioteca, professores e estudantes puderam manifestar suas impressões a respeito da informatização dos cursos nos quais ministram aulas e estão matriculados, respectivamente. Os dados para este questionamento estão ilustrados no quadro a seguir.

Quadro 67 – Avaliação da biblioteca – informatização de acervo de livros e periódicos – discentes e docentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	39 – 6,34%	136 – 5,39%
Insuficiente	123 - 20%	531 – 20,06%
Suficiente	165 – 26,83%	647 – 25,66%
Bom	227 – 36,91%	826 – 32,76%
Excelente	61 – 9,92%	381 – 15,11%
Total	615	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quanto à informatização do acervo de livros e periódicos disponíveis na biblioteca, os dados da última avaliação indicam que professores e alunos majoritariamente avaliam o serviço como satisfatório, embora parcelas significativas dos dois segmentos considerem o serviço como insatisfatório ou mesmo aleguem desconhecê-lo, tendo em vista que 6,34% dos docentes e 5,39% dos discentes declararam não saber e 20% dos docentes e 20,06% dos discentes responderam que o serviço é insuficiente. Como insuficiente, avaliaram 26,83% dos docentes e 25,66% dos discentes. Quanto aos que consideram como suficiente, os percentuais são de 26,83% para os docentes e 25,66% de para os discentes. Como bom, responderam 36,91% dos docentes e 32,76% dos discentes, respectivamente, enquanto para 9,92% dos professores e para 15,11% dos alunos o serviço é excelente.

Estudantes e professores também puderam avaliar os serviços de limpeza e manutenção da biblioteca que ambos os segmentos frequentam. Os dados coletados para esta variável estão discriminados no quadro seguinte.

Quadro 68 – Avaliação da biblioteca – limpeza e manutenção – discentes e docentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	15 – 2,44%	57 – 2,26%
Insuficiente	21 – 3,41%	103 – 4,09%
Suficiente	120 – 19,51%	455 – 18,05%
Bom	288 – 46,83%	993 – 39,39%
Excelente	171 – 27,8%	913 – 36,22%



Total	615	2.521
--------------	------------	--------------

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Observa-se que a variável é bem avaliada, senão vejamos: 2,44% dos professores e 5,26% dos alunos dizem que não sabem nada sobre o tema. Já como insuficiente, responderam 3,41% dos docentes e 4,09% dos discentes. Os percentuais dos que consideram os serviços suficientes são de 19,51% de docentes e de 18,05% de discentes. Como bons, avaliaram 46,83% dos professores e 39,39% dos estudantes e para 27,8% dos docentes e para 36,22% dos discentes ambos os serviços são excelentes.

Alunos e professores também manifestaram suas opiniões sobre o horário de funcionamento da biblioteca. As impressões dos dois segmentos estão informadas no quadro a seguir.

Quadro 69 – Avaliação da biblioteca – horário de atendimento – discentes e docentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	16 – 2,6%	61 – 2,42%
Insuficiente	54 – 8,78%	345 – 13,69%
Suficiente	184 – 29,92%	651 – 25,82%
Bom	254 – 41,3%	969 – 38,44%
Excelente	107 – 17,4%	495 – 17,4%
Total	615	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quanto ao horário de atendimento de biblioteca, estudantes e professores avaliam que são atendidos satisfatoriamente, pois somente 2,6% dos docentes e 2,42% dos discentes alegam desconhecer o assunto, embora 8,78% dos professores e 13,69% dos estudantes avaliem que é insuficiente. Como suficiente, avaliaram 29,92% dos docentes e 25,82% dos discentes, enquanto 41,3% dos docentes e 38,44% dos discentes avaliaram como bom. Já para 17,4% dos professores e para 17,4% dos estudantes é excelente.

Os espaços físicos das bibliotecas da Unemat também tiveram as opiniões de docentes e discentes avaliados quanto à ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade. No quadro a seguir, ilustramos as impressões dos dois segmentos.

Quadro 70 – Avaliação da biblioteca – ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica, acessibilidade – discentes e docentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	15 – 2,44%	59 – 2,34%



Insuficiente	98 – 15,93%	304 – 12,06%
Suficiente	188 – 30,57%	534 – 21,18%
Bom	232 – 37,72%	945 – 37,49%
Excelente	82 – 13,33%	679 – 26,93%
Total	615	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Ao se analisar o quadro acima, é possível inferir que os espaços internos das bibliotecas da Unemat são bem avaliados pela comunidade universitária, uma vez que para mais de 80% dos respondentes as condições são suficientes, boas ou excelentes, embora percentuais consideráveis de respostas que os avaliam como insuficientes são detectados. Responderam que não sabem nada sobre o assunto dos 2,44% docentes e 2,34% dos discentes. Como insuficientes, avaliaram 15,93% dos docentes e 12,06% dos discentes. Para 30,57% dos docentes e 21,18% dos discentes, as condições dos espaços internos das bibliotecas são suficientes, ao passo que para 37,72% dos docentes e 37,49% dos discentes as condições são boas. Como excelentes, avaliaram 13,33% dos docentes e 26,93% dos discentes.

A avaliação institucional também investigou o nível de satisfação sobre a limpeza e manutenção dos ambientes internos da Unemat. Este questionamento foi direcionado somente aos técnicos administrativos dos câmpus universitários e da reitoria. O quadro a seguir ilustra os quantitativos e percentuais dos respondentes.

Quadro 71 – Limpeza e manutenção do ambiente interno – técnicos administrativos

Opções	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	1 – 0,51%	3 – 2,86%
Insuficiente	31 – 15,74%	12 – 11,43%
Suficiente	78 – 39,59%	25 – 23,81%
Bom	75 – 38,07%	49 – 46,67%
Excelente	12 – 6,09%	16 – 15,24%
Total	615	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

A avaliação dos técnicos administrativos sobre limpeza e manutenção dos ambientes internos da Unemat revelam que os servidores dos câmpus manifestam maiores índices de satisfação quando comparadas aos técnicos da reitoria. Responderam não saber nada sobre o tema apenas 0,51% dos técnicos dos câmpus e 2,86% dos técnicos da reitoria. Dos que consideram o serviço como insuficiente, responderam 15,74% dos técnicos dos câmpus e



11,43% dos técnicos da reitoria. Conforme os dados, 39,59% dos técnicos dos câmpus e 23,81% dos técnicos da reitoria consideram o serviço como suficiente. Como bom, avaliaram 38,07% dos técnicos dos câmpus e 46,67% dos técnicos da reitoria, enquanto 6,09% dos técnicos dos câmpus e 15,24% dos técnicos da reitoria responderam que é excelente.

Na avaliação institucional também foram avaliados os níveis de satisfação dos servidores técnicos dos câmpus e da reitoria quanto à manutenção dos equipamentos de trabalho, conforme o quadro seguinte.

Quadro 72 – Avaliação de manutenção de equipamentos de trabalho – técnicos administrativos

Opções	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	3 – 1,52%	3 – 2,86%
Insuficiente	63 – 31,98%	29 – 27,62%
Suficiente	69 – 35,03%	38 – 36,19%
Bom	52 – 26,4%	28 – 26,67%
Excelente	10 – 5,08%	7 – 6,67%
Total	615	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quanto à avaliação dos servidores técnicos sobre manutenção de equipamentos de trabalho, nota-se que os que atuam nos câmpus avaliam muito melhor esta questão. Também é preciso ressaltar que aqueles que consideram o serviço como insuficiente fica em torno de um terço. Neste quesito, 1,52% dos técnicos dos câmpus e 2,86% dos técnicos da reitoria revelaram não saber nada sobre o assunto. Como insuficiente, pronunciaram 31,98% dos técnicos dos câmpus e 27,62% dos técnicos da reitoria, enquanto 35,03% dos técnicos dos câmpus e 36,19% dos técnicos da reitoria disseram que é suficiente. Já como bom avaliaram 26,4% dos técnicos dos câmpus e 26,67% dos técnicos da reitoria e 5,08% dos técnicos dos câmpus e 6,67% dos técnicos da reitoria responderam que é excelente.

Quadro 73 – Qualidade do acesso à internet na Unemat – docentes, discentes e técnicos

Opções	Discente	Docente	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	14 – 0,56%	2 – 0,33%	1 – 0,51%	1 – 0,95%
Insuficiente	1.550 – 61,48%	427 – 69,43%	128 – 64,97%	35 – 33,33%
Suficiente	435 – 17,26%	104 – 16,91%	38 – 19,29%	25 – 23,81%



Bom	393 – 15,59%	66 – 10,73%	27 – 13,71%	40 – 38,1%
Excelente	129 – 5,12%	16 – 2,6%	3 – 1,52%	4 – 3,81%
Total	2.521 – 100%	615 – 100%	197 – 100%	105 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

A qualidade do acesso à internet é um dos serviços historicamente mais deficitários na Unemat e em todas as coletas de dados aparece como uma das principais deficiências da estrutura da universidade. As reclamações sobre o tema são relativas à velocidade do acesso. A comunidade acadêmica avalia que o serviço deixa muito a desejar e inviabiliza, em muitos casos, atividades básicas, sejam de servidores ou de estudantes. No quadro acima, esta constatação se cristaliza no percentual da variável insuficiente, que varia entre 33,33% e 61,48%. Também é possível observar que os técnicos administrativos que atuam na reitoria avaliam melhor o serviço. Isso se explica no fato de o sinal ser “armazenado” na sede da instituição e distribuído para as demais unidades do interior. Considerando as características do estado de Mato Grosso, a estrutura utilizada para a distribuição do serviço para todos os câmpus, núcleos e polos da universidade é por vezes deficitária e insuficiente, o que torna a qualidade do sinal muito aquém do se considera como razoável. Assim, os percentuais da última coleta de dados mostram que 0,56% dos discentes, 0,56% dos docentes, 0,51% dos técnicos dos câmpus e 0,95% dos técnicos da reitoria não sabem nada sobre o tema. Os percentuais dos insatisfeitos, como já citado, compõem a maior fatia das respostas, com 61,48% de discentes, 69,43% de docentes, 64,97% dos técnicos dos câmpus e 33,33% dos técnicos da reitoria. Como suficiente, avaliam 17,26% de discentes, 16,91% de docentes, 19,29% dos técnicos dos câmpus e 23,81% dos técnicos da reitoria. Para 15,59% de discentes, 10,73% de docentes, 13,71% dos técnicos dos câmpus e 38,1% dos técnicos da reitoria o serviço é bom. Já para 5,12% de discentes, 2,6% de docentes, 1,52% dos técnicos dos câmpus e 3,81% dos técnicos da reitoria, é excelente.

Outra estrutura física comumente apontada como de má qualidade na universidade nas coletas de dados da avaliação institucional são os laboratórios. A seguir, apresentamos as respostas de professores e estudantes para o tema.

Quadro 74 – Qualidade de laboratórios de atividades específicas dos cursos – docentes e discentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	52 – 8,46%	247 – 9,8%
Insuficiente	274 – 44,55%	937 – 37,17%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Suficiente	142 – 23,09%	508 – 20,15%
Bom	119 – 19,35%	620 – 24,59%
Excelente	28 – 4,55%	209 – 8,29%
Total	615	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Considerando que esta estrutura da universidade atende predominantemente alunos e professores, o questionamento acerca das condições desse importante instrumento do ensino foi dirigido somente a esses segmentos. A última avaliação nos apresenta os dados do quadro a seguir. Chama a atenção os percentuais de docentes e discentes que responderam que não sabem nada a esse respeito, de 8,46% e 9,8%, respectivamente, o que sugere que quem respondeu apontando para este fato nunca, ou ainda, não fez uso de laboratórios do curso. Quanto aos que consideram o serviço insuficiente, correspondem a 44,55% docentes e 37,17% dos discentes. Por outro lado, 23,09% dos professores e 20,15% dos alunos veem o serviço como suficiente. Já para dos 19,35% dos professores e 24,59% dos alunos é bom, enquanto 4,55% dos docentes e 8,29% dos discentes o classificam como excelente.

Outro aspecto muito importante que também foi objeto de investigação na avaliação institucional são as condições das salas de aulas. No quadro abaixo, apresentamos as opiniões de alunos e professores.

Quadro 75 – Limpeza e manutenção de salas de aula – docentes e discentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	0 - 0%	13 – 0,52%
Insuficiente	94 – 15,28%	413 – 16,38%
Suficiente	165 – 26,83%	568 – 22,53%
Bom	265 – 43,09%	939 – 37,25%
Excelente	91 – 14,8%	588 – 23,32%
Total	615	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Os serviços de limpeza e manutenção de salas de aula são reconhecidamente bem avaliados pelos usuários, nesta análise restritos a professores e estudantes. Nenhum docente e apenas dos discentes declararam não saber nada do tema. Aqui cabe chamar a atenção para parcelas expressivas de respostas para a opção insuficiente, pois 15,28% dos professores e 16,38% dos alunos assim responderam. Para 26,83% dos docentes e 22,53% dos discentes é suficiente, enquanto para 43,09% dos professores e 37,25% dos alunos o serviço é considerado



bom e para 14,8% dos docentes e 23,32% dos discentes é de excelência.

A pesquisa lançada nos anos de 2019 e 2020 investigou também junto somente aos professores um dos serviços que têm sido historicamente apontados como problemáticos ao longo dos tempos na Unemat. Trata-se dos recursos didáticos disponíveis nas salas de aula. A análise dos dados coletados demonstra que o problema ainda representa um gargalo a ser superado, pois quase metade dos professores consideram que os recursos disponíveis são insuficientes. No quadro a seguir, elencamos os quantitativos e percentuais da pesquisa.

Quadro 76 – Recursos didáticos disponíveis em sala de aula – docentes

Opções	Docente
Não sabe	1 – 0,16%
Insuficiente	290 – 47,15%
Suficiente	147 – 23,9%
Bom	134 – 21,79%
Excelente	43 – 6,99%
Total	2.521

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Do universo de respondentes, somente um docente, o que representa 0,16%, respondeu não saber nada a respeito, 47,15% disseram que os recursos são insuficientes, 23,9% responderam que são suficientes, 21,79% responderam que são bons e 6,99% afirmaram que são excelentes.

Professores e estudantes também puderam expressar suas opiniões acerca das condições das salas de aula avaliando os ambientes quanto à ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade. No próximo gráfico, ilustramos as expressões dos segmentos.

Quadro 77 – Ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade de salas de aula – docentes e discentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	1 – 0,16%	12 – 0,48%
Insuficiente	214 – 34,8%	735 – 29,16%
Suficiente	166 – 26,99%	578 – 22,93%
Bom	189 – 30,73%	805 – 31,93%
Excelente	45 – 7,32%	391 – 15,51%
Total	615	2.521



Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Ao analisar as respostas sobre ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade de salas de aula, novamente os percentuais de professores e alunos que consideram o serviço insuficiente chamam a atenção, haja visto que, na média dos dois segmentos, ultrapassa um terço das respostas, o que indica que é preciso olhar com atenção para a questão. Quanto a quem não sabe nada do assunto, apenas 0,16% dos docentes e 0,48% dos discentes assim se manifestaram. Os que consideram as condições, aqui já referenciadas, correspondem a 34,8% dos professores e 29,16% dos alunos. Quanto aos que veem os recursos como suficientes, são 26,99% dos docentes e 22,93% dos discentes, ao passo que 30,73% dos professores e 31,93% dos discentes consideram que são bons. Quanto aos que consideram as condições como excelentes, estes perfazem os percentuais de 7,32% e 15,51%, respectivamente, para docentes e discentes.

Os servidores técnicos administrativos lotados nos câmpus universitários, bem como os lotados na reitoria, também puderam expor suas opiniões a respeito das condições do ambiente de trabalho quanto à ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade. A seguir, temos os dados.

Quadro 78 – Ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade – técnicos administrativos

Opções	Técnico Câmpus	Técnico Reitoria
Não sabe	1 – 0,51%	3 – 2,86%
Insuficiente	66 – 33,5%	38 – 36,19%
Suficiente	57 – 28,93%	28 – 26,67%
Bom	62 – 31,47%	29 – 27,62%
Excelente	11 – 5,58%	7 – 6,67%
Total	197	105

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

O quadro acima mostra que as opiniões dos técnicos administrativos que atuam nos câmpus convergem com as opiniões dos servidores técnicos lotados na reitoria, senão vejamos: 0,51% dos técnicos dos câmpus e 2,86% dos técnicos da reitoria responderam que não sabem. Para 33,5% dos técnicos dos câmpus e 36,19% dos técnicos da reitoria os recursos são insuficientes. Como suficientes, manifestaram concordância 28,93% dos técnicos dos câmpus e 26,67% dos técnicos da reitoria. Avaliaram os recursos como bons 31,47% dos técnicos dos câmpus e 27,62% dos técnicos da reitoria, enquanto para 5,58% dos técnicos dos câmpus e para 6,67% dos técnicos da reitoria a qualidade desses recursos é excelente.



Os técnicos da reitoria puderam avaliar o ambiente interno da reitoria quanto à área de convivência e acessibilidade disponíveis na sede da instituição. Os quantitativos e percentuais são os que seguem.

Quadro 79 – Ambiente interno da reitoria – área de convivência e acessibilidade – técnicos administrativos

Opções	Técnico Reitoria
Não sabe	3 – 2,86%
Insuficiente	49 – 46,67%
Suficiente	24 – 22,86%
Bom	23 – 21,9%
Excelente	6 – 5,71%
Total	105

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Quase metade dos servidores técnicos administrativos lotados na reitoria manifestam, por meio da avaliação institucional, desaprovação quanto às áreas de convivência e aos recursos de acessibilidade da unidade, mais precisamente 46,67% dos respondentes, que responderam que os dois benefícios são insuficientes, enquanto os que responderam que não sabem correspondem a 2,86%. Já os percentuais dos que avaliam como suficiente, bom e excelente são, respectivamente, 22,86%, 21,9% e 5,71%.

Os servidores da reitoria também puderam emitir opinião a respeito dos ambientes internos, especificamente sobre a iluminação dos ambientes. No quadro a seguir, os dados desse item.

Quadro 80 – Avaliação do ambiente interno da reitoria – iluminação – técnicos administrativos

Opções	Técnico Reitoria
Não sabe	3 – 2,86%
Insuficiente	49 – 46,67%
Suficiente	24 – 22,86%
Bom	23 – 21,9%
Excelente	6 – 5,71%
Total	105

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Assim como para as áreas de convivência e acessibilidade, a iluminação dos ambientes internos da reitoria apresenta metade de desaprovação, se considerados os percentuais dos que responderam que não sabem, 2,86%, somados ao de servidores insatisfeitos, que registram



46,67%, enquanto para 22,86% o serviço é suficiente, bom para 21,9% e excelente para 5,71%.

Os técnicos da reitoria tiveram a oportunidade de avaliar os espaços esportivos e a acessibilidade sede da instituição, conforme quadro abaixo.

Quadro 81 – Avaliação do ambiente interno da reitoria – espaço esportivo e acessibilidade – técnicos administrativos

Opções	Técnico Reitoria
Não sabe	7 – 6,67%
Insuficiente	40 – 38,1%
Suficiente	32 – 30,48%
Bom	17 – 16,19%
Excelente	9 – 8,57%
Total	105

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

A pergunta referente aos espaços esportivos e à acessibilidade formulada aos técnicos administrativos lotados na reitoria traz os seguintes percentuais: 6,67% não sabem, 38,1% classificam como insuficiente, 30,48% consideram como suficiente, 16,19% definem como bom e 8,57% avaliam como excelente.

A sensação de segurança dos técnicos administrativos lotados na reitoria também foi objeto de investigação no processo de avaliação institucional da Unemat. Para essa questão, os dados estão discriminados no quadro a seguir.

Quadro 82 – Avaliação do ambiente interno da reitoria – segurança – técnicos administrativos

Opções	Técnico Reitoria
Não sabe	3 – 2,86%
Insuficiente	27 – 25,71%
Suficiente	40 – 38,1%
Bom	28 – 26,67%
Excelente	7 – 6,67%
Total	105

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Para os técnicos da reitoria, o serviço de segurança, considerados os dados coletados, pode ser definido como satisfatório, tendo em vista que os que consideram a oferta excelente, boa e suficiente são, respectivamente, 6,67%, 26,67% e 38,1% dos respondentes. Os que declararam não saber são 2,86% e os que manifestaram que é insuficiente atingem o percentual de 25,71%, um dado a ser observado, pois corresponde a um quarto das respostas.



Quadro 83 – Avaliação do ambiente interno da reitoria – sinalização dos setores – técnicos administrativos

Opções	Técnico Reitoria
Não sabe	3 – 2,86%
Insuficiente	42 - 40%
Suficiente	31 – 29,52%
Bom	23 – 21,9%
Excelente	6 – 5,71%
Total	105

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

A sinalização dos setores da reitoria também foi avaliada pelos técnicos administrativos lotados na unidade. Os percentuais dos que não sabem responder, dos que veem como insuficiente, suficiente, dos que avaliam como bom e dos que consideram como excelente são de 2,86%, 40%, 29,52%, 21,9% e 5,71%, respectivamente.

Quadro 84 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – área de convivência e acessibilidade – docentes, discentes e técnicos administrativos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Discente
Não sabe	5 – 0,81%	1 – 0,51%	37 – 1,47%
Insuficiente	231 – 37,56%	79 – 4,1%	645 – 25,59%
Suficiente	182 – 29,59%	63 – 31,98%	725 – 28,76%
Bom	168 – 27,32%	46 – 23,35%	851 – 33,76%
Excelente	29 – 4,72%	8 – 4,06%	263 – 10,43%
Total	615 – 100%	197 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Docentes, discentes e técnicos administrativos que atuam nos câmpus avaliaram as áreas de convivência e acessibilidade. Quanto a esse quesito, 0,81% dos docentes, 0,51% dos técnicos e 1,47% dos discentes responderam não saber. Como insuficiente, os dados mostram que foram 37,56% dos docentes, 4,1% dos técnicos e 25,59% dos discentes. Para 29,59% dos docentes, 31,98% dos técnicos e 28,76% dos discentes é suficiente. Para 27,32% dos docentes, 23,35% dos técnicos e 33,76% dos discentes as condições são boas. Como excelente, avaliaram 4,72% dos docentes, 4,06% dos técnicos e 10,43% dos discentes.

Quadro 85 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – iluminação – docentes, discentes e técnicos administrativos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Discente
Não sabe	1 – 0,16%	1 – 0,51%	27 – 1,07%



Insuficiente	155 – 25,2%	34 – 17,26%	574 – 22,77%
Suficiente	244 – 39,67%	83 – 42,13%	779 – 30,9%
Bom	182 – 29,59%	72 – 36,55%	876 – 34,75%
Excelente	33 – 5,37%	7 – 3,55%	265 – 10,51%
Total	615 – 100%	197 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Os segmentos da comunidade acadêmica vinculados aos câmpus universitários também avaliaram a iluminação dos ambientes internos da universidade. Aqui cabe ressaltar que os índices dos que consideram o item insatisfatório são relevantes, haja visto que 25,2% dos docentes, 17,26% dos técnicos e 22,77% dos discentes assim responderam. Responderam que não sabem 0,16% dos docentes, 0,51% dos técnicos e 1,07% dos discentes. Como bom, avaliaram 29,59% dos docentes, 36,55% dos técnicos e 34,75% dos discentes, enquanto que para 5,37% dos docentes, 3,55% dos técnicos e 10,51% dos discentes as condições são excelentes.

Quadro 86 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – espaço esportivo/acessibilidade – docentes, discentes e técnicos administrativos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Discente
Não sabe	54 – 8,78%	10 – 5,08%	237 – 9,4%
Insuficiente	386 – 62,76%	137 – 69,54%	1.239 – 14,15%
Suficiente	87 – 14,15%	30 – 15,23%	455 – 18,05%
Bom	75 – 12,2%	20 – 10,15%	464 – 18,41%
Excelente	13 – 2,11%	0 - 0%	126 - 5%
Total	615 – 100%	197 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

O espaço interno, considerados o espaço esportivo e a acessibilidade, foi também objeto de avaliação por parte do professores, alunos e servidores técnicos dos câmpus universitários da Unemat. Os índices dos que não sabem nada sobre o item chamam a atenção: 8,78% dos docentes, 5,08% dos técnicos e 9,4%. Para 62,76% dos docentes, 69,54% dos técnicos e 14,15% dos discentes o serviço é insuficiente. Quanto aos que consideram suficiente, 14,15% dos docentes, 15,23% dos técnicos e 18,05% dos discentes assim responderam. Os percentuais de bom são 12,2% dos docentes, 10,15% dos técnicos e 18,41% dos discentes. Como excelente, avaliam 2,11% dos docentes e 5% dos discentes, enquanto não foram registradas respostas técnicos administrativos para esta opção.



Quadro 87 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – segurança – docentes, discentes e técnicos administrativos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Discente
Não sabe	4 – 0,65%	1 – 0,51%	43 – 1,71%
Insuficiente	145 – 23,58%	64 – 24,43%	616 – 32,49%
Suficiente	234 – 38,05%	70 – 35,53%	767 – 30,42%
Bom	192 – 31,22%	55 – 27,92%	806 – 31,97%
Excelente	40 – 6,5%	7 – 3,55%	289 – 11,46%
Total	615 – 100%	197 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

A segurança dos espaços internos dos câmpus universitários da Unemat também foram avaliados pela comunidade acadêmica das unidades administrativas do interior. Percentualmente, os dados referentes às respostas dos segmentos são as que seguem: que não sabem, responderam 0,65% dos docentes, 0,51% dos técnicos e 1,71% dos discentes. Para 23,58% dos docentes, 24,43% dos técnicos e 32,49% dos discentes o serviço é insuficiente. Como suficiente, consideram 38,05% dos docentes, 35,53% dos técnicos e 30,42% dos discentes. Os percentuais de bom são de 31,22% dos professores, 27,92% dos técnicos e 31,97% dos alunos.

Quadro 88 – Avaliação do ambiente interno da Unemat – sinalização dos setores – docentes, discentes e técnicos administrativos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Discente
Não sabe	3 – 0,49%	1 – 0,51%	58 – 2,3%
Insuficiente	234 – 38,05%	64 – 32,49%	910 – 36,1%
Suficiente	196 – 31,87%	79 – 40,1%	707 – 28,04%
Bom	158 – 25,69%	45 – 22,84%	668 – 26,5%
Excelente	24 – 3,9%	8 – 4,06%	178 – 7,06%
Total	615 – 100%	197 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Professores, técnicos administrativos e estudantes também puderam emitir suas opiniões a respeito das sinalizações dos ambientes dos câmpus universitários. 0,49% dos professores, 0,51% dos servidores técnicos e 2,3% dos alunos responderam que não sabem. Para 38,05% dos docentes, 32,49% dos técnicos e 36,1% dos discentes é insuficiente. Os percentuais dos que responderam que é suficiente são 31,87% dos docentes, 40,1% dos técnicos e 28,04% dos discentes. Como bom, avaliaram 25,69% dos docentes, 22,84% dos



técnicos e 26,5% dos discentes, enquanto 3,9% dos docentes, 4,06% dos técnicos e 7,06% dos discentes responderam que é excelente.

Quadro 89 – Avaliação do ambiente interno dos banheiros – limpeza, conservação, acessibilidade – docentes, discentes e técnicos administrativos

Opções	Docente	Técnico Câmpus	Discente
Não sabe	21 – 0,83%	2 – 1,02%	58 – 2,3%
Insuficiente	802 – 31,81%	70 – 35,53%	910 – 36,1%
Suficiente	661 – 26,22%	70 – 35,53%	707 – 28,04%
Bom	749 – 29,71%	50 – 25,38%	668 – 26,5%
Excelente	288 – 11,42%	5 – 2,54%	178 – 7,06%
Total	615 – 100%	197 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Os membros dos câmpus universitários da Unemat também avaliaram o ambiente dos banheiros das unidades quanto à limpeza, conservação e acessibilidade. Também nesta avaliação é preciso chamar a atenção quanto aos percentuais dos que consideram o serviço insuficiente, todos acima dos 30%: docentes 31,81%, técnicos 35,53% e discentes 36,1%. Responderam que não sabem 0,83% dos docentes, 1,02% dos técnicos e 2,3% dos discentes. Para 26,22% dos docentes, 35,53% dos técnicos e 28,04% dos discentes é suficiente. Os percentuais dos que definem o serviço como bom são de 29,71% dos docentes, 25,38% dos técnicos e 26,5% dos discentes.

Quadro 90 – Avaliação de auditório – ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade – docentes e discentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	21 – 0,83%	58 – 2,3%
Insuficiente	802 – 31,81%	910 – 36,1%
Suficiente	661 – 26,22%	707 – 28,04%
Bom	749 – 29,71%	668 – 26,5%
Excelente	288 – 11,42%	178 – 7,06%
Total	615 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Estudantes e professores avaliaram os auditórios dos câmpus da instituição quanto à ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade. Docentes (0,83%) e discentes (2,3%) responderam que não sabem. Como insuficiente, responderam 31,81% dos docentes e 36,1% dos discentes. Os percentuais dos que classificam como suficiente são de 26,22% de



docentes e 28,04% de discentes. Para 29,71% de docentes e 26,5% de discentes é bom, enquanto para 11,42% dos docentes e 7,06% dos discentes é bom.

Quadro 91 – Avaliação do banheiro da reitoria – limpeza, conservação e acessibilidade – técnicos administrativos

Opções	Técnico Reitoria
Não sabe	3 – 2,86%
Insuficiente	51 – 48,57%
Suficiente	25 – 23,81%
Bom	23 – 21,9%
Excelente	3 – 2,86%
Total	105

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

A avaliação da qualidade dos banheiros da reitoria da Unemat, na visão dos servidores técnicos, chama a atenção. Este ambiente é muito mal avaliado, senão vejamos: 2,86% não sabem, 48,57% dizem que é insuficiente, 23,81% consideram suficiente, 21,9% veem como bom e 2,86% responderam que é excelente.

Quadro 92 – Avaliação de laboratórios – limpeza do ambiente e dos equipamentos – docentes e discentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	68 – 11,06%	293 – 11,62%
Insuficiente	85 – 13,82%	332 – 13,17%
Suficiente	178 – 28,94%	573 – 22,73%
Bom	212 – 34,47%	860 – 34,11%
Excelente	72 – 11,71%	463 – 18,37%
Total	615 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

A comunidade acadêmica dos câmpus universitários usuária dos laboratórios das unidades teve a oportunidade de avaliar os laboratórios dos quais dispõem quanto à limpeza e aos equipamentos. Os percentuais relativos a essa questão são assim identificados: não sabem 11,06% dos docentes e 11,62% dos discentes. Os percentuais dos que definem como insuficiente são de 13,82% de docentes e 13,17% de discentes. Avaliam como suficiente 28,94% de docentes e 22,73% de discentes. Para 34,47% de docentes e 34,11% de discentes é bom, ao passo que para 11,71% dos professores e 18,37 dos estudantes é excelente.



Quadro 93 – Avaliação de laboratórios – manutenção dos equipamentos – docentes e discentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	312 – 12,38%	293 – 11,62%
Insuficiente	897 – 35,58%	332 – 13,17%
Suficiente	536 – 21,26%	573 – 22,73%
Bom	599 – 23,76%	860 – 34,11%
Excelente	177 – 7,2%	463 – 18,37%
Total	615 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Na coleta de dados da avaliação institucional, educadores e estudantes também avaliaram os laboratórios disponíveis para atendimento dos cursos no que se refere à manutenção dos equipamentos desse ambiente de ensino. Os índices dos que não sabem responder são consideráveis, tendo em vista que 12,38% dos professores e 11,62% dos estudantes apontaram esta opção, embora seja preciso considerar que provavelmente nem todos os respondentes não acessaram o espaço. Como insuficiente, 35,58% dos professores e 13,17% dos alunos avaliam. Os percentuais dos que consideram a manutenção equipamentos dos laboratórios suficiente foi de 21,26% de docentes e 22,73% de discentes. Como bom, responderam 23,76% dos docentes e 34,11% dos discentes. Já os percentuais dos que consideram o serviço excelente são de 7,2% e 18,37% para docentes e discentes, respectivamente.

Quadro 94 – Avaliação de laboratórios – ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade – docentes e discentes

Opções	Docente	Discente
Não sabe	69 – 11,22%	285 – 11,31%
Insuficiente	191 – 31,06%	598 – 23,72%
Suficiente	146 – 23,74%	529 – 20,98%
Bom	169 – 27,48%	766 – 30,38%
Excelente	40 – 6,5%	343 – 13,61%
Total	615 – 100%	2.521 – 100%

Fonte: Avaliação Institucional Unemat 2019-2020

Os itens ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade dos laboratórios dos campi universitários da Unemat tiveram suas qualificações avaliadas por professores e alunos. Chama atenção os percentuais dos que consideram o serviço insuficiente, especialmente dos professores, que chega registra 31,06%, enquanto para os estudantes essa



mesma opção registra 23,72% de desaprovação. Responderam que não sabem sobre o assunto 11,22% de docentes e 11,31% de discentes. Como suficiente, avaliaram 23,74% dos professores e 20,98% dos alunos, enquanto para 27,48% dos docentes e 30,38% dos discentes é bom. Por outro lado, para 6,5% dos professores e 13,61% dos alunos os recursos são excelentes.

Ao averiguar os componentes do Eixo Infraestrutura Física, observa-se que a maioria dos respondentes informam problemas nas instalações da biblioteca, citando o reduzido espaço físico, o acervo insuficiente e desatualizado e necessita ser atualizado, outros de que o acervo é insuficiente, pois atende parcialmente aos alunos e à ementa dos cursos. Foram propostas soluções para este item, que vão desde a compra de novos livros, assinatura e convênios com periódicos e outras bibliotecas on-line, até repensar as diretrizes que orientam a compra de livros e a realização de um estudo detalhado sobre como o acervo está sendo utilizado pela comunidade acadêmica de cada curso.

Com relação ao acervo é preciso considerar que a Unemat firmou contratos, em 2014, que somaram o valor de R\$ 3.140.000,00 (três milhões cento e quarenta mil reais) para compra de acervo bibliográfico em assuntos pertinentes as grandes áreas de conhecimento: Ciências Exatas e da Terra; Engenharias; Ciências da Saúde; Ciências Biológicas; Ciências Agrárias; Ciências Humanas; Ciências Sociais Aplicadas; Linguística, Letras e Artes. (PDI Unemat 2017-2025 p.51).

Conforme dados da PGF, foi previsto para o período de 2015-2016, já com contratação efetuada da aquisição de material bibliográfico, de origem nacional nas diversas áreas de conhecimento do CNPq, para atender as demandas do acervo bibliográfico da Universidade no valor total R\$ 2.979.832,00. As duas ações não deverão solucionar o problema, mas amenizará a demanda.

Nesse sentido, com o objetivo de facilitar para a comunidade acadêmica o acesso a acervos de biblioteca, a Unemat, por meio da Pró Reitoria de Gestão Financeira – PGF, adquiriu no ano de 2017 uma biblioteca virtual nas áreas de Ciências Sociais Aplicadas, Saúde e Biológicas, Ciências Jurídicas, Ciências Humanas e Ciências Agrárias.

Já é consenso que o conceito de biblioteca está se diferenciando de espaços com prateleiras cheias de livros vai aos poucos cedendo o espaço também para ambientes confortáveis, climatizados, com bancadas e pontos de internet para estudo.

O número de acervo da biblioteca virtual é, atualmente, de 17.469. A forma de acesso atualmente está sendo realizada através do cadastro no Sistema de Autenticação Unificada –



SAU (<http://portal.unemat.br/sau>), e o portal para acesso a Biblioteca Virtual é <https://dliportal.zbra.com.br/Login.aspx?key=UNEMAT>.

Conforme gráfico 91 o número de acervo da biblioteca física da Unemat é, atualmente, de 237,780. Um dado chama atenção, o número de circulação do acervo de bibliotecas: empréstimos e consultas vem caindo fortemente nos últimos anos na biblioteca física da Unemat, conforme observa-se na tabela 00. Isso pode estar ocorrendo porque o acervo está desatualizado, está em desacordo com as ementas dos cursos ou que os alunos e os professores estão recorrendo a outras formas e fontes de estudo.

Quadro 95 – Circulação do acervo de bibliotecas: empréstimos e consultas – 2011 a 2020

CÂMPUS	2011*	2012*	2013*	2014*	2015*	2016	2017	2018	2019	2020**
Alta Floresta	-	-	-	-	-	5.158	5.158	4.742	6.427	-
Alto Araguaia	-	-	-	-	-	1.589	1.603	1.467	600	-
Barra do Bugres	-	-	-	-	-	7.565	7.565	8.297	6.013	-
Cáceres	-	-	-	-	-	17.872	17.877	33.548	30.513	-
Colíder	-	-	-	-	-	1.306	1.209	697	326	-
Diamantino	-	-	-	-	-	11.600	7.952	6.379	19.788	-
Juara	-	-	-	-	-	7.500	22	2.147	7.509	-
Médio Araguaia	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
Nova Mutum	-	-	-	-	-	3.611	3.712	2.744	1.903	-
Nova Xavantina	-	-	-	-	-	4.158	4.169	4.310	3.972	-
Pontes e Lacerda	-	-	-	-	-	3.306	3.387	3.708	7.473	--
Sinop	-	-	-	-	-	14.921	14.921	21.744	18.832	-
Tangará da Serra	-	-	-	-	-	16.811	17.568	17.778	15.959	-
Total	265.912	198.061	122.265	142.719	144.216	95.397	85.143	107.561	119.371	-

*No período de 2011 a 2015 foram computados somente o total de empréstimos

** Devido a Pandemia de Covid-19, as bibliotecas estiveram fechadas e a circulação do acervo não foi efetuado, sendo descartado o quantitativo do ano de 2020

Fonte anuário estatístico 2017, ano base 2016

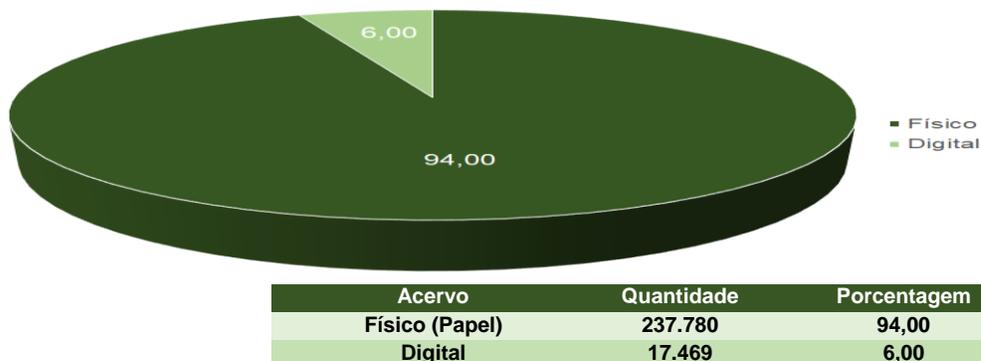
Observa-se na tabela acima que em 2011 foram 265.912 empréstimos nas bibliotecas dos câmpus, em 2014, 142.719 e em 2017, 85.143, número decrescente de empréstimos. De 2011 a 2019 ocorre forte decréscimo no número de empréstimos, passando de 265,912 em 2011 para 119.371 em 2019, uma queda de quase dois terços.

Os dados apontam também o aumento na frequência dos alunos na biblioteca física em 2018 e 2019 em relação a 2017, esse aumento que pode estar associado a aquisição e disponibilização da biblioteca virtual para a comunidade acadêmica. Em 2017 foram 85.143 empréstimos e consultas e em 2019, 119.371 uma variação percentual de aproximadamente 40,20% para mais.



O gráfico abaixo demonstra o número de acervo da biblioteca física e digital.

Gráfico 14 – Acervo da biblioteca física e digital – disponível em 2020



Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2021 ano base 2020

O gráfico 14 demonstra que em 2020 havia um total de 255.249 de acervos distribuídos entre a biblioteca física e digital da Unemat. O número de acervo da biblioteca física era de 237,780, representando 94% da quantidade total de acervo da instituição, já o acervo da biblioteca virtual era de 17.469, representando 6% da quantidade total de acervo da instituição.

Sobre a limpeza e manutenção do espaço do campus e da Reitoria a avaliação é bastante positiva. Esse trabalho está terceirizado e não depende de servidores efetivos quase sempre em número insuficiente para atender a demanda. O item foi avaliado pelos técnicos do campus e da Reitoria, a esse respeito os percentuais de marcações na opção “Insuficiente” são baixos até 15,00% e os percentuais de marcação nas opções “excelente” “bom” e “suficiente” são expressivos. O mesmo ocorre com a manutenção dos equipamentos de trabalho. Os dados nos permitem afirmar que a limpeza do ambiente é boa, ainda que possa ser melhorado.

Com respeito a qualidade de acesso à internet na Unemat a avaliação é negativa. O acesso à internet na Instituição é uma fragilidade que aparece forte desde a duas últimas pesquisas. Para os técnicos da Reitoria que possui um acesso melhor a internet apenas 3,81% disseram que é excelente, 38,10% disseram que bom, 28,81% disseram que é suficiente e 33,33% disseram que é insuficiente. Para os técnicos do campus 64,97%, para os discentes 61,43%, para os docentes 69,43% disseram que é insuficiente o acesso à internet nos câmpus é muito ruim.

O acesso à internet é uma fragilidade apresentada nas análises, e é recorrente nos dois últimos relatórios conclusivos de autoavaliação institucional. As reclamações se dão pela falta de acesso/qualidade do sinal ou pela capacidade do link disponível, que não conseguia atender de forma satisfatória os discentes, docentes e técnicos. As propostas apresentadas são no



sentido de investimentos para ampliar e melhorar o acesso ou, como um caminho para amenizar o problema, que o setor de tecnologia de cada *câmpus* a partir de discussão e negociação com a comunidade acadêmica faça a gestão do acesso à internet.

Conforme informações da Diretoria Administrativa da Central de Tecnologia da Informação (CTI), da PRPTI, a universidade trabalhava com uma velocidade de internet de aproximadamente 400 *Mbytes* para atender toda comunidade acadêmica nos 13 *câmpus* e na reitoria. Este link já não conseguia atender as necessidades da instituição, entretanto não havia equipamentos disponíveis para distribuir sinal de rede wifi para toda Unemat.

Somado a isso, e conforme vimos pelo relatório de sustentabilidade, a receita para investimento teve uma diminuição considerável de seu valor, o que comprometeu os investimentos na instalação de uma rede de distribuição da internet aos *câmpus*, e a consequente oferta do sinal de internet à comunidade acadêmica.

Os gestores da Unemat, frente a essa fragilidade, demandaram esforços no sentido de implementar a velocidade de internet na instituição. Em 2020, com a regulamentação do Período Letivo Suplementar Excepcional (PLSE), que consistiu em oferta de componentes curriculares na modalidade de Ensino Remoto Emergencial (ERE), na modalidade a distância, a Unemat aumentou em mais de 1000% a velocidade dos links de acesso à internet, além de disponibilizar, aos *câmpus*, equipamentos para acesso à internet sem fio, proporcionando, desse modo, acesso consistente e satisfatório à rede mundial de computadores.

Nesse sentido, aos *câmpus* foram disponibilizados links com diferentes tamanhos, conforme a quantidade de usuários. O quadro abaixo mostra o tamanho dos links disponibilizados aos *câmpus* antes e depois da implementação da política de tecnologia da informação.

Outra ação muito significativa que está sendo implementada na instituição é o cabeamento estruturado, que vai proporcionar mais consistência e rapidez no tráfego de informação.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Quadro 96 – Tamanho dos links disponibilizados aos campi antes e depois da implementação da política de tecnologia da informação

Nº	CIDADE	TIPO	LINK ATUAL MPLS (MBPS)	VALOR LINK MPLS	LINK ATUAL IP (MBPS)	VALOR LINK IP	LINK ATUAL TOTAL (MBPS)	VALOR MENSAL TOTAL	SAÍDA REAL PARA INTERNET	NOVO LINK (MBPS)
1	ALTA FLORESTA	CAMPUS 1	20	R\$ 6.775,00	4	R\$ 2.800,00	24	R\$ 9.575,00	24	200
2	ALTA FLORESTA	CAMPUS 2	10	R\$ 4.175,00	4	R\$ 2.800,00	14	R\$ 6.975,00	14	200
3	ALTA FLORESTA	MUSEU	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	20
4	ALTO ARAGUAIA	CAMPUS 1	10	R\$ 4.175,00	4	R\$ 2.800,00	14	R\$ 6.975,00	14	200
5	BARRA DO BUGRES	CAMPUS 1	20	R\$ 6.775,00	10	R\$ 4.175,00	30	R\$ 10.950,00	30	1050
6	BARRA DO BUGRES	CAMPUS 2	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	50
7	CÁCERES	CAMPUS 1	20	R\$ 6.775,00	10	R\$ 4.175,00	30	R\$ 10.950,00	30	500
8	CÁCERES	CIDADE UNIVERSITÁRIA	20	R\$ 6.775,00	10	R\$ 4.175,00	30	R\$ 10.950,00	30	500
9	CÁCERES	SEDE DA REITORIA	200	R\$ 32.735,00	210	R\$ 36.910,00	210	R\$ 69.645,00	60	1050
10	COLÍDER	CAMPUS 1	10	R\$ 4.175,00	4	R\$ 2.800,00	14	R\$ 6.975,00	14	100
11	CONFRESA	NÚCLEO 1	2	R\$ 1.251,00	2	R\$ 1.251,00	4	R\$ 2.502,00	4	20
12	CUIABÁ	ESCRITÓRIO	10	R\$ 4.175,00	0	R\$ 0,00	10	R\$ 4.175,00	10	50
13	CUIABÁ	MESTRADO PROFAGUA	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	50
14	CUIABÁ	CEPROMAT	20	R\$ 0,00	0	R\$ 6.775,00	20	R\$ 6.775,00	0	0
15	DIAMANTINO	CAMPUS 1	10	R\$ 4.175,00	4	R\$ 2.800,00	14	R\$ 6.975,00	14	200
16	JUARA	CAMPUS 1	10	R\$ 4.175,00	4	R\$ 2.800,00	14	R\$ 6.975,00	14	200
17	JUARA	MUSEU	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	20
18	LUCIARA	NÚCLEO 1	2	R\$ 1.251,00	2	R\$ 1.251,00	4	R\$ 2.502,00	4	50
19	NOVA MUTUM	CAMPUS 1	10	R\$ 4.175,00	4	R\$ 2.800,00	14	R\$ 6.975,00	14	200
20	NOVA XAVANTINA	CAMPUS 1	20	R\$ 6.775,00	10	R\$ 4.175,00	30	R\$ 10.950,00	30	200
21	PONTES E LACERDA	CAMPUS 1	10	R\$ 4.175,00	4	R\$ 2.800,00	14	R\$ 6.975,00	14	200
22	PONTES E LACERDA	NÚCLEO JURIDICO	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	R\$ 0,00	0	50
23	SINOP	CAMPUS 1	20	R\$ 6.775,00	10	R\$ 4.175,00	30	R\$ 10.950,00	30	1050
24	SINOP	CAMPUS 2	0	R\$ 0,00	10	R\$ 4.175,00	10	R\$ 4.175,00	10	500
25	TANGARÁ DA SERRA	CAMPUS 1	20	R\$ 6.775,00	10	R\$ 4.175,00	30	R\$ 10.950,00	30	1050
26	VILA RICA	NÚCLEO 1	2	R\$ 1.251,00	2	R\$ 1.251,00	4	R\$ 2.502,00	4	50
			246	R\$ 117.313,00	318	R\$ 99.063,00	564	R\$ 216.376,00	394	7760

SAÍDA REAL ATUAL PARA INTERNET (MBPS)	394
SAÍDA PARA INTERNET (NOVO) (MBPS)	7760
Aumento/Upgrade	1969,54%

Fonte: Diretoria Administrativa da Central de Tecnologia da Informação-CTI/ PRPTI-2022.

Sobre como você avalia as salas quanto aos recursos didáticos, a esse respeito 6,99% dos docentes disseram que é excelente 21,79% disseram que é bom, 23,90% disseram que é suficiente e 47,15% disseram que é insuficiente. Os dados apontam que os recursos didáticos disponíveis são insuficientes. A respeito de material didático-pedagógico, foi adquirido pela



PRAE, e entregue aos câmpus, 120 datas show. Esta ação não resolve todos os problemas, mas somados aos já existentes contribui por atualizar e ampliar os equipamentos.

A avaliação das condições das salas de aula a avaliação é relativamente positiva, pois foi investido significativamente em melhorias nas condições das salas de aula. A esse respeito, 34,90% dos docentes disseram que é insuficiente, um percentual significativo, que precisa ser discutido para identificar as fragilidades.

Outro ponto frágil considerado nos relatórios de autoavaliação anteriores é a falta de estrutura para aulas práticas, ou mais especificamente a falta de área experimental nos câmpus que têm cursos que necessitam desse item, falta de laboratórios e equipamentos para o funcionamento satisfatório desses laboratórios e a carência de ônibus para o transporte dos discentes e docentes nas aulas práticas e em viagens para eventos.

Sobre a carência de ônibus para transporte de alunos para aula campo e outros deslocamentos com discentes, foram adquiridos 13 (treze) ônibus novos, com recursos do Programa Nacional de Assistência Estudantil – PNAEST, o que irá amenizar os efeitos dessa fragilidade.

Outro aspecto apontado como fragilidade da infraestrutura, nos relatórios anteriores, é a falta de salas para aulas, principalmente em campus com cursos novos, e espaços para laboratórios e anfiteatro

O quadro 92 apresenta a ampliação da área construída na Unemat por unidades (campus) um no período de 2003 a 2020.

Quadro 97 – Áreas construídas (m²) por unidades da Unemat – período de 2003 a 2020.

UNIDADE	2003	2009	2018	2019	2020
Alta Floresta	1.252,00	5.485,00	8.368,00	8.368,00	8.368,00
Alto Araguaia	4.039,00	4.039,00	6.567,19	6.567,19	6.567,19
Barra do Bugres	3.565,00	5.613,00	12.478,76	12.478,76	12.478,76
Cáceres	6.302,00	9.031,00	24.552,10	24.552,10	24.552,10
Colíder	671,00	1.562,00	1.637,83	1.637,83	1.637,83
Diamantino	-	-	10.911,89	10.911,89	10.911,89
Juara	-	2.105,00	3.579,43	3.579,43	3.579,43
Médio Araguaia	2.183,00	952,00	3.043,63	3.043,63	3.043,63
Nova Mutum	-	-	3.286,50	3.286,50	3.286,50
Nova Xavantina	3.362,00	4.656,00	7.982,63	7.982,63	7.982,63
Pontes e Lacerda	5.220,00	10.998,00	6.718,21	6.718,21	6.718,21
Sede					
Administrativa	3.311,00	3.311,00	3.311,00	3.311,00	3.311,00
Sinop	6.109,00	7.127,00	11.500,00	11.500,00	11.500,00
Tangará da Serra	4.895,00	11.861,00	13.988,84	13.988,84	14.615,75
TOTAL	40.909,00	66.740,00	117.926,01	117.926,01	118.552,92



Fonte: Anuário estatístico da Unemat 2021 ano base 2020.

O quadro acima apresenta a ampliação da área construída na Unemat por unidades (campus) um período de 20 anos, de 2003 a 2020. Em 2003 eram 40.909,00 m², em 2009 66.740 m², em 2018 eram 107.021,98 m², e em 2019 eram 109.981,03 m² e em 2020 eram 118.552,92 m².

De modo a demonstrar os dados de ampliação de áreas construídas na Instituição, inclui-se em anexo, os seguintes aspectos: obras concluídas e as em andamento (por câmpus), as empresas contratadas, data fim de vigência do contrato, valor inicial e atual do contrato. Os dados apontam avanços significativos no que se refere aos espaços voltados às salas de aulas, laboratórios de modo que atenda plenamente as atividades de ensino, de pesquisa, de extensão e de gestão. Ao todo são 31 obras de construção/reforma/ampliação/manutenção e 11 com elaboração de projetos de reforma e adequação nas edificações.



6 FRAGILIDADES E POTENCIALIDADES APONTADAS POR DIMENSÃO

O quadro a seguir apresenta sínteses das fragilidades e potencialidades diagnosticadas no último processo de coleta de dados de autoavaliação institucional:

Quadro 98: Fragilidades e potencialidades apontadas por dimensão

DIMENSÕES	FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES	PROPOSIÇÕES
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional			
Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Melhorar a divulgação do processo e dos resultados da autoavaliação institucional, da avaliação do ensino e do ENADE para a comunidade acadêmica. Poucos espaços para a discussão dos dados da avaliação. A comunidade acadêmica conhece pouco a avaliação institucional.	Foi construído o PEP Unemat 2015-2025 que subsidiou a construção do PDI, do PPI, e dimensões dos relatórios de avaliação institucional com a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica. Relatórios de avaliação utilizados como subsídios para elaboração do PEP Unemat 2015-2025.	Definir estratégias para a construção de espaços democráticos e participativos para a discussão dos dados da avaliação. Os resultados da avaliação precisam ser melhor divulgados e utilizados para a gestão da Unemat, dos campus, das faculdades e dos cursos.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional			
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Pouca participação, principalmente do segmento discente na elaboração do planejamento estratégico da Instituição. A comunidade acadêmica conhece pouco o planejamento da Unemat.	Foi construído o PEP Unemat 2015-2025 que subsidiou a construção do PDI, do PPI, e os eixos e dimensões dos relatórios de avaliação institucional com a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica.	Pensar ações sistematizadas nos campi e cursos com o objetivo de fortalecer a participação dos segmentos tanto nos processos avaliativos quanto no planejamento.
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição		Projetos e eventos de extensão envolvendo a comunidade externa. Cursos de graduação em modalidades diferenciadas e a distância que atende a população distante dos centros urbanos. Programa de cotas para ingresso na Universidade.	Melhorar a interlocução com a sociedade e divulgar melhor as ações da Unemat. Reestruturação do site da Universidade objetivando a melhoria da comunicação com a sociedade.



		Programa de formação para professores indígenas. Oferta de cursos de especialização <i>lato sensu</i> . Produção de conhecimento por meio de projetos de pesquisa.	
Eixo 3: Políticas Acadêmicas			
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Baixo poder aquisitivo dos alunos, quase metade tem renda familiar de menos de três salários - número de bolsas insuficientes. Número insuficiente de PTES para o bom desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Infraestrutura física não atende plenamente as necessidades da IES. Falta de um banco de dados com indicadores sobre o desempenho das atividades de ensino pesquisa e extensão que possibilite avaliar as ações.	Comprometimento do corpo docente, funcionários e gestores com a IES. Número expressivo de grupos e projetos de pesquisa e de extensão. Qualificação do corpo docente. Implementação da política de bolsas monitoria, focco, pibid e residência pedagógica..	Intensificar as negociações junto ao governo do estado para a realização de concurso público para docentes e técnicos Intensificar as negociações junto a Fapemat para ampliar editais de projetos de pesquisa, extensão eventos e de bolsas. Intensificar ações de incentivo aos discentes a participarem de projetos de ensino, pesquisa e extensão. Pensar em ações que visem o aumento da quantidade de bolsas de ensino, pesquisa e extensão.
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	As ações de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas na Unemat são pouco divulgadas para a comunidade externa. A imagem da Unemat na sociedade é ruim.		Revisar e reformular os meios utilizados para comunicação com a sociedade para divulgar as ações de ensino, pesquisa e extensão para a comunidade externa.
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	Número de bolsa e auxílios insuficiente. Políticas de permanência.	Continuidade da construção do banco de dados do egresso. Atuação da PRAE junto ao segmento discente desenvolvendo políticas de permanência e integração ao cotidiano da universidade.	Intensificação de negociação junto ao governo do Estado e Assembleia Legislativa para fazer cumprir os repasses constitucionais de acordo com a Emenda Constitucional nº 66, de 03 de julho de 2013, para que seja possível manter e ampliar o número de bolsas e auxílios aos estudantes. Amplia o número de bolsas auxílio para assistência estudantil.



Eixo 4: Políticas de Gestão			
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Grande número de docentes e técnicos contratados. Número de profissionais técnicos insuficientes. Política de qualificação para técnico.	Política de qualificação docente.	Intensificar as negociações junto ao governo do estado para a realização de concurso público para docentes e técnicos. Intensificar política de qualificação <i>stricto sensu</i> aos técnicos.
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Baixa participação da comunidade acadêmica nas eleições para escolha dos membros dos conselhos. Pouca circulação das decisões tomadas nos conselhos. Pouca participação da comunidade acadêmica nos conselhos. A comunidade acadêmica não toma conhecimento das decisões tomadas nos conselhos.	Melhorou a atuação dos conselhos.	Definir estratégias para mobilizar a comunidade acadêmica para participar de eleições para seleção de membros dos conselhos, bem como seu envolvimento nos assuntos em discussão.
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Interferências por parte da SEPLAG e SEFAZ, por meio de contingenciamentos, autorização de concessões financeiras para empenho menor que o orçamento disponível e liberação de pagamentos com atraso, dificultando assim, sobretudo a execução orçamentária e financeira;	Decisão tomada no CONSUNI de calendário de repasses de recursos por câmpus e por curso.	Intensificação de negociação junto ao governo do Estado e Assembleia Legislativa para fazer cumprir os repasses constitucionais de acordo com a Emenda Constitucional nº 66, de 03 de julho de 2013.
Eixo 5: Infraestrutura Física			
Dimensão 7: Infraestrutura Física	Acervo da biblioteca insuficiente. Atualização e manutenção dos laboratórios. Acesso à internet.	Aquisição de ônibus para aula campo. Melhoria da climatização das salas de aula. Investimentos em infraestrutura física (construção) e ampliação de laboratórios.	Estabelecer negociações entre os órgãos competentes do governo do estado e de empresa privada fornecedora de sinal de internet objetivando a melhoria do acesso à internet nos câmpus. Pensar com a comunidade acadêmica estratégias de otimização do sinal de internet disponível.



7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA tem como objetivo coordenar e consolidar procedimentos avaliativos, tendo como referência as propostas do SINAES, que favoreçam o autoconhecimento da Unemat de forma a possibilitar os realinhamentos necessários às diretrizes propostas pelas políticas institucionais e a consecução dos objetivos que lhe são próprios como universidade pública, identificando as dificuldades, os pontos fortes e fracos e as sugestões de melhorias, traçando metas a curto, médio e em longo prazo que promovam cada vez mais a qualidade institucional.

Um ponto forte a ser destacado na última coleta de dados foi a atuação das Diretorias Regionalizadas, Diretorias de Faculdades e Coordenações dos cursos que por meio de intenso trabalho de sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica, pois os responsáveis por estas instâncias conseguiram aumento significativo na participação de respondentes dos questionários. A ação da gestão dos câmpus, das faculdades e dos cursos possibilitou o envolvimento de pessoas de todos os segmentos de forma direta no processo avaliativo, proporcionando efetividade e legitimidade ao processo. Considerando os entraves históricos e epistemológicos à construção da cultura da avaliação como forma de a instituição se autoconhecer, essa prática contribuiu na formação de docentes, discentes e PTES com concepção mais democrática e participativa de avaliação.

Outra mudança significativa foi a reformulação do projeto de avaliação no que se refere aos segmentos que deveriam responder o questionário. Na pesquisa de 2016 responderam os docentes, os discentes, os técnicos dos câmpus e dos cursos e os gestores. A CPA entendeu e deliberou que os gestores não deveriam avaliar o próprio trabalho e ainda os técnicos que atuam na Reitoria deveriam participar respondendo um questionário, não para saber a opinião, mas também para se coletar dados que pudessem ser analisados de uma instância/espço específico.

Um dos aspectos a ser melhorado na avaliação institucional, principalmente no que se refere a pesquisa de opinião é a construção de banco de dados e um sistema eletrônico para coleta dos dados mais consistente e rápido em extrair e devolver esses dados para as diferentes instâncias da Instituição. Na pesquisa de 2019/2020, ainda foi necessário cadastrar manualmente o segmento técnico. Tal prática fragiliza a consistência dos dados, pois exige a elaboração manual de lista de participantes com possíveis falhas.

Outro aspecto apontado como uma fragilidade é a demora em devolver os dados para as diferentes instâncias que causa uma quebra entre a mobilização para a coleta dos dados. É preciso ressaltar que mesmo seguindo as etapas do processo previstas no projeto, os dados



devem ser disponibilizados o mais rápido possível para a comunidade acadêmica, sob pena de ficarem desatualizados e contribuir com a perda do interesse em analisar e discutir os dados.

Uma solicitação da comunidade acadêmica é quanto a devolutiva do processo avaliativo, o “feedback”. A justificativa é que respondem ao questionário, manifestam a opinião sobre as atividades acadêmicas e não tem retorno sobre possíveis encaminhamentos para superar as fragilidades apontadas. A esse respeito é preciso ressaltar que este documento (Relatório Conclusivo de Autoavaliação) precisa ser disponibilizado e divulgado para a comunidade acadêmica, pois representa o feedback da macro gestão da Instituição.

Coletar dados em uma Instituição como a Unemat, com sua característica multicampus, que atua nos mais diferentes espaços sociais, naturais e áreas do conhecimento e de setores da sociedade requer que os questionários sejam constantemente aprimorados. Na pesquisa de 2019 os instrumentos foram reformulados atendendo solicitação da comunidade acadêmica. Para facilitar a análise dos dados, as questões foram organizadas por eixo/dimensão. Da mesma forma, as opções de resposta foram reformuladas na pesquisa anterior foram utilizadas as seguintes opções de resposta: “muito bom”, “bom” “razoável” “insatisfeito” e “não se aplica”. Na pesquisa 2019 foram utilizados as opções de resposta “Não sabe”, “Insuficiente”, “Suficiente”, “Bom” e “Excelente” sempre na mesma ordem.

O grande desafio que se apresenta na autoavaliação na Unemat é a participação da comunidade acadêmica que ainda é baixa em alguns câmpus, tanto para responder os questionários quanto para participar das discussões dos dados.

No entanto, não é possível contemplar a devolutiva de todas as fragilidades apontadas nesse documento. Muitas ações objetivando a superação de fragilidades detectadas competem ou são pertinentes a outras instâncias da gestão, como as diretorias dos câmpus, das faculdades, coordenações dos cursos e docentes e cabe a esses gestores fazerem essa devolutiva para a comunidade acadêmica. A didática dos professores, apontada como uma fragilidade, compete à gestão do curso e ao professor fazerem essa discussão (feedback), assim como nos setores da macro gestão.

Vale ressaltar o quanto a comunidade interna amadurece com esse processo, bem como os efeitos que se produzem na forma de conduzir uma instituição de ensino comprometida com a qualidade sustentada nas suas peculiaridades regionais e locais.

Assim, pretende-se avançar na construção da cultura da autoavaliação como forma de exercitar a participação da comunidade acadêmica nas decisões institucionais a partir dos resultados das avaliações.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Os relatórios de autoavaliação dos cursos e das pró-reitorias estão disponibilizados na página da avaliação da Unemat no endereço:
<http://portal.Unemat.br/?pg=site&i=avaliacao&m=relatorio>.

Local e Data: Cáceres, 30 de março de 2022.

Adil Antônio Alves de Oliveira
Coordenador da CPA



8 BIBLIOGRAFIA



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



9 ANEXOS

9.1 QUADRO DE OBRAS/SERVIÇOS DE ENGENHARIA – EM ANDAMENTO NA UNEMAT

	câmpus	Obra Contratada	Nº. Contrato	Contratada	Data Fim Vigência	Valor Inicial Contrato (R\$)	Valor Atual Contrato (R\$)
1	Alta Floresta	Reforma das Instalações de Rede Elétrica e posto de transformação do Câmpus Universitário de Alta Floresta	46/2021	VISIO Construtora e Prestadora de Serviços LTDA	09/08/2023	R\$ 441.460,00	R\$ 441.460,00
2	Alta Floresta	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Alto Floresta	60/2021	JONNATTAN COSTA - ME CS	15/09/2023	R\$ 43.010,00	R\$ 43.010,00
3	Alto Araguaia	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Alto Araguaia	61/2021	JONNATTAN COSTA - ME CS	15/09/2023	R\$ 32.970,00	R\$ 32.970,00
4	Barra Bugres do	Serviços de manutenção de estrutura predial, piso, paredes, forro, cumeeira e aberturas; dos campus I e III da UNEMAT de Barra do Bugres	10/2021	WP Construtora LTDA ME	31/03/2022	R\$ 17.760,40	R\$ 17.760,40
5	Barra Bugres do	Manutenção de estrutura predial de piso, telhado, parede, forros de PVC/madeira, cumeeira, janelas e portas dos prédios do Campus I e III, em atendimento à demanda do Campus Universitário Dep. Renê Barbuor, da Universidade de Mato Grosso – Unemat, na cidade de Barra do Bugres – Mato Grosso	88/2020	WP Construtora LTDA ME	31/12/2021	R\$ 986.279,60	R\$ 986.279,60
6	Barra Bugres do	Finalização da Ampliação dos Laboratórios de Agroindústria e Alimentos no câmpus de Barra do Bugres-MT	72/2021	METTA SERVICE SOLUÇÕES INTELIGENTES LTDA	29/09/2023	R\$ 90.420,38	R\$ 90.420,38



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



7	Barra Bugres	do	Manutenção da estrutura predial do Laboratório de Processamento de Alimentos - LPA e Centro Tecnológico de Mato Grosso - CTMAT, em atendimento à demanda do Campus Universitário de Barra do Bugres/ MT da UNEMAT	56/2021	METTA SERVICE SOLUÇÕES INTELIGENTES LTDA	15/09/2023	R\$ 186.043,74	R\$ 186.043,74
8	Barra Bugres	do	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Barra do Bugres	62/2021	JONNATTAN CS COSTA - ME	15/09/2023	R\$ 56.480,00	R\$ 56.480,00
	Barra Bugres	do	Ampliação dos Laboratórios de Agroindústria e Alimentos no câmpus de Barra do Bugres-MT	94/2017	GMX Construtora e Incorporadora Ltda.	29/11/2022	R\$ 485.515,15	R\$ 602.307,94
9	Cáceres		Construção do Centro Integrado de Pesquisa de Educação e Linguagem - CINPEL	148/2018	WP Construtora LTDA ME	05/11/2021	R\$ 1.872.789,04	R\$ 2.357.569,80
10	Cáceres		Construção dos Laboratórios integrados de Pesquisa no Câmpus Universitário de Cáceres-MT	153/2018	WP Construtora LTDA ME	07/11/2021	R\$ 1.834.750,36	R\$ 2.120.648,71
11	Cáceres		Construção de rede de distribuição urbana trifásica em alta tensão com extensão de 1.399,00 metros de rede primária em cabo de 3,35mm ² (6,4 mm) contendo 19 postes, para regularização do Campus Universitário de Cáceres	127/2019	Ferreira de Carvalho & Carvalho Ltda	27/11/2021	R\$ 156.878,45	R\$ 294.932,39
12	Cáceres		Conclusão dos serviços de construção do Centro de Pesquisa em História e Fronteira no Campus Universitário de Cáceres.	15/2021	FORT CONSTRUTORA LTDA - ME	27/05/2023	R\$ 231.506,78	R\$ 231.506,78
13	Cáceres		PROJETO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO; SISTEMA DE PROTEÇÃO CONTRA DESCARGAS ATMOSFÉRICAS (PSCIP/SPDA) Campus Universitário Jane Vanini, Cidade Universitária e Sede Administrativa	69/2021	ACX ENGENHARIA LTDA	15/09/2023	R\$ 121.450,00	R\$ 121.450,00
14	Cáceres		Serviço de sondagem a percussão Standart Penetration Test (SPT) a ser executado no campus de Cáceres da Universidade do Estado de Mato Grosso - UNEMAT.	48/2021	SETE SONDAGENS GEOTÉCNICA SERVIÇOS DE ENGENHARIA EIRELI	13/08/2023	R\$ 15.710,00	R\$ 15.710,00



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



15	Cáceres	Serviço de cercamento de terreno da unidade Cavahada do Campus Jane Vanini da Unemat	08/2021	WP Construtora LTDA ME	09/05/2022	R\$ 249.500,00	R\$ 249.500,00
16	Cáceres	Manutenção corretiva de telhados (CELBE e MUSEU) em atendimento à solicitação da Supervisão de Apoio e Manutenção do Campus Universitário Jane Vanini	03/2021	WP Construtora LTDA ME	31/12/2022	R\$ 24.905,50	R\$ 24.905,50
17	Colíder	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Colíder	63/2021	JONNATTAN COSTA - ME CS	15/09/2023	R\$ 9.900,00	R\$ 9.900,00
18	Diamantino	PROJETO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO; SISTEMA DE PROTEÇÃO CONTRA DESCARGAS ATMOSFÉRICAS (PSCIP/SPDA) Campus Universitário Jane Vanini, Cidade Universitária e Sede Administrativa	70/2021	ACX ENGENHARIA LTDA	15/09/2023	R\$ 36.960,00	R\$ 36.960,00
19	Juara	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Juara	64/2021	JONNATTAN COSTA - ME CS	15/09/2023	R\$ 20.950,00	R\$ 20.950,00
20	Luciara	Manutenção da estrutura predial do Campus Universitário do Médio Araguaia "Dom Pedro Casaldáliga" na Unidade de Luciara	17/2021	J S MARTINS	22/05/2023	R\$ 286.742,76	R\$ 416.478,11
21	Luciara	Manutenção, conservação e reforma da estrutura predial do Campus Universitário do Médio Araguaia "Dom Pedro Casaldáliga" na Unidade de Luciara	36/2021	J S MARTINS		R\$ 179.434,23	R\$ 268.876,33
22	Luciara	ADEQUAÇÃO DE INSTALAÇÃO DE REDE ELÉTRICA E CONSTRUÇÃO DE POSTO DE TRANSFORMAÇÃO do Campus Universitário do Médio Araguaia "Dom Pedro Casaldáliga" da UNEMAT, na cidade de Luciara-MT.	45/2021	M. DE SIQUEIRA SANTOS EIRELI	05/08/2023	R\$ 162.999,99	R\$ 162.999,99



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



23	Luciara	Manutenção da estrutura predial do Campus Universitário do Médio Araguaia "Dom Pedro Casaldáliga" da Universidade do estado de Mato Grosso – UNEMAT, na idade de Luciara-MT	57/2021	J S MARTINS		10/09/2023	R\$ 22.022,00	R\$ 22.022,00
24	Luciara	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Luciara	68/2021	JONNATTAN COSTA - ME	CS	15/09/2023	R\$ 12.500,00	R\$ 12.500,00
25	Nova Mutum	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Nova Mutum	65/2021	JONNATTAN COSTA - ME	CS	15/09/2023	R\$ 17.440,00	R\$ 17.440,00
26	Nova Xavantina	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Nova Xavantina	66/2021	JONNATTAN COSTA - ME	CS	15/09/2023	R\$ 42.570,00	R\$ 42.570,00
27	Nova Xavantina	Finalização da Construção do Banco de DNA no Câmpus Universitário de Nova Xavantina.	78/2021	JS Martins ME		13/10/2023	R\$ 71.270,06	R\$ 71.270,06
	Nova Xavantina	Construção do Banco de DNA no Câmpus Universitário de Nova Xavantina.	174/2018	W.F. Souza Carvalho ME.		29/11/2022	R\$ 225.597,05	R\$ 235.676,09
28	Nova Xavantina	FAESPE - Construção 02(dois) módulos de sala para uso de atividades de ensino pesquisa e extensão, a serem utilizados pelos alunos da Unemat, na região do Município de Nova Xavantina, a serem construídos à Rua Prof. Dr. Renato Figueiredo Varella-Parque Municipal Maria Viana, Campus Universitário de Nova Xavantina	01/2021	EMPREITEIRA SILFORTE EIRELLI-ME		03/08/2021	R\$ 151.684,39	R\$ 151.684,39
29	Pontes e Lacerda	Manutenção da estrutura predial para remoção instalação de telhas, forro, PVC e madeira, trama de madeira, cumeeira, calha e rufo, no Campus Universitário de Pontes e Lacerda/MT da UNEMAT	84/2021	J S MARTINS		31/12/2022	R\$ 116.900,00	R\$ 116.900,00
30	Pontes e Lacerda	Construção de Bloco de 2 Salas de Aula no campus de Pontes e Lacerda	79/2021	WP Construtora LTDA ME		31/12/2022	R\$ 109.900,00	R\$ 109.900,00



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



31	Pontes e Lacerda	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Pontes e Lacerda	59/2021	RODOLFO MIGUEL DE OLIVEIRA EIRELI,	15/09/2023	R\$ 40.860,00	R\$ 40.860,00
	Pontes e Lacerda	Construção de Bloco de 2 Salas de Aula no campus de Pontes e Lacerda	103/2017	CONSTRUTORA EMA LTDA - EPP	29/11/2022	R\$ 249.006,48	R\$ 262.897,99
32	Sinop	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Sinop	67/2021	JONNATTAN COSTA - ME CS	15/09/2023	R\$ 61.740,00	R\$ 61.740,00
33	Sinop	Construção de dez salas de professores, um auditório, um conjunto de banheiros e uma recepção no Campus Universitário de Sinop	58/2020	HABIL CONSTRUTORA LTDA - ME	26/10/2022	R\$ 567.902,08	R\$ 708.219,28
34	Sinop	Manutenção e reforma da estrutura predial, do Bloco "O", no Campus Universitário de Sinop da – Unemat, no município de Sinop / MT	44/2021	METTA SERVICE SOLUÇÕES INTELIGENTES LTDA EIRELI	05/08/2023	R\$ 517.699,99	R\$ 517.699,99
35	Tangará da Serra	Serviços de Engenharia para a elaboração de projetos: PROCESSO DE SEGURANÇA CONTRA INCÊNDIO E PÂNICO - PSCIP/SPDA no câmpus de Tangará da Serra	78/2020	Jonnattan Costa C S	02/12/2021	R\$ 74.480,00	R\$ 79.230,66
36	Tangará da Serra	Extensão de rede de distribuição compacta 13,8KV em 67 metros para alimentação de posto de transformação da Universidade do Estado de Mato Grosso, Campus de Tangará da Serra.	13/2021	Itelvina Rodrigues de Abreu	06/05/2022	R\$ 21.097,44	R\$ 21.097,44
37	Tangará da Serra	Construção de Salas de Aulas e Laboratórios em alvenaria, no município de Tangará da Serra/MT, para atender a demanda do Curso de Engenharia Civil no Campus Universitário de Tangará da Serra da Universidade do Estado de Mato Grosso	90/2021	METTA SERVICE SOLUÇÕES INTELIGENTES LTDA	29/11/2023	R\$ 219.700,00	R\$ 219.700,00
38	Tangará da Serra	Finalização da Ampliação do Laboratório de Pesquisa para atender a demanda dos Programas de Pós-graduação Stricto Sensu em Genética e Melhoramento de Plantas em desenvolvimento no Campus Universitário de Tangará da Serra-MT	91/2021	METTA SERVICE SOLUÇÕES INTELIGENTES LTDA	29/11/2022	R\$ 18.971,41	R\$ 18.971,41



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



39	Tangará da Serra	Conclusão dos serviços de construção do Centro Integrado Cerrado de Pesquisa, para atender a demanda dos Programas de Pós-graduação Stricto Sensu em desenvolvimento no Campus Universitário de Tangará da Serra/UNEMAT	92/2021	METTA SERVICE SOLUÇÕES INTELIGENTES LTDA	29/11/2022	R\$ 276.535,22	R\$ 276.535,22
40	Tangará da Serra	Construção do Centro Integrado Cerrado de Pesquisa no Campus Universitário de Tangará da Serra/UNEMAT	84/2016	CONSTRUTORA EMA LTDA - EPP	29/11/2022	R\$ 2.203.234,14	R\$ 2.084.565,75
41	Tangará da Serra	Ampliação dos Laboratórios de Pesquisa, no município de Tangará da Serra-MT	42/2017	CONSTRUTORA EMA LTDA - EPP	29/11/2022	R\$ 441.315,75	R\$ 442.436,41
42	Tangará da Serra	Construção de Salas de Aula e Laboratórios, em Tangará da Serra - MT	51/2017	CONSTRUTORA EMA LTDA - EPP	29/11/2022	R\$ 578.562,83	R\$ 578.562,83

Fonte: Dados disponibilizados pela PRPTI-2022



9.2 FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: TÉCNICOS/CAMPUS

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS					
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masc		<input type="checkbox"/> Fem		
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> União Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo(a)
4. Qual a sua cor?	<input type="checkbox"/> branca	<input type="checkbox"/> Preta	<input type="checkbox"/> Parda	<input type="checkbox"/> Amarela	<input type="checkbox"/> Indígena
5. Em qual município você mora?	Inserir links das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não		
8. Onde você acessa internet?	<input type="checkbox"/> na sua casa	<input type="checkbox"/> no seu trabalho	<input type="checkbox"/> na Unemat	<input type="checkbox"/> em locais públicos	
9. Você frequenta a biblioteca?	<input type="checkbox"/> todos os dia	<input type="checkbox"/> somente para consultas			
Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não			
11. Regime de trabalho	<input type="checkbox"/> 40 horas	<input type="checkbox"/> 30 horas		<input type="checkbox"/> D.E.	
12. Forma de ingresso	<input type="checkbox"/> Concurso	<input type="checkbox"/> Contrato	<input type="checkbox"/> Disponibilidade de outros órgãos		
13. Maior titulação	<input type="checkbox"/> Ens. Fundamental <input type="checkbox"/> (..) Ens. Médio <input type="checkbox"/> Graduado	<input type="checkbox"/> Especialista	<input type="checkbox"/> Mestre	<input type="checkbox"/> Doutor	<input type="checkbox"/> Pós doutor
14. Ano de ingresso	Inserir link de anos				
15. Participa de projetos.	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não		Em caso afirmativo: <input type="checkbox"/> Ensino <input type="checkbox"/> Pesquisa <input type="checkbox"/> Extensão	

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.1. Planejamento e Avaliação



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI, o Planejamento Estratégico Participativo - PEP e as atividades de Ensino previstas e implantadas na UNEMAT?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI, o Planejamento Estratégico Participativo-PEP e as atividades de Extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
Como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI, o Planejamento Estratégico Participativo-PEP e as atividades de Pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os Resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de Participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do Planejamento Estratégico Participativo-PEP e o Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo - PEP e o Plano Desenvolvimento Institucional-PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Instituição?					
Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER; Cotas de escola pública, negros, indígenas e deficientes...)					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e PEP?					
Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e PEP?					
Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e PEP?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Ensino?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Extensão?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					
3.2. Comunicação com a Sociedade					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações prestadas internamente, entre setores?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Revisor de Braille, entre outros)?					
Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas / monitorias / alimentação)?					
Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.1. Políticas de Pessoal					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
Como você avalia a política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico administrativo da UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Administração?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Gestão Financeira?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de articulação e integração Institucional?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação-CPA?					
Como você avalia seu relacionamento com os Diretores Político-financeiro-pedagógicos-DPPFs?					
Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Unidades Descentralizadas e					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Administrativas-DURAs?					
Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Faculdades?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao planejamento das atividades do PEP na UNEMAT?					
Como você avalia seu relacionamento com os Docentes?					
Como você avalia seu relacionamento com os Estudantes?					
Como você avalia seu relacionamento com os Terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade financeira	Não Sabe	Suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura física					
Como você avalia a limpeza e manutenção do ambiente interno da UNEMAT?					
Como você avalia o ambiente de trabalho quanto à Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto a área de convivência/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto a iluminação?					
Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto a segurança?					
Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto a sinalização dos setores?					
Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto ao Espaço esportivo/acessibilidade?					
Como você avalia o banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
Como você avalia a manutenção dos equipamentos de trabalho?					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: TÉCNICOS/REITORIA

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS					
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masc		<input type="checkbox"/> Fem		
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> União Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo(a)



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



4. Qual a sua cor?	<input type="checkbox"/> branca	<input type="checkbox"/> Preta	<input type="checkbox"/> Parda	<input type="checkbox"/> Amarela	<input type="checkbox"/> Indígena
5. Em qual município você mora?	Inserir links das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não		
8. Onde você acessa internet?	<input type="checkbox"/> na sua casa	<input type="checkbox"/> no seu trabalho	<input type="checkbox"/> na Unemat	<input type="checkbox"/> em locais públicos	
9. Você frequenta a biblioteca?	<input type="checkbox"/> todos os dia		<input type="checkbox"/> somente para consultas		
Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não		
11. Regime de trabalho	<input type="checkbox"/> 40 horas		<input type="checkbox"/> 30 horas		<input type="checkbox"/> D.E.
12. Forma de ingresso	<input type="checkbox"/> Concurso		<input type="checkbox"/> Contrato	<input type="checkbox"/> Disponibilidade de outros órgãos	
13. Maior titulação	<input type="checkbox"/> Ens. Fundamental <input type="checkbox"/> (..) Ens. Médio <input type="checkbox"/> Graduado		<input type="checkbox"/> Especialista	<input type="checkbox"/> Mestre	<input type="checkbox"/> Doutor <input type="checkbox"/> Pós doutor
14. Ano de ingresso	Inserir link de anos				
15. Participa de projetos.	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não	Em caso afirmativo: <input type="checkbox"/> Ensino <input type="checkbox"/> Pesquisa <input type="checkbox"/> Extensão	

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.2. Planejamento e Avaliação

	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI, o Planejamento Estratégico Participativo - PEP e as atividades de Ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
Como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI, o Planejamento Estratégico Participativo-PEP e as atividades de Extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
Como você avalia a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI, o Planejamento Estratégico Participativo-PEP e as atividades de Pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
Como você avalia seu nível de Participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia seu nível de Conhecimento do processo de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia seu nível de conhecimento sobre os Resultados da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia seu nível de conhecimento quanto à Missão da UNEMAT?					
Como você avalia seu nível de conhecimento quanto às Normas gerais da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo - PEP e o					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Plano Desenvolvimento Institucional-PDI da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do Planejamento Estratégico Participativo-PEP e o Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição	Não Sabe	Suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto a Responsabilidade Social da UNEMAT?					
Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER, escola pública, indígena,)					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e PEP?					
Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e PEP?					
Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e PEP?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Ensino?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Extensão?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					
3.2. Comunicação com a Sociedade					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações prestadas internamente, entre setores?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Interprete de Libras, Revisor de Braille, entre outros)?					
Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.1. Políticas de Pessoal					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização,					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
Como você avalia a política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico administrativo da UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Administração?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria de Gestão Financeira?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria Planejamento e Tecnologia da Informação?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação às política de articulação e integração institucional na UNEMAT?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação/CPA?					
Como você avalia seu relacionamento com os Diretores Político-financeiro-pedagógicos-DPPFs?					
Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Unidades Descentralizadas e Administrativas-DURAs?					
Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Faculdades?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao planejamento das atividades do PEP na UNEMAT?					
Como você avalia seu relacionamento com os Docentes?					
Como você avalia seu relacionamento com os Estudantes?					
Como você avalia seu relacionamento com os Terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade financeira	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura física					
Como você avalia a limpeza e manutenção do ambiente interno na Sede Administrativa da UNEMAT?					
Como você avalia o ambiente de trabalho na Sede Administrativa da UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto à área de convivência/acessibilidade?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto a iluminação?					
Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto a segurança?					
Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto a sinalização dos setores?					
Como você avalia o ambiente interno da Sede Administrativa da UNEMAT quanto ao Espaço esportivo/acessibilidade?					
Como você avalia o banheiro da Sede Administrativa da UNEMAT da quanto à: limpeza/conservação/acessibilidade?					
Como você avalia a manutenção dos equipamentos de trabalho da Sede Administrativa da UNEMAT?					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: ACADÊMICOS

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS						
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masc		<input type="checkbox"/> Fem			
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> União Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo(a)	
4. Qual a sua cor?	<input type="checkbox"/> branca	<input type="checkbox"/> Preta	<input type="checkbox"/> Parda	<input type="checkbox"/> Amarela	<input type="checkbox"/> Indígena	
5. Em qual município você mora?	Inserir links das cidades de Mato Grosso					
6. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 1 a 2 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim			<input type="checkbox"/> Não		
8. Onde você acessa internet?	<input type="checkbox"/> na sua casa		<input type="checkbox"/> no seu trabalho	<input type="checkbox"/> na Unemat	<input type="checkbox"/> em locais públicos	
9. Você frequenta a biblioteca?	<input type="checkbox"/> todos os dia		<input type="checkbox"/> somente para consultas <input type="checkbox"/> para estudos em grupo			
Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não			
11. O que você faz?	<input type="checkbox"/> somente estuda		<input type="checkbox"/> trabalha como autônomo	<input type="checkbox"/> trabalha em empresa até 6 horas por dia	<input type="checkbox"/> trabalha mais de 6 horas por dia	



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você ingressou na Unemat?	() Vestibular	() SISU	() Vagas remanescentes	() Transferência ex ofício					
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL					Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.1. Planejamento e Avaliação									
Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?									
Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?									
Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?									
Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?									
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?									
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?									
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional					Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional									
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) Missão da UNEMAT?									
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) Normas gerais da UNEMAT?									
Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PEP e PDI da UNEMAT?									
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e PDI da UNEMAT?									
2.2. Responsabilidade Social da Instituição									
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) Responsabilidade Social da Instituição?									
Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER, cotas, escola pública, indígena...)									
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS					Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão									
Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a)?									
Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) incentivos por parte do coordenador (a) em relação à formação profissional?									
Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.?)									



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a carga horária das disciplinas?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à coordenação de estágio?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à envolvimento de alunos em projetos de extensão?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à turno de funcionamento?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à critérios de avaliação nas disciplinas do curso?					

3.2. Comunicação com a Sociedade					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à informações postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos(as)?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes					
Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Interprete de Libras, Revisor de Braille, entre outros)?					
Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) política(s) de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO					
4.2 Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do(s) coordenador(es) para a melhoria do(os) curso(s)?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à participação dos discentes nos órgãos de gestão da UNEMAT, em especial no CONEPE?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Comissão Própria de Avaliação/CPA?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do Diretório Central dos Estudantes-DCE?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do Centro Acadêmico do seu curso?					
4.3. Sustentabilidade Financeira					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao) horário de atendimento?					
Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao) informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso?					
Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao) ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
Como você avalia as salas de aula quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia os recursos didáticos disponíveis a seu curso?					
Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?					
Como você avalia os laboratórios quanto à: manutenção dos equipamentos?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia o Auditório quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à área de convivência/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto ao espaço esportivo/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à iluminação?					
Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à segurança?					
Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					

EIXO 6 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA 3.1. Avaliação do Ensino					
Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafia você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina.					
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos.					
Como você avalia a relação professor-aluno ao longo da disciplina: estimularam você a estudar e aprender.					
Como você avalia os planos de ensino apresentados pelos professores: contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos.					
Como você avalia as avaliações da aprendizagem realizadas na disciplina: foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelo professor.					
Pergunta dissertativa: Dê sugestão de melhoria para a disciplina.					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: DOCENTES

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masc		<input type="checkbox"/> Fem		
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> União Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo(a)
4. Qual a sua cor?	<input type="checkbox"/> branca	<input type="checkbox"/> Preta	<input type="checkbox"/> Parda	<input type="checkbox"/> Amarela	<input type="checkbox"/> Indígena
5. Em qual município você mora?	Inserir links das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não		
8. Onde você acessa internet?	<input type="checkbox"/> na sua casa	<input type="checkbox"/> no seu trabalho	<input type="checkbox"/> na Unemat	<input type="checkbox"/> em locais públicos	
9. Você frequenta a biblioteca?	<input type="checkbox"/> todos os dia		<input type="checkbox"/> somente para consultas <input type="checkbox"/> para preparar aulas		
Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não		
12. Regime de trabalho	<input type="checkbox"/> 20 horas	<input type="checkbox"/> 30 horas	<input type="checkbox"/> DE		<input type="checkbox"/> D.E.
13. Forma de ingresso	<input type="checkbox"/> Concurso	<input type="checkbox"/> Contrato	<input type="checkbox"/> Disponibilidade de outros órgãos		
14. Maior titulação	<input type="checkbox"/> Graduado	<input type="checkbox"/> Especialista	<input type="checkbox"/> Mestre	<input type="checkbox"/> Doutor	<input type="checkbox"/> Pós doutor
15. Ano de ingresso	Inserir link de anos				
16. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	<input type="checkbox"/> Nenhum	<input type="checkbox"/> Um	<input type="checkbox"/> Dois	<input type="checkbox"/> Três	<input type="checkbox"/> Quatro ou mais
17. Tempo diário que dedica ao planejamento das atividades.	<input type="checkbox"/> 30 min	<input type="checkbox"/> 1 hora	<input type="checkbox"/> 2 horas	<input type="checkbox"/> 3 horas ou mais	<input type="checkbox"/> Nenhuma das alternativas
18. Participa de projetos.	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não		Em caso afirmativo: <input type="checkbox"/> Ensino <input type="checkbox"/> Pesquisa <input type="checkbox"/> Extensão	

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.3. Planejamento e Avaliação



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL					
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Missão da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às Normas gerais da UNEMAT?.					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e PEP da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PEP e PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto a Responsabilidade Social da UNEMAT?					
Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER, cotas, escola pública, indígena...)					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS					
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a)?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação a oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.) ?					
Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária total do curso?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à coordenação de Estágio?					
Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à estrutura curricular?					
Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?					
Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao turno de funcionamento?					
Como você avalia a política de Inovação tecnológica e propriedade intelectual da UNEMAT?					
Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e PEP?					
Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e PEP?					
Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e PEP?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria de Ensino?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Extensão?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					

3.2. Comunicação com a Sociedade					
	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?					
Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à informações postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos (as).					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes					
Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Revisor de Braille, entre outros)?					
Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO					
4.1. Políticas de Pessoal					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
Como você avalia a política de capacitação e formação continuada do corpo docente na UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do(s) coordenador(es) para a melhoria do(os) curso(s) que você atua?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento do colegiado do(s) curso(s) que atua?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Comissão Própria de Avaliação/CPA?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Administração?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria de Gestão Financeira?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pelas Pró-reitoria Planejamento e Tecnologia da Informação?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de articulação e integração Institucional?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
Como você avalia seu relacionamento com os Terceirizados?					
4.3. Sistentabilidade Financeira					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA					
5.1. Infraestrutura Física					
Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao): Acervo de periódicos e livros do seu curso?					
Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto ao horário de atendimento?					
Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto a limpeza e manutenção do ambiente?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à (ao) informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso?					
Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto a ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
Como você avalia as salas de aula quanto à Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia as salas de aula quanto aos recursos didáticos disponíveis?					
Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?					
Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?					
Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade ?					
Como você avalia o Auditório quanto a Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia o banheiros quanto à(ao): limpeza/conservação/acessibilidade?					
Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto a Área de convivência/acessibilidade?					
Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto ao Espaço esportivo/acessibilidade?					
Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto à iluminação?					
Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto à segurança?					
Como você avalia o Ambiente Interno na UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					

EIXO 6 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA					
3.1. Avaliação do Ensino					
Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas.	Não Sabe	Suficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina.					
Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas.					
Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos.					
Pergunta dissertativa: Dê sugestão de melhoria para a disciplina.					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

FORMULÁRIOS DAS MODALIDADES DIFERENCIADAS PARA A COLETA DE DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS ACADÊMICOS (DEAD)

SEGMENTO ACADÊMICO

Informações gerais						
9.2.1.1.1.1 1. ASSINALE O SEU SEXO.	<input type="checkbox"/> Masculino		<input type="checkbox"/> Feminino			
9.2.1.1.1.2 2. QUAL SUA FAIXA ETÁRIA?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> Relação Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo	
4. Em qual município você mora?	<input type="checkbox"/> inserir link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual seu estado de origem?	<input type="checkbox"/> inserir link com os estados do Brasil					
6. O que você faz?	<input type="checkbox"/> somente estuda	<input type="checkbox"/> trabalha como autônomo	<input type="checkbox"/> trabalha em empresa até 6 horas por dia	<input type="checkbox"/> trabalha mais de 6 horas por dia		
7. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 1 a 2 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
8. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim, com acesso a internet		<input type="checkbox"/> Sim, sem acesso a internet			<input type="checkbox"/> Não
9. Tempo de conclusão do Ensino Médio	<input type="checkbox"/> menos de 1 ano		<input type="checkbox"/> mais de 2 anos		<input type="checkbox"/> mais de 5 anos	Mais de 10 anos
10. Você é cotista?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Política de Integração e Inclusão Étnico-Racial (PIIER)			<input type="checkbox"/> Não		
	<input type="checkbox"/> Escola Pública <input type="checkbox"/> Indígena					
12. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat?	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não			
12. Você é Bolsista?	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> inserir link com tipos de bolsas (PIBID, PROBIC, FOCCO, etc.)			<input type="checkbox"/> Não		
13. Quanto tempo dedica aos estudos diariamente:	<input type="checkbox"/> 30 minutos	<input type="checkbox"/> 1 hora	<input type="checkbox"/> 2 horas	<input type="checkbox"/> 3 horas ou mais	<input type="checkbox"/> nenhuma das alternativas	



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.1. Planejamento e Avaliação.					
Como você avalia o seu nível de PARTICIPAÇÃO no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PROCESSO de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Missão da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às Normas gerais da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Instituição?					
Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (cotas: PIIER, escola pública, indígena)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo(a) coordenador (a)?					
Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.)?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária das disciplinas?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a sua formação cidadã e profissional?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					
Como você avalia a interação entre aluno, professor e tutor à distância no AVA?					
3.2. Comunicação com a sociedade					
Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
Como você avalia a comunicação na DEAD em relação às informações postadas no sítio eletrônico da DEAD?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos/às alunos(as)?					
3.3. Políticas de atendimento aos discentes					
Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Ledor, Transcritor/Acompanhante)?					
Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (Aula inaugural; orientações sobre funcionamento: da Unemat, da DEAD, do Curso, entre outras)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.2. Organização e Gestão da Instituição					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do coordenador do curso para a melhoria do seu curso?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do curso?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do polo?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com seu tutor presencial?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento do tutor presencial em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
Como você avalia a organização do tutor presencial para as atividades presenciais (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 Sustentabilidade Financeira					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
Como você avalia a qualidade da bibliografia (livro da disciplina e demais indicações bibliográficas) disponibilizada pelos professores das disciplinas?					
Como você avalia a qualidade do acesso à internet no seu polo?					
Como você avalia a qualidade do acesso e navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA?					
Como você avalia a adequação do AVA ao processo ensino aprendizagem a distância na Unemat?					
Como você avalia a atualização das informações (calendário de atividades, notícias, eventos) no					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



AVA?					
Como você avalia as salas de aula do seu polo quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
Como você avalia as salas de aula do seu polo quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no polo?					
Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu polo?					
Como você avalia o laboratório de informática quanto à manutenção dos equipamentos?					
Como você avalia o laboratório de informática quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
Como você avalia o laboratório de informática quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à área de convivência/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à iluminação?					
Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à segurança?					
Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à sinalização dos setores?					

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
6.1. Avaliação do ensino					
Como você avalia o domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina?					
Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafiou você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
Como você avalia os critérios de avaliação da aprendizagem utilizados pelo professor na disciplina?					
Dê sugestões para a melhoria da aprendizagem na disciplina.					

Dê sugestões para a melhoria da Educação à Distância na Unemat.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS DOCENTES (GERAL DEAD)

DOCENTES:

Informações Gerais						
9.2.1.1.1.3 1. ASSINALE O SEU SEXO.	<input type="checkbox"/> Masculino		<input type="checkbox"/> Feminino			
9.2.1.1.1.4 2. QUAL SUA FAIXA ETÁRIA?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> Relação Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo	



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



4. Em qual município você mora?	() inserir link das cidades de Mato Grosso				
5. Qual a renda mensal da sua família?	() Menos de 3 salários mínimos	() Acima de 3 a 5 salários mínimos	() Acima de 5 a 10 salários mínimos	() Acima de 10 até 15 salários mínimos	() Acima de 15 salários mínimos
6. Maior titulação.	() Graduado	() Especialista	() Mestre	() Doutor	() Pós doutor
7. Você tem computador?	() Sim				() Não
8. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat.	() Sim				() Não
9. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	() Nenhum	() Um	() Dois	() Três	() Quatro ou mais
10. Participa de projetos?	() Sim	() Não	() Ensino () Pesquisa () Extensão		

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.2. Planejamento e Avaliação.					
Como você avalia o seu nível de PARTICIPAÇÃO no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PROCESSO de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Missão da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às Normas gerais da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Instituição?					
Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (cotas: PIIER, escola pública, indígena)?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.4. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária total do curso?					
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à estrutura curricular?					
Como avalia a interação entre professor, alunos e tutores a distância e presencial no AVA?					
3.5. Comunicação com a sociedade					
Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
Como você avalia a comunicação na DEAD em relação às informações postadas no sítio eletrônico da DEAD?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
3.6. Políticas de atendimento aos discentes					
Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Ledor, Transcritor/Acompanhante, entre outros)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.3. Organização e Gestão da Instituição					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do coordenador para a melhoria do(s) curso(s) em que você atua?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do(s) curso(s) em que você atua?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria.					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do polo?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o tutor presencial?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento do tutor presencial em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
4.3 Sustentabilidade Financeira					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
Como você avalia a qualidade do acesso e navegação na Ambiente Virtual de aprendizagem - AVA?					
Como você avalia a adequação do AVA ao processo ensino aprendizagem a distância na Unemat?					
Como você avalia a atualização das informações (calendário de atividades, notícias, eventos) no AVA?					
Como você avalia os recursos didáticos disponíveis a seu curso?					

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
6.1. Avaliação do ensino					
Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					
Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
Dê sugestões para melhoria da disciplina.					

Dê sugestões para melhoria da Educação a Distância na Unemat.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS ACADÊMICOS (FAMMA, Tuma Especial e Fora de Sede)
SEGMENTO ACADÊMICO



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Informações gerais							
9.2.1.1.1.5 1. ASSINALE O SEU SEXO.	<input type="checkbox"/> Masculino		<input type="checkbox"/> Feminino				
9.2.1.1.1.6 2. QUAL SUA FAIXA ETÁRIA?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos	
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> Relação Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo		
4. Em qual município você mora?	<input type="checkbox"/> inserir link das cidades de Mato Grosso						
5. Qual seu estado de origem?	<input type="checkbox"/> inserir link com os estados do Brasil						
6. O que você faz?	<input type="checkbox"/> somente estuda	<input type="checkbox"/> trabalha como autônomo	<input type="checkbox"/> trabalha em empresa até 6 horas por dia	<input type="checkbox"/> trabalha mais de 6 horas por dia			
7. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 1 a 2 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos		
8. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim, com acesso a internet		<input type="checkbox"/> Sim, sem acesso a internet			<input type="checkbox"/> Não	
10. Você é cotista?	<input type="checkbox"/> Sim (PIIER) <input type="checkbox"/> Escola Pública		<input type="checkbox"/> Política de Integração e Inclusão Étnico-Racial		<input type="checkbox"/> Não		
12. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat?	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não				
12. Você é Bolsista?	<input type="checkbox"/> Sim (FOCCO, etc.)			<input type="checkbox"/> inserir link com tipos de bolsas (PIBID, PROBIC, etc.)			<input type="checkbox"/> Não
13. Quanto tempo dedica aos estudos diariamente:	<input type="checkbox"/> 30 minutos	<input type="checkbox"/> 1 hora	<input type="checkbox"/> 2 horas	<input type="checkbox"/> 3 horas ou mais	<input type="checkbox"/> nenhuma das alternativas		

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.3. Planejamento e Avaliação.					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PROCESSO de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
---	-----------------	---------------------	-------------------	------------	------------------



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à MISSÃO da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às NORMAS GERAIS da UNEMAT (Normatização acadêmica, estágio, entre outras)?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Instituição?					
Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (cotas: PIIER, escola pública, indígena, pessoa com deficiência)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.7. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pela coordenação?					
Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.)?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a carga horária das disciplinas?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a sua formação cidadã e profissional?					
Como você avalia a interação entre alunos e professor nas aulas?					
3.8. Comunicação com a sociedade					
Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no site eletrônico da UNEMAT?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos?					
3.9. Políticas de atendimento aos discentes					
Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Ledor, Transcritor/Acompanhante, entre outros)?					
Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (Aula inaugural; orientações sobre funcionamento da Unemat, do Curso, entre outras)?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
-------------------------------------	-----------------	---------------------	-------------------	------------	------------------



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



4.4. Organização e Gestão da Instituição					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho da coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com a coordenação do curso?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento da coordenação do curso em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades curriculares (aulas de campo, de laboratórios)?					
4.3 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
Como você avalia a qualidade da bibliografia disponibilizada pelos professores das disciplinas.					
Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no câmpus/núcleo pedagógico?					
Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu câmpus/núcleo pedagógico?					
Como você avalia o laboratório de informática quanto à manutenção dos equipamentos?					
Como você avalia os laboratórios de informática quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
Como você avalia o laboratório de informática quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?					
Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à sinalização?					

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
6.1. Avaliação do ensino					
Como você avalia o domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina?					
Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafiou você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					
Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
Como você avalia os critérios de avaliação da aprendizagem utilizados pelo professor na disciplina?					
Dê sugestões para a melhoria da aprendizagem na disciplina.					

Dê sugestões de melhoria para seu Curso.

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS DOCENTES (FAMMA, Turma Especial e Fora de Sede)

DOCENTES:

Informações Gerais						
9.2.1.1.1.7 1. ASSINALE O SEU SEXO.	<input type="checkbox"/> Masculino			<input type="checkbox"/> Feminino		
9.2.1.1.1.8 2. QUAL SUA FAIXA ETÁRIA?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> Relação Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo	
4. Em qual município você mora?	<input type="checkbox"/> inserir link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> Menos de 3 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 3 a 5 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 10 até 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
6. Maior titulação.	<input type="checkbox"/> Graduado	<input type="checkbox"/> Especialista	<input type="checkbox"/> Mestre	<input type="checkbox"/> Doutor	<input type="checkbox"/> Pós doutor	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim			<input type="checkbox"/> Não		
8. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat.	<input type="checkbox"/> Sim			<input type="checkbox"/> Não		
9. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	<input type="checkbox"/> Nenhum	<input type="checkbox"/> Um	<input type="checkbox"/> Dois	<input type="checkbox"/> Três	<input type="checkbox"/> Quatro ou mais	



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



10. Participa de projetos?	() Sim	() Não	() Ensino () Pesquisa () Extensão		
----------------------------	---------	---------	--	--	--

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.4. Planejamento e Avaliação.					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PROCESSO de autoavaliação da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à MISSÃO da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às NORMAS GERAIS da UNEMAT?					
Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Instituição?					
Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (cotas: PIIER, escola pública, indígena)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.10. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária total do curso?					
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à estrutura curricular?					
Como você avalia a interação entre professor e alunos no(s) curso(s) que você atua?					
3.11. Comunicação com a sociedade					
Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



3.12. Políticas de atendimento aos discentes					
Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Ledor, Transcritor/Acompanhante, entre outras)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.5. Organização e Gestão da Instituição					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao processo de seleção de professores para atuar nos cursos?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com a coordenação do curso?					
Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?					
Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades curriculares (aulas presenciais, de campo, de laboratórios)?					
4.3 Sustentabilidade Financeira					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
Como você avalia as salas de aula do câmpus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
Como você avalia as salas de aula do câmpus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso?					
Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?					
Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?					
Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?					

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
6.1. Avaliação do ensino					
Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
Dê sugestões para melhoria da disciplina.					

Dê sugestões para a melhoria do(s) curso(s) em que você atua.