

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO POR CURSO

CPA/ UNEMAT - CICLO: MARÇO DE 2022 - MARÇO DE 2025

1 – Identificação

1.1 Instituição: Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado - UNEMAT

1.2- Câmpus/Núcleo: Campus de Pontes e Lacerda

1.3-Curso: Licenciatura em Letras – Língua Portuguesa e Inglesa e Respectivas literaturas.

1.4- Coordenador(a) do Curso: Carmem Zirr Artuzo

1.5- Membros do NDE do Curso:

Carmem Zirr Artuzo (coordenadora)

Heitor Marcos Kirsch

Lara de Castro Couto

Adélia Maria de Souza Lima

Maraline Aparecida Soares

Silvia Regina Nunes

Thalita Miranda Gonçalves Sampaio de Souza

2. Introdução

A Universidade do Estado de Mato Grosso (UNEMAT) teve início em 1978 como Instituto de Ensino Superior de Cáceres (IESC), criado pela Lei nº 703 e regulado pelo Decreto Municipal nº 190, vinculado inicialmente à Secretaria Municipal de Educação. Em 1985, o IESC tornou-se a Fundação Centro Universitário de Cáceres (FUCUC), entidade autônoma ligada à Secretaria de Educação e Cultura do Mato Grosso, com o objetivo de promover a pesquisa e o desenvolvimento científico. Em 1989, a fundação foi renomeada para Fundação Centro de Ensino Superior de Cáceres (FCESC) e, em 1992, para Fundação de Ensino Superior de Mato Grosso (FESMAT), refletindo a expansão da instituição para várias regiões do estado.

Em 1993 foi instituída como Universidade do Estado de Mato Grosso -

UNEMAT, passando a organizar seus núcleos pedagógicos como campus. Em 1995, o Conselho Estadual de Educação aprovou os estatutos da universidade, e, em 1999, ela obteve credenciamento com autonomia didática e científica. Sua expansão continua com o recredenciamento em 2012 e a incorporação de novas instituições e cursos em 2013, atingindo, atualmente, uma estrutura com 13 campus, 17 núcleos pedagógicos e 24 polos de Educação a Distância, atendendo aproximadamente 22 mil alunos e oferecendo diversos programas de pós-graduação.

A UNEMAT destaca-se também pelo seu papel pioneiro na formação de professores e no atendimento educacional a populações indígenas e outras comunidades específicas de Mato Grosso. Em 1992, lançou o programa Parceladas para formação docente em áreas remotas, e, em 1999, iniciou cursos a distância focados em professores da rede pública. Em 2001, a universidade ampliou seu compromisso com a educação indígena, oferecendo licenciaturas específicas para diversas etnias, consolidando-se como uma instituição de grande impacto social e cultural no estado.

A trajetória do curso de Letras da UNEMAT, em Pontes e Lacerda, começa em 1991 com a criação do Núcleo Regional de Ensino Superior e a Resolução nº 039/91 que instituiu o curso. Em 1996, o Ministério da Educação autorizou seu funcionamento, e em 1998 foi oficialmente reconhecido. Em 2004, o curso se estabeleceu definitivamente em um espaço próprio na antiga Escola Agrícola Municipal Sebastião Fante.

O campus, com localização estratégica próximo à fronteira com a Bolívia, tornou-se um polo educacional para a microrregião do Alto do Guaporé, atraindo estudantes do Brasil e do exterior. A oferta do curso de Letras foi expandida para cidades vizinhas, como Jauru e Tapurah, consolidando sua contribuição para a formação docente na região.

O curso, que oferece dupla habilitação em Língua Portuguesa e Língua Inglesa, visa atender à demanda por professores qualificados e preencher lacunas formativas. A presença da UNEMAT na fronteira também promove a produção de conhecimento sobre a diversidade linguística e cultural local, com impacto direto nos aspectos sociais e políticos da região.

O presente Relatório de Avaliação Institucional do curso de Letras se refere ao ano de 2023.

3. Metodologia

Este relatório parcial detalha o processo de autoavaliação da UNEMAT referente ao ciclo de 2023, com base nas diretrizes estabelecidas pelo Planejamento Estratégico Participativo (PEP) 2015-2025, e envolveu a comunidade acadêmica que é a principal animadora dos processos avaliativos nos câmpus e seus cursos de graduação por meio de sua coordenação. O processo seguiu cinco etapas principais:

Mobilização e sensibilização – envolveu a apresentação do projeto e a sensibilização da comunidade;

Diagnóstico – coleta de dados para avaliar a realidade institucional;

Sistematização e análise – organização e análise das informações coletadas;

Divulgação dos resultados e coleta de sugestões – comunicação dos achados à comunidade e recebimento de sugestões;

Elaboração do relatório conclusivo – compilação dos dados finais para consolidação do relatório de avaliação.

Essas etapas, que visaram garantir a participação ampla e democrática, foram fundamentais para legitimar o processo avaliativo e refletir o comprometimento da UNEMAT com a melhoria contínua em ensino, pesquisa, extensão e gestão universitária.

A sistematização e análise dos dados foi realizada com base em relatórios gerados pelo software utilizado, divididos em relatórios gerais da instituição, relatórios por campus, por curso e por disciplina. As respostas das questões fechadas foram tabuladas conforme a frequência e os percentuais atribuídos a cada categoria pelos respondentes. Para as questões abertas, as respostas foram transcritas e categorizadas, permitindo uma análise qualitativa. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) avaliou todos os dados para embasar a construção de um relatório-síntese, disponibilizado para discussão pela comunidade acadêmica.

O documento síntese, que apresenta a análise dos dados gerais da instituição, foi estruturado conforme a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES No 065/2014, abordando cinco tópicos que correspondem aos eixos de análise do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme as dez dimensões previstas na Lei N° 10.861. A organização dos eixos é a seguinte:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- Eixo 4: Políticas de Gestão
- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- Eixo 5: Infraestrutura Física
- Dimensão 7: Infraestrutura Física

A metodologia adotada para a confecção do Relatório de Avaliação Institucional do Curso de Letras da UNEMAT seguiu diretrizes estabelecidas pelo Planejamento Estratégico Participativo (PEP) 2015–2025 e pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). O processo foi conduzido em cinco etapas: mobilização e sensibilização da comunidade acadêmica; diagnóstico por meio da aplicação de questionários avaliativos a docentes, discentes e técnicos; sistematização e análise dos dados coletados; divulgação dos resultados com coleta de sugestões; e elaboração do relatório conclusivo. A sistematização dos dados foi realizada por meio de relatórios extraídos de software específico, que organizou os resultados por instituição, campus, curso e disciplina. As respostas fechadas foram tratadas quantitativamente, enquanto as abertas passaram por categorização e análise qualitativa.

Além disso, para garantir o alinhamento entre os dados e a realidade institucional, os membros do Núcleo Docente Estruturante (NDE) se reuniram para examinar os gráficos provenientes dos questionários, avaliando criticamente os resultados apresentados. As análises realizadas consideraram os cinco eixos do SINAES e suas respectivas dimensões, conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. O envolvimento direto do NDE foi essencial para

a validação dos dados e a proposição de ações de melhoria. Essa abordagem colaborativa e participativa assegura a legitimidade do processo avaliativo e reforça o compromisso da instituição com a melhoria contínua de suas práticas pedagógicas, administrativas e sociais.

Para que o relatório fosse a conhecimento da comunidade acadêmica, o enviamos via e-mail institucional para os alunos.

A análise dos dados possibilitou identificar pontos fortes e fragilidades, bem como fornecer subsídios para orientar ações corretivas e melhorias. O objetivo final do documento é promover o comprometimento dos gestores e demais envolvidos, orientando as decisões e implementações necessárias para a melhoria contínua da instituição.

4. Desenvolvimento

4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

4.1.2 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

4.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

4.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

4.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

4.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

4.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

4.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

4.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

-Eixo 6: Organização Didático-Pedagógico

Dimensão: Avaliação das disciplinas ofertadas no semestre 2023/2

-Eixo 7: Aspectos Relacionados ao Período da Pandemia

Dimensão: Algumas das possíveis repercussões da pandemia no processo

formativo.

Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional

Os dados coletados, de acordo com os segmentos docente e discente apresentam conceito BOM em sua maioria e conceito EXCELENTE em uma porcentagem considerável.

Os dados observados a partir das opiniões atribuídas mostram pontos positivos com relação à coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Plano Estratégico Participativo) e as atividades de Ensino, Extensão e Pesquisa.

As opiniões coletadas apontam características positivas em relação ao processo de autoavaliação da UNEMAT.

Coerência entre PDI/PEP e o Ensino: 77,78% dos docentes avaliaram como "Bom", enquanto 11,12% avaliaram como "Suficiente" e 11,12% "Não sabe".

Coerência entre PDI/PEP e a Extensão: 66,67% avaliaram como "Bom", 22,23% como "Suficiente" e 11,12% "Não sabe".

Coerência entre PDI/PEP e a Pesquisa: 88,89% dos docentes atribuíram a nota "Bom", e 11,12% "Não sabe".

Conhecimento sobre o processo de autoavaliação: entre discentes e docentes, 40,63% consideraram o conhecimento "Bom", 31,25% "Suficiente", 15,63% "Não sabe", 9,38% "Insuficiente" e 3,13% "Excelente".

Conhecimento sobre os resultados da autoavaliação: 34,38% classificaram como "Bom", 28,13% "Suficiente", 15,63% "Não sabe", 15,63% "Insuficiente", e 6,25% "Excelente".

Participação no processo de autoavaliação: 50% dos respondentes se classificaram como "Bom", 25% "Suficiente", 12,5% "Insuficiente", 9,38% "Não sabe" e 3,13% "Excelente".

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Os dados coletados, de acordo com os segmentos docente e discente apresentam conceito BOM em sua maioria e conceito EXCELENTE em uma porcentagem considerável.

As opiniões coletadas mostram pontos positivos em relação ao conhecimento da missão e das normas da UNEMAT, bem como sobre o conhecimento e

participação do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), PEP (Plano Estratégico Participativo) e PIIER (Programa de Integração e Inclusão Étnico-Racial): cotas de escola pública, negro, indígenas e pessoas com deficiência. E apontam para uma boa avaliação, assim como o conhecimento quanto à responsabilidade social da UNEMAT.

Conhecimento sobre a missão da UNEMAT: 50% dos respondentes avaliaram com “Bom”, 18,75% com “Suficiente”, 12,5% com “Insuficiente”, 9,38% “Não sabe” e 12,5% com “Excelente”.

Conhecimento sobre as normas gerais da UNEMAT: 43,75% avaliaram com “Bom”, 34,38% com “Suficiente”, 9,38% com “Insuficiente”, 3,13% “Não sabe”, e 9,38% com “Excelente”.

Conhecimento sobre o PDI e o PEP: 28,13% atribuíram a avaliação “Bom”, 21,88% “Suficiente”, 18,75% “Insuficiente”, 28,13% “Não sabe”, e 6,25% “Excelente”.

Participação na elaboração do PDI e PEP (somente docentes): 44,45% avaliaram como “Insuficiente”, 22,23% “Bom”, 11,12% “Suficiente”, 11,12% “Excelente”, e 11,12% “Não sabe”.

Política de ações afirmativas (PIIER): 50% avaliaram como “Bom”, 15,63% “Suficiente”, 12,5% “Insuficiente”, 6,25% “Não sabe” e 15,63% “Excelente”.

Conhecimento sobre a responsabilidade social da UNEMAT: 50% classificaram como “Bom”, 21,88% como “Suficiente”, 12,5% “Insuficiente”, 6,25% “Não sabe”, e 9,38% “Excelente”.

Eixo 3 - Política acadêmicas

Os dados coletados, de acordo com os segmentos docente e discente apresentam conceito BOM em sua maioria e conceito EXCELENTE em uma porcentagem considerável.

Os dados observados mostram pontos positivos em relação à imagem para a sociedade: qualidade das informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT, políticas de acessibilidade curricular ao estudante, atendimento, recepção e acompanhamento dos egressos avaliados foram avaliados como BOM, assim como as políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão.

Imagem da UNEMAT para a sociedade: 40,63% avaliaram como “Bom”, 25% “Insuficiente”, 21,88% “Suficiente”, 12,5% “Excelente”, e 0% “Não sabe”.

Qualidade das informações prestadas aos alunos: 46,88% avaliaram como “Bom”,

28,13% “Suficiente”, 12,5% “Insuficiente”, 12,5% “Excelente”, e 0% “Não sabe”.

Informações postadas no site da UNEMAT: 40,63% consideraram “Bom”, 28,13% “Suficiente”, 9,38% “Insuficiente”, 12,5% “Excelente”, e 9,38% “Não sabe”.

Meios de comunicação institucionais (site, boletins, campanhas): 43,75% classificaram como “Bom”, 21,88% “Suficiente”, 15,63% “Insuficiente”, 12,5% “Excelente”, e 6,25% “Não sabe”.

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Organização e Gestão da Instituição

Os dados coletados, de acordo com os segmentos docente e discente apresentam conceito BOM em sua maioria, e em relação a atuação do DCE o conceito foi determinado como NÃO SABE, pois o *campus* atualmente não tem DCE formado. Sobre o aspecto da sustentabilidade financeira da instituição, os alunos avaliaram como BOM e os professores como NÃO SABE e INSUFICIENTE.

Satisfação com a atuação da coordenação do curso: 47,83% dos discentes classificaram como “Bom”, 30,44% como “Suficiente”, 8,7% “Excelente”, 8,7% “Não sabe” e 4,35% “Insuficiente”.

Desempenho do Centro Acadêmico (CA): 39,14% avaliaram como “Bom”, 30,44% como “Suficiente”, 13,05% “Excelente”, 13,05% “Não sabe” e 4,35% “Insuficiente”.

Desempenho do Diretório Central dos Estudantes (DCE): 34,79% responderam “Não sabe”, 30,44% avaliaram como “Bom”, 26,09% como “Suficiente”, 4,35% “Excelente” e 4,35% “Insuficiente”.

Eixo 5 - Políticas de Gestão e Infraestrutura física

A avaliação dos docentes e discentes em relação à infraestrutura física da instituição apresentou, em sua maioria, conceitos de "Suficiente", "Bom" e "Excelente". No entanto, alguns aspectos, como recursos didáticos, espaços esportivos e acessibilidade, foram avaliados como "Insuficiente", indicando áreas onde há necessidade de melhorias.

Algumas salas não apresentam recursos didáticos tecnológicos, não há televisores e os datashows são antigos, com saídas em VGA, o que atrapalha o bom andamento das aulas. Com relação à acessibilidade, embora haja alguns acessos,

podemos definir o todo como precário.

Com base nos dados do Eixo 5 – Políticas de Gestão e Infraestrutura Física do curso de Letras da UNEMAT (Campus de Pontes e Lacerda), os resultados da Avaliação Institucional 2023 revelam o seguinte:

Condições das salas de aula: 40,63% avaliaram como “Bom”, 34,38% como “Suficiente”, 21,88% como “Insuficiente” e apenas 3,13% como “Excelente”.

Equipamentos de apoio às aulas (datashow, TV, som, etc.): 34,38% avaliaram como “Insuficiente”, 28,13% como “Suficiente”, 28,13% como “Bom” e apenas 9,38% como “Excelente”.

Espaços esportivos: 31,25% classificaram como “Insuficiente”, 28,13% como “Suficiente”, 25% como “Bom”, 6,25% como “Excelente”, e 9,38% como “Não sabe”.

Acessibilidade física no campus: 34,38% avaliaram como “Insuficiente”, 28,13% como “Suficiente”, 25% como “Bom”, e 12,5% como “Excelente”.

Eixo 6 - Organização Didática-Pedagógica

Os dados coletados, de acordo com o segmento discente apresentam conceito bom em sua maioria e conceito excelente em uma porcentagem considerável. As opiniões coletadas mostram pontos positivos para os planos de ensino apresentados pelos professores em todas as disciplinas no semestre 2023/2.

A avaliação institucional de 2023 revelou os seguintes resultados:

Planos de ensino apresentados pelos professores: 50% dos discentes avaliaram como “Bom”, 26,09% como “Suficiente”, 17,4% como “Excelente”, 4,35% como “Insuficiente”, e 2,17% como “Não sabe”.

Adequação dos conteúdos dos planos de ensino às ementas: 47,83% atribuíram conceito “Bom”, 21,74% “Suficiente”, 21,74% “Excelente”, e 8,7% “Insuficiente”.

Aplicabilidade dos conteúdos estudados: 47,83% consideraram “Bom”, 26,09% “Suficiente”, 17,4% “Excelente”, e 8,7% “Insuficiente”.

Eixo 7 - Aspectos relacionados ao período de pandemia

Os dados coletados, de acordo com o segmento docente, apresentam conceito insuficiente em sua maioria com relação à capacidade de os alunos aprenderem por meio de ensino remoto durante a pandemia.

De acordo com o segmento discente, a didática utilizada pelos professores

durante as aulas remotas na pandemia, alcançou o conceito bom em sua maioria. O segmento docente avalia a qualidade da sua didática de ensino nas aulas remotas durante a pandemia com conceito bom em sua maioria. O segmento discente avalia com o conceito bom as ações que a UNEMAT efetivou para implantação do ensino remoto durante a pandemia.

O segmento docente avalia com conceito suficiente em sua maioria. O segmento discente avalia o domínio dos professores sobre os recursos tecnológicos utilizados nas aulas remotas durante a pandemia com conceito bom em sua maioria.

O segmento docente avalia com o conceito insuficiente em sua maioria o domínio dos recursos tecnológicos dos alunos durante as aulas remotas na pandemia.

O segmento discente avalia com conceito bom os recursos tecnológicos e o acesso à internet que possuía em sua casa no início da pandemia para desenvolver suas atividades de ensino remoto. O segmento docente avalia com conceitos bons e suficientes.

O segmento discente avalia seu aprendizado durante o ensino remoto na pandemia com conceito bom. O segmento docente avalia com conceito bom o seu domínio sobre os novos recursos tecnológicos necessários para desenvolver seu trabalho docente de modo remoto durante a pandemia.

De modo geral, o segmento docente avalia com os conceitos bom e insuficiente as condições que teve para desenvolver seu trabalho docente de modo remoto durante a pandemia.

Os segmentos docente e discente avaliam com conceitos bom e suficiente os recursos tecnológicos e o acesso que possuem em casa atualmente para desenvolver suas atividades de ensino remoto.

O segmento docente avalia com o conceito bom o seu domínio dos novos recursos tecnológicos necessários para desenvolver seu trabalho de modo remoto.

Didática dos professores durante as aulas remotas: 43,48% dos discentes avaliaram como “Bom”, 21,74% como “Suficiente”, 21,74% como “Excelente” e 13,04% como “Insuficiente”.

Capacidade de aprendizagem dos discentes no ensino remoto: 43,48% consideraram “Bom”, 30,43% “Suficiente”, 17,39% “Insuficiente” e 8,7% “Excelente”.

Domínio dos professores sobre recursos tecnológicos: 47,83% atribuíram conceito “Bom”, 26,09% “Excelente”, 21,74% “Suficiente” e 4,35% “Insuficiente”.

Domínio dos discentes sobre os recursos tecnológicos: 39,13% avaliaram como “Bom”, 30,43% “Suficiente”, 17,39% “Insuficiente” e 13,04% “Excelente”.

Acesso à internet na época da pandemia: 39,13% avaliaram como “Bom”, 30,43% “Suficiente”, 21,74% “Excelente” e 8,7% “Insuficiente”.

O tópico "Informações Gerais" da Avaliação Institucional UNEMAT 2023 apresenta os seguintes dados sobre o curso de Letras na unidade de Pontes e Lacerda:

1. **Ano de Ingresso dos Docentes:** A distribuição dos anos de ingresso dos docentes é diversa, abrangendo de 1996 a 2022. Os anos com maior número de ingressos são 2014 e 2017, com 22,23% cada um.
2. **Identificação de Gênero:** Entre os participantes, 25% identificam-se como masculino, 71,88% como feminino e 3,13% como LGBTQIAPN+.
3. **Identificação Cultural:** A maioria dos respondentes se identifica como branca (34,38%), com uma representatividade menor para pessoas pretas (6,25%).
4. **Município de residência:** A maioria reside em Pontes e Lacerda (82,61%), (8,70%) em Conquista D'oeste e o restante se divide em igual proporção entre os municípios de Jauru e Vila Bela da Santíssima Trindade.
5. **Faixa Etária:** A maioria dos discentes têm entre 21 e 25 anos (31,25%), enquanto a faixa etária dos docentes concentra-se entre 31 e 40 anos (66,67%).
6. **Forma de Ingresso dos Docentes:** A maior parte dos docentes foi contratada (77,78%), enquanto 22,23% ingressaram por concurso.
7. **Titulação:** Entre os docentes, 44,45% possuem título de mestre, 22,23% são doutores, e 11,12% têm pós-doutorado.
8. **Acesso à Internet:** A maioria dos discentes e docentes acessa a internet principalmente em casa (70,28%).
9. **Equipamento de Computador:** 84,38% dos respondentes possuem computador, sendo 100% entre os docentes.

Essas informações são úteis para traçar o perfil dos envolvidos no curso, ajudando na avaliação das condições acadêmicas e sociais da comunidade universitária.

5. Ações com base na análise

DIMENSÕES	POTENCIALIDADES DO CURSO	FRAGILIDADES DO CURSO	PROPOSIÇÕES/AÇÕES PARA RESOLUÇÃO DAS FRAGILIDADES
Eixo 1: Planejamento e Avaliação			
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Coerência entre o PDI, PEP e atividades de Ensino, Extensão e Pesquisa. Processo de autoavaliação bem avaliado, refletindo uma cultura de participação.		
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional			
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.	Boa avaliação da missão e normas da UNEMAT. Participação nos programas de inclusão e responsabilidade social, como o PIIER.		
Dimensão 3: Responsabilidade social da Instituição.	Boa em relação ao conhecimento e a responsabilidade social.		
Eixo 3: Políticas Acadêmicas			

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Pontos positivos em relação às políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão.		
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	São consideradas excelentes às imagens da UNEMAT para a sociedade, com destaque na qualidade das informações postadas no sítio eletrônico e nas demais mídias.		
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.	Há políticas positivas de acessibilidade curricular ao estudante, atendimento, recepção e acompanhamento dos egressos.		
Eixo 4: Políticas de Gestão			
Dimensão 5: Políticas de Pessoal.	Foi avaliado como excelente a política de capacitação, formação continuada e qualificação docente.	Campus sem DCE formado, prejudicando a representação estudantil. Professores apontaram insuficiência na	Incentivar a formação do DCE com apoio da gestão acadêmica. Realizar reuniões periódicas para apresentar e discutir questões financeiras com a comunidade

		sustentabilidade financeira.	acadêmica. Inclusive, disponibilizar os dados financeiros para a comunidade acadêmica, com transparência na prestação de contas.
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.	Os dados coletados, de acordo com os segmentos docente e discente apresentam conceito bom em relação à organização e gestão da instituição.		
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.	Sobre o aspecto da sustentabilidade financeira da instituição os alunos avaliaram positivamente.		
Eixo 5 Infraestrutura Física			
Dimensão 7: Infraestrutura Física	Boa avaliação geral da infraestrutura, incluindo laboratórios e salas de aula.	Algumas salas não apresentam recursos didáticos tecnológicos, não há televisores e os datashows são antigos, com saídas em VGA,	Modernizar os equipamentos didáticos, incluindo a compra de televisores 4K de 85 polegadas. Realizar adaptações de acessibilidade em todas as áreas do campus.

		o que atrapalha o bom andamento das aulas. Com relação à acessibilidade, embora haja alguns acessos, podemos definir o todo como precário.	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Eixo 6 Organização Didático-Pedagógico			
	<p>O modo como as aulas foram ministradas atenderam às ementas e se mostraram eficientes na construção de conhecimento dos alunos, pois foram muito bem avaliadas. O que mostra ponto forte para a atuação docente em nosso campus.</p>		

Eixo 7 Aspectos Relacionados ao Período de Pandemia

	<p>Durante a pandemia, os alunos avaliaram positivamente a didática dos professores, as ações da UNEMAT para implantação do ensino remoto, o domínio dos professores sobre recursos tecnológicos, bem como o acesso à internet e seus próprios recursos tecnológicos. Os professores destacaram como positivas sua didática, seu domínio de novos recursos tecnológicos e os recursos disponíveis atualmente para o ensino remoto.</p>	<p>Os alunos apresentaram dificuldade de aprendizagem por meio de ensino remoto durante a pandemia, uma vez que faltou domínio no uso dos recursos tecnológicos. 33% dos docentes marcaram como insuficiente as condições que tiveram para desenvolver seu trabalho de modo remoto durante a pandemia.</p>	<p>Oferecer cursos extracurriculares na área da informática para capacitação de alunos e professores. Para que, havendo uma outra situação como a da pandemia, estejam todos aptos para lidar com a tecnologia. Em relação à infraestrutura, para a execução do trabalho docente a universidade poderia fornecer equipamentos como notebooks e salas com mesas no estilo de cabines para os professores.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. Considerações finais

O Curso de Letras da UNEMAT demonstrou, por meio da Autoavaliação Institucional 2023, um panorama sólido e alinhado com os objetivos institucionais, evidenciando pontos que reforçam seu compromisso com a formação de profissionais qualificados, éticos e socialmente responsáveis.

Entre os pontos fortes, destacam-se: a coerência entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), o Plano Estratégico Participativo (PEP) e as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão; a qualidade do corpo docente, com significativa porcentagem de professores com titulação de mestrado, doutorado e pós-doutorado; políticas de acessibilidade curricular e acompanhamento de egressos bem avaliadas; capacidade dos egressos para atuar em áreas como ensino de línguas, tradução e produção textual, alinhadas às demandas do mercado.

Por outro lado, os pontos frágeis que demandam atenção incluem: A insuficiência de recursos tecnológicos, como datashows desatualizados e ausência de televisores na maioria das salas, que impactam diretamente a qualidade das aulas; fragilidades na acessibilidade física, com infraestrutura precária em alguns espaços do campus; falta de maior engajamento estudantil no conhecimento e uso dos documentos institucionais (PDI e PEP) e a ausência de um Diretório Central dos Estudantes (DCE) ativo, limitando a representação discente.

Para superar esses desafios, o curso propõe ações voltadas à modernização de equipamentos didáticos, melhoria da infraestrutura física com foco na acessibilidade, maior divulgação e integração da comunidade acadêmica aos documentos institucionais, além de estímulos para a reativação do DCE.

O diagnóstico apresentado reflete um curso que, apesar dos desafios, mantém um perfil comprometido com a qualidade acadêmica e a inclusão social, sendo referência para o desenvolvimento da população no aspecto intelectual, colaborando fortemente para o desenvolvimento regional e nacional. O contínuo aperfeiçoamento das políticas institucionais, aliado à implementação das ações propostas, será essencial para fortalecer ainda mais o Curso de Letras no próximo ciclo avaliativo.