UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
Carlos Alberto Reyes Maldonado

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO PARCIAL I

Ciclo avaliativo 2025-2028
Março/2025

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
Carlos Alberto Reyes Maldonado

Profª. Dra. Vera Lucia da Rocha Maquêa
Reitora

Prof. Dr. Alexandre Gonçalves Porto
Vice-reitor

Profª. Dra. Nilce Maria da Silva
Pró-Reitora de Ensino de Graduação

Profª. Dra. Áurea Regina Alves Ignácio
Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Prof. Dr. Everton Ricardo do Nascimento
Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Profª. Dra. Juliana Vitória Vieira Mattiello da Silva
Pró-Reitora de Assuntos Estudantis

Téc. Valter Gustavo Danzer
Pró-Reitor de Administração

Téc. Tony Hirota Tanaka
Pró-Reitor de Gestão Financeira

Téc. Darlan Guimarães Ribeiro
Pró-Reitor de Planejamento e Tecnologia da Informação

Equipe de elaboração

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Antônia Alves Pereira – Docente
Maurecilde Lemes da Silva Santana – Docente
Inedio Arcari – Docente
Gizelly Mendes da Silva – Profissional Técnico
Reginaldo Lopes Alencar – Profissional Técnico
Tarllei Cardena dos Santos – Profissional Técnico
Gabriely Gonçalves dos Santos Saraiva - Discente
José Renato Mendes Frutuoso – Discente
Rafaela Ferreira Santos da Cunha – Comunidade Externa
Pedro Alves da Cunha – Comunidade Externa
Rubens Gomes Lacerda– Comunidade Externa
Regis Aparecido de Oliveira – Comunidade Externa

Diretoria de Regulação da Educação Superior

Profª. Maurecilde Lemes da Silva Santana - Diretora
Agente Universitário Luizito Sales da Costa – Procurador Institucional/PI
Técnica Universitária Valdivina Vilela Bueno Pagel

ÍNDICE:

Apresentação 06
A concepção de avaliação institucional na UNEMAT 06
Da Comissão Própria de Avaliação 08
Conselhos e competências para a avaliação 08
Sobre a construção do Projeto de Autoavaliação Ciclo Avaliativo 2025-2028 09
Histórico do processo de avaliação institucional na UNEMAT 16
Algumas considerações sobre o SINAES 25
Fundamentos teóricos e princípios que sustentam a autoavaliação da UNEMAT 26
Objetivos da avaliação 28
Objetivo Geral 28
Objetivos Específicos 28
Metodologia da autoavaliação na UNEMAT 29
1ª Etapa: sensibilização e apresentação do projeto 2025/2028 30
2ª Etapa – construção do diagnóstico da UNEMAT 32
3ª Etapa: sistematização e análise dos dados 33
4ª Etapa: divulgação dos resultados e coleta de proposições 35
5ª etapa: elaboração do relatório conclusivo 36
Dimensões e indicadores de autoavaliação da UNEMAT conforme diretrizes do SINAES/INEP/MEC 35
Parâmetros de avaliação 46
Organização das atividades da avaliação institucional - período 2025 a 2028 47
Referências 51
Anexo I: Orçamento de custeio das ações da CPA
Anexo II: Formulário para coleta de dados - segmento discentes..
Anexo II: Formulário para coleta de dados - segmento docentes..
Anexo IV: Formulário para coleta de dados - segmento técnicos/campus
Anexo V: Formulário para coleta de dados - segmento técnicos/reitoria
Anexo VI: Formulário para coleta de dados - segmento discentes DEAD
Anexo VII: Formulário para coleta de opiniões dos docentes (geral DEAD)
Anexo VIII: Formulário para coleta de dados - segmento discentes (FAMMA e fora de sede)
Anexo IX: Formulário para coleta de opiniões dos docentes (FAMMA e fora de sede)

Figuras

Figura 1: Ciclo avaliativo do Sinaes…….. 10
Figura 2: Ciclo avaliativo dos Cursos da Unemat no Ano II……11
Figura 3: Ciclo avaliativo dos Cursos da Unemat no Ano III……11
Figura 4: Ciclo avaliativo do Sinaes na Unemat – Ano I……...12

Figura 5: Síntese do processo avaliativo na Unemat……22
Figura 6: A concepção da Avaliação Institucional em seus logotipos……23
Figura 7: Eixos e dimensões que compõem o relatório da autoavaliação……25
Figura 8**:** Síntese do processo avaliativo na Unemat……...……31

Quadros:

Quadro 1: Participação da comunidade acadêmica nas três últimas avaliações……...……..23
Quadro 2 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 1……..…....37
Quadro 3 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 2.1……..…..37
Quadro 4 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 2.2……....38
Quadro 5 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 2.3……....39
Quadro 6 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 2.4……....39
Quadro 7 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 3 ..……40
Quadro 8 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 4 ……..……40
Quadro 9 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 4.5 ……...41
Quadro 10 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 5.1 ..……. 41
Quadro 11 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 5.2 …….42
Quadro 12 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 6 ……..….42
Quadro 13 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 7 ……..….43
Quadro 14 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 8 ……..….44
Quadro 15 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 9 ……..44
Quadro 16 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 9.1 …….45
Quadro 17 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 10 …….46
Quadro 18: Resumo da operacionalização das atividades da Avaliação Institucional ……...47
Quadro 19: Resumo da operacionalização do Ano II-2026, conforme figura 2 …….49
Quadro 20: Resumo da operacionalização do Ano III-2027,conforme figura 3 …….50
Quadro 21: Resumo da operacionalização do Ano I-2028, conforme figura 4……51

Tabelas:

Tabela 1: Mapeamento de cursos por ciclo e ano provável de avaliação…….....13
Tabela 2: Cursos de Licenciaturas da Unemat.....13
Tabela 3: Cursos de Bacharelados da Unemat…….....14
Tabela 4: Cursos Superiores de Tecnologia da Unemat…….....15

Resumo da operacionalização do Ano I-2028, conforme Figura 4

APRESENTAÇÃO

O presente documento visa atender o que estabelece a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes, a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes N.º 065 no que se refere ao primeiro ano do Ciclo Avaliativo e às orientações encaminhadas pelo Ministério da Educação - MEC para sua implementação. No novo Ciclo Avaliativo os cursos passarão por avaliação interna e externa, visto que não será considerada a nota do Conceito Preliminar de Curso (CPC) satisfatória para a emissão de portaria de renovação de reconhecimento automática dos cursos. Anualmente, ocorrerá o processo de autoavaliação dos cursos, de acordo com as áreas da Classificação Internacional Normalizada da Educação adaptada para Cursos de Graduação do Brasil (Cine Brasil).

O Relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado – Unemat corresponde ao Ciclo Avaliativo 2025-2028 que se iniciou com a reelaboração do projeto de avaliação anterior, cuja vigência se encerrou com a publicação do relatório conclusivo em março de 2025. Este relatório contém as informações sobre o processo de sua elaboração, a metodologia de trabalho, os documentos institucionais que sustentam os princípios teóricos e metodológicos e os instrumentos de coleta de dados. Esta proposta é resultado do trabalho de construção coletiva dos membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA junto à Comunidade Acadêmica. No ciclo iniciado a CPA desempenha “as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Inep”, nos termos do Art.11 da Lei do Sinaes.

A concepção de autoavaliação institucional na UNEMAT

A Universidade do Estado de Mato Grosso – Unemat concebe a Avaliação Institucional como instrumento que orienta suas ações e perpassa sua trajetória de autoavaliação numa construção moldada entre avanços, potencialidades e dificuldades. A comunidade acadêmica defende a continuidade da avaliação, conforme se percebe pelos avanços na utilização da tecnologia da informação e comunicação para a coleta e sistematização de dados, o que facilita a obtenção e processamento de dados, que podem ser discutidos e subsidiar a tomada de decisão para a redefinição de rumos.

Seu processo de avaliação não é fragmentado das demais atividades, mas integrado e sustentado pelas perspectivas teórico-metodológicas da Universidade, cujas bases estão definidas no Planejamento Estratégico e Participativo (PEP) e no Plano de Desenvolvimento

Institucional (PDI). Nesse sentido, pensar a avaliação perpassa, necessariamente, pelas reflexões sobre concepção de educação, de ensino e de universidade no atual contexto educacional. Assim, a proposta de avaliação implementada na Instituição tem como parâmetro o planejamento e, como princípio norteador, a democracia participativa para a construção da universidade pública democrática e de qualidade.

O processo da autoavaliação institucional está interligado aos demais instrumentos de avaliação externa como o Enade e a visita *in loco* de comissões externas para fins de recredenciamento da Universidade, de reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

Como se percebe, a avaliação vem se desenvolvendo como um processo contínuo e permanente, tendo como objetivo a reconstrução e a consolidação da missão desta IES, com vistas a atender o que estabelece o PDI 2022-2028 (p. 133):

> Oferecer educação superior pública de excelência, promovendo a produção do conhecimento por meio do ensino, pesquisa e extensão de maneira democrática e plural, contribuindo com a formação de profissionais competentes, éticos e compromissados com a sustentabilidade e com a consolidação de uma sociedade mais humana e democrática.

Esta concepção se constituiu a partir do texto legal e das experiências desenvolvidas sobretudo no âmbito da vigência da Lei Nº 10.861/2004 do Sinaes. Além disso, somam às demais diretrizes normativas, internas e externas, que instituem a autoavaliação como forma de garantir a oferta de educação superior pública de qualidade à sociedade mato-grossense.

Este Relatório Parcial I apresenta o projeto de Avaliação Institucional 2025-2028, que se estenderá até março de 2028, completando mais um ciclo avaliativo que traz consigo as experiências e melhorias das avaliações dos ciclos anteriores, acrescidas das condições atuais e em curso na consolidação da Unemat como Instituição Pública de Educação Superior do Estado de Mato Grosso.

O Relatório tem como base os documentos legais da Unemat como o Estatuto, seu PEP 2015-2025 (prorrogado por mais um ano pela Resolução Nº 008/2026 – Consuni), o PDI 2022-2028 e outras normatizações e princípios internos institucionais, cujas diretrizes se tornam, obrigatoriamente, matéria de avaliação no sentido de garantir as relações necessárias entre o que se planeja e o que se realiza, com vistas aos objetivos propostos. Tais bases são ainda acrescidas pelos desafios que o contexto coloca para a Unemat, em especial as transformações na sociedade local e global, no conhecimento, na tecnologia, no direito de reconhecimento das diferenças e inclusão, na economia e no mundo do trabalho.

A concepção de avaliação que sustenta esse processo avaliativo desde o seu início está fundamentada na avaliação participativa, democrática e processual. Busca assim, desenvolver a cultura da avaliação, que assim pensada não tem fim em si mesma, mas é

um ato político, que procura oportunizar que todos participem do processo de tomada de decisão.

Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação – CPA tem seus membros eleitos pelos respectivos segmentos e são designados por Portaria/Proeg-Unemat nos termos do Regulamento, conforme previsto nas Resoluções N.º 019/2019-Consuni e N.º 026/2019-Consuni que estabelecem as diretrizes para a constituição e funcionamento desta Comissão. Compete à CPA a elaboração e realização das atividades relativas ao desenvolvimento da autoavaliação. Assim a normatização interna da instituição acolhe integralmente o que estabeleceu a Lei nº 10.861/2004 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes. Os trabalhos da CPA são subsidiados e auxiliados pela Diretoria de Avaliação e Regulação da Educação Superior (DREG), que está na estrutura organizacional da Unemat e é responsável pelo apoio logístico, técnico e administrativo ao desenvolvimento da autoavaliação.

As ações e o modo de funcionamento da CPA também são normatizados pelo Conselho Estadual de Educação do Estado de Mato Grosso (CEE/MT) em função desta IES integrar o Sistema Estadual de Ensino, onde o CEE exerce a função normativa de acordo com as Leis Complementares n.49 de 1998 e Lei 209 de 2005. As Resoluções n.º 01/2017-CEE/MT e n.° 007/2021-CEE/MT normatizam o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das Instituições de Educação Superior e dos cursos superiores de graduação vinculados ao Sistema Estadual de Ensino do Estado de Mato Grosso. Como Instituição de Educação Superior estadual, a Unemat deve atender às normatizações do CEE/MT e também aquelas do Conselho Nacional de Educação.

Conselhos e competências para a avaliação

A Lei 4.024 de 1961, ao fixar as Diretrizes e Bases da Educação Nacional – LDB, estabeleceu no § 2º do Art. 9º que a autorização e a fiscalização dos estabelecimentos estaduais isolados de ensino superior caberiam aos conselhos estaduais de educação. Como órgãos de controle, os Conselhos Estaduais poderiam definir, com base na LDB e demais normatizações, os modos de fiscalização e avaliação sobre as instituições estaduais de educação superior.

Os dispositivos de 1961 seguem reafirmados pela Nova Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional – LDB, Lei 9.394 de 1996. No Art. 9º, § 3º, a competência para autorizar, reconhecer, credenciar, supervisionar e avaliar, respectivamente, os cursos das instituições de educação superior e os estabelecimentos do seu sistema de ensino pode ser delegada, por meio de cooperação, aos Estados e Distrito Federal, quando esse forem mantenedores

das instituições de educação superior. Assim, dentro do Sistema Estadual de ensino no Estado de Mato Grosso, criado pela Lei Complementar n. 49 de 1998, Art. 18º, coube ao Conselho Estadual de Educação a competência para autorizar, reconhecer cursos e credenciar estabelecimentos de ensino.

No que se refere à educação a distância, o Art. 80 da Lei 9.394 de 1996, estabelece que essa competência permanece sendo da União. Assim, papeis de credenciamento e recredenciamento de IES estaduais se dão em colaboração quando ofertadas as modalidades presencial e a distância. Nos termos do Decreto 9.235 de 15 de dezembro de 2017:

> Art. 2º
> § 3º As IES públicas criadas e mantidas pelos Estados, pelo Distrito Federal ou pelos Municípios serão vinculadas ao respectivo sistema de ensino, sem prejuízo do credenciamento para oferta de cursos a distância pelo Ministério da Educação, nos termos dos art. 17 e art. 80 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996 , do Decreto nº 9.057, de 2017 , e da legislação específica.

Neste contexto se insere a Resolução N.º 01/2017-CEE/MT que define as competências em relação à regulação e avaliação da Educação Superior no Estado de Mato Grosso da seguinte forma: compete à Unemat a autoavaliação (CPA); à Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação – Seciteci a avaliação externa (Banco de avaliadores) e ao Conselho Estadual de Educação – CEE/MT a regulação e emissão dos atos autorizativos a partir dos resultados da Autoavaliação (CPA), da avaliação externa/Seciteci, do Enade, e dos demais indicadores de qualidade (IDD, CPC, IGC).

Nos termos acima, e considerando a normatização estadual e nacional sobre a educação superior, o presente Relatório de Autoavaliação destina-se aos órgãos competentes (CEE/MT, Seciteci/MT e Inep-MEC) e à sociedade em geral por meio da publicização da avaliação como processo na Unemat no site da CPA <https://unemat.br/site/cpa>.

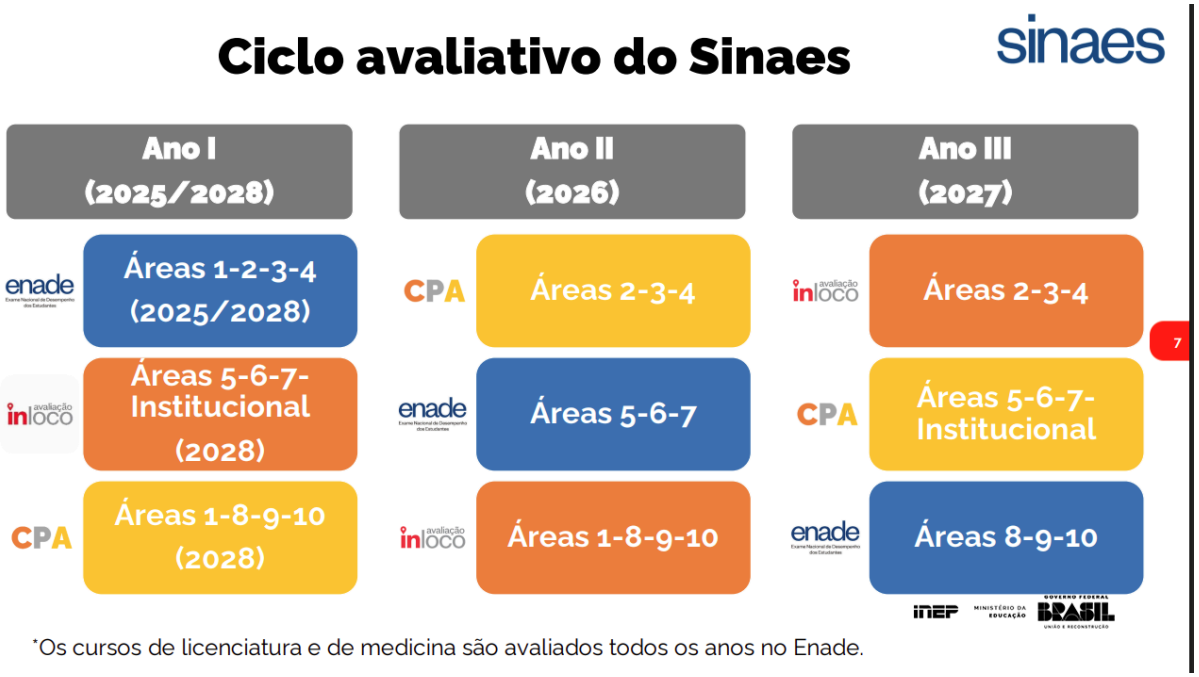
Sobre a construção do Projeto de Autoavaliação Ciclo Avaliativo 2025-2028

Para elaboração do projeto, além do Relatório Conclusivo do Ciclo Avaliativo 2022-2025, considerou-se os dois ciclos denominados pelo Inep para a nova implementação dos processos avaliativos previstos na Lei do Sinaes: Ciclo A - 2026-2028; e Ciclo B - 2029-2031.

São três as principais alterações no Ciclo Avaliativo que ocorrem desde 2025 (Figura 1) calendário trienal que ocorrem em um ciclo contínuo, com visitas planejadas, iniciando com os Ciclo A (2026-2028) e B (2029-2031), constituindo-se em momento de fortalecimento da autoavaliação, realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA); 2) nova arquitetura

dos Instrumentos, organizados em quatro dimensões, divididos em objetos de avaliação, atributos e qualificadores a receberem conceitos (de 1 a 5); 3) avaliação de acordo com a classificação das áreas CINE Brasil por áreas específicas, e recredenciamento da IES.

Figura 1: Ciclo avaliativo do Sinaes



Fonte: Inep, 2025.

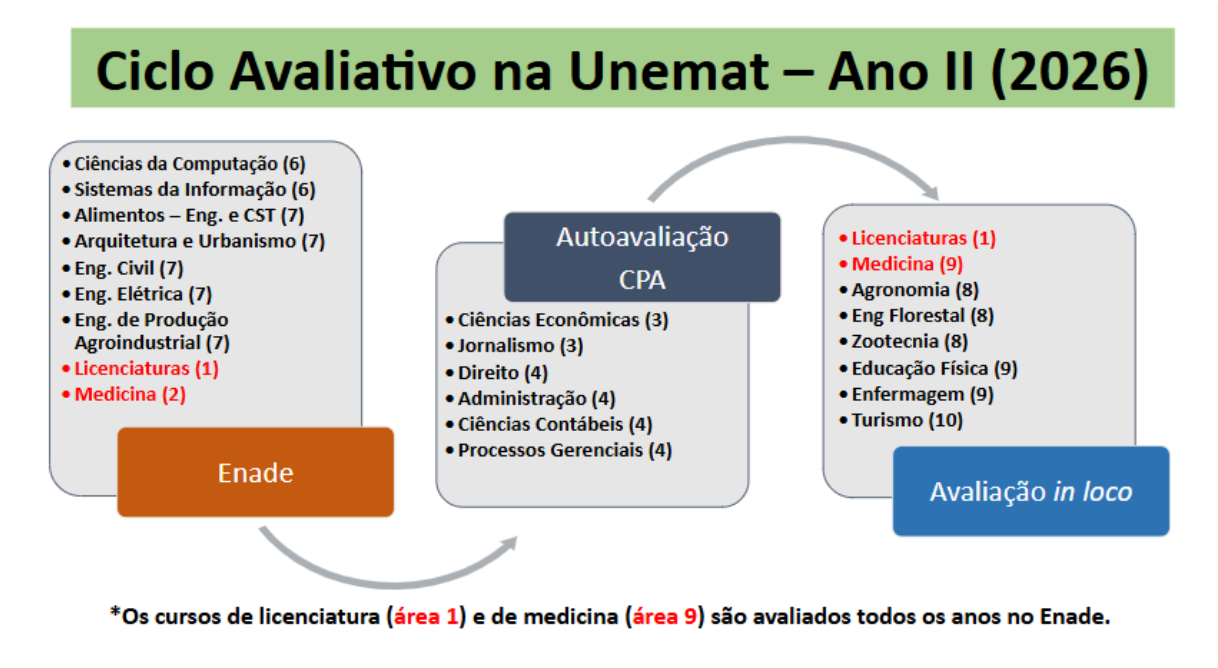
No Ciclo, as áreas da CINE Brasil foram agrupadas em Ano I (anos de 2025 e 2028), Ano II (2026) e Ano III (2027) – Educação (área 1), Artes e humanidades (2), Ciências sociais, comunicação e informação (3), Negócios, administração e direito (4), Ciências naturais, matemática e estatística (5), Computação e Tecnologias da Informação e Comunicação – TIC (6), Engenharia, produção e construção (7), Agricultura, silvicultura, pesca e veterinária (8), Saúde e bem-estar (9) e Serviços (10). Enquanto um grupo de áreas passa por autoavaliação da CPA, outro por avaliação *in loco* ou Enade. Anualmente, os cursos de licenciaturas e de Medicina realizarão Enade por meio da Prova Nacional Docente – PND e Exame Nacional de Avaliação da Formação Médica – Enamed, respectivamente.

Considerando essa reorganização, o projeto organizou os cursos de graduação da Unemat no Calendário Trienal, de acordo com o seu formato presencial, semipresencial e a distância, nas turmas de oferta contínua e diferenciada. É importante destacar que os cursos da Unemat das áreas 2, 4 e 5 inserem-se na área 1, por serem licenciaturas.

A Figura 2 apresenta o Ano II-2026 com os cursos que passarão pelos três processos de avaliação. O Enade será realizado pelos cursos de Arquitetura e Urbanismo, Ciência da Computação, Engenharia de Alimentos, Engenharia Civil, Engenharia Elétrica, Engenharia de Produção Agroindustrial, Sistemas da Informação e Tecnologia em

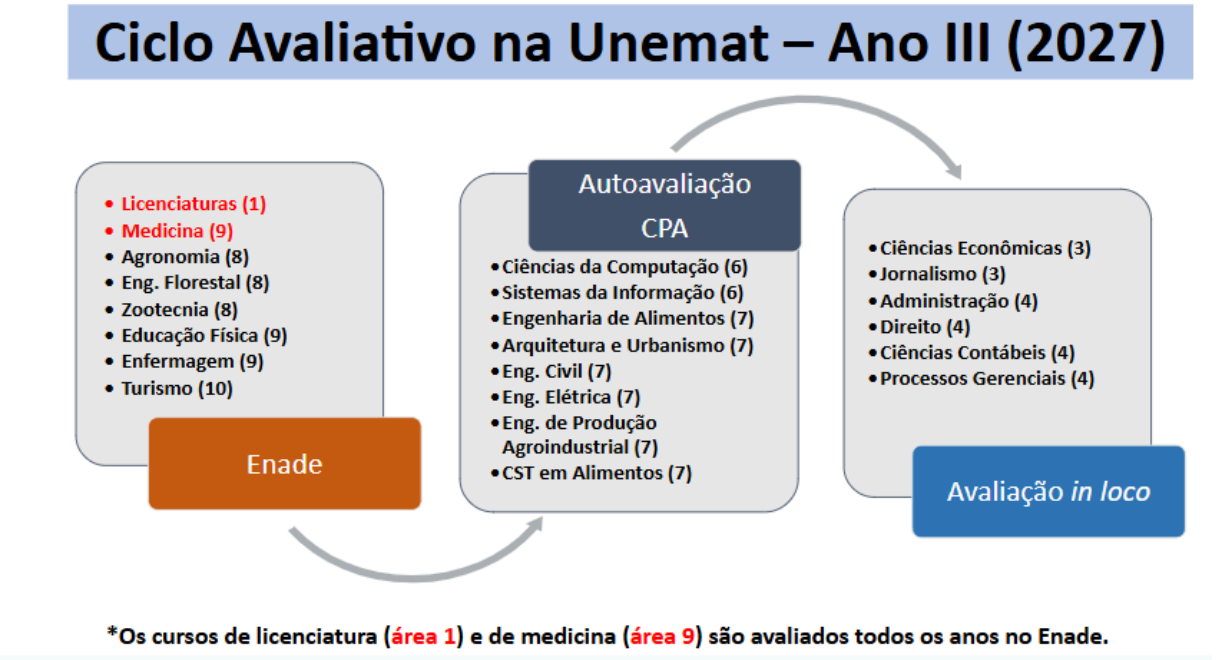
Alimentos. Promovida pela CPA, a autoavaliação será realizada com os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Jornalismo e Processos Gerenciais. Seguindo o cronograma do Inep, a visita *in loco* ocorreria para os cursos de Agronomia, Engenharia Florestal, Educação Física, Enfermagem, Medicina e Turismo, que aguardam a regulamentação e a implementação das diretrizes para essa visita no âmbito do CEE-MT e da Seciteci.

Figura 2: Ciclo avaliativo dos Cursos da Unemat no Ano II



Fonte: Proeg, 2026.

Figura 3: Ciclo avaliativo dos Cursos da Unemat no Ano III

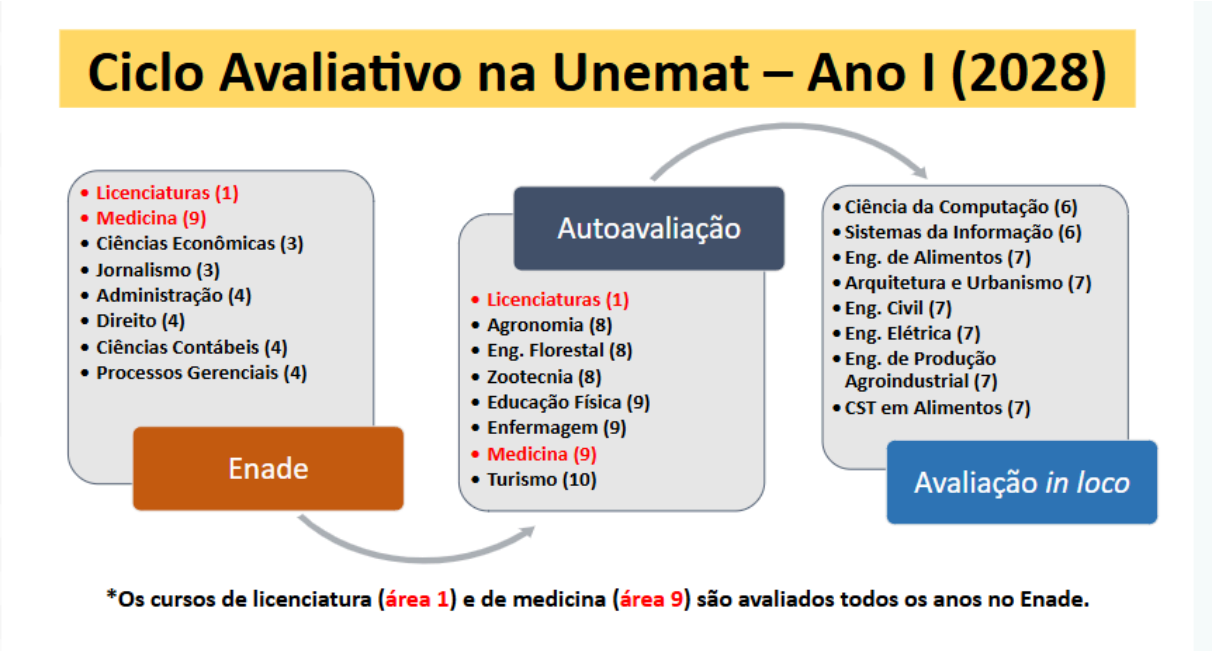


Fonte: Proeg, 2026.

Além das licenciaturas e do Curso de Medicina, no Ano III-2027 (Figura 3) o Enade será para os cursos de Agronomia, Engenharia Florestal, Educação Física, Enfermagem, Turismo e Zootecnia. A CPA conduzirá o processo de autoavaliação nos cursos de Arquitetura e Urbanismo, Ciência da Computação, Engenharia de Alimentos, Engenharia Civil, Engenharia Elétrica, Engenharia de Produção Agroindustrial, Sistemas da Informação e CST em Alimentos. Estão previstos para receber visita *in loco* os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Direito, Jornalismo e Processos Gerenciais.

As licenciaturas e a Medicina realizam no Ano I-2028 (Figura 4) a autoavaliação-CPA, juntamente com os cursos de Agronomia, Educação Física, Enfermagem, Engenharia Florestal, Turismo e Zootecnia. Também passarão pelo Enade, os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Direito, Jornalismo e Processos Gerenciais. A visita *in loco* está prevista para os seguintes cursos: Arquitetura e Urbanismo, Ciências da Computação, Engenharia de Alimentos, Engenharia Civil, Engenharia Elétrica, Engenharia de Produção Agroindustrial, CST em Alimentos e Sistemas da Informação.

Figura 4: Ciclo avaliativo do Sinaes na Unemat – Ano I



Fonte: Proeg, 2026.

Por ser um processo novo foi necessária essa contextualização. Em interlocução com a Proeg e as coordenações de Curso, a CPA irá implementá-lo por meio de estratégias que precisam ser observadas neste Ciclo Avaliativo. As orientações pontuais conduzirão esse processo, aproveitando a agenda de reuniões *on-line* e presenciais da Diretoria de Gestão de Regulação do Ensino Superior – DREG, assim como eventos realizados pela Pró-Reitoria de Ensino de Graduação – Proeg, considerando que as regiões geográficas longínquas em que se encontram as unidades administrativas da Unemat.

Em suma, os processos de avaliação institucional e recredenciamento que irão ocorrer estão sintetizados no cronograma da Unemat de acordo com a Tabela 1.

Tabela 1: Mapeamento de cursos por ciclo e ano provável de avaliação

Ano I (2028)	Enade	Área 1	Licenciaturas
		Áreas 2-3-4	
	Avaliação *in loco*	Áreas 5-6-7	
	Autoavaliação/CPA	Áreas 1-8-9-10	
Ano II (2026)	Enade	Áreas 1-5-6-7	Licenciaturas
		Áreas 1-5-6-7	
	Avaliação *in loco*	Áreas 1-8-9-10	
	Autoavaliação/CPA	Áreas 2-3-4	
Ano III (2027)	Enade	Áreas 1-8-9-10	Licenciaturas
	Avaliação *in loco*	Áreas 2-3-4 institucional (recredenciamento)	
	Autoavaliação/CPA	Áreas 5-6-7	

Fonte: PROEG, 2026.

Os cursos das unidades administrativas da Unemat estão em Câmpus Universitários, Núcleos Pedagógicos e Polos de Apoio Presencial, ofertando os graus de licenciatura (Tabela 2), bacharelado (Tabela 2) e tecnólogo (Tabela 4).

Tabela 2: Cursos de Licenciaturas da Unemat

Curso	Câmpus	Núcleo	Polo
Ciências Biológicas	Alta Floresta Cáceres Nova Xavantina Tangará da Serra		
Geografia	Cáceres Sinop		
História	Cáceres		
Letras	Alto Araguaia Cáceres Pontes e Lacerda Sinop Tangará da Serra		
Matemática	Cáceres Barra do Bugres Sinop		
Pedagogia	Cáceres Juara Sinop		

Fonte: PROEG, 2026.

Tabela 3: Cursos de Bacharelados da Unemat

Curso	Câmpus	Núcleo	Polo
Administração	Diamantino		
	Nova Mutum		
	Sinop		
	Tangará da Serra		
Agronomia	Alta Floresta		
	Cáceres		
	Nova Mutum		
	Nova Xavantina		
	Tangará da Serra		
Arquitetura e Urbanismo	Barra do Bugres		
Ciências Contábeis	Cáceres		
	Sinop		
	Tangará da Serra		
Ciência da Computação	Alto Araguaia		
	Barra do Bugres		
	Cáceres		

Ciências Econômicas	Sinop		
Direito	Alta Floresta		
	Barra do Bugres		
	Cáceres		
	Diamantino		
	Juara		
	Pontes e Lacerda		
Educação Física	Cáceres		
	Diamantino		
Enfermagem	Cáceres		
	Diamantino		
	Tangará da Serra		
Engenharia de Alimentos	Barra do Bugres		
Engenharia Civil	Nova Xavantina		
	Sinop		
	Tangará da Serra		
Engenharia Elétrica	Sinop		
Engenharia Florestal	Alta Floresta		
Engenharia de Produção Agroindustrial	Barra do Bugres		
Jornalismo	Tangará da Serra		
Medicina	Cáceres		
Turismo	Nova Xavantina		
Zootecnia	Pontes e Lacerda		

Fonte: PROEG, 2026.

Tabela 4: Cursos Superiores de Tecnologia da Unemat

Curso	Câmpus	Núcleo	Polo
Processos Gerenciais	Tangará da Serra		
CST em Alimentos	Barra do Bugres		
CST em Turismo	Nova Xavantina		

Fonte: Proeg, 2026.

Além disso, houve preocupação constante de instruir, informar e atualizar os membros da CPA acerca da legislação, da normatização e da dinâmica institucional. Para tanto as reuniões de trabalho tiveram o caráter formativo, com a retomada do histórico e etapas dos processos de autoavaliação já realizados pela Unemat e a complexidade de sua estrutura multi câmpus. Com ênfase na formação dos membros da CPA, o princípio norteador do modo de organização dos trabalhos durante os encontros se oriunda da teoria da democracia participativa – que também é a base para o modo de composição e funções

da Comissão. Considerado que o ambiente e as experiências dos sujeitos podem lhes oferecer uma visão crítica e subsidiar tomadas de decisões mais assertivas, os encontros foram constituídos por momentos de estudo e debate dos temas pertinentes ao Ciclo Avaliativo 2025-2028.

Os resultados desse processo até o momento culminaram na elaboração da proposta de autoavaliação que visa reorganizar os processos de suporte às práticas de avaliação, previstas no Sinaes e nas orientações do INEP por meio de videoconferências e ofícios.

Para além dos trabalhos internos da CPA, foram realizadas consultas junto aos grupos que compõem a comunidade da Unemat: sindicatos dos docentes, sindicato dos profissionais técnicos e representação estudantil por meio do Diretório Central dos Estudantes – DCE. Configurada como uma proposta participativa, o projeto continua aberto às contribuições dos grupos em reuniões presenciais e virtuais ao longo dos próximos passos da Autoavaliação.

Por hora, este Relatório apresenta a proposta teórico-metodológica da autoavaliação como competência institucional para o período compreendido entre março de 2025 a março de 2028 tomando como fundamento o Sinaes e os processos de autoavaliação desenvolvidos pela Unemat. Ressaltamos que essa proposta e, nesse sentido, não está pronta e acabada, devendo ser reconstruída pela comunidade acadêmica no processo avaliativo, sempre que necessário, conforme define a normatização e os encaminhamentos dos órgãos reguladores.

Para além das alterações no Ciclo Avaliativo, a instituição e seus cursos também estão lidando com mudanças advindas da Resolução CNE/CP nº 4, de 29 de maio de 2024 que dispõe sobre as Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação Inicial em Nível Superior de Profissionais do Magistério da Educação Escolar Básica no âmbito das licenciaturas e o marco regulatório da Educação a Distância, instituído pelo Decreto nº 12.456/2025, o que demanda atenção especial da CPA.

Histórico do processo de Avaliação Institucional na Unemat

A Universidade do Estado de Mato Grosso – Unemat instituiu seu primeiro processo em 1997, concomitante ao Programa de Avaliação das Universidades Brasileiras (PAIUB) ao aderir à carta convite do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), autarquia vinculada ao Ministério da Educação (MEC). Como Instituição de Ensino Superior – IES, sua experiência autoavaliativa iniciou-se em 1994 com a elaboração do Programa de Avaliação Institucional da Unemat (PAIUnemat), um projeto que foi aprovado em 1996 para aplicação entre 1997 e 1998. Concomitante ao PAIUB, a IES

recebeu recursos para a primeira etapa de "Sensibilização e Socialização", em setembro de 1996 e instituiu a primeira Comissão Central de Avaliação Institucional, em janeiro de 1997. Até então, a participação das IES na avaliação não era obrigatória, o que justificava o incentivo do MEC com recursos para custear o processo avaliativo naquelas que aderissem à proposta.

A experiência envolvendo avaliações da educação superior iniciaram no Brasil na década de 1980 e ganharam destaque com a implantação do Exame Nacional de Cursos (Provão) nas instituições de educação superior em 1996 (Cavalcanti, 2020). A falta de cultura avaliativa das instituições e da política de educação superior revelaram dificuldades no processo de autoavaliação naquele momento caracterizado como fase de diagnóstico. Era necessário levantar dados e indicadores nas IES, o que demandava conhecimentos e recursos financeiros para a elaboração, sistematização e tabulação dos instrumentos de avaliação. Além disso, a nota do provão consistiu em um diagnóstico que, apesar de parcial, foi amplamente divulgado pela mídia, o que contribuiu para forte movimento de reação negativa à autoavaliação.

Entretanto, o PAIUB se enfraqueceu com as duas medidas governamentais instituídas – Provão (Lei nº 9.131/1995) e Programa de Avaliação das Condições de Oferta de Cursos de Graduação (Portaria 971/1997), a ser aplicada a partir de 1998. Isto significou a retirada de recursos destinados às universidades estaduais para o desenvolvimento de suas ações avaliativas em 1997, impactando diretamente a Unemat que realizava seu primeiro Seminário de Avaliação Institucional em junho daquele ano, com o objetivo de promover discussões com toda a comunidade acadêmica interna e externa.

Apesar das dificuldades, a Unemat deu continuidade ao processo avaliativo, coletando as primeiras informações e opiniões da comunidade acadêmica em 1999, cujos resultados e primeiro relatório Síntese de Avaliação Institucional foram publicados em julho de 2002. Ainda no âmbito do PAIUB, a avaliação 2002-2003 compreendeu a segunda coleta de dados pela internet para o segundo Relatório que foi divulgado em 2005.

Frente aos resultados dessa avaliação, que revelou algumas fragilidades no processo avaliativo, no final do ano de 2002 foi elaborada uma proposta de avaliação descentralizada e por segmento, pois a equipe de avaliação entendia que esse poderia ser o caminho para buscar maior envolvimento e participação da comunidade acadêmica. Essa proposta estava organizada em etapas: comissão responsável pelo desenvolvimento do processo avaliativo em cada campus de; sensibilização da comunidade acadêmica; levantamento de dados em relação ao curso; aplicação dos formulários de pesquisa (coleta de opiniões); sistematização dos dados; divulgação e discussão dos resultados da avaliação e tomadas de decisão (implementação de ações) e elaboração de relatórios analíticos e

conclusivos.

A metodologia foi elaborada para atingir a comunidade acadêmica dos câmpus, com a criação de comissões de avaliação compostas pelos diversos segmentos com a função de provocar discussões sobre a avaliação institucional na Unemat. Seu processo foi implantado sustentado nos princípios filosóficos e teóricos-metodológicos do PAIUB com o objetivo de criar uma cultura de avaliação nos espaços universitários. Ao aceitar participar do programa, não obrigatório para as IES, a Unemat entendeu que suas concepções se aproximavam das suas políticas fundamentadas no "respeito à identidade".

Uma observação importante na trajetória da avaliação institucional da instituição, nesse período analisado, foi a sua autonomia para construir e reconstruir o processo de avaliação e a grande participação da comunidade acadêmica na etapa de diagnóstico, no momento de responder os instrumentos propostos pela comissão de avaliação.

Com o avanço da tecnologia e da internet e intranet implantada na Unemat, em junho de 2003, realizou-se a coleta de dados/opiniões da comunidade acadêmica por meio de formulários eletrônicos. Esse recurso possibilitou a participação de toda a comunidade acadêmica respondendo questionários em curto espaço de tempo, baixo custo e agilidade na sistematização e divulgação dos dados.

Em 2004, em atendimento às exigências do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Anísio Teixeira (Inep/Mec), houve uma reestruturação da proposta de avaliação para ser executada de acordo com os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes (Lei Nº 10.861/2004). Acatando o ofício do órgão que determinava a composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA, a instituição designou sua primeira coordenação, por meio de convite da reitoria, encarregada de realizar os encaminhamentos para composição de seus membros a fim de atender as adequações no projeto de avaliação.

Tendo em vista que o processo de avaliação já vinha acontecendo pela Coordenadoria de Avaliação Institucional – Coavi (atual Diretoria de Avaliação e Regulação da Educação Superior – DREG), responsável por coordenar as atividades avaliativas na Unemat, passou-se a desenvolver um trabalho conjunto entre a Coavi e a CPA. A segunda ficou responsável pela coordenação do processo e a primeira, responsável pela elaboração, acompanhamento e deliberação das ações.

No ano de 2005, foi elaborado um novo planejamento de autoavaliação adequado às orientações do Sinaes e aprovado pelo Conselho Universitário – Consuni. Esse documento institucional prevê a autoavaliação na instituição em dois níveis. No primeiro, o estudo avaliativo sobre a formulação e implementação das políticas universitárias. No segundo, a coleta de dados junto à comunidade universitária (alunos, professores e técnicos). Nos dois

níveis procurou-se avaliar e/ou contemplar, no processo, as dez dimensões da Universidade, como estabelece em seu artigo 3º da referida Lei.

Segundo documento da CPA, o processo foi finalizado com a elaboração do 3º Relatório de Avaliação Institucional com uma estrutura organizacional que contempla todas as dimensões da universidade, conforme sugere o Roteiro de Autoavaliação do Sinaes. O relatório foi encaminhado em 2006 à Conaes para fins de credenciamento dos cursos e da universidade, conforme orientação da proposta do Sinaes.

Em 2009, iniciou-se um novo ciclo de avaliação com recomposição da CPA, que teve a incumbência de reformular o projeto de avaliação a partir de um estudo consistente do Plano de Desenvolvimento Institucional a fim de adequação às diretrizes do Sinaes, na perspectiva de incorporar às ações de autoavaliação institucional todas as dimensões indicadas na legislação específica e que devem compor os relatórios a serem disponibilizados para os órgãos próprios - Inep/Conaes/Mec. Estes relatórios também devem facilitar as tomadas de decisões da administração da IES, em suas diversas esferas administrativas, cumprindo, assim, os objetivos que são atribuídos à autoavaliação institucional, nos termos do SINAES.

O Projeto de Avaliação com período de vigência 2010-2014, aprovado pela CPA em 24 de junho de 2010, trouxe várias mudanças, entre elas a inserção da gestão, a constituição de Comissões de Avaliação-CAs nos câmpus com a responsabilidade de coordenar os processos avaliativos no campus e a integração das dimensões para análises conjuntas.

A análise conjunta das dimensões consistiu em organização das dez dimensões em três categorias: administrativa e organizacional, pedagógica e infraestrutura. Os instrumentos de coleta dos dados também foram reformulados, trazendo questões específicas de cada segmento e outras comuns. Outra inovação foi na avaliação do ensino, em que docentes e discentes responderam o formulário de cada disciplina cursada ou ministrada no semestre letivo, contendo as mesmas questões e questionamentos.

Para fortalecer e dar confiabilidade ao processo de coleta e análise dos dados, foi desenvolvido no então Sistema Aberto de Gestão Unificada-SAGU, módulo específico para avaliação institucional. Em novembro de 2011 foram coletados dados da avaliação utilizando o novo sistema.

A partir da coleta de dados realizada em novembro de 2011, a autoavaliação na Unemat passou a ter a participação dos segmentos docente, discente, técnico e gestor e a elaboração de relatórios parciais, análises de dados gerais da instituição e conclusivos com a síntese dos documentos enviados pelos câmpus e cursos. Os documentos avaliativos contêm uma análise e apontam os pontos fortes e as fragilidades da instituição.

Cada curso de graduação realizou as discussões e análises, culminando em um documento avaliativo do curso. Os relatórios dos cursos foram sistematizados pela CPA e pela Diretoria de Avaliação e Regulação da Educação Superior e postados em 27 de março de 2013 no Sistema e-MEC como Relatório Conclusivo.

Esse procedimento foi utilizado novamente na coleta de dados realizada entre outubro e novembro de 2013 e 2016. O relatório parcial e o relatório conclusivo foram aprovados no Conselho Universitário-Consuni e postados no sistema e-MEC.

No ciclo 2018/2022, o projeto de autoavaliação passou por mudanças. Desde 2010, ano que foram criadas as CAs locais, observou-se que estas comissões, ao longo deste período, mostraram muitas dificuldades no desenvolvimento do trabalho, não conseguindo sensibilizar e mobilizar a comunidade acadêmica para participar da autoavaliação, tanto para responder aos questionários quanto para discutir os dados. Observando as dificuldades das CAs, a CPA deliberou pela extinção das comissões locais, delegando à coordenação de cursos e de faculdades a responsabilidade pelo processo de autoavaliação nos cursos. Foram realizadas adequações na Resolução n° 019/2012/Consuni, que versa sobre o regimento da CPA. As alterações foram aprovadas pela Resolução n° 026/2019-Consuni/Unemat.

Outra mudança significativa implantada para a pesquisa de 2018/2022 foi nos segmentos que responderam os questionários. Na coleta de dados de 2016 responderam os questionários os segmentos: docente, discente, gestores e profissionais técnicos, este último com três perfis diferentes: técnicos dos câmpus, do curso e da sede administrativa. Com a reformulação do formulário, na coleta de 2019/2020 os gestores não os responderam, após sugestão da consultoria contratada Pró-Reitoria de Ensino de Graduação (Proeg).

Assim, para a pesquisa de 2019/2020, tanto os questionários quanto a distribuição dos segmentos para respondê-los passaram por alterações. A consultoria propôs a exclusão do segmento gestor, pois entendia que o gestor não deve avaliar o seu próprio trabalho. Os questionários também foram reformulados objetivando atender a alteração dos segmentos que participaram da coleta de dados e ainda reforçar para que o instrumento contemplasse as dez dimensões do Sinaes.

As mudanças propostas pela consultoria foram analisadas e aprovadas pela CPA em sessão do dia 25 de outubro de 2019 e a versão final dos questionários encaminhados para a equipe de Tecnologias da Informação (TIU-Unemat) para que o sistema fosse desenvolvido, possibilitando a coleta dos dados entre 04 de novembro de 2019 e 20 de fevereiro de 2020.

O novo instrumento ficou assim dividido: o primeiro bloco de questões contempla o perfil dos respondentes, cinco blocos de questões correspondentes aos cinco eixos

propostos na Nota Técnica Inep/Daes/Conaes Nº 065/2014 e um bloco de questões sobre o ensino. Os alunos responderam um bloco de questões para cada disciplina que estavam matriculados no semestre de 2019/2 e os docentes um bloco de questões para cada disciplina que estava ministrando no semestre de 2019/2.

É importante mencionar que participaram do processo de coleta de dados a comunidade acadêmica dos cursos presenciais de oferta contínua e dos cursos de ofertas diferenciadas. Nesse cenário, a concepção que sustenta o processo de avaliação institucional da Unemat busca desenvolver a cultura da avaliação que, assim pensada, não tem fim em si mesma, mas é um ato político que procura oportunizar a todos a participação no processo, investindo na tomada de decisão a partir dos dados coletados.

Na coleta de dados de 2019/2020, a participação da comunidade acadêmica para responder os questionários melhorou em relação a 2013, possibilitando coletar dados dos diferentes perfis dos profissionais técnicos: da sede administrativa, do câmpus e dos cursos.

Para a pesquisa de 2023/2024, os questionários passaram por pequenas alterações, incluindo a adição de um novo eixo complementar. Esse eixo trouxe um conjunto de questões relacionadas ao período da pandemia, com o objetivo de compreender tanto os impactos positivos quanto os desafios do ensino remoto emergencial. Além disso, buscou-se analisar de que forma as estratégias adotadas nesse período podem contribuir para a melhoria dos cursos. Nesse ciclo a coleta de dados se deu no período de 14 de dezembro de 2023 a 4 de março de 2024, com a inclusão de dois eixos complementares: um com questões sobre o ensino, considerando o período letivo 2023/2, para que os alunos respondessem com base nas disciplinas em que estavam matriculados e os docentes em relação às disciplinas ministradas nesse semestre; e outro eixo voltado para o período da pandemia, aplicado exclusivamente àqueles que estavam vinculados à Unemat naquele período.

O instrumento de coleta de dados, aplicado entre 14 de dezembro de 2023 e 4 de março de 2024, foi estruturado em blocos. O primeiro bloco contém questões sobre o perfil dos respondentes, seguido por cinco blocos correspondentes aos eixos estabelecidos na Nota Técnica Inep/Daes/Conaes Nº 065/2014. Além disso, incluiu-se dois eixos complementares: um com questões sobre o ensino, considerando o período letivo 2023/2, para que os alunos respondessem com base nas disciplinas em que estavam matriculados e os docentes de disciplinas ministradas naquele semestre; e outro eixo voltado para o período da pandemia, aplicado exclusivamente àqueles que estavam vinculados à Unemat naquele período.

É importante reafirmar que participaram desse processo de coleta de dados toda comunidade acadêmica dos cursos presenciais das ofertas contínua e diferenciadas,

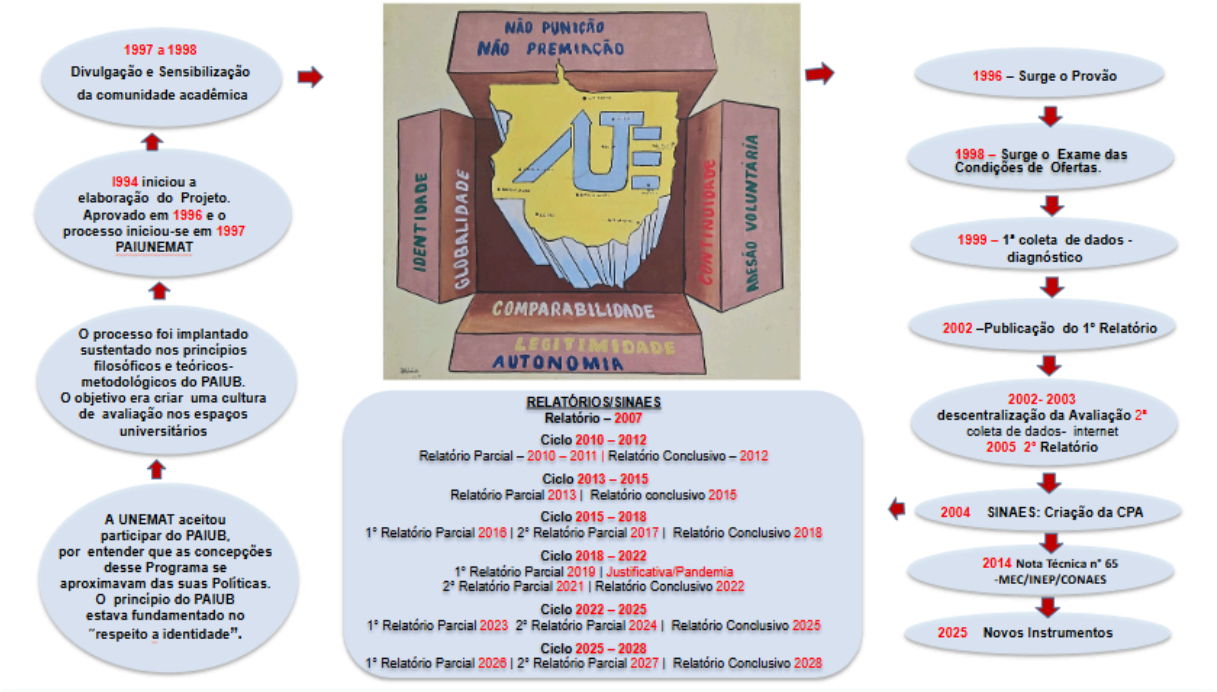
incluindo a modalidade de Educação a Distância (EAD). A última coleta de dados 2023/2024 levou em consideração a existência de resquícios do período pandêmico, tendo sido percebida melhoria do cenário avaliativo em relação a 2016. A participação possibilitou coletar dados dos perfis dos profissionais técnicos da administração central, dos câmpus e dos cursos.

Nesse cenário, a concepção de avaliação sustenta-se num processo de avaliação institucional alicerçado numa proposta participativa, democrática e processual que busca desenvolver a cultura da avaliação. Pensada dessa forma, não tem fim em si mesma, mas é um ato político que procura oportunizar a todos a participação no processo, investindo na tomada de decisão a partir dos dados coletados.

A partir do Sinaes foram cinco coletas de dados, ciclos avaliativos (2010-2012; 2013-2015; 2015-2018; 2018-2022 e 2023-2025) e sete relatórios conclusivos (2005, 2007, 2012, 2015, 2018, 2022 e 2025), além dos relatórios parciais. Estes documentos foram apreciados e homologados pelo Conselho Superior e publicizados para a comunidade acadêmica como parâmetro para as tomadas de decisões da gestão universitária na página da CPA.

A Figura 4 com o primeiro logo, foi produzida para divulgação do processo avaliativo da Unemat a fim de sensibilização da comunidade acadêmica, conforme eternizado no quadro pintado pelo artista plástico Antônio Carlos Viana da Costa, conhecido como Carlos Viana, em 1997. A caixa se abrindo revela a atitude de abertura da instituição para ouvir as demandas, tanto das unidades administrativas existentes naquele período quanto da população a elas vinculadas. Isto é visível nos princípios definidos: identidade, globalidade, comparabilidade, legitimidade, autonomia, continuidade, adesão voluntária, não punição, não premiação. Na sequência, a Figura 5 com o novo logotipo da avaliação institucional, ao lado do anterior, evidencia sua abertura para receber contribuições das comunidades interna e externa, conforme se percebe no movimento de setas de saída e de entrada entrecruzando o escudo da Unemat.

Figura 5: Síntese do processo avaliativo na Unemat



Fonte: PROEG, 2025.

Figura 6: A concepção da Avaliação Institucional em seus logotipos

Fonte: PROEG, 2026.

O quadro a seguir mostra o número de participação da comunidade acadêmica nos três últimos processos de coleta de dados da autoavaliação institucional da Unemat realizada em 2016, 2019/2020 e 2023/2024. Participaram do processo de coleta de dados em 2019/2020 a comunidade acadêmica dos cursos de oferta contínua e de ofertas diferenciadas: turmas fora de sede, da Faculdade Multidisciplinar do Médio Araguaia/Famma e da Educação à Distância/EAD. O quadro 4 traz o cenário da participação da comunidade acadêmica nas respostas das últimas três pesquisas (2016, 2019/2020 e 2023/2024). Participaram do processo de coleta de dados de 2023/2024, a comunidade acadêmica dos cursos presenciais (oferta contínua e diferenciada) e educação a distância (EAD). A adesão da última coleta de dados apresentou evolução em comparação com os processos anteriores.

Quadro 1 - Participação da comunidade acadêmica nas três últimas avaliações

Segmentos	Pesquisa 2016			Pesquisa 2019/2020			Pesquisa 2023/2024		
	Total P*	Resp. A*	%	Total P*	Resp. A*	%	Total P*	Resp. A*	%
Discentes	15495	5015	32	16.380	2.521	15,4	17.847	4.563	25.6
Docentes	1734	590	34	1361	615	45	1.690	752	44.6
Gestores	112	84	75	-	-	-	-	-	-
Profissionais Técnicos	731	400	57,5	-	-	-			
Profissionais Técnicos**	-	-	-	489	197	40,2	511	246	48,14
Profissionais Técnicos ***	-	-	-	225	105	46,7	239	107	44,77

**Legenda: Total P (população), Resp. A (respondentes amostra).
**Profissionais Técnicos da Educação Superior que atuam nos câmpus.
*** Profissionais Técnicos da Educação Superior que atuam na Reitoria.

Os dados apontaram avanços no número de participantes na pesquisa de 2023/2024 em relação a coleta de (2019/2020) em relação aos segmentos discente que aumentou sua participação em 10,18%; manteve a média para os docentes (0,69% menor) e profissional técnico que atuam nos câmpus com acréscimo de 4,8%; houve um decréscimo de 1,93% na participação daqueles que atuam na reitoria; foi um dos maiores índices de participação da comunidade acadêmica nessa coleta. Em relação a 2019 (45,19%), o segmento docente conserva percentagem bem próxima (44,50%) e acima da pesquisa realizada em 2016 (34,02%). O segmento dos profissionais técnicos, que a partir de 2019 foi dividido em dois perfis (técnicos da Reitoria e dos câmpus), apresentou uma queda na participação dos técnicos da Reitoria na pesquisa de 2024/2025 em comparação à pesquisa de 2019/2020. Por outro lado, a participação dos técnicos dos câmpus aumentou na pesquisa de 2024/2025 em relação à coleta de 2019/2020.

Se comparado à pesquisa de 2016 com a pesquisa de 2019/2020, o segmento discente foi o que teve a maior queda, com 15,39% de participação, o que não se confirmou na última pesquisa, atingindo 25,57%, ficando ainda distante dos 32,36% da antepenúltima coleta de dados. Para resolver os índices de 2016, a CPA criou estratégias de maior divulgação junto aos cursos, por perceber que a baixa adesão da comunidade acadêmica ao processo avaliativo para o fortalecimento da cultura de autoavaliação na Universidade, diminuindo a legitimidade da participação deste segmento.

O aumento ou a manutenção dos índices de participação dos segmentos docentes e profissionais técnicos, respondendo aos questionários, se deve entre outros fatores ao avanço na construção da cultura da autoavaliação e ao intenso trabalho de sensibilização e mobilização realizado pelas diretorias de câmpus e faculdades e de coordenações de cursos.

Estamos entrando no nono ciclo de autoavaliação. Para além desse processo global, a Unemat implementou a Avaliação de Ensino com foco nas práticas pedagógicas com formulários respondidos pelos estudantes e professores, em 2014/1. Com a migração do Sagu para o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SigaA, implantado com urgência como alternativa para o ensino remoto devido ao processo da pandemia da Covid-19 em 2020. Houve a necessidade de customização de módulo específico no SigaA, ficando esse processo avaliativo suspenso, com previsão para retorno em 2026. No entanto, a IES aguarda as próximas definições dos instrumentos avaliativos quanto aos processos, visto que haverá uma avaliação específica por área no ciclo trienal, para seu retorno ou não.

Algumas considerações sobre o Sinaes

A Lei 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes define a autoavaliação fundamentada na necessidade de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais.

Neste sentido, o Sinaes objetiva assegurar um processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, nos termos do art. 9º, incisos VI, VIII e IX, da Lei 9.394/1996.

O ciclo avaliativo compreende a realização periódica de avaliação de instituições e cursos superiores, com referência nas avaliações do ciclo trienal do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes – Enade, as quais subsidiam, respectivamente, os atos autorizativos de recredenciamento de IES e de renovação de reconhecimento de cursos.

A Nota Técnica Inep/Daes/Conaes Nº 065/2004 normatiza o roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional e estabelece que o mesmo deve ser submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo dos três anos do ciclo avaliativo, conforme segue:

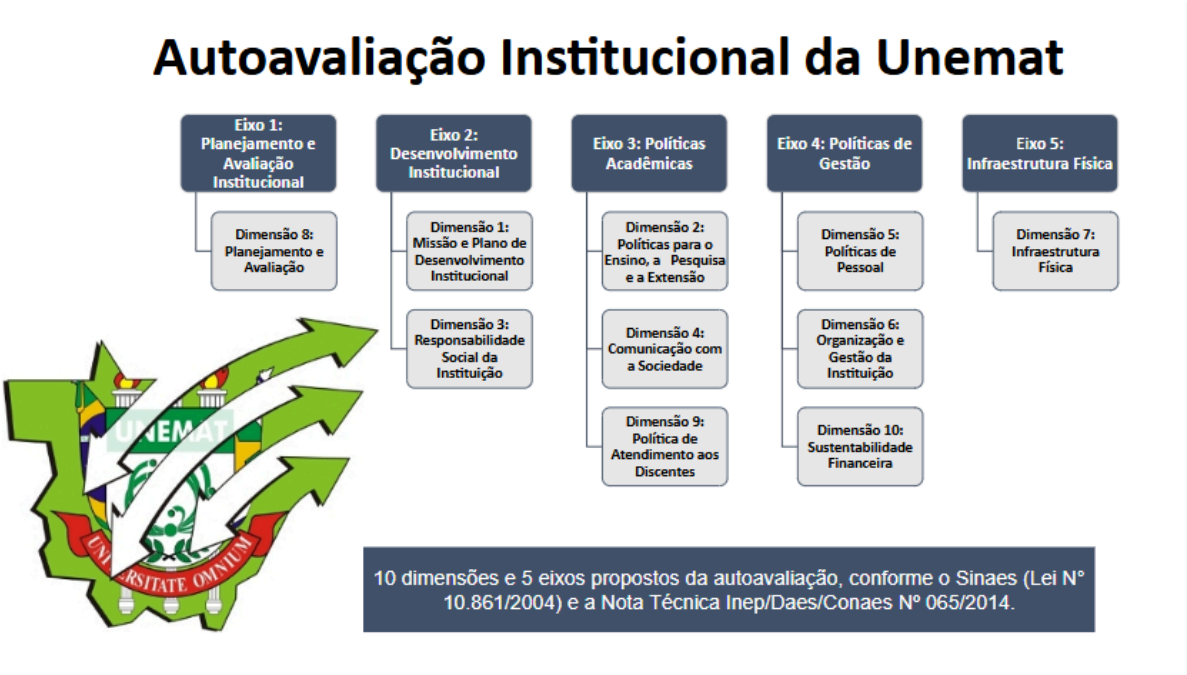
• até 31 de março de 2026 – 1º relatório parcial (projeto de avaliação);

• até 31 de março de 2027 – 2º relatório parcial (análise dos dados gerais da Instituição);

• até 31 de março de 2028 – relatório integral (relatório conclusivo).

Ainda de acordo com essa Nota Técnica, as dez dimensões propostas no Sinaes, são organizadas em cinco eixos (Figura 6), conforme Art. 3° da Lei N° 10.861/2004.

Figura 7: Eixos e dimensões que compõem o relatório da autoavaliação



Fonte: PROEG/UNEMAT, com base na Nota Técnica Inep/Daes/Conaes Nº 065.

Os resultados destes procedimentos se constituem em referencial básico dos processos de avaliação, regulação e supervisão da educação superior.

Fundamentos teóricos e princípios que sustentam a Autoavaliação da Unemat

A avaliação é um dos mecanismos que possibilita o exercício da dialética, no diálogo, na discussão, no confronto de ideias, nas trocas de experiências e, por isso, é considerada imprescindível no processo de aprendizagem e construção do conhecimento. É um processo que deve acontecer continuamente com bastante rigor, clareza, transparência e autenticidade para se tornar confiável e incentivar a participação dos envolvidos no processo. Os resultados que emergem dos processos avaliativos devem direcionar, apontar caminhos e, principalmente, desencadear reflexão sobre as ações que estão sendo desenvolvidas pelos docentes, discentes, funcionários e gestores da instituição com possibilidades de melhorias.

Na autoavaliação, os atores devem se sentir responsáveis pela qualidade das atividades acadêmicas que desenvolvem e protagonistas do processo. Que possibilite o pensar sobre si e sobre o outro.

> [...] Configura uma accountability democraticamente avançada, o que inclui a avaliação, a prestação de contas e a responsabilização, pressupondo relações e conexões abertas, problematizáveis e susceptíveis de se aperfeiçoarem ou reconstituírem, e que se legitimem ou se sustentem em valores e princípios essenciais, a cidadania crítica, a participação, o empowerment, o direito à informação, a transparência e a justiça, entre outros (Afonso, 2012, p. 478).

A avaliação deve contribuir para a construção do autoconhecimento institucional. Avaliamos para conhecer a realidade e detectar o que pode ser melhorado, no sentido da construção e não da punição. O processo de avaliação deve ser desenvolvido de forma participativa e os seus resultados devem servir como instrumento para o planejamento e replanejamento das ações de ensino, pesquisa, extensão e gestão universitária. Para isso, é necessário criar espaços de discussão, possibilitando o envolvimento de todos os professores, alunos, funcionários, gestores, setores e instâncias institucionais. É necessário instituir no processo avaliativo o princípio da responsabilidade social, na qual os participantes alcancem o nível de responsabilidade que os leve à reflexão, a pensar e a participar de todo mecanismo de avaliação sem pressão legal ou atitudes de punição/premiação.

Ainda consideramos como princípios importantes para sustentar a avaliação a autenticidade, a ética, o compromisso e o respeito mútuo. Precisamos desenvolver um

processo avaliativo com rigor metodológico, comprometido com a qualidade institucional, com o objetivo de fazer crescer a universidade, desarraigado de interesses individuais ou de grupos. É fundamental conceber a avaliação como não punição e sustentar-se no princípio da ética, nos princípios que House (2000) aponta como necessários para uma avaliação confiável como a clareza, a veracidade, a igualdade, a justiça e a equidade, sem favorecer grupos ou facções.

Destacamos o princípio da democracia participativa como fundamental no processo avaliativo, entendendo esse princípio não como uma liberdade desordenada, mas como garantia de direito de vez e voz de todos os envolvidos no processo como corresponsáveis pelos resultados, fato que será operacionalizado por meio de um rigor na metodologia.

O processo de avaliação não deve ser fragmentado das demais atividades, mas ser integrado e sustentado pelas perspectivas teórico-metodológicas da Universidade, definidas no PDI, PPI e nos Projetos Pedagógicos dos Cursos. Nesse sentido, pensar a avaliação perpassa, necessariamente, pelas reflexões sobre as concepções de educação, de ensino, de universidade no atual contexto educacional.

Os resultados desse processo subsidiarão a constante busca pela qualidade Institucional e, assim, devem ser considerados pelos gestores, colegiados e todos os sujeitos que fazem a universidade, como meios e instrumentos para as tomadas de decisão e para implementação das ações e replanejamento das atividades.

A concepção de qualidade que sustenta esta proposta está referenciada na perspectiva da qualidade negociada e não na perspectiva mercadológica. Nesse sentido, tomamos o conceito de qualidade de Bondioli (2004, p. 14-17), dentre outros, que apresentam a qualidade como “qualidade negociada” para sustentar a função social da educação. A qualidade apresenta natureza transacional, participativa, auto-reflexiva, contextual, plural, processual e transformadora. “O processo com que se faz se assegura, se verifica, se contextualiza, se declina a qualidade é uma “co-construção” de significados em torno da instituição e da rede, uma reflexão compartilhada que enriquece os participantes, uma troca e uma transmissão de saberes” (p. 17). Qualidade é transação, isto é, debate entre indivíduos e grupos que têm um interesse em relação à instituição e aos cursos e responsabilidade para com eles e trabalham para explicitar e definir metas e objetivos.

Nessa perspectiva não existe qualidade sem participação. A qualidade negociada significa entender que cada ator no processo tem uma percepção de qual qualidade será necessária buscar, o mais importante é negociar pontos de vistas diferentes dando vez e voz a todos, buscando não os consensos, mas os acordos que visem alcançar a missão/função da IES. Significa reconhecer a natureza ideológica e valorativa e considerar o embate entre

pontos de vistas, ideias e interesses como um recurso, uma estratégia para proposições e não uma ameaça.

Nessa perspectiva, Leite (2005) enfatiza que a avaliação deixa de ser um fim em si mesma para ser um meio carregado de potência pedagógica e política que contribui para o engajamento de todos os atores no processo de assegurar a qualidade.

A educação, nesta perspectiva, está comprometida com a transformação social, com a humanização da sociedade e tem como prioridade os princípios éticos, sem deixar de trabalhar com os princípios técnicos. A ciência, a técnica e a ética se integram na busca de um ensino de qualidade e de uma sociedade justa.

A avaliação deve ser um processo em constante construção, que evite comparações competitivas e não deve constituir ranking de professores, alunos, cursos e nem comparações de qualquer natureza.

A partir dessas concepções, podemos dizer que os princípios fundamentais da avaliação são: ética, transparência, justiça, democracia, não punição/premiação entendida contrariamente às propostas autoritárias e racionalizadoras, substituindo-as pela identificação de metas e correção de rumos, respeito a identidade da Instituição, legitimidade que pressupõe o acordo da comunidade acadêmica e dos gestores com o processo como um todo, participação entendida como atuação responsável dos diferentes segmentos institucionais em todas as ações do processo, globalidade entendida como a integração e articulação dos diversos instrumentos de avaliação do Sinaes e experiências avaliativas que resultarão na avaliação dos Cursos e da Instituição, compromisso tanto individual quanto coletivo para o aperfeiçoamento institucional, continuidade e sistematização do processo como garantia de redefinição constante dos objetivos, metas e prioridades acadêmico-científicas e sociais da instituição.

Objetivos da Avaliação

Objetivo Geral:

Potencializar procedimentos avaliativos, tendo como referência as diretrizes do Sinaes, que favoreçam o autoconhecimento da Unemat de forma a possibilitar os realinhamentos necessários às diretrizes propostas pelas políticas institucionais e a consecução dos objetivos que lhe são próprios como universidade pública, identificando as dificuldades, os pontos fortes e fracos e as proposições para melhorias institucionais.

Objetivos Específicos:

- Analisar os documentos institucionais como PDI, PPI, PEP, estatuto e outros.
- Ampliar a sensibilização da comunidade universitária para o papel e relevância da avaliação institucional.

- Aprovar o Projeto de autoavaliação institucional e suas alterações, quando necessárias, no âmbito da CPA.
- Divulgar o Projeto junto à comunidade interna da Unemat.
- Coletar, de forma periódica, dados e opiniões junto aos diversos segmentos da comunidade acadêmica, para os fins de estímulo ao autoconhecimento, segundo referências institucionais e externas.
- Avançar na construção da cultura da autoavaliação, como forma de exercitar a participação da comunidade acadêmica nas decisões institucionais, a partir dos resultados das ações avaliativas
- Favorecer a reconstrução permanente do projeto institucional sustentado por princípios de gestão democrática e de autonomia, que visam consolidar a responsabilidade social, a vocação educativo-profissionalizante e o compromisso científico-cultural da Unemat.
- Sistematizar e analisar os dados e opiniões coletadas, integrando-os com os demais instrumentos de avaliação do SINAES (Enade, Avaliação da IES e dos Cursos/MT).
- Solicitar das diversas instâncias da Unemat plano de atividades com base nos resultados da autoavaliação e relatório de implementação das mesmas.
- Elaborar relatórios parciais e finais de avaliação e encaminhar ao CEE/MT, Secitec, e ao Inep/Mec/Conaes.
- Subsidiar, com os resultados da avaliação institucional, os processos de recredenciamento da IES e de regulação dos cursos e programas oferecidos pela IES.
- Estabelecer estratégias de superação dos problemas com vistas à qualidade da educação;
- Assegurar melhorias nas áreas acadêmica, administrativa e no relacionamento com a sociedade.

Metodologia da Autoavaliação na Unemat

O Projeto de Avaliação Institucional – 2025-2028 da Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado – Unemat registra os caminhos para a continuidade das ações avaliativas institucionais, pretendendo ampliá-las e consolidá-las nas perspectivas propostas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – Conaes e a legislação estadual, observadas as peculiaridades institucionais.

Para a adequada implementação e os bons resultados do processo de autoavaliação, ficam estabelecidas as seguintes condições, consideradas fundamentais:

a) Comissão Própria de Avaliação – CPA com autonomia e condições para

coordenar o planejamento e a execução das atividades, mantendo o interesse pela avaliação, sensibilizando a comunidade, assessorando os segmentos quanto à divulgação, análise e discussão dos resultados e quanto a indicativos e proposições para tomada de decisões.

b) Compromisso da Administração Superior (Reitoria, Pró-Reitorias, Direções de Faculdades da Unemat, Diretores dos Câmpus e Coordenadores dos Cursos) com a realização da Avaliação Institucional de acordo com os princípios, a utilização de resultados como instrumentos de gestão e o provimento das condições físicas, materiais e de recursos humanos para o desenvolvimento de suas atividades.

c) Participação de todos os integrantes da instituição, com o envolvimento dos diferentes segmentos, processo imprescindível na construção e legitimação do conhecimento produzido por meio da avaliação.

A autoavaliação deve iniciar com o estudo do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, Planejamento Estratégico Participativo – PEP, Projeto Político Institucional – PPI, o Estatuto da Unemat, que constituirão parâmetros para as análises avaliativas. É necessário conhecer previamente os objetivos da instituição, missão, fundamentos pedagógicos, políticas de ensino, pesquisa, extensão, gestão de pessoal e outras, definidas nos documentos institucionais considerados nas análises e tomadas de decisão a partir dos dados coletados.

Para contemplar a participação efetiva de todos os cursos, o regimento que organiza as atividades de autoavaliação institucional prevê que as direções de faculdades e as coordenações dos cursos sejam responsáveis pelo desenvolvimento das atividades de autoavaliação em cada um dos Campus, mediante a coordenação da CPA. Nesse sentido, a direção de cada faculdade e de cada coordenação de curso de todas as modalidades e formas de ofertas têm a atribuição de desencadear o processo avaliativo junto aos seus, envolvendo alunos, professores, técnicos administrativos e gestores, criando estratégias adequadas à realidade local, possibilitando a participação de todos nas etapas da avaliação descritas neste Projeto de Avaliação Institucional

O processo avaliativo se desenvolverá em cinco etapas: sensibilização da comunidade e apresentação do projeto 2025-2028; realização do diagnóstico da Unemat; sistematização e análise dos dados e informações coletadas; divulgação dos resultados e coleta de sugestões; elaboração do relatório parcial e conclusivo.

1ª Etapa: sensibilização e apresentação do projeto 2025-2028

A primeira etapa da avaliação consiste na divulgação do projeto de avaliação e sensibilização da comunidade acadêmica sobre a importância da autoavaliação como

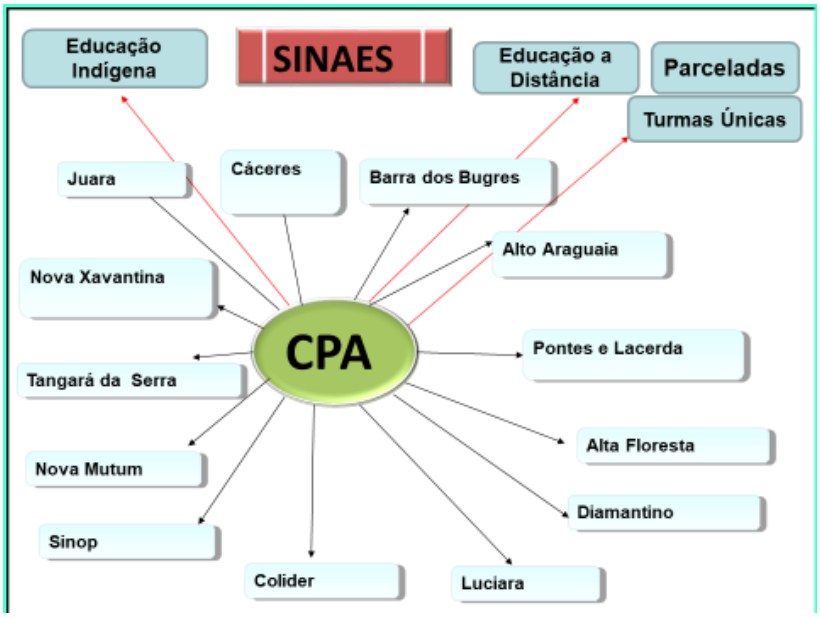
instrumento para a tomada de decisão e melhoria da qualidade das ações de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Nessa etapa, será realizado um encontro da CPA com as instâncias das unidades administrativas – câmpus universitários, câmpus avançados, núcleos pedagógicos e polos de apoio presencial – para operacionalizar o processo avaliativo nos cursos de oferta presencial, semipresencial e à distância, oferecidos de maneira contínua e diferenciada, mobilizados pelas faculdades, coordenadores de cursos e assessor pedagógico (Figura 8). As direções de Faculdades, Núcleo Docente Estruturante – NDE, Coordenações dos Cursos devem organizar encontros com todos os segmentos para discussão da Avaliação Institucional.

Os encontros serão *on-line* e presenciais, realizados nos câmpus e na sede da Reitoria, contará com a presença de membros da CPA e das diferentes instâncias das gestões. Serão publicados, principalmente por meios eletrônicos, materiais informativos como: folders, cadernos orientativos, cartazes, dentre outros. Nessa etapa serão coletadas sugestões de melhorias para implementação do processo avaliativo previsto no projeto, principalmente dos formulários para coleta de dados da Unemat.

Além disso, a CPA irá propor um curso de formação continuada autoinstrucional como estratégica de capacitação dos envolvidos no processo. Esta ideia surgiu por ocasião da leitura dos relatórios de autoavaliação dos cursos, visto que alguns deles se destacaram ao apresentar aspectos que poderiam ser integrados aos demais. Ao elaborar o parecer de análise, a CPA sinalizou essa possibilidade convidando a gestão do curso para participar da elaboração do curso. Portanto, o curso será elaborado coletivamente.

Figura 8: Síntese do processo avaliativo na Unemat



Fonte: PROEG, 2026.

2ª Etapa – construção do diagnóstico da Unemat

O diagnóstico compreende uma vertente técnica da avaliação, na qual são organizados e analisados os aspectos quantitativos e qualitativos. Serão acionados os sistemas de informações disponíveis na instituição para coletar dados relevantes para efeito de diagnóstico e autoconhecimento. Os formulários para coleta de opinião estarão disponíveis para serem respondidos no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SigaA), conforme cronograma a ser definido. A previsão para a aplicação da coleta dos dados será entre outubro e dezembro de 2026.

É necessário ressaltar que os dados quantitativos não têm valor para a avaliação sem a análise de causa e efeito. Esses dados necessitam de um "olhar" crítico e qualitativo para reconhecer diferenças, valorizar especificidades, analisar e explicar situações. Buscar sentido acadêmico e pedagógico para os números é dar significado à avaliação. Esses dados serão trabalhados com transparência e disponibilizados a toda comunidade acadêmica para debates, discussões e sugestões. Os dados gerais da Unemat, por campus e por curso, serão disponibilizados para os gestores e no site da Avaliação Institucional na página institucional.

Uma das estratégias utilizadas para esse período será o curso de proposição da CPA com o apoio de alguns cursos de graduação, conforme mencionado anteriormente. O curso será elaborado, implementado e realizado em 2026 oportunizando à comunidade acadêmica envolvida formação sobre os processos de avaliação institucional.

O levantamento dos dados e coleta de opiniões será desenvolvido em forma de pesquisa, procedendo-se a uma avaliação baseada nos aspectos quanti/qualitativos, com ênfase no qualitativo. Serão adotadas como técnicas de pesquisa: análise documental, entrevistas e aplicação de questionários.

Estas técnicas estão explicitadas a seguir:

Análise documental – Serão analisados os documentos institucionais através de estudos e de levantamentos das diretrizes e metas estabelecidas, observando-se o cronograma instituído para sua realização e dos relatórios das instâncias responsáveis pela realização das atividades. Os documentos serão analisados levando-se em consideração os indicadores definidos para cada dimensão (Figura 6).

Entrevistas semiestruturadas/Formulários – A entrevista será realizada com os gestores macros da instituição (Reitoria e equipes das Pró-Reitorias), bem como por meio de formulários específico, sobre a execução das atividades previstas no PDI, no PEP, no Estatuto com o objetivo de dialogar e levantar informações e aprofundar as

análises conclusivas sobre as políticas de ensino, pesquisa, extensão, gestão administrativa e financeira da Unemat e subsidiar a elaboração dos relatórios.

Aplicação dos questionários – A coleta de opiniões dos docentes, discentes e profissionais técnicos, este último com três perfis diferentes: técnicos do câmpus, do curso e da Sede Administrativa da Universidade será realizada através da aplicação de questionários para toda a comunidade acadêmica com a participação voluntária. Os questionários (em anexo) poderão ser modificados até a coleta dos dados e levam em consideração as especificidades de cada segmento.

Os dados serão coletados a partir da disponibilização de formulários específicos contendo questões objetivas e dissertativas aplicados a cada segmento por meio do Sigaa, elaborado no módulo Avaliação Institucional que é gerenciado pela equipe técnica da Diretoria de Tecnologia da Informação, disponibilizado nos portais docente e discente, sendo acessado pelos profissionais técnicos diretamente pelo módulo.

As questões devem contemplar as dimensões e indicadores de avaliação dispostas na Figura 6. Em linhas gerais, todos responderão questões para avaliar a infraestrutura, estrutura organizacional e políticas institucionais; em níveis mais específicos, para os docentes e discentes a prioridade dos questionários é avaliar a qualidade do ensino e ou formação acadêmica, para os técnico-administrativos a qualidade dos serviços prestados à comunidade interna e externa.

3ª Etapa: sistematização e análise dos dados

A sistematização dos dados será feita a partir dos relatórios gerados pela Avaliação Institucional <https://avaliacao.unemat.br>, vinculado ao Sistema Soluções Integradas de Gestão Universitária - Ecossistema, obedecendo às características de cada segmento avaliado. No âmbito geral, será possível analisar os dados coletados, por disciplina de cada curso, por curso, por campus, e instituição, conforme opiniões dos três segmentos. As questões objetivas serão tabuladas a partir da frequência das respostas e as questões dissertativas, serão transcritas para posterior categorização.

A CPA, em parceria com a Diretoria de Regulação do Ensino Superior, analisará e sistematizará todos os dados e informações coletadas e elaborará um relatório que será disponibilizado para as coordenações de cursos, Diretorias de Faculdades e de Câmpus, Pró Reitorias e Reitoria para discussões e elaboração de relatórios avaliativos de suas respectivas unidades.

As informações coletadas em documentos, entrevistas e nos questionários serão analisadas conjuntamente, para que se possa verificar como estão ocorrendo os processos de planejamento, formulação e implementação das políticas em consonância com o PDI, PEP, PPI, o Estatuto e os PPCs dos cursos. Esse processo será coordenado pela CPA,

envolvendo todos os atores que atuam na Instituição. Os resultados apontarão caminhos a serem tomados para aproximar o que foi planejado e o que está sendo executado, levando em consideração a realidade vivenciada na percepção da comunidade acadêmica, para enfim, propor ações de melhorias a serem implementadas pela Instituição.

No sistema de Avaliação Institucional contempla a geração de relatórios qualitativos e quantitativos por unidades administrativas e instâncias (cursos presenciais, semipresenciais e à distância) a serem acessados pelo e-mail institucional do coordenador que poderá extrair os dados referentes ao respectivo curso. Processo acompanhado pela CPA com o objetivo de facilitar a sistematização dos dados no relatório específico de cada curso que contribuirá para a elaboração do relatório conclusivo. A CPA irá disponibilizar o roteiro para a elaboração dos relatórios das diferentes instâncias da Universidade.

O ciclo avaliativo 2025-2028 está em conformidade com as orientações do Inep/Mec para CPAs, conforme a Nota Técnica N.º 65 (MEC/Inep/Daes/Conaes), que orienta a avaliação e a elaboração dos relatórios organizados em cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3° da Lei N.º 10.861, que institui os Sinaes.

A Unemat cumpre rigorosamente com o envio dos relatórios de autoavaliação institucional para os órgãos reguladores, seguindo o cronograma elaborado conforme Nota Técnica Nº 65 (MEC/Inep/Daes/Conaes). Anualmente, os relatórios são encaminhados para o Inep/Mec, Seciteci e CEE/MT, em conformidade com os ciclos avaliativos. Nos dois primeiros anos, o relatório deverá ser inserido em sua versão parcial (31/03/2026 e 31/03/2027). No terceiro ano, em sua versão integral (31/03/2028).

Categorias de análises

Ao final do ciclo avaliativo deve ser redigido um relatório conclusivo integrando as dimensões analisadas para destacar os pontos fortes e fracos, apontar caminhos para superar as dificuldades encontradas e facilitar a tomada de decisão. Esse documento contextualiza o percurso avaliativo dos cursos, considerando as potencialidades, fragilidades e perspectivas.

As análises conjuntas das dimensões e eixos propostos pelo Sinaes culminarão na síntese dos resultados avaliativos que serão organizados em quatro categorias: administrativa e organizacional, infraestrutura e pedagógica. Esse documento deve firmar compromissos dos atores envolvidos, principalmente dos gestores, com as tomadas de decisão e implementação de ações que visem a melhoria institucional.

Categoria administrativa e organizacional – Serão abordadas as questões que se referem ao planejamento, execução e orçamento das atividades desenvolvidas pela instituição no ensino, pesquisa, extensão e gestão. As análises contemplarão a

regulamentação das ações, estruturas organizacionais, funcionamento, integração e articulação das instâncias, setores, coordenadorias, divisões e outras.

Nessa categoria serão analisados conjuntamente os eixos e as dimensões propostas pelo Sinaes:

• **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

• **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

• **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Categoria infraestrutura – Serão abordadas todas as questões que se referem à infraestrutura necessária ao funcionamento e execução das atividades planejadas e desenvolvidas no ensino, pesquisa, extensão e gestão, como: salas de aulas, bibliotecas, laboratórios.

Nessa categoria será analisado o eixo 5 do SINAES:

• **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Categoria Pedagógica – Nessa categoria serão analisados os aspectos relacionados à qualidade das atividades que estão sendo desenvolvidas na gestão, no ensino, na pesquisa e na extensão, a comunicação com a sociedade e a qualidade dos serviços ofertados à sociedade e a política de atendimento aos estudantes.

Nessa categoria será analisado o eixo 3 do SINAES:

• **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

4ª Etapa: divulgação dos resultados e coleta de proposições

Os dados coletados na avaliação institucional, por intermédio do endereço da http://www.unemat.br/reitoria/avaliacao/, terão seus resultados disponibilizados às Diretorias dos Câmpus, das Faculdades e Coordenações dos Cursos de graduação, de acordo com a

pertinência e/ou responsabilidades institucionais. A CPA, em conjunto com a gestão do câmpus, das faculdades e dos cursos, deverá definir estratégias para divulgar e debater os dados, com vistas à elaboração do plano de atividades para minimizar as dificuldades encontradas.

5ª Etapa: elaboração do relatório conclusivo

Para conclusão do ciclo avaliativo será elaborado um documento analítico que contemple os pontos fortes e fracos da Unemat, precedido de proposições que visem melhorias qualitativas, advindas dos planos de atividades dos câmpus, das faculdades e dos cursos e segmentos. Esse relatório conclusivo deve ser enviado ao CEE/MT, à Seciteci e postado no sistema e-MEC para o fechamento do ciclo avaliativo.

Dimensões e Indicadores de Autoavaliação da Unemat

Conforme diretrizes do Sinaes/Inep/Mec, os indicadores são instrumentos de gestão essenciais nas atividades de avaliação das Instituições de Educação Superior – IES, no que se refere aos seus projetos, programas e políticas, pois permitem acompanhar o alcance das metas, identificar avanços, melhorias de qualidade, correção de problemas e necessidade de mudança.

Ao comporem a avaliação, eles auxiliam na identificação sobre quais informações se fazem necessárias para as políticas e as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão desenvolvidas, em curso e pensadas para o espaço acadêmico. As análises das informações presentes com base nas anteriores auxiliam na formulação de proposições e no embasamento da análise crítica dos resultados obtidos e do processo de tomada de decisão.

Seguindo o Sinaes, o **núcleo comum da avaliação** é composto por indicadores comuns que devem estar incluídos nos processos de Avaliação Institucional de todas as IES. Os **indicadores optativos**, por sua vez, são definidos e considerados para atender as especificidades da Instituição, como, o perfil e as políticas para os estudantes e egressos.

As dimensões e indicadores de autoavaliação, assim como instrumentos, instâncias institucionais envolvidas e periodicidade estão ilustrados Quadros de 2 a 17.

Quadro 2 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 1

DIMENSÃO 1 – A MISSÂO e o PDI		
INDICADORES		
Núcleo Comum		Núcleo Optativo
• finalidades, objetivos e compromissos da instituição, explicitados em documentos oficiais. • concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades. • características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida. • articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional.		• Qual é o grau de conhecimento e apropriação do PDI pela comunidade acadêmica? • Existe coerência entre as ações e práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI? • Qual é o perfil esperado dos egressos da instituição?
Instrumentos	Instâncias	Periodicidade
Análise documental: PDI, PPI, PEP e Estatuto.	PRPTI, PROEC, PROEG PRPPG, Faculdades e colegiados.	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 3 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 2.1

DIMENSÃO – 2.1 ENSINO		
INDICADORES		
Núcleo Comum		Núcleo Optativo
• Conceitos ENADE. • Infraestrutura física dos cursos. • Concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área. • Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento. • Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais. • Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didático-pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino. • Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.		• Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos? A periodicidade é adequada? Os mecanismos de atualização são adequados? Existem responsáveis pelo processo? • Os currículos e programas de estudos de cada curso respondem ao perfil do egresso? • Quais os critérios orientadores da atualização curricular?
• Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis. • Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.		• Existem políticas de formação de pesquisadores? De formação de docentes para educação básica e para educação superior?
DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES		
• Critérios que a instituição utiliza para a abertura de cursos e ampliação de vagas. • Contribuição da instituição na criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural.		
Instrumentos	Instâncias	Periodicidade
Questionário e análise documental por amostras.	Cursos	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 4 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 2.2

<table>
<tr><th colspan="4">DIMENSÃO – 2.2 PESQUISA</th></tr>
<tr><th colspan="4">INDICADORES</th></tr>
<tr><th colspan="2">Núcleo Comum</th><th colspan="2">Núcleo Optativo</th></tr>
<tr><td colspan="2">• Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções.
• Vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local/regional.
• Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica).
• Articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.
• Critérios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos.
• Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional.
• Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis.
• Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.
• A instituição contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da nação?</td><td colspan="2">A produção científica da IES é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento? E com as necessidades sociais e as exigências da ciência?
• Existem na instituição grupos de pesquisa cadastrados? Os projetos recebem apoio de agências de fomento?
• A Instituição possui veículos de divulgação da produção intelectual, artística e cultural do corpo docente e técnico-administrativo (livros, revistas, jornais, editora)?
• A Instituição promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica desenvolvida pelos docentes, discentes e técnicos administrativos?
• Há política de auxílio aos membros da Instituição em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais? Descreva.
• São desenvolvidas atividades que permitam a inter-relação do ensino com a pesquisa? Quais?
• Existe órgão responsável pela relação interinstitucional e internacional da IES? Explicite sua dinâmica de funcionamento.</td></tr>
<tr><th colspan="4">DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES</th></tr>
<tr><td colspan="4">• Contribuição da instituição na criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural.</td></tr>
<tr><th colspan="2">Instrumentos</th><th colspan="1">Instâncias</th><th colspan="1">Periodicidade</th></tr>
<tr><td colspan="2">Análise documental</td><td colspan="1">PRPPG</td><td colspan="1">Bienal</td></tr>
</table>

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 5 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 2.3

DIMENSÃO – 2.3 PÓS-GRADUAÇÃO		
INDICADORES		
Núcleo Comum	Núcleo Optativo	
• Políticas institucionais para criação, expansão e manutenção da pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu* • Política de melhoria da qualidade da pós-graduação. • Integração entre graduação e pós-graduação • Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior.	• Há um órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação na IES? Descreva sua dinâmica de funcionamento. • A IES desenvolve cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu)? Quantos? • Há auxílio de verbas, interno e externo à Instituição na realização dos cursos oferecidos? • Os conceitos da avaliação da CAPES estão demonstrando a realidade dos cursos? • Existe integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino, pesquisa na IES? (c) Documentação, dados e indicadores para esta dimensão • Indicadores de atividades científicas (publicações, existência de grupos de pesquisa, patentes, entre outros) • Conceitos da CAPES. • Indicadores de atuação profissional dos egressos. • Indicador de publicações (livros e capítulos de livros, artigos publicados em revistas científicas indexadas, trabalhos publicados em anais, propriedade intelectual, publicações eletrônicas).	
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Análise documental	Coordenadoria de Pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*.	Três em três anos

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 6 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 2.4

DIMENSÃO – 2.4 EXTENSÃO		
INDICADORES		
Núcleo Comum	Núcleo Optativo	
• Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI. • Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social. • Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional. • Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação. • Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis. • Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.	• Há um órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão? Explicite sua dinâmica de funcionamento. • Há sistemáticas de avaliação das atividades de extensão desenvolvidas pela IES? Quais? • Qual o impacto das atividades de extensão na comunidade e na formação dos estudantes? • Existem atividades institucionais em interação com o meio social? Em qual(is) área(s) (educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, patrimônio cultural, planejamento urbano, desenvolvimento econômico, entre outras)? Caracterização das atividades. • As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa? São coerentes com a missão da IES? Descreva as formas de integração.	
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Análise documental	PROEC	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 7 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 3

DIMENSÃO – 3 A RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO		
INDICADORES		
Núcleo Comum	Núcleo Optativo	
• Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional. • Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis. • Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc.	• Quais as ações desenvolvidas pela universidade no sentido da inclusão e assistência a setores ou grupos sociais discriminados e/ou sub-representados no interior de cada segmento da comunidade universitária (professores, estudantes e funcionários). • Existem políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida? Quais? • A instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais? Desenvolve estratégias para a intervenção destes nas aulas? Possui políticas de contratação de pessoal (docentes e técnico-administrativos) com necessidades especiais? • Contribuições da Universidade no setor econômico e sócio-cultural dos municípios da sua área de abrangência.	
DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES		
• Dados sobre bolsas, descontos e outras evidências de políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida. • Lista de estudantes/docentes/técnicos-administrativos portadores de necessidades especiais.		
Instrumentos	Instâncias	Periodicidade
Análise documental Projetos de ensino, pesquisa e extensão	PROEG, (Oferta Diferenciada) PROEC PRPPG e Faculdades	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 8 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 4

DIMENSÃO – 4 A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		
INDICADORES		
Núcleo Comum	Núcleo Optativo	
• Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. • Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social.	• Quais são os meios de comunicação utilizados pela IES? • A comunicação da instituição é efetiva e comprometida com a missão da IES? Como se manifesta? • A comunicação interna da instituição é frequente? Quais os canais de comunicação utilizados? • Existe uma adequada comunicação entre os membros da instituição? • A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e atualizada? • A informação divulgada inclui os aspectos que dizem respeito às atividades da instituição (objetivos, recursos, duração dos cursos, orientação sobre a formação, regimentos sobre admissão, titulação oferecida, lista de currículos diretivos e docentes, incentivos e bolsas para estudantes, valor da mensalidade, serviços, procedimentos burocráticos etc.). • Há serviço de ouvidoria? Como funciona? • Existem mecanismos de comunicação e sistemas de informação eficazes para a coordenação dos diferentes cursos/unidades? • Existe uma estrutura de informação sobre a realidade institucional, as características do meio, os recursos e outros elementos semelhantes para avaliar o cumprimento das metas e objetivos?	
DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES		
• Meios e canais de comunicação utilizados para publicizar as atividades da instituição na comunidade externa. • Regimentos e manuais de circulação interna informando sobre procedimentos. • Folhetos e jornais para divulgação interna, existência de sítios-web de divulgação. Análises sobre sua eficácia. • Guia do aluno ou semelhante que contenha informações sobre Projeto Pedagógico do curso, disciplinas, créditos, horários de funcionamento e outros. • Procedimentos de recepção de sugestões e procedimentos de resposta.		
Instrumentos	Instâncias	Periodicidade
Entrevista e análise documental	Reitoria (Assessoria de comunicação)	Três em três anos

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 9 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 4.5

DIMENSÃO – 4 5 – AS POLÍTICAS DE PESSOAL, DE CARREIRA DO CORPO DOCENTE E CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO, SEU APERFEIÇOAMENTO, DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL E SUAS CONDIÇÕES DE TRABALHO.		
INDICADORES		
Núcleo Comum	**Núcleo Optativo**	
• Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão. • Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos. • Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional.	• Qual a relação entre a quantidade de estudantes dos cursos e os recursos humanos (docentes e técnicos-administrativos) existentes? • O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções da instituição? • Existem mecanismos claros e conhecidos para a seleção, contratação, aperfeiçoamento e avaliação do corpo docente e técnico-administrativo? • A experiência profissional, a formação didático-pedagógica dos docentes, e a formação e experiência profissional dos técnico-administrativos permitem desenvolver com qualidade a missão institucional? • Existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação dos docentes com as condições de trabalho, os planos de estudos, os recursos e outros aspectos vinculados com sua função? • Existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação dos técnicos-administrativos com as condições de trabalho, os recursos e outros aspectos vinculados com sua função? • Há instâncias que fomentam a qualificação dos docentes e técnicos administrativos? Existem incentivos e outras formas de apoio para o desenvolvimento das suas funções? • Existem políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos técnicos-administrativos?	
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Análise documental. Questionário	PRAD (recursos humanos) Professores e técnicos	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 10 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 5.1

DIMENSÃO – 5.1 DOCENTE		
INDICADORES		
Núcleo Comum	**Núcleo Optativo**	
• Nº de docentes em tempo integral, parcial e horistas (“substitutos” na IES). • Nº de docentes doutores, mestres e especialistas com respectivos regimes de trabalho. • Experiência profissional no magistério superior. • Experiência profissional fora do magistério superior. • Formação didático-pedagógica. • N.º de publicações por docente. • Critérios de ingresso na instituição e de progressão na carreira. • Políticas de capacitação e de avaliações de desempenho. • Pesquisas e/ou estudos sobre docentes com as condições de trabalho, recursos, formação dos técnico-administrativos. Indicadores • Conceitos da CAPES na Pós-graduação *stricto sensu* • IQCD – Índice de Qualificação do Corpo Docente.* • Produção acadêmica/docentes. • Aluno tempo integral/professor.* • Grau de envolvimento como pós-graduação.* • Grau de envolvimento com pesquisa. • Grau de envolvimento com extensão.		
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Análise documental comparativa	PRPTI, PRAD	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 11 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 5.2

DIMENSÃO – 5.2 TÉCNICO ADMINISTRATIVO		
INDICADORES		
Núcleo Comum		Núcleo Optativo
• Nº de funcionários técnico-administrativos. • Escolaridade dos funcionários técnico-administrativos. • Envolvimento de funcionários técnico-administrativos com pesquisa e Extensão. • Experiência profissional. • Critérios de ingresso na instituição. • Critérios de progressão na carreira. • Políticas de capacitação. • Avaliações de desempenho. • Pesquisas e/ ou estudos sobre a satisfação dos funcionários técnico-administrativos com as condições de trabalho, recursos, formação dos técnico-administrativos. Indicadores • Aluno tempo integral/funcionário técnico-administrativo		
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Análise documental comparativa	PRPTI, PRAD	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 12 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 6

DIMENSÃO – 6 ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO, ESPECIALMENTE O FUNCIONAMENTO E REPRESENTATIVIDADE DOS COLEGIADOS, SUA INDEPENDÊNCIA E AUTONOMIA NA RELAÇÃO COM A MANTENEDORA, E A PARTICIPAÇÃO DOS SEGMENTOS DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA NOS PROCESSOS DECISÓRIOS.		
INDICADORES		
Núcleo Comum	Núcleo Optativo	
• Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real. • Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados. • Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas. • Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções. • Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática). • Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos níveis).	• Existem, na Instituição, procedimentos adequados e conhecidos para organizar e conduzir os processos de tomada de decisões? Quais são? • A gestão está orientada para resultados ou processos? Justifique. O grau de centralização ou descentralização existente na instituição é adequado para a gestão da instituição? • Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções da instituição? • Existem instruções normativas formuladas e conhecidas sobre os procedimentos institucionais (estatutos, regimentos, organogramas, regulamentos internos, normas acadêmicas e outros)? • Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna, com critérios de composição? • Existe um organograma institucional explicitando a hierarquia das funções e a dinâmica de funcionamento da IES? Ele é desenvolvido de acordo com o proposto? Outras funções e relações são estabelecidas fora do organograma institucional?	
DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES		
• Atas dos órgãos colegiados. • Regulamentos internos, normas acadêmicas, regimentos e estatutos da instituição. • Funcionamento do sistema de registro acadêmico. • Funcionamento do sistema e recursos de informação. • Mecanismos de controle de normas acadêmicas. • Organogramas.		
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Análise documental. Observação. Entrevistas.	Assessoria Colegiados superiores, campi, cursos; Gestores(Reitor, Pró-reitores, Coordenadores Campi, Institutos e Faculdades e Chefes de Departamentos)	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 13 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 7

DIMENSÃO – 7 INFRAESTRUTURA FÍSICA, ESPECIALMENTE A DE ENSINO E DE PESQUISA, BIBLIOTECA, RECURSOS DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO. (PARÂMETROS PARA ANÁLISE - ANEXO 9)		
INDICADORES		
Núcleo Comum	**Núcleo Optativo**	
• Adequação da infraestrutura da instituição, na sede administrativa e nos campi (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão. • Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins. • Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras.	• A quantidade de laboratórios em cada campus é adequada para as necessidades da instituição em relação aos cursos e a quantidade dos estudantes? • Qual o estado de conservação dos laboratórios e bibliotecas e as carências mais relevantes? • Os equipamentos dos laboratórios são adequados em quantidade e qualidade? Justifique. • Quais são as características dos laboratórios e bibliotecas quanto à iluminação, refrigeração, acústica, ventilação, mobiliário e limpeza? • A quantidade de postos individuais e coletivos de estudos na biblioteca é adequada às necessidades dos usuários? Justifique. • Os horários da biblioteca respondem às necessidades dos estudantes nos turnos oferecidos pela IES (diurno e noturno)? Justifique. • Os equipamentos da biblioteca têm a quantidade e qualidade necessárias? Justifique. • A organização dos materiais e o volume de consultas e empréstimos são adequados (Justifique)? São informatizados? • Qual é a disponibilidade dos materiais em relação à demanda? • Qual é a disponibilidade da bibliografia BÁSICA ou COMPLEMENTAR em relação à demanda? • Existem procedimentos claros para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e recursos necessários? • A instituição possui, em seu quadro de pessoal, técnicos-administrativos necessários para o uso e manutenção das instalações/infraestrutura? Justifique. • Há locais de convívio disponíveis aos discentes, docentes e funcionários técnico-administrativos? Descreva-os.	
DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES		
• N.º de salas de aula. • N.º de instalações administrativas. • N.º e condições das salas de docentes. • N.º e condições das salas de reuniões. • N.º e condições dos gabinetes de trabalho. • N.º e condições das salas de conferência/auditórios. • N.º e condições das instalações sanitárias. • Existência de áreas de convivência. • Acessos para portadores de necessidades especiais. • N.º de equipamentos (informática, laboratórios, apoio administrativo). • N.º de Bibliotecas (central e setoriais). • Acesso a bases de dados e bibliotecas virtuais. • No. de livros, periódicos e títulos em geral. • N.º e condições de laboratórios de informática. • Nº. De equipamentos informáticos e condições de uso e acesso pelos estudantes. • N.º e condições de laboratórios específicos. • Descrição do plano de segurança, proteção de riscos e proteção ambiental. • Questionários de satisfação dos usuários sobre as instalações em geral e especialmente sobre a biblioteca, laboratórios e equipamentos informáticos.		
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Análise de documentos. Questionários	PRAD Campus coordenações dos cursos Alunos, professores e Profissionais Técnicos.	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 14 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 8

DIMENSÃO – 8 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO, ESPECIALMENTE EM RELAÇÃO AOS PROCESSOS, RESULTADOS E EFICÁCIAS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.		
INDICADORES		
Núcleo Comum	Núcleo Optativo	
• Adequação e efetividade do (plano estratégico) planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos. • Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas.	• Existe um planejamento das atividades da instituição? Como funciona? • O planejamento incorpora ações para a melhoria contínua? Existe relação entre a autoavaliação e o planejamento? Justifique. • Quais são os mecanismos para a realização dessas ações? • Existia avaliação institucional antes da implantação do SINAES? Desde quando? Com quais resultados? Como estava organizada? • Existe consenso sobre os objetivos do processo de autoavaliação? • Houve acordos sobre a metodologia utilizada e os objetivos a atender? Como ocorreu? • Houve, no decorrer do processo de autoavaliação, as condições necessárias para uma avaliação efetiva? Justifique. • Houve participação suficiente para assegurar o comprometimento e a apropriação dos resultados da autoavaliação da maior parte da comunidade? Justifique. • O relatório de autoavaliação conseguiu comunicar bem as conclusões do processo de avaliação interna? • Houve discussão dos resultados, dos relatórios, com a comunidade? • Houve ações e mudanças imediatas como resultado do processo de autoavaliação? • Houve modificações incluídas no planejamento de futuras atividades? • Que questões foram mantidas e quais mudaram para a continuidade do processo de autoavaliação no âmbito do SINAES? • Houve divulgação interna do processo e dos resultados da avaliação interna?	
DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES		
• Projeto Pedagógico Institucional • Projeto Pedagógico dos cursos • Relatório final de autoavaliação. • Ações decorrentes das conclusões da autoavaliação. • Nº de eventos e seminários de difusão dos processos de autoavaliação.		
Instrumentos	Instâncias	Periodicidade
Análise documental. Entrevista	PRPTI; CPA e Comissões de apoio	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 15 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 9

DIMENSÃO – 9 POLÍTICA DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE	
INDICADORES	
Núcleo Comum	Núcleo Optativo
• Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social. • Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil.	• Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais? • Estão regulamentados os direitos e deveres dos estudantes? Como? • Quais os aspectos positivos e negativos detectados no que diz respeito às políticas de atendimento ao estudante? • Quais as dificuldades? Existe um plano para superar as dificuldades detectadas? • Há instâncias que forneçam bolsas de ensino, pesquisa e extensão? Quais? Quantidade de bolsas e tipos. • Há instâncias que favoreçam a participação dos estudantes em eventos? Existem programas de mobilidade e intercâmbio? Estão baseados em normas e critérios para sua concessão? Quais são elas?

• Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas. • acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada	• Há políticas claras de incentivo à participação dos estudantes em projetos com os docentes? Quais? • Há políticas de incentivo para a criação de empresas-júnior, incubadoras? Descreva. • Há políticas de incentivo a estágios, intercâmbios com instituições e estudantes do exterior? Descreva. • Há programas e práticas de iniciação à ciência e de formação inicial de futuros pesquisadores? Descreva.	
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Análise documental Entrevista	PROEC PRAE PROBIC	Três em três anos

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 16 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 9.1

DIMENSÃO – 9.1 ALUNO EGRESSO		
INDICADORES		
Núcleo Comum	**Núcleo Optativo**	
• Inserção profissional dos egressos. • Participação dos egressos na vida da Instituição.	• Existem mecanismos para conhecer a opinião dos egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética? Quais são? • Qual a situação dos egressos? Qual o índice de ocupação entre eles? Há relação entre a ocupação e a formação profissional recebida? • Existem mecanismos para conhecer a opinião dos empregadores sobre os egressos da instituição? Quais? • Existem atividades de atualização e formação continuada para os egressos? Quais?	
DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES		
• Pesquisas ou estudos sobre os egressos e/ou empregadores dos mesmos. • Dados sobre a ocupação dos egressos. • Evidências de atividades de formação continuada para os egressos. • N.º de Candidatos. • N.º de Ingressantes. • N.º de Estudantes matriculados por curso. • N.º de Estudantes com bolsas. • N.º médio de estudantes por turma. • N.º de bolsas e estímulos concedidos. • N.º de intercâmbios realizados. • N.º de eventos realizados. • N.º. de participações em eventos. • N.º de trabalhos de estudantes publicados. **INDICADORES** TSG - Taxa de Sucesso na Graduação*. GPE - Grau de Participação Estudantil* Tempo médio de conclusão do curso. Aluno tempo integral/professor Aluno tempo integral/funcionário técnico-administrativo		
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Questionário	Alunos egressos	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Quadro 17 – Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação – Dimensão 10

DIMENSÃO – 10. SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA, TENDO EM VISTA O SIGNIFICADO SOCIAL DA CONTINUIDADE DOS COMPROMISSOS NA OFERTA DA EDUCAÇÃO SUPERIOR.		
INDICADORES		
Núcleo Comum	**Núcleo Optativo**	
• Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos. • Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.	• No PDI, há relação entre a proposta de desenvolvimento da IES e o orçamento previsto? • Os salários dos docentes e dos técnico-administrativos estão sendo pagos regularmente? • Os equipamentos e espaços necessários para o desenvolvimento do Projeto Pedagógico Institucional são atualizados em número e em qualidade? • Compõe o orçamento a destinação de verbas para capacitação de docentes e técnico-administrativos? • Existe controle entre as despesas efetivas e àquelas referentes à despesa correntes, de capital e de investimento?	
DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES		
• Aluno tempo integral/técnico-administrativo. • Planilha de contratação de pessoal docente. • Planilha de contratação de pessoal técnico-administrativo. • Planilha financeira que compõe o PDI. • Tabela de cursos oferecidos (graduação, pós-graduação, sequenciais e a distância) pela IES. • Folhas de pagamento dos docentes e dos técnico-administrativos (últimos 6 meses). • Planilha de liberação de verbas para capacitação de docentes e técnico-administrativos. • Planilha de liberação de verbas para auxílio de custo para participação em eventos pelos discentes. • Planilha de gastos com multas (trabalhistas e outras). • Relação orçamento/gastos (semestral e anual). • Relação ingressantes/concluintes. • Relação docentes em capacitação/docentes capacitados (especialização, mestrado e doutorado). • Relação dos técnico-administrativos em capacitação/capacitados (especialização, mestrado e doutorado).		
Instrumentos	**Instâncias**	**Periodicidade**
Análise documental. Entrevista	PRPTI; PGF.	Trienal

Fonte: PROEG, 2026

Parâmetros de Avaliação

O parâmetro de avaliação será o Plano de Desenvolvimento Institucional PDI 2022/2028 da Unemat, o Planejamento Estratégico Participativo – PEP 2015-2026 e o Estatuto da Universidade. Também devem ser considerados como parâmetros da avaliação os Projetos Pedagógicos dos Cursos – PPC. Essa ação será necessária para identificarmos o que foi planejado e o que está sendo executado visando conhecer as especificidades da instituição, dos câmpus e dos cursos. Nesse sentido, as dimensões e eixos avaliados serão identificados nos documentos orientativos e servirão como parâmetro de análise, sustentando a avaliação entre o que está planejado e o que está sendo executado.

É necessário conhecer previamente os objetivos da instituição, seus princípios e fundamentos conceituais, a organização didático-pedagógica, a estrutura funcional e organizacional, dentre outros pontos definidos no PDI.

As análises realizadas pela CPA que consistirão os parâmetros de avaliação das dimensões serão elaboradas e constarão de um documento com os parâmetros, o qual será encaminhado às direções de faculdades e coordenações de curso, a fim de explicitar para

toda a comunidade acadêmica o que será avaliado em cada dimensão mencionada neste projeto, e dar conhecimento sobre o que a Unemat planejou, com base no PDI e PEP.

Encontram-se anexos a este Relatório Parcial I os instrumentos para coleta de opiniões da comunidade acadêmica (alunos, professores e técnicos administrativos), que serão utilizados na coleta de dados da avaliação do ciclo avaliativo 2026-2028. Enfatiza-se a necessidade de discussão desses instrumentos junto à comunidade acadêmica para redefinição e atualização mediante experiência acumulada pelos segmentos nas pesquisas anteriores.

Compete às Coordenações de Curso e Direções de Faculdade deflagrar um processo de divulgação e discussão desse projeto, bem como, dos instrumentos de coleta de dados com a comunidade acadêmica, coletar as sugestões e proposições e encaminhá-las à CPA para providências.

Organização das Atividades da Avaliação Institucional - período 2025 a 2028

As atividades da autoavaliação institucional, propostas para o período de 2025 a 2028, contemplando os anos dois e três do ciclo avaliativo (Ano A e B), foram organizadas visando atender aos critérios estabelecidos pelo Sinaes. A disposição das ações está organizada em quadros específicos com o objetivo de melhor disposição visual e acompanhamento dentro da CPA, para a exposição à comunidade acadêmica da IES e aos órgãos reguladores.

O Quadro 18 dispõe sobre o calendário geral da operacionalização da Avaliação Instituição. Conforme evidenciado, a etapa consiste na reelaboração do Projeto de Avaliação Institucional para o ciclo 2022-2025, com revisão dos instrumentos de coleta de dados. Neste contexto, a Comissão Própria de Avaliação – CPA será a promotora de reuniões e deliberação sobre os procedimentos, em diálogo com a DRES, e os segmentos da comunidade acadêmica – representação sindical docente e dos técnicos, representações discentes e dos gestores da instituição – com o intuito de receber contribuições para sua reformulação durante o primeiro semestre de 2026 para os ajustes necessários.

Quadro 18 - Resumo da operacionalização das atividades da Avaliação Institucional Geral da UNEMAT

Ação	Atividades	Período	Responsável
Reelaboração do Projeto de Avaliação Institucional para o ciclo 2025-2028.	Discussão e deliberação sobre procedimento para reelaboração do projeto de avaliação.	nov/2025	CPA/DRES
	Revisão do Projeto	mar/2026	CPA/DRES
	Encaminhamento do projeto de avaliação às representações sindical, discente e gestores (campus, faculdades e cursos).	nov/2025 -mar/2026	CPA/DRES
Ação	**Atividades**	**Período**	**Responsável**
Revisão dos instrumentos	Reunião com representação sindical orientando para o encaminhamento de contribuições.	mar/2026	CPA/DRES

de coleta de dados. CPA orienta o processo.	Reunião com representação do segmento discente.	abr/2026	CPA/DRES
	Devolutiva da representação sindical	abr/2026	CPA/DRES
	Envio dos instrumentos de coleta de dados com as contribuições para a CPA.	Abr/2026	Gestores
	Atualizar orçamento.	fev/2026	CPA/DRES
Análise do PEP e PDI	Parâmetros - analisar documentos orientativos do PEP e do PDI.	mai/2026-fev/2027	CPA e DRES
Cronograma de atividades	Reunião CPA e DRES para elaboração do cronograma de atividades março/2025 a março/2028	Mar/2026	CPA/DRES
Relatório parcial I	Sistematização primeiro relatório parcial do ciclo avaliativo 2025-2028 em março/2023 (projeto e instrumentos reformulados)	Jan-mar/ 2026	CPA/DRES
Sistema e-MEC.	Postagem do primeiro relatório parcial do ciclo avaliativo 2022-2025 (Projeto reformulado)	Mar/2026	CPA/DRES
Materiais para divulgação	Preparação dos materiais para divulgação da publicação do projeto e da coleta de dados (folders e cartazes; vídeos; material gráfico; encaminhamento do questionário atualizado para a TI).	Jun-ago/ 2026	CPA/DRES/ TI
Site e Portal	Atualização de informações (site CPA e portal Unemat)	Permanente	DRES
Capacitação dos para sensibilização/ mobilização	Capacitação dos Diretores de Faculdades, Coordenadores de Cursos e movimentos estudantis para sensibilização/mobilização para coleta dos dados; definir estratégias de mobilização para responder os questionários.	Ago-nov/ 2026	CPA/DRES/PROEG/ PRAE
Mobilização da comunidade acadêmica	Mobilização da comunidade acadêmica para a coleta de dados com ações da CPA, PROEG e PRAE nos Câmpus objetivando mobilizar a comunidade acadêmica para responder os questionários.	Ago-out/ 2026	CPA/DRES/PROEG/ PRAE/ gestores.
Curso da CPA	Capacitação da Comunidade Acadêmica	2027	CPA/DGRE
Coleta de dados	Aplicação dos questionários com a mobilização da CPA/DRES/PROEG/ PRAE/gestores.	Set/out/ 2027	CPA/DRES gestores.
Coleta de dados macro gestão	Análise documental e entrevistas com Gestores (Reitoria e pró reitorias) da Unemat	out/2026 -mar/2027	CPA/DRES
Sistematizaçã o dos dados	Sistematização dos dados, geral da Unemat por câmpus, por curso e por disciplina; capacitação dos gestores para acesso dos dados coletados	dez/2026 -mar/2027	CPA/TI e DRES
Encaminhame nto dos dados	Encaminhamento dos dados para as diversas instâncias da UNEMAT; divulgação/disponibilização para as coordenações dos Campi e dos cursos dos dados para análise	dez/2026	DRES
Relatório parcial II	Elaboração do segundo relatório parcial. Sistematização e análise dos dados gerais da UNEMAT (segundo relatório parcial).	nov/2026-mar/2027	CPA, DRES
Sistema e-MEC	Postagem no sistema com o encaminhamento do segundo relatório avaliativo parcial ao MEC, SECITECI e CEE/MT.	mar/2027	DRES
Visita da CPA aos Câmpus	Acompanhamento e assessoria aos diretores de faculdades e coordenações de cursos para diálogo sobre estratégias de discussão dos dados e organização de seminários locais de avaliação local.	mar/jun/ 2027	CPA/DRES
Análise, discussão e elaboração de relatórios	Análise, discussão e elaboração de relatórios dos câmpus e dos cursos. Análise de dados por câmpus e por cursos. Elaboração de relatórios parciais	mar/abr/ mai/jun/ 2027	DPPF/DURA /faculdades/coordenação dos cursos.
Ação	**Atividades**	**Período**	**Responsável**
Divulgação e discussão dos	Divulgação e discussão dos resultados Parciais nos câmpus (seminários locais de avaliação/seminário	Agosto/setembro/20	CPA/DPPF/DURA/faculda

resultados Parciais	itinerante). Organização de espaços de discussão: seminário, reuniões. Elaboração de cronograma dos encontros. Solicitação de relatórios dos setores da UNEMAT, sobre as propostas resultantes das fragilidades resultantes da AI.	27	des/coordenação dos cursos.
Relatórios gestão	Encaminhamento pelas Pró-Reitorias dos relatórios de gestão que subsidiarão a elaboração do relatório conclusivo.	Set/out/ 2027	Pró-Reitorias
Encaminhamento campus	Encaminhamento dos relatórios dos câmpus, cursos. Envio para a CPA dos relatórios dos câmpus e cursos, documentos que subsidiarão a elaboração do relatório conclusivo.	Set/out/ 2027	Gestores locais
Elaboração do relatório conclusivo.	Sistematização e análise dos relatórios dos câmpus e elaboração do documento conclusivo do ciclo 2022-2025.	Out/nov/ dez/2027/jan/fev/ mar/2028.	CPA/DRES.
Relatório conclusivo	Envio do relatório conclusivo. Postagem do relatório conclusivo do ciclo 2019/2021 no sistema e-MEC. Envio do documento para a SECITEC, CEE/MT.	31/03/ 2028	DRES

Conforme evidenciado no quadro acima, a etapa de reelaboração do Projeto de Avaliação Institucional para o ciclo 2025-2028, prevê a revisão dos instrumentos de coleta de dados. Neste contexto, a Comissão Própria de Avaliação – CPA será a promotora de reuniões e de deliberação sobre procedimento para reelaboração do projeto de avaliação, em diálogo com a DRES, e os segmentos da comunidade acadêmica – representação sindical docente e dos técnicos, das representações discentes e dos gestores da instituição – a fim de receber as contribuições para a reformulação do projeto e dos instrumentos.

Os quadros a seguir contextualizam o processo de operacionalização das atividades da Avaliação Institucional nos cursos por áreas específicas da Cine Brasil. No Quadro 19 visualiza-se o processo autoavaliativo do Ano II-2026 das áreas 3 (Ciências Econômicas e Jornalismo) e 4 (Direito, Administração, Ciências Contábeis e Processos Gerenciais.

Quadro 19 - Resumo da operacionalização dos Cursos Ano II-2026, conforme Figura 2

Ação	Atividades	Período	Responsável
Elaboração do Instrumento específico de acordo com as orientações do Inep para a coleta de dados.	Elaboração do Instrumento de Autoavaliação do Ano II-2026 para os cursos de Ciências Econômicas, Jornalismo, Direito, Administração, Ciências Contábeis e Processos Gerenciais.	mar/ 2026	CPA/DRES
	Reunião da CPA com as coordenações de Curso para apresentação da proposta de Avaliação.	abr/2026	CPA/DRES/ cursos
	Encaminhamento da proposta para os Cursos e faculdades para contribuições.	abril/2026	CPA/DRES
	Devolutiva dos cursos	mai/2026	Cursos
Mobilização e coleta de dados da comunidade acadêmica para a coleta de dados.	Ações da CPA, PROEG e PRAE nos Câmpus objetivando mobilizar a comunidade acadêmica dos cursos para responder os questionários.	jul-ago 2026	câmpus/ faculdades e coordenações dos cursos.
Sistematização dos	Sistematização e capacitação dos gestores	set-out/20	CPA/TI e

dados	para acesso dos dados coletados	26	DRES
Encaminhamento dos dados para os cursos	Divulgação/disponibilização para as coordenações dos Campi e dos cursos dos dados para análise	out/2026	CPA/DRES
Análise, discussão e elaboração de relatórios.	Análise, discussão e socialização dos dados com a comunidade acadêmica dos cursos; e elaboração de relatório de autoavaliação.	out-dez/ 2026	DPPF/DURA /faculdades/c oordenação dos cursos.
Encaminhamento de relatórios	Encaminhamento dos relatórios para a CPA	dez/2027	Pró-Reitorias

Fonte: PROEG, 2026.

O Quadro 20 contextualiza a operacionalização do processo autoavaliativo do Ano III-2027 das áreas 6 (Ciências da Computação e Sistemas da Informação) e 7 (Arquitetura e Urbanismo, Engenharia de Alimentos, Engenharia Civil, Engenharia Elétrica, Engenharia de Produção Agroindustrial e CST em Alimentos).

Quadro 20 - Resumo da operacionalização do Ano III-2027,conforme Figura 3

Ação	Atividades	Período	Responsável
Elaboração do Instrumento específico de acordo com as orientações do Inep para a coleta de dados.	Elaboração do Instrumento de Autoavaliação do Ano III-2027 para os cursos de Ciências da Computação, Sistemas da Informação, Arquitetura e Urbanismo, Engenharia de Alimentos, Engenharia Civil, Engenharia Elétrica, Engenharia de Produção Agroindustrial e CST em Alimentos .	mar/ 2027	CPA/DRES
	Reunião da CPA com as coordenações de Curso para apresentação da proposta de Avaliação.	abr/2027	CPA/DRES/ cursos
	Encaminhamento da proposta para os Cursos e faculdades para contribuições.	abril/2027	CPA/DRES
	Devolutiva dos cursos	mai/2027	Cursos
Mobilização e coleta de dados da comunidade acadêmica para a coleta de dados.	Ações da CPA, PROEG e PRAE nos Câmpus objetivando mobilizar a comunidade acadêmica dos cursos para responder os questionários.	jul-ago 2027	câmpus/ faculdades e coordenaçõe s dos cursos.
Sistematização dos dados	Sistematização e capacitação dos gestores para acesso dos dados coletados	set-out/20 27	CPA/TI e DRES
Encaminhamento dos dados para os cursos	Divulgação/disponibilização para as coordenações dos Campi e dos cursos dos dados para análise	out/2027	CPA/DRES
Análise, discussão e elaboração de relatórios.	Análise, discussão e socialização dos dados com a comunidade acadêmica dos cursos; e elaboração de relatório de autoavaliação.	out-dez/ 2027	DPPF/DURA /faculdades/c oordenação dos cursos.
Encaminhamento de relatórios	Encaminhamento dos relatórios para a CPA	dez/2027	Pró-Reitorias

Fonte: PROEG, 2026.

A operacionalização do processo autoavaliativo do Ano I-2028 é possível visualizar no Quadro 21 com as áreas 1 (cursos de Licenciaturas), 8 (Agronomia, Engenharia Florestal e Zootecnia), 9 (Educação Física, Enfermagem e Medicina) e 10 (Turismo).

Quadro 21 - Resumo da operacionalização do Ano I-2028, conforme Figura 4

Ação	Atividades	Período	Responsável
Elaboração do Instrumento específico de acordo com as orientações do Inep para a coleta de dados.	Elaboração do Instrumento de Autoavaliação do Ano I-2028 para os cursos de licenciaturas, Agronomia, Engenharia Florestal, Zootecnia, Educação Física, Enfermagem, Medicina e Turismo..	mar/ 2028	CPA/DRES
	Reunião da CPA com as coordenações de Curso para apresentação da proposta de Avaliação.	abr/2028	CPA/DRES/ cursos
	Encaminhamento da proposta para os Cursos e faculdades para contribuições.	abril/2028	CPA/DRES
	Devolutiva dos cursos	mai/2028	Cursos
Mobilização e coleta de dados da comunidade acadêmica para a coleta de dados.	Ações da CPA, PROEG e PRAE nos Câmpus objetivando mobilizar a comunidade acadêmica dos cursos para responder os questionários.	jul-ago 2028	câmpus/ faculdades e coordenaçõe s dos cursos.
Sistematização dos dados	Sistematização e capacitação dos gestores para acesso dos dados coletados	set-out/20 28	CPA/TI e DRES
Encaminhamento dos dados para os cursos	Divulgação/disponibilização para as coordenações dos Campi e dos cursos dos dados para análise	out/2028	CPA/DRES
Análise, discussão e elaboração de relatórios.	Análise, discussão e socialização dos dados com a comunidade acadêmica dos cursos; e elaboração de relatório de autoavaliação.	out-dez/ 2028	DPPF/DURA /faculdades/c oordenação dos cursos.
Encaminhamento de relatórios	Encaminhamento dos relatórios para a CPA	dez/2028	Pró-Reitorias

Fonte: PROEG, 2026.

REFERÊNCIAS

AFONSO, Almerindo J. Para uma conceptualização alternativa de accountability em educação. **Educação & Sociedade**. Campinas, v. 33, n. 119, p. 471-484, abr./jun. 2012.

BOGDAN, Robert; BIKLEN, Sari. **Investigação Qualitativa em Educação**: Uma introdução à teoria e aos métodos. Tradução: Alvares, Maria João; Santos, Sara Bahia; Baptista, Telmo Mourinho. Porto Editora: Porto Codex, Portugal, 1994.

BRASIL. **Lei 4.024 de 20 de dezembro de 1961**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília: Senado Federal, 1961. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L4024.htm

BRASIL. **Lei 9.394 de 20 de dezembro de 1996**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília: Senado Federal, 1996. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9394.htm

BRASIL. **Lei 10.861/2004 de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília: DOU, 2004. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm

Cavalcanti, Lourdes Maria Rodrigues. **Avaliação da educação superior no Brasil**: das primeiras regulações até o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

João Pessoa: Editora UFPB, 2020. Disponível em: http://www.editora.ufpb.br/sistema/press5/index.php/UFPB/catalog/book/240.

CREMA, Maria Celina as Silva. A Questão da Avaliação na Universidade: Subsídios e Parâmetros. **Avaliação Revista RAIES**. Campinas, a. 1, n.2, dez. 1996, p. 49-52.

DIAS SOBRINHO, José; BALSAN, Newton César (org.). **Avaliação Institucional**: teorias e experiências. São Paulo: Cortez, 1995.

_____. Universidade Pública e Processos de Privatização da Educação Superior: Papéis da avaliação institucional. **Avaliação - Revista RAIES**. Campinas, v.2, n. 4, dez. 1997. p.57-64.

_____. Avaliação Institucional: Integração e Ação Integradora. **Avaliação Revista RAIES**. Campinas, v.2, n. 2, jun. 1997, p. 19-29.

_____, Avaliação: técnica e ética. **Avaliação Revista RAIES**. Campinas, v. 6, n. 3, set. 2001, 7-19.

DOURADO, Luíz Fernandes; CATANI, Afrânio Mendes (org.). **Universidade Pública**: políticas e identidade institucional. Campinas, SP: Autores Associados; 1999.

GOERGEN, Pedro. A Avaliação Universitária na Perspectiva da Pós-modernidade. In: DIAS SOBRINHO, José; RISTOFF, Dilvo Ivo (org.). **Universidade Desconstruída**: Avaliação Institucional e Resistência. Florianópolis: Insular, 2000, p. 15-35.

HOUSE, Ernest R. **Evaluación, ética Y poder**. 3.ed. Madrid: Ediciones Morata, 2000.

LEITE, Denise B. C. A Avaliação em Prática. **Avaliação - Revista RAIES**. Campinas, v.1, n. 1, jul. 1996, p. 33-41.

LEITE, Denise. **Reformas universitárias**: Avaliação Institucional Participativa. Porto Alegre: Sulina, 2005.

LIMA, Elizeth Gonzaga dos Santos. **Avaliação Institucional**: a experiência da UNEMAT, entrelaçando as vozes e tecendo os fios do silêncio. Porto Alegre: UFRGS, 2002.

MATO GROSSO. **Lei Complementar n.49 de 01 de outubro de 1998**. Dispões sobre a instituição do Sistema de Ensino de Mato Grosso e dá outras providências. Cuiabá: Assembleia Legislativa, 1998.

MATO GROSSO. **Lei Complementar n.209 de 12 de janeiro de 2005**. Dá nova redação à Seção V do Título IV da Lei Complementar n.49 de 01 de outubro de 1998. Cuiabá: Assembleia Legislativa, 2005.

REQUENA, Antonio Trinidad. **La Evalución de Instituciones Educativas**. El Análisis De La Facultad de Ciencias Politicas y Sociologia De La Universidad de Granada. Granada: Universidade de Granada, 1995.

RISTOFF, Dilvo Ilvo. **Universidade em Foco**: Reflexões sobre a Educação Superior. Florianópolis: Insular, 1999.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Pela Mão de Alice**: o social e o político na pós-modernidade. 6. ed. São Paulo: Cortez, 1999.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **A Crítica da Razão Indolente**: Contra o desperdício da experiência. São Paulo: Cortez, 2000.

TRINDADE, Hélgio *et al*. (org.) **Universidade em Ruínas**: na república dos professores. 2.ed. Petrópolis: Vozes, 2000.

UNEMAT. **PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional 2022-2028**. Cáceres, MT: UNEMAT, 2022.

WANDERLEY, Luiz Eduardo W. **O que é Universidade**. 8.ed., São Paulo, SP: 1991.

Anexo I: Orçamento de custeio das ações da CPA

CPA UNEMAT – ORÇAMENTO 2025					
Natureza da Despesa		**Discriminação**	**Quantidade**	**Valores**	
Código	**Elemento**			**Unitário**	**Total**
	Diárias	Capacitação dos diretores de faculdade e coordenadores de cursos nos Câmpus			
		Cáceres/Alta Floresta/Colíder/Sinop/Nova Mutum/Cáceres	16	302,50	4.840,00
		Cáceres/Alto Araguaia/Nova Xavantina/Luciara/Cáceres	16	302,50	4.840,00
		Cáceres/Barra do Bugres/Diamantino/Tangará da Serra/Juara/Cáceres	16	302,50	4.840,00
		Cáceres/Pontes e Lacerda/Cáceres	2	302,50	605,00
		Sub total	**50**		**15.125,00**
		Sub total ano de 2025			**15.125,00**
CPA UNEMAT ORÇAMENTO 2026					
	Diárias	Participação de membros da CPA nos Seminários de Avaliação			
		Cáceres/Alta Floresta/Colíder/Sinop/Nova Mutum/Cáceres	22	302,50	6.655,00
		Cáceres/Alto Araguaia/Nova Xavantina/Luciara/Cáceres	22	302,50	6.655,00
		Cáceres/Barra do Bugres/Diamantino/Tangará da Serra/Juara/Cáceres	22	302,50	6.655,00
		Cáceres/Pontes e Lacerda/Cáceres	8	302,50	2.420,00
		Sub total	**74**		**22.385,00**
	Material de divulgação	Impressão de cartazes A3	200	1	200,00
		Impressão de cartazes folders A4	5000	0,3	1.500,00
		Sub total			**1.700,00**
	Passagens	Passagens aéreas palestrantes (Ida e volta)	26	1500	39.000,00
	Diárias	Diárias Palestrantes	75	302,50	22.687,50
		Sub total			**61.687,50**
		Sub total ano de 2026			**85.772,50**
CPA UNEMAT ORÇAMENTO 2027					
	Diárias	Cáceres/Alta Floresta/Colíder/Sinop/Nova Mutum/Cáceres	22	302,50	6.655,00

	Diárias	Cáceres/Alto Araguaia/Nova Xavantina/Luciara/Cáceres	22	302,50	6.655,00
		Cáceres/Barra do Bugres/Diamantino/Tangará da Serra/Juara/Cáceres	22	302,50	6.655,00
		Cáceres/Pontes e Lacerda/Cáceres	8	302,50	1.500,00
		Sub total	**74**		**21.465,00**
	Material de divulgação	Impressão de cartazes A3	200	1	200,00
		Impressão de folders A4	5000	0,3	1.500,00
		Sub total			**1.700,00**
		Sub total ano de 2027			**23.165,00**
		TOTAL GERAL CICLO AVALIATIVO 2025-2028			**124.062,50**

Anexo II:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS
SEGMENTO: DISCENTES

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masc.	( ) Fem.				
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) União Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo(a)	
4. Qual a sua cor?	( ) branca	( ) Preta	( ) Parda	( ) Amarela	( ) Indígena	
5. Em qual município você mora?	Links das cidades de Mato Grosso					
6. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 1 a 2 salários mínimos	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	( ) Sim	( ) Não				
8. Onde você acessa internet?	( ) na sua casa	( ) no seu trabalho	( ) na UNEMAT	( ) em locais públicos		
9. Você frequenta a biblioteca?	( ) todos os dia	( ) somente para consultas	( ) para estudos em grupo			
10. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	( ) Sim	( ) Não				

11. O que você faz?	( ) somente estuda	( ) trabalha como autônomo	( ) trabalha em empresa até 6 horas por dia	( ) trabalha mais de 6 horas por dia
12. Como você ingressou na UNEMAT?	( ) Vestibular	( ) SISU	( ) Vagas remanescentes	( ) Transferência ex oficio

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.1. Planejamento e Avaliação					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PEP e PDI da UNEMAT?					

● Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e PDI da UNEMAT?					
● **2.2. Responsabilidade Social da Instituição**					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da instituição?					
● Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, cotas, escola pública, indígena)?					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
● Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo(a) coordenador(a)?					
● Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação aos incentivos por parte do(a) coordenador (a) em relação à formação profissional?					
● Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.)?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária das disciplinas?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
● Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à					

coordenação de estágio?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao envolvimento de alunos em projetos de extensão?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao turno de funcionamento?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a critérios de avaliação nas disciplinas do curso?					

3.2. Comunicação com a Sociedade	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (interprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					

• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) política(s) de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.2 Organização e Gestão da Instituição					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do(s) coordenador(es) para a melhoria do(os) curso(s)?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à participação dos discentes nos órgãos de gestão da UNEMAT, em especial no CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação-CPA?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do Diretório Central dos Estudantes-DCE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do Centro Acadêmico do seu curso?					
4.3. Sustentabilidade Financeira					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente

5.1. Infraestrutura Física					
● Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
● Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto ao horário de atendimento?					
● Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
● Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso?					
● Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
● Como você avalia as salas de aula quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia os recursos didáticos disponíveis em seu curso?					
● Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia o auditório quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à área					

de convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto ao espaço esportivo\acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					

EIXO 6 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Avaliação do Ensino					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafia você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					
• Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
• Como você avalia a relação professor-aluno ao longo da disciplina: estimularam você a estudar e aprender?					
• Como você avalia os planos de ensino apresentados pelos professores: contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?					
• Como você avalia as avaliações da aprendizagem realizadas na disciplina: foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelo professor?					
Pergunta dissertativa: Dê sugestão de melhoria para a disciplina.					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>> Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

Anexo III

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS
SEGMENTO: DOCENTES

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS					
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masc.			( ) Fem.	
2. Qual sua faixa etária?	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) União Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo(a)
4. Qual a sua cor?	( ) branca	( ) Preta	( ) Parda	( ) Amarela	( ) Indígena
5. Em qual município você mora?	Llinks das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos		( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos
7. Você tem computador?	( ) Sim			( ) Não	
8. Onde você acessa internet?	( ) na sua casa	( ) no seu trabalho		( ) na UNEMAT	( ) em locais públicos
9. Você frequenta a biblioteca?	( ) todos os dia	( ) somente para consultas		( ) para preparar aulas	
11. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	( ) Sim	( ) Não			
12. Regime de trabalho		( ) 20 horas	( ) 30 horas	( ) DE	( ) D.E.
13. Forma de ingresso		( ) Concurso	( ) Contrato	( ) Disponibilidade de outros órgãos	
14. Maior titulação		( ) Graduado	( ) Especialista	( ) Mestre	() Doutor	( ) Pós doutor
15. Ano de ingresso		Inserir link de anos			
16. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?		( ) Nenhum	( ) Um	( ) Dois	( ) Três	( ) Quatro ou mais
17. Tempo diário que dedica ao planejamento das		( ) 30 min	( ) 1 hora	( ) 2 horas	( ) 3	( ) Nenhuma

atividades.				horas ou mais	das alternativas
18. Participa de projetos.	( )Sim	( ) Não	Em caso afirmativo: ( ) Ensino ( ) Pesquisa ( ) Extensão		

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.1. Planejamento e Avaliação					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e o PEP da UNEMAT?					

● Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PEP e do PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da UNEMAT?					
● Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, cotas, escola pública, indígena...)?					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
● Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo(a) coordenador(a)?					
● Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.)?					
● Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
● Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
● Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
● Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária total do curso?					
● Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
● Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à coordenação de estágio?					
● Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em					

relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao turno de funcionamento?					
• Como você avalia a política de inovação tecnológica e propriedade intelectual da UNEMAT?					
• Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Ensino?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Extensão?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					

3.2. Comunicação com a Sociedade	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					

• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.1. Políticas de Pessoal					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
• Como você avalia a política de capacitação e formação continuada do corpo docente na UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho dos(as) coordenador(es/as) para a melhoria do(os) curso(s) que você atua?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento do(s) colegiado(s) do(s) curso(s) que atua?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação-CPA?					

• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Administração?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Gestão Financeira?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de articulação e integração institucional?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
• Como você avalia seu relacionamento com os terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade Financeira	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto ao acervo de periódicos e livros do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto ao horário de atendimento?					
• Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					

● Como você avalia as salas de aula quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia as salas de aula quanto aos recursos didáticos disponíveis?					
● Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade ?					
● Como você avalia o auditório quanto à ventilação/conforto ● térmico/dimensão/acústica\acessibilidade?					
● Como você avalia os banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto à área de convivência\acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto ao espaço esportivo\acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto à iluminação?					
● Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto à segurança?					
● Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					

EIXO 6 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Avaliação do Ensino					
● Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina:					

desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
● Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					
● Como você avalia a participação dos alunos nas aulas levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
● Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
Pergunta dissertativa: Dê sugestão de melhoria para a disciplina.					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>> Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

Anexo IV:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS
SEGMENTO: TÉCNICOS/CAMPUS

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS					
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masc			( ) Fem	
2. Qual sua faixa etária?	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( )41-50 anos	( ) mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) União Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo(a)
4. Qual a sua cor?	( ) branca	( ) Preta	( ) Parda	( ) Amarela	( ) Indígena
5. Em qual município você mora?	Links das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 3 a 4 salários mínimos		( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos
7. Você tem computador?	( ) Sim			( ) Não	
8. Onde você acessa internet?	( ) na sua casa	( ) no seu trabalho	( ) na UNEMAT	( ) em locais públicos	
9. Você frequenta a biblioteca?	( ) todos os dia	( ) somente para consultas			
10. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	( ) Sim	( ) Não			
11. Regime de trabalho		( ) 40 horas	( ) 30 horas	( ) D.E.	
12. Forma de ingresso		( ) Concurso	( ) Contrato	( ) Disponibilidade de outros órgãos	

13. Maior titulação	( ) Ens. Fundamental ( ) Ens. Médio ( ) Graduado	( ) Especialista	() Mestre	( ) Doutor	()Pós doutor
14. Ano de ingresso	Inserir link de anos				
15. Participa de projetos.	( )Sim	( ) Não	Em caso afirmativo: ( ) Ensino ( ) Pesquisa ( ) Extensão		

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.2. Planejamento e Avaliação				**1.3.**	
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento do processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto às normas					

gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação na elaboração do PDI e do PEP da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e o PEP da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da UNEMAT?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, escola pública, indígena,)?					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
• Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Ensino?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Extensão?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					
3.2. Comunicação com a Sociedade	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à					

imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações prestadas internamente, entre setores?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.1. Políticas de Pessoal					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
• Como você avalia a política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico administrativo da UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Administração?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Gestão Financeira?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria Planejamento e					

Tecnologia da Informação?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à política de articulação e integração institucional na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação-CPA?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores Político-financeiro-pedagógicos-DPPFs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Unidades Descentralizadas e Administrativas-DURAs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Faculdades?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao planejamento das atividades do PEP na UNEMAT?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Docentes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Estudantes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade financeira	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura física					
• Como você avalia a limpeza e manutenção do ambiente interno da UNEMAT?					

● Como você avalia o ambiente de trabalho quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à área de convivência/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à iluminação?					
● Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à segurança?					
● Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					
● Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto ao espaço esportivo\acessibilidade?					
● Como você avalia os banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
● Como você avalia à manutenção dos equipamentos de trabalho?					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

Anexo V:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS
SEGMENTO: TÉCNICOS/REITORIA

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS					
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masc		( ) Fem		
2. Qual sua faixa etária?	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( )41-50 anos	( ) mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	() Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) União Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo(a)
4. Qual a sua cor?	( ) branca	( ) Preta	( ) Parda	( ) Amarela	( ) Indígena
5. Em qual município você mora?	Links das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	( ) Sim		( ) Não		
8. Onde você acessa internet?	( ) na sua casa	( ) no seu trabalho	( ) na UNEMAT	( ) em locais públicos	
9. Você frequenta a biblioteca?	( ) todos os dia	( ) somente para consultas			
10. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	( ) Sim	( ) Não			
11. Regime de trabalho	( ) 40 horas	( ) 30 horas	( ) D.E.		
12. Forma de ingresso	( ) Concurso	( ) Contrato	( ) Disponibilidade de outros órgãos		
13. Maior titulação	( ) Ens. Fundamental ( ) Ens. Médio	( ) Especialista	( ) Mestre	( ) Doutor	( ) Pós doutor

	( ) Graduado				
14. Ano de ingresso	Inserir link de anos				
15. Participa de projetos.	( )Sim	( ) Não	Em caso afirmativo: ( ) Ensino ( ) Pesquisa ( ) Extensão		
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.4. Planejamento e Avaliação					
● Como você avalia a coerência entre o PDI e o PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
● Como você avalia a coerência entre o PDI e o PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
● Como você avalia a coerência entre o PDI e o PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
● Como você avalia seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
● Como você avalia seu nível de conhecimento do processo de autoavaliação da UNEMAT?					
● Como você avalia seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
● Como você avalia seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
● Como você avalia seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
● Como você avalia seu nível de participação na elaboração do PDI e do PEP da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e o					

PEP da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da UNEMAT?					
● Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, escola pública, indígena)?					

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
● Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e no PEP?					
● Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e no PEP?					
● Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e no PEP?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Ensino?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Extensão?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					
3.2. Comunicação com a Sociedade					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às					

informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações prestadas internamente, entre setores?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.1. Políticas de Pessoal					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
• Como você avalia a política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico administrativo da UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Administração?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Gestão Financeira?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao					

funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de articulação e integração institucional na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação/CPA?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores Político-financeiro-pedagógicos-DPPFs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Unidades Descentralizadas e Administrativas-DURAs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Faculdades?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao planejamento das atividades do PEP na UNEMAT?					
• Como você avalia seu relacionamento com os docentes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os estudantes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade financeira	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura física					
• Como você avalia a limpeza e manutenção do ambiente interno na Sede da Reitoria da UNEMAT?					
• Como você avalia o ambiente de trabalho na Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					

● Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à área de convivência\acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à iluminação?					
● Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à segurança?					
● Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					
● Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto ao espaço esportivo\acessibilidade?					
● Como você avalia o banheiro da Sede da Reitoria da UNEMAT da quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
● Como você avalia a manutenção dos equipamentos de trabalho da Sede da Reitoria da UNEMAT?					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.

Anexo VI:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS
SEGMENTO: DISCENTES (DEAD)

Diretoria de Gestão de Educação a Distância - DEAD

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS ACADÊMICOS (DEAD)
SEGMENTO ACADÊMICO

Informações gerais						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masculino		( ) Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) Relação Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo	
4. Em qual município você mora?	( )inserir link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual seu estado de origem?	( )inserir link com os estados do Brasil					
6. O que você faz?	( ) somente estuda	( ) trabalha como autônomo	( ) trabalha em empresa até 6 horas por dia	( ) trabalha mais de 6 horas por dia		
7. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 1 a 2 salários mínimos	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
8. Você tem computador?	( ) Sim, com acesso à internet	( ) Sim, sem acesso à internet	( ) Não			
9. Tempo de conclusão do Ensino Médio	( ) menos de 1 ano	( ) mais de 2 anos	( ) mais de 5 anos	Mais de 10 anos		
10. Você é cotista?	( ) Sim	( ) PIER	( ) Escola Pública	( ) Não		
12. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat?	( ) Sim	( ) Não				
12. Você é Bolsista?	( ) Sim	( ) Link com tipos de bolsas (PIBID, PROBIC, FOCCO, etc.)	( ) Não			

13. Quanto tempo dedica aos estudos diariamente:	( ) 30 minutos	( ) 1 hora	( ) 2 horas	( ) 3 horas ou mais	( ) nenhuma das alternativas

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 1.1. **Planejamento e Avaliação.**	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o seu nível de PARTICIPAÇÃO no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de CONHECIMENTO sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL **2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da instituição?					
● Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIIER, cotas, escola pública, indígena...)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS 3.1. **Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo(a) coordenador (a)?					
● Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc)?					

● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária das disciplinas?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					
● Como você avalia a interação entre aluno, professor e tutor à distância no AVA?					
3.2. **Comunicação com a sociedade**					
● Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
● Como você avalia a comunicação na DEAD em relação às informações postadas no sítio eletrônico da DEAD?					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos/às alunos(as)?					
3.3. **Políticas de atendimento aos discentes**					
● Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					
● Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (aula inaugural; orientações sobre funcionamento da UNEMAT, da DEAD, do Curso)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO 4.2. **Organização e Gestão da Instituição**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do coordenador do curso para a melhoria do seu curso?					

● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do curso?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do polo?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com seu tutor presencial?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento do tutor presencial em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
● Como você avalia a organização do tutor presencial para as atividades presenciais (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 Sustentabilidade Financeira					
● Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
● Como você avalia a qualidade da bibliografia (livro da disciplina) disponibilizada pelos professores das disciplinas.					
● Como você avalia a qualidade do acesso à internet no seu polo?					
● Como você avalia a qualidade do acesso e navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA?					
● Como você avalia a adequação do AVA ao processo ensino aprendizagem a distância na UNEMAT?					
● Como você avalia a atualização das informações (calendário de atividades,					

notícias, eventos) no AVA?					
● Como você avalia as salas de aula do seu polo quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
● Como você avalia as salas de aula do seu polo quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no polo?					
● Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu polo?					
● Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso disponíveis no polo?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à área de convivência/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à iluminação?					
● Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à segurança?					
● Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à sinalização dos setores?					

Dê sugestões para a melhoria da Educação à Distância na UNEMAT.

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA **6.1. Avaliação do ensino**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina?					
● Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafiou você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
● Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					

● Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
● Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do tutor a distância para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
Dê sugestões para a melhoria da aprendizagem na disciplina.					

Anexo VII:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS DOCENTES (GERAL DEAD)

DOCENTES:

Informações Gerais						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masculino		( ) Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) Relação Estável	( ) Divorciado(a)	( ) Viúvo	
4. Em qual município você mora?	( ) Llink das cidades de Mato Grosso					
5. Qual a renda mensal da sua família?	( ) Menos de 3 salários mínimos	( ) Acima de 3 a 5 salários mínimos	( ) Acima de 5 a 10 salários mínimos	( )Acima de 10 até 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
6. Maior titulação.	( ) Graduado	( ) Especialista	( ) Mestre	( ) Doutor	( )Pós doutor	
7. Você tem computador?	( ) Sim				( ) Não	
8. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT.	( ) Sim				( ) Não	
9. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	( ) Nenhum	( ) Um	( ) Dois	( ) Três	( ) Quatro ou mais	
10. Participa de projetos?	( ) Sim	( ) Não	( ) Ensino ( ) Pesquisa ( ) Extensão			

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 1.2. **Planejamento e Avaliação.**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da					

autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL **2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e o PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da instituição?					
● Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIIER, cotas, escola pública, indígena...)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS 3.4. **Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
● Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
● Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária total do curso?					
● Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
● Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à estrutura curricular?					
● Como avalia a interação entre professor, alunos e tutores a distância e presencial no AVA?					
3.5. **Comunicação com a sociedade**					
● Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					

● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
● Como você avalia a comunicação na DEAD em relação às informações postadas no sítio eletrônico da DEAD?					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
3.6. **Políticas de atendimento aos discentes**					
● Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Revisor de Braile, entre outros)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO 4.3. **Organização e Gestão da Instituição**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do coordenador para a melhoria do(s) curso(s) em que você atua?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do(s) curso(s) em que você atua?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria.					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do polo?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o tutor presencial?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento do tutor presencial em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
● Como você avalia a organização do tutor presencial para as atividades presenciais (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 **Sustentabilidade Financeira**					
● Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de					

avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
● Como você avalia a qualidade do acesso e navegação no ambiente virtual de aprendizagem - AVA?					
● Como você avalia a adequação do AVA ao processo ensino aprendizagem a distância na UNEMAT?					
● Como você avalia a atualização das informações (calendário de atividades, notícias, eventos) no AVA?					
● Como você avalia os recursos didáticos disponíveis a seu curso?					

Dê sugestões para melhoria da Educação a Distância na UNEMAT.

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA **6.1. Avaliação do ensino**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
● Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					
● Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
● Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
● **Dê sugestões para melhoria da disciplina.**					

Anexo VIII:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS
SEGMENTO: DISCENTES (FAMMA e Fora de Sede)

FAMMA E TURMAS FORA DE SEDE

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS ACADÊMICOS (FAMMA e Fora de Sede) SEGMENTO ACADÊMICO

Informações gerais						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masculino		( ) Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) Relação Estável	( )Divorciado(a)	( ) Viúvo	
4. Em qual município você mora?	( ) Link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual seu estado de origem?	( ) Link com os estados do Brasil					
6. O que você faz?	( ) somente estuda	( ) trabalha como autônomo	( ) trabalha em empresa até 6 horas por dia	( ) trabalha mais de 6 horas por dia		
7. Qual a renda mensal da sua família?	( ) De 1 a 2 salários mínimos	( ) De 3 a 4 salários mínimos	( ) De 5 a 10 salários mínimos	( ) De 10 A 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
8. Você tem computador?	( ) Sim, com acesso à internet	( ) Sim, sem acesso à internet	( ) Não			
10. Você é cotista?	( ) Sim	( ) PIER	( ) Escola Pública	( ) Não		
12. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT ?	( ) Sim	( ) Não				
12. Você é Bolsista?	( ) Sim	( ) Link com tipos de bolsas (PIBID, PROBIC, FOCCO, etc.)	( ) Não			
13. Quanto tempo dedica aos estudos diariamente:	( ) 30 minutos	( ) 1 hora	( ) 2 horas	( ) 3 horas ou mais	( ) nenhuma das alternativas	

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 1.3. **Planejamento e Avaliação.**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL **2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT (Normatização acadêmica, estágio...)?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e o PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da instituição?					
● Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, cotas, escola pública, indígena...)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS 3.7. **Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pela coordenação?					
● Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc?)					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a carga horária das disciplinas?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do					

curso?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					
● Como você avalia a interação entre alunos e professor nas aulas?					
3.8. **Comunicação com a sociedade**					
● Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos?					
3.9. **Políticas de atendimento aos discentes**					
● Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					
● Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (aula inaugural; orientações sobre funcionamento?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO 4.4. **Organização e Gestão da Instituição**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho da coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com a coordenação do curso?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento da coordenação do curso em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
● Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das					

atividades curriculares (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 **SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**					
● Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
● Como você avalia a qualidade da bibliografia disponibilizada pelos professores das disciplinas.					
● Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
● Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no câmpus/núcleo pedagógico?					
● Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu câmpus/núcleo pedagógico?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
● Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à					

iluminação?					
● Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?					
● Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à sinalização?					

Dê sugestões para a melhoria da Educação ofertada nas turmas Fora de Sede e FAMMA.

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA **6.1. Avaliação do ensino**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina?					
● Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafiou você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
● Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					
● Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
● Como você avalia os critérios de avaliação da aprendizagem utilizados pelo professor na disciplina?					
Dê sugestões para a melhoria da aprendizagem na disciplina.					

Anexo IX:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS DOCENTES (FAMMA e Fora de Sede)

DOCENTES:

Informações Gerais						
1. Assinale o seu sexo.	( ) Masculino		( ) Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	( ) 17-20 anos	( ) 21-25 anos	( ) 26-30 anos	( ) 31-40 anos	( ) 41-50 anos	( ) Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	( ) Solteiro(a)	( ) Casado(a)	( ) Relação Estável	( )Divorciado(a)	( ) Viúvo	
4. Em qual município você mora?	( ) Link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual a renda mensal da sua família?	( ) Menos de 3 salários mínimos	( ) Acima de 3 a 5 salários mínimos	( ) Acima de 5 a 10 salários mínimos	( )Acima de 10 até 15 salários mínimos	( ) Acima de 15 salários mínimos	
6. Maior titulação.	( ) Graduado	( ) Especialista	( ) Mestre	( ) Doutor	( )Pós doutor	
7. Você tem computador?	( ) Sim				( ) Não	
8. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT.	( ) Sim				( ) Não	
9. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	( ) Nenhum	( ) Um	( ) Dois	( ) Três	( ) Quatro ou mais	
10. Participa de projetos?	( )Sim	( ) Não	( ) Ensino ( ) Pesquisa ( ) Extensão			

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 1.4. **Planejamento e Avaliação.**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da					

autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL **2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e PDI da UNEMAT?					
2.**2. Responsabilidade Social da Instituição**					
● Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da instituição?					
● Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER, cotas, escola pública, indígena...)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS 3.10. **Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
● Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária total do curso?					
● Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
● Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
● Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à estrutura curricular?					
● Como você avalia a interação entre professor e alunos no(s) curso(s) que você atua?					
3.11. **Comunicação com a sociedade**					
● Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações					

postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
● Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
3.12. **Políticas de atendimento aos discentes**					
● Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO 4.5. **Organização e Gestão da Instituição**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao processo de seleção de professores para atuar nos cursos?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com a coordenação do curso?					
● Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
● Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades presenciais (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 **Sustentabilidade Financeira**					
● Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA **5.1. Infraestrutura Física**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
● Como você avalia as salas de aula do câmpus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
● Como você avalia as salas de aula do câmpus/núcleo pedagógico quanto à					

ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
● Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso?					
● Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?					
● Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?					
● Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?					

Dê sugestões para a melhoria da Educação ofertada nas turmas Fora de Sede e Parceladas na UNEMAT.

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA **6.1. Avaliação do ensino**	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
● Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
● Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					
● Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
● Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
● **Dê sugestões para melhoria da disciplina.**					