

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO POR CURSO

CPA/ UNEMAT - CICLO: MARÇO DE 2022 - MARÇO DE 2025

1. Identificação

1.1 Instituição: Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado - UNEMAT

1.2 Núcleo: Diretoria de Gestão de Educação a Distância - Polos de Apoio Presencial de Aripuanã, Arenápolis, Canarana, Comodoro, Primavera do Leste e São Félix do Araguaia.

1.3 Curso: Licenciatura em História

1.4 Coordenadora do Curso: Maria do Socorro de Souza Araújo

1.5 Membros do NDE do Curso:

Adson de Arruda (coordenador do NDE)

Maria do Socorro de Sousa Araújo (coordenadora do Curso)

Fernanda Martins da Silva

Osvaldo Mariotto Cerezer

Lygia Cristina Menezes de Lima

2. Introdução

Este Relatório de Autoavaliação do Curso de Licenciatura em História, oferta à distância, gerido pela Diretoria de Gestão de Educação a Distância – Dead, vinculada à Pró-Reitoria de Ensino de Graduação – Proeg da Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado – Unemat refere-se ao Ciclo Avaliativo 2023- 2025. Seu objetivo visa apresentar o diagnóstico sobre o Curso e identificar os caminhos, proposições e ações para a melhoria da qualidade do ensino. Isto porque o processo de autoavaliação deve ser consolidado em um Relatório de Autoavaliação Institucional dos cursos e da Instituição com a finalidade de fomentar a cultura da avaliação institucional, subsidiar as tomadas de decisão da gestão universitária e os processos de avaliação externa.

Criada em 20/07/1978 como Instituto de Ensino Superior de Cáceres – IESC, a nossa instituição passou por diversas configurações no cenário municipal e estadual. Ainda como autarquia municipal, tornou-se Fundação Centro Universitário de Cáceres – FUCUC (19/12/1985) e Fundação Centro de Ensino Superior de Cáceres

– FCESC (17/07/1989). Na esfera estadual, tornou-se Fundação de Ensino Superior de Mato Grosso – FESMAT (16/01/1992) e Universidade do Estado de Mato Grosso – pela Lei Complementar n. 30, de 15/12/1993. Institucionalmente, a Unemat está vinculada à Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia – Seciteci, e legalmente é credenciada pelo Conselho Estadual de Educação – CEE/MT.

Com mais de 20 mil estudantes, a Unemat oferece cursos de graduação de oferta contínua e de oferta diferenciada em seus 13 câmpus universitários, núcleos pedagógicos e polos de apoio presencial, atingindo cerca de 50 dos 142 municípios do estado. Oferece também pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, dentre os quais programas de mestrado e de doutorado acadêmico e profissional, como é o caso do ProfHistória. Quanto às formas diferenciadas, estão turmas únicas para atender demandas regionais por meio de convênio com a administração municipal em núcleos pedagógicos, com as Secretarias de Estado de Educação (Seduc) e de Saúde (SES) para atendimento de comunidades indígenas por meio da Faculdade Indígena Intercultural – Faindi, instalada no Câmpus Universitário de Barra do Bugres, e do Sistema Universidade Aberta do Brasil – UAB, vinculada ao Ministério da Educação – MEC nos polos EAD, administrados pela gestão municipal e/ou estadual.

Pioneira na formação de professores a distância no país, a Unemat se envolveu no Programa Interinstitucional de Qualificação Docente com a Universidade Federal de Mato Grosso (UFMT), a Secretaria de Estado de Educação (Seduc), as Secretarias Municipais de Educação e o Sindicato dos Trabalhadores da Educação Pública de Mato Grosso (Sintep) numa parceria que resultou em política pública para a formação de professores à distância no estado, a partir de 1992. Após as discussões iniciais, foi criado o curso de Licenciatura para os anos iniciais do Ensino Fundamental.

Para a participação efetiva da Unemat nesse programa, a Coordenadoria de Ensino a Distância (Cead) foi criada visando atender os convênios assinados com as prefeituras consorciadas. Estes convênios objetivaram concretizar atividades de um programa de ensino a distância para professores em exercício sem formação como pedagogos. O Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (Conepe) aprovou, em 1999, o mérito do “Projeto Político Administrativo da Cead”, o qual definiu as

diretrizes para a organização, implantação e implementação de sua infraestrutura para oferecimento de cursos em EAD. Desta forma, o Cead-Proeg ficou responsável pela elaboração dos projetos, execução dos programas, cursos de capacitação e de formação na área educacional de ciências e tecnologia, arte e cultura, utilizando recursos humanos, materiais e tecnologias na modalidade de educação à distância.

O referido programa deu origem ao curso de Licenciatura em Educação Básica: 1ª a 4ª série – na modalidade à distância, implantado na Unemat em 1999, após aprovação pelo Conepe e Conselho Universitário – Consuni, a ser desenvolvido nos Campus Universitários de Nova Xavantina – Polo Pedagógico de Nova Xavantina e no Campus de Pontes e Lacerda - Polo Pedagógico de Jauru, ofertando 424 e 491 vagas, respectivamente, entre 2000-2004, para professores da educação básica em serviço.

Esta Coordenadoria ofereceu dois cursos de formação de professores sendo: o Curso de Pedagogia com habilitação para Educação Básica – anos iniciais do Ensino Fundamental (Res. n. 9 e n. 10/2005-Consuni) e habilitação para a Docência na Educação Infantil (Res. N. 011/2005-Consuni). Este último ofertado pela parceria firmada pelo consórcio Pró-Formar (6 universidades públicas federais e 1 estadual, incluindo os estados de Minas Gerais, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul e Espírito Santo).

A partir de sucessivas solicitações de prefeituras municipais, bem como de um estudo de demanda realizado pela Cead-Unemat, o Curso de Pedagogia - Educação Básica – 1ª a 4ª série, na modalidade à distância, foi novamente ofertado, em três núcleos pedagógicos: Jauru, Nova Xavantina e São Félix do Araguaia. Os dois cursos (habilitações para a educação básica e para a educação infantil) atenderam a 1.647 alunos-professores de 44 municípios conveniados, em três Polos de Apoio Presencial.

Em 2008, a Cead se torna Diretoria de Gestão de Educação a Distância – Dead, quando a Unemat passa a integrar o Sistema UAB. Este sistema prioriza a formação de educadores, por meio do estímulo à articulação e à integração de uma rede nacional de educação superior. O programa é formado por instituições públicas de ensino superior, em parceria com Estados e municípios brasileiros.

Em 2010/2, a Unemat iniciou a oferta dos cursos de licenciaturas em Física e em Ciências Biológicas, e bacharelado em Administração Pública pelo Programa Nacional de Formação em Administração Pública – PNAP. Em 2011 foram ofertados os cursos de pós-graduação em Gestão Pública, Gestão em Saúde e Gestão Municipal pelo PNAP. Para o primeiro semestre de 2012, foram reofertados os cursos de graduação e os de pós-graduação nos Polos onde os mesmos já ocorriam, além de iniciar a oferta dos três cursos de graduação nos Polos de Nova Xavantina e Sorriso. Em 2014 aumentou sua atuação a distância com o curso de Pedagogia, Letras Língua Espanhola e Letras Língua Inglesa.

Atualmente, a Dead-Unemat oferta as graduações em Tecnologia de Gestão de Cooperativas, Administração Pública, Educação Física, Artes Visuais, Ciências Biológicas, Geografia, História, Letras com Habilitação em Língua Espanhola, Letras com Habilitação em Língua Inglesa, Matemática e Pedagogia. Todos esses cursos estão distribuídos em 26 Polos de Apoio Presencial, situados em áreas estratégicas do Estado, atendendo cerca de 2.000 alunos.

Além desses cursos de graduação, ainda em 2024, iniciam-se outras quatro pós graduações em Cooperativismo Solidário, Educação Especial e Inclusiva, Preceptoría em Saúde Multiprofissional e Tecnologias Digitais e Educação Aberta que vão atender 732 pessoas em diferentes polos. E outras 3.500 vagas em cursos de graduação e pós-graduação devem ser oferecidas até 2026.

A Unemat acredita que, por meio da oferta de Ensino a Distância, é possível atender uma demanda social que muitas vezes foi excluída do acesso à Universidade Pública, seja pelas condições sociais, espaciais ou temporais, garantindo uma sólida e consistente formação humana, técnica e política.

Quanto ao Curso de Licenciatura em História, sua história na Unemat inicia com a oferta presencial no Campus Universitário de Cáceres em 1990/2 como parte do projeto de sua expansão. Sua historicidade é marcada por importantes diálogos com experiências curriculares e metodológicas dos cursos equivalentes oferecidos pelas licenciaturas parceladas, projeto criado e desenvolvido pela Unemat, conforme se registra nas experiências ofertadas nos câmpus universitários de Tangará da Serra e de Alta Floresta e nos núcleos pedagógicos do Vale do São Lourenço, município de Jaciara, e de Matupá (2006-2009). Estes momentos significaram vivências singulares

relacionadas à função social da História enquanto conhecimento autônomo no âmbito das Ciências Humanas, pois diferenças de localização geográfica, na fundamentação econômica do município sede, nas relações políticas e culturais ali existentes, ainda que sutis e tênues, implicaram em reflexões salutares para o Curso.

A oferta à distância se concretizou em 2017, com a criação da Licenciatura em História em 2016 para a oferta nos Polos de Barra do Bugres, Diamantino, Sapezal, Sorriso e Juara pelo Consuni (Resoluções nº 16 *Ad Referendum*, nº 4/2017 e nº 15/2020 - *Ad Referendum*) e projeto pedagógico do curso pelo Conepe (Resolução nº 53 e Resolução nº 16/2016 - *Ad Referendum*). O Consuni criou a segunda turma para oferta nos Polos de Alto Araguaia, Colíder, Jauru, Juína e Lucas do Rio Verde pelo Consuni (Resolução nº 024/2018 – *Ad Referendum*, nº 43/2018) e o Conepe aprovou seu o projeto pedagógico (Resoluções nº 014/2021 *Ad Referendum*, nº 52/2021, nº 023/2020 *Ad Referendum*, nº 48/2020). A terceira turma foi criada pela Resolução nº 10/2023 do Consuni com 150 vagas para os Polos de Arenápolis, Aripuanã, Canarana, Comodoro, Primavera do Leste e São Félix do Araguaia, tendo por referência o projeto pedagógico do curso de 2021.

É importante registrar que os professores que atuam nos cursos de História a distância e presencial também atuam na pós-graduação profissional em Ensino de História – ProfHistória (Conceito 5 capes), estabelecendo integração entre a graduação e a pós-graduação por meio de suas três linhas de pesquisa: Saberes Históricos no Espaço Escolar; Linguagens e Narrativas Históricas: produção e difusão; Saberes Históricos em Diferentes Espaços de Memória.

3. Metodologia

Após essa contextualização, frisamos que o presente relatório foi elaborado em consideração às orientações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e da Diretoria de Gestão de Regulação Superior, para extração dos dados no AVI – Avaliação, sistema integrado aos sistemas da Unemat, a ser acessado pelo e-mail institucional do coordenador <<https://ecosistema.unemat.br/login>>. No painel, foi realizado o download da “Autoavaliação Institucional UNEMAT 2023” pelas opções: curso, tipo valor (quantidade percentual), tipo relatório (relatório tabela gráfico), tipo de segmento (campus, núcleo, EAD) e unidade (vinculação do curso); quanto às

disciplinas, “todas as disciplinas”, por quadro/pergunta (todos, todas, objetivas e dissertativas).

Esses dados foram socializados pela coordenação do curso com a comunidade acadêmica do curso – estudantes e professores – e com o NDE que colaborou com este Relatório de Autoavaliação Institucional, organizado em cinco partes (introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações e ações previstas e/ou já desenvolvidas com base nas análises) em 2024. Como forma de aferição daqueles dados, em 2026 o curso atendeu à solicitação da CPA e propôs um formulário complementar pelo Google, a partir do e-mail da coordenação.

4. Desenvolvimento

Como foram gerados relatórios para cada polo, inclusive da segunda turma, esse relatório se constitui pela agregação das informações em um único relatório, com o recorte para a terceira turma de oferta do curso de História, isto é, da turma que ingressou em 2023 por vestibular e por vagas remanescentes em 2024.

Na ocasião da coleta de dados 2023/2024, todos os respondentes residentes de Mato Grosso, sendo dez estudantes do Polo de Comodoro, oito de São Félix do Araguaia, sete de Arenápolis e três dos polos de Aripuanã, de Canarana e de Primavera do Leste (Quadro 1).

Quadro 1 – Informações gerais sobre município de residência

Em qual município você mora?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
São Félix do Araguaia						6 – 75.00%
Serra Nova Dourada						1 – 12.50%
Vila Rica						1 – 12.50%
Alto Paraguai	1 – 14.29%					
Arenápolis	5 – 71.43%					
Denise	1 – 14.29%					
Aripuanã		3 – 100%				
Água Boa			1 – 14.29%			

Barão de Melgaço			1 – 14.29%			
Canarana			1 – 14.29%			
Comodoro				10 – 100%		
General Carneiro					1 – 33.34%	
Primavera do Leste					2 – 66.67%	

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Quanto aos aspectos sobre sexo, raça, idade, renda e trabalho (Quadro 2), a Unemat cumpre sua missão de responsabilidade social por meio do curso de História com atenção a seu público prioritário, conforme atestam os dados da coleta 2023/2024. Ingressaram no curso 91 estudantes do sexo masculino e 57 do feminino. Na coleta, as mulheres se destacaram nas respostas, com a presença masculina nos polos de Primavera do Leste e São Félix do Araguaia. Estes estudantes foram identificados na matrícula, compondo as raças amarela (5), indígena (7), preto (24), parda (72) e branco (40) – a maior parte se identifica culturalmente como parda. Outros fatores preponderantes para sua permanência no curso, podem ser constatados pelo estado civil, sendo a maior parte casada – exceto em São Félix com maioria solteira – idade (31 a 41 anos; sendo que em todos os polos há estudante na faixa etária entre 41 e 51 anos) e renda familiar com a maioria entre 1 e 2 salários mínimos, o que atesta para a responsabilidade social da Unemat para seu público prioritário. Na ocasião, nenhum era bolsista ou estagiário.

Quadro 2 – Informações gerais sobre sexo, raça, estado civil, renda e trabalho

Como você se identifica?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Masculino					1 – 33.34%	5 – 62.50%
Feminino	7 – 100.00%	3 – 100.00%	3 – 100.00%	10 – 100.00%	2 – 66.67%	3 – 37.50%
total	7 – 100%	3 – 100%	3 – 100%	10 – 100%	3 – 100%	8 – 100%
Como você se identifica culturalmente?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Branca		1 – 33.34%	2 – 66.67%	1 – 10.00%		2 – 25.00%

Preta	1 – 14.29%	1 – 33.34%				2 – 25.00%
Parda	6 – 85.72%	1 – 33.34%	1 – 33.34%	8 – 80.00%	2 – 66.67%	4 – 50.00%
Amarela				1 – 10.00%		
Indígena					1 – 33.34%	
total	7 – 100%	3 – 100%	3 – 100%	10 – 100%	3 – 100%	8 – 100%

Qual o seu estado civil?

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Solteiro(a)	2 - 28.58%	1 - 33.34%		1 - 10.00%	2 - 66.67%	5 - 62.50%
Casado(a)	4 - 57.15%		2 - 66.67%	6 - 60.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%
União estável	1 - 14.29%	2 - 66.67%				
Divorciado(a)				2 - 20.00%		
Outro			1 - 33.34%	1 - 10.00%		1 - 12.50%

Qual sua faixa etária?

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
16-20 anos						1 - 12.50%
21-25 anos	1 - 14.29%					
26-30 anos	1 - 14.29%			2 - 20.00%	1 - 33.34%	
31-40 anos	4 - 57.15%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	5 - 50.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
41-50 anos	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	1 - 10.00%	1 - 33.34%	3 - 37.50%
51-60 anos		1 - 33.34%		2 - 20.00%		

Qual a renda total de sua família, incluindo seus rendimentos?

salário-mínimo	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
de 1 a 2	2 - 28.58%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	8 - 80.00%	2 - 66.67%	6 - 75.00%
de 3 a 4	3 - 42.86%	2 - 66.67%	1 - 33.34%	2 - 20.00%		2 - 25.00%
de 5 a 10	2 - 28.58%				1 - 33.34%	

O que você faz?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Somente estuda	2 - 28.58%			3 - 30.00%		
Trabalha até 6h por dia	2 - 28.58%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	1 - 10%	2 - 66.67%	2 - 25%
Trabalha. mais de 6h por dia	3 - 42.86%	2 - 66.67%	2 - 66.67%	6 - 60%	1 - 33.34%	6 - 75%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

O Quadro 3 ilustra a situação dos estudantes em relação ao acesso à internet, ao computador, à biblioteca virtual e se participam de projetos. A maioria daqueles que responderam o formulário informou que acessa mais a internet de casa, com poucos acessando pelo polo (Comodoro e Primavera) e em locais públicos (Comodoro, Primavera e São Félix do Araguaia). A maioria tem computador em casa, exceto em Comodoro que a metade da turma não dispõe do equipamento. Quanto à biblioteca virtual, a turma demonstrou acessar raramente, o que se justifica pela gama de material pedagógico que é inserido na Turma Virtual.

Quadro 3 – Acesso à internet

Onde você mais acessa a internet?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Uma ou mais vezes na semana		2 - 66.67%	1 - 33.34%	1 - 10.00%		1 - 12.50%
Raramente	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	6 - 60.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
Não acesso	6 - 85.72%		1 - 33.34%	3 - 30.00%	2 - 66.67%	3 - 37.50%
Você tem computador?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
SIM	7 - 100.00%	2 - 66.67%	2 - 66.67%	5 - 50.00%	2 - 66.67%	6 - 75.00%
Não		1 - 33.34%	1 - 33.34%	5 - 50.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%

Você acessa a biblioteca virtual da UNEMAT?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Uma ou mais vezes na semana		2 - 66.67%	1 - 33.34%	1 - 10.00%		1 - 12.50%
Raramente	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	6 - 60.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
Não acesso	6 - 85.72%		1 - 33.34%	3 - 30.00%	2 - 66.67%	3 - 37.50%
Você tem computador?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
SIM	7 - 100.00%	2 - 66.67%	2 - 66.67%	5 - 50.00%	2 - 66.67%	6 - 75.00%
Não		1 - 33.34%	1 - 33.34%	5 - 50.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Após a contextualização da turma do Curso de História, apresentamos os pontos sinalizados na coleta de dados do ciclo avaliativo 2022-2025 nos cinco eixos e nas dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o Sinaes.

Para elaborar o item “Desenvolvimento”, a coordenação de curso analisou as questões e respostas da Extração de Dados e, juntamente com o NDE, elaborou o presente relatório de autoavaliação, assim como procedeu sua socialização com a comunidade acadêmica a fim de melhorar as fragilidades e ampliar os pontos fortes do curso. Como forma de atualização, foi aplicado um novo formulário em 2026/1, com a orientação da Comissão Própria de Avaliação – CPA, a fim de compreender as expectativas da comunidade discente e docente três anos após à primeira coleta.

Como subsídio, utilizamos como parâmetros e comparações, os documentos institucionais, como o Planejamento Estratégico Participativo – PEP, o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, o Projeto de Avaliação do ciclo 2022-2025, os dados do Anuário Estatístico, relatórios do ENADE, relatório de recomendação de visita de avaliação *in loco*, elaborado por comissão designada pela Seciteci para reconhecimento de curso, entre 28 e 30 de agosto de 2024. Sempre considerando o perfil e a identidade da Instituição, do polo e do curso.

4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Em relação ao **Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional** e à **dimensão 8 – Planejamento e Avaliação**, os discentes se posicionaram a partir de três questões propostas: como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da Unemat? Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação? Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação? Os estudantes que demonstraram desconhecer essa política estão nos polos de Canarana, Comodoro e Primavera do Leste. Um pequeno grupo informou ser insuficiente em todos os polos, exceto em Primavera do Leste. A maioria deles demonstra satisfação com os indicadores suficiente, bom e excelente sendo apontados em todos os polos (Quadro 4).

Quadro 4 – Eixo 1 – Planejamento e Avaliação (Dimensão 8)

Nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da Unemat						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%	4 - 40.00%	1 - 33.34%	
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		2 - 20.00%		
Suficiente	2 - 28.58%		2 - 66.67%	3 - 30.00%		5 - 62.50%
Bom	3 - 42.86%	2 - 66.67%		1 - 10.00%	2 - 66.67%	3 - 37.50%
Excelente	1 - 14.29%					
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da Unemat						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%	4 - 40.00%	1 - 33.34%	
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	1 - 10.00%		1 - 12.50%
Suficiente	2 - 28.58%		1 - 33.34%	5 - 50.00%		5 - 62.50%
Bom	2 - 28.58%	2 - 66.67%			1 - 33.34%	2 - 25.00%
Excelente	2 - 28.58%				1 - 33.34%	

total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Nível de participação no processo de autoavaliação						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			2 - 66.67%	5 - 50.00%		
Insuficiente		1 - 33.34%			1 - 33.34%	
Suficiente	2 - 28.58%		1 - 33.34%	2 - 20.00%		3 - 37.50%
Bom	2 - 28.58%	2 - 66.67%		3 - 30.00%	2 - 66.67%	5 - 62.50%
Excelente	3 - 42.86%					
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

As quatro questões do **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional** apresentaram questões relacionadas às dimensões **1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 - Responsabilidade Social da Instituição**: Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da Unemat, o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), a política de ações afirmativas da UNEMAT (cotas de escola pública, negros, indígenas e pessoas com deficiência) e quanto à sua Responsabilidade Social? (Quadro 5).

A maioria dos estudantes de todos os polos demonstrou nível de conhecimento satisfatório sobre essas políticas, embora alguns demonstraram desconhecimento sobre as três primeiras questões em Canarana, Comodoro e Primavera; sobre a responsabilidade social da Unemat, nos polos de Arenápolis, Comodoro e Primavera. Outros demonstraram nível de conhecimento insuficiente sobre a missão (Aripuanã, Canarana e Comodoro), o PEP e o PDI (Aripuanã, Comodoro e São Félix do Araguaia), as políticas afirmativas (Aripuanã e Comodoro) e a responsabilidade social da Unemat (Arenápolis, Aripuanã, Canarana e Comodoro).

Quadro 5 – Eixo 2 – Missão, PDI e Responsabilidade Social (dimensões 1 e 3)

Nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	
Insuficiente		1 - 33.34%	1 - 33.34%	3 - 30.00%		
Suficiente	3 - 42.86%		1 - 33.34%	5 - 50.00%		4 - 50.00%
Bom	2 - 28.58%	1 - 33.34%			1 - 33.34%	3 - 37.50%
Excelente	1 - 14.29%	1 - 33.34%			1 - 33.34%	1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Nível de conhecimento sobre o PEP e o PDI						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%	3 - 30.00%	1 - 33.34%	
Insuficiente		1 - 33.34%		2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente	4 - 57.15%			4 - 40.00%		4 - 50.00%
Bom	2 - 28.58%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	1 - 10.00%	2 - 66.67%	2 - 25.00%
Excelente	1 - 14.29%	1 - 33.34%				1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Avaliação da política de ações afirmativas da Unemat						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			2 - 66.67%	1 - 10.00%	1 - 33.34%	
Insuficiente		1 - 33.34%		2 - 20.00%		
Suficiente	2 - 28.58%			4 - 40.00%		3 - 37.50%
Bom	3 - 42.86%	1 - 33.34%		3 - 30.00%	2 - 66.67%	3 - 37.50%
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%	1 - 33.34%			2 - 25.00%

total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da Unemat						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 - 14.29%			2 - 20.00%	2 - 66.67%	
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	3 - 30.00%		
Suficiente	1 - 14.29%			4 - 40.00%		3 - 37.50%
Bom	4 - 57.15%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	1 - 10.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
Excelente		1 - 33.34%				1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Quanto ao **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas**, as questões buscaram respostas para três dimensões, a saber: **2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**; **4 - Comunicação com a Sociedade**; e **9: Política de Atendimento aos Discentes**. Foram 16 questões propostas aos estudantes para que se posicionassem a respeito.

Quatro questões para avaliar sua percepção em relação à comunicação da Unemat com a sociedade quanto à sua imagem, à qualidade das informações prestadas aos alunos e às informações postadas em seu sítio eletrônico; e também a comunicação da DEAD em relação às informações postadas no sítio eletrônico. A somatória dos indicadores suficiente, bom e excelente demonstra que a maioria avalia bem a comunicação da Unemat com a sociedade (Quadro 6), embora alguns não souberam opinar sobre sua imagem (Arenápolis) e as página da Dead (Arenápolis, Canarana e Comodoro) e Unemat (Canarana, Primavera e São Félix do Araguaia).

Quadro 6 – Eixo 3 – Comunicação com a Sociedade (Dimensão 4)

Avaliação da comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 - 14.29%					

Insuficiente				2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente		1 - 33.34%	1 - 33.34%	3 - 30.00%		2 - 25.00%
Bom	3 - 42.86%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	5 - 50.00%	2 - 66.67%	4 - 50.00%
Excelente	3 - 42.86%	1 - 33.34%			1 - 33.34%	1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Avaliação da comunicação na DEAD em relação às informações postadas em seu sítio						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 - 14.29%		1 - 33.34%	1 - 10.00%		
Insuficiente	1 - 14.29%	2 - 66.67%		2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente	1 - 14.29%		1 - 33.34%	3 - 30.00%		3 - 37.50%
Bom	2 - 28.58%		1 - 33.34%	4 - 40.00%	2 - 66.67%	2 - 25.00%
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%			1 - 33.34%	2 - 25.00%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Avaliação da comunicação em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe						
Insuficiente		1 - 33.34%		2 - 20.00%		2 - 25.00%
Suficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	5 - 50.00%		2 - 25.00%
Bom	4 - 57.15%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	3 - 30.00%	2 - 66.67%	3 - 37.50%
Excelente	2 - 28.58%				1 - 33.34%	1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Avaliação da comunicação em relação às informações postadas em seu sítio eletrônico						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%		1 - 33.34%	1 - 12.50%
Insuficiente	1 - 14.29%			2 - 20.00%		1 - 12.50%

Suficiente			2 - 66.67%	4 - 40.00%		2 - 25.00%
Bom	3 - 42.86%	1 - 33.34%		4 - 40.00%	1 - 33.34%	3 - 37.50%
Excelente	3 - 42.86%	2 - 66.67%			1 - 33.34%	1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Quanto às políticas de atendimento aos discentes (Quadro 7), a avaliação sobre as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de Libras, revisor de Braille, entre outros) são satisfatórias para maioria, embora desconhecidas por alguns estudantes em todos os polos ou insuficientes em dois polos (Aripuanã e Comodoro), o que poderia sinalizar a ausência de estudantes que delas necessitaram. A outra questão as políticas de recepção ao estudante (aula inaugural; orientações sobre funcionamento: da Unemat, da DEAD, do Curso) são satisfatórias para a maioria dos estudantes, embora um ou dois tenham apontado como insuficientes (Arenápolis, Aripuanã, Comodoro e São Félix do Araguaia).

Quadro 7 –Eixo 3 – Política de Atendimento ao Discente (Dimensão 9)

Avaliação das políticas de acessibilidade curricular ao estudante

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	2 - 28.58%	2 - 66.67%	2 - 66.67%	4 - 40.00%	2 - 66.67%	3 - 37.50%
Insuficiente		1 - 33.34%		1 - 10.00%		
Suficiente	2 - 28.58%			3 - 30.00%		3 - 37.50%
Bom	2 - 28.58%		1 - 33.34%	1 - 10.00%	1 - 33.34%	1 - 12.50%
Excelente	1 - 14.29%					1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Avaliação das políticas de recepção ao estudante

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe						

Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente	2 - 28.58%			4 - 40.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%
Bom	1 - 14.29%	1 - 33.34%	3 - 100%	3 - 30.00%	2 - 66.67%	2 - 25.00%
Excelente	3 - 42.86%	1 - 33.34%		1 - 10.00%		3 - 37.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

As políticas para o ensino, pesquisa e extensão foram questionadas em 10 questões. A questão que avaliou a gestão acadêmica do curso (Quadro 8) em relação ao atendimento em tempo hábil pelo coordenador foi bem avaliada, embora três polos apontaram como insuficiente em Aripuanã (por dois estudantes), Comodoro (por três) e São Félix do Araguaia (por quatro). Em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc), apesar de ter sido bem avaliada, estudantes de quatro polos demonstraram desconhecimento (Canarana, Comodoro, Primavera do Leste e São Félix do Araguaia) ou como insuficiente – um estudante de cada polo, exceto Primavera.

Quadro 8 – Eixo 3 – Política para o ensino, a pesquisa e a extensão (Dimensão 2)

Avaliação da gestão acadêmica do seu curso – atendimento da coordenação em tempo hábil

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe						
Insuficiente		2 - 66.67%		3 - 30.00%		4 - 50.00%

Suficiente 1 - 14.29% 1 - 33.34% 3 - 30.00% 2 - 25.00%

Bom	2 - 28.58%		1 - 33.34%	4 - 40.00%	2 - 66.67%	
Excelente	4 - 57.15%	1 - 33.34%	1 - 33.34%		1 - 33.34%	2 - 25.00%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Avaliação da gestão acadêmica – oferta/viabilidade de atividades extracurriculares

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente	1 - 14.29%			2 - 20.00%		3 - 37.50%
Bom	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	3 - 30.00%	2 - 66.67%	
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%		1 - 10.00%		2 - 25.00%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Mesmo que demonstrando satisfação em relação à interação no AVA entre aluno e professor e entre aluno e tutor à distância, merece atenção o fato de dois informarem não saber opinar sobre a interação entre aluno e professor (Canarana e Comodoro) – considerando sua experiência discente; em relação a quatro deles não opinarem sobre a relação aluno e tutor virtual em três polos é porque essa figura não está sendo disponibilizada atualmente (Quadro 9).

Quadro 9 – Eixo 3 –Política para o ensino, a pesquisa e a extensão (Dimensão 2)

Avaliação da interação entre aluno e professor no AVA

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%	1 - 10.00%		
Insuficiente	2 - 28.58%	2 - 66.67%		4 - 40.00%		2 - 25.00%
Suficiente	1 - 14.29%		1 - 33.34%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	1 - 12.50%
Bom	2 - 28.58%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	3 - 30.00%	1 - 33.34%	3 - 37.50%
Excelente	2 - 28.58%				1 - 33.34%	2 - 25.00%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Avaliação da interação entre o aluno e tutor à distância no AVA

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe		1 - 33.34%	1 - 33.34%			2 - 25.00%
Insuficiente		2 - 66.67%		4 - 40.00%		4 - 50.00%
Suficiente	1 - 14.29%			3 - 30.00%		
Bom	2 - 28.58%		2 - 66.67%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	1 - 12.50%
Excelente	4 - 57.15%			1 - 10.00%	2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

A maioria apresenta satisfação em sua avaliação em relação à qualidade do seu curso expressa na carga horária (CH) total do curso e das disciplinas, embora houve um estudante apontou como insuficiente a CH das disciplinas em Aripuanã, Comodoro, São Félix do Araguaia, e a CH total em Arenápolis, Aripuanã e São Félix. Em relação à estrutura curricular, há satisfação, exceto para três que não souberam opinar (Aripuanã, Canarana e Comodoro) e insuficiente para outro (Arenápolis). Eis o retrato apontado no Quadro 10.

Quadro 10 –Eixo 3 – Política para o ensino, a pesquisa e a extensão (Dimensão 2)

Avaliação da qualidade do seu curso com relação a carga horária das disciplinas

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe						
Insuficiente		1 - 33.34%		1 - 10.00%		1 - 12.50%
Suficiente				5 - 50.00%		4 - 50.00%
Bom	3 - 42.86%	1 - 33.34%	3 - 100.00%	4 - 40.00%	1 - 33.34%	1 - 12.50%
Excelente	4 - 57.15%	1 - 33.34%			2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Avaliação da qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe						
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%				1 - 12.50%
Suficiente	1 - 14.29%			4 - 40.00%		3 - 37.50%
Bom	2 - 28.58%	1 - 33.34%	3 - 100.00%	6 - 60.00%	1 - 33.34%	3 - 37.50%
Excelente	3 - 42.86%	1 - 33.34%			2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Avaliação da qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe		1 - 33.34%	1 - 33.34%	2 - 20.00%		
Insuficiente	1 - 14.29%					1 - 12.50%
Suficiente				5 - 50.00%		2 - 25.00%
Bom	2 - 28.58%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	2 - 20.00%		4 - 50.00%
Excelente	4 - 57.15%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	1 - 10.00%		1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

O Quadro 11 aponta a satisfação dos estudantes em relação à orientação aos alunos na matrícula, às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e laboratório, e à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno. Contudo, em Canarana e Comodoro, um estudante não soube opinar sobre a orientação quanto às matrículas e quatro destacaram como insuficiente em Aripuanã, Comodoro e São Félix do Araguaia. Sobre as aulas práticas de campo e de laboratório, sete não souberam opinar (Arenápolis, Aripuanã, Comodoro, Primavera do Leste e São Félix do Araguaia) e cinco apontaram como insuficiente (Arenápolis, Aripuanã,

Canarana, Comodoro e São Félix do Araguaia). Quanto à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional, um não soube opinar (São Félix do Araguaia) e oito disseram ser insuficiente (Arenápolis, Aripuanã, Comodoro e São Félix do Araguaia).

Quadro 11 – Eixo 3 – Política para o ensino, a pesquisa e a extensão (Dimensão 2)

Avaliação da qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%	1 - 10.00%		
Insuficiente	1 - 14.29%			2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente		1 - 33.34%		7 - 70.00%		1 - 12.50%
Bom	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%		2 - 66.67%	4 - 50.00%
Excelente	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%		1 - 33.34%	2 - 25.00%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Avaliação da qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo e laboratório						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 - 14.29%	1 - 33.34%		3 - 30.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	3 - 30.00%		2 - 25.00%
Suficiente			1 - 33.34%	4 - 40.00%		1 - 12.50%
Bom	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%		2 - 66.67%	1 - 12.50%
Excelente	2 - 28.58%					2 - 25.00%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Avaliação da qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe						1 - 12.50%

Insuficiente	1 - 14.29%	2 - 66.67%		2 - 20.00%		3 - 37.50%
Suficiente			1 - 33.34%	4 - 40.00%		1 - 12.50%
Bom	2 - 28.58%		1 - 33.34%	3 - 30.00%	2 - 66.67%	2 - 25.00%
Excelente	4 - 57.15%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	1 - 10.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 1000%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

O **Eixo 4 – Políticas de Gestão** apresenta as dimensões **Políticas de Pessoal** (5), **Organização e Gestão da Instituição** (6) e **Sustentabilidade Financeira** (10), sendo que os estudantes avaliaram as últimas dimensões por meio de questões. O Quadro 13 apresenta os indicadores referente à avaliação quanto à organização do tutor presencial para as atividades presenciais (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas) e comprometimento para solucionar os problemas dos acadêmicos. A maioria demonstrou alto grau de satisfação, embora sete não souberam opinar quanto à organização das (Aripuanã, Canarana, Comodoro e São Félix do Araguaia) e quatro apontaram como insuficiente (Aripuanã, Comodoro e São Félix. Em relação ao grau de satisfação com o tutor quanto à solução de problemas, três não souberam opinar (Aripuanã e São Félix) e seis apontaram insuficiente (Aripuanã, Comodoro e São Félix).

Quadro 13 – Eixo 4 – Organização e gestão da instituição (Dimensão 6)

A organização do tutor presencial para as atividades presenciais						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe		2 - 66.67%	1 - 33.34%	2 - 20.00%		2 - 25.00%
Insuficiente		1 - 33.34%		1 - 10.00%		2 - 25.00%
Suficiente				3 - 30.00%		2 - 25.00%
Bom	2 -		1 -	3 -	1 - 33.34%	

	28.58%		33.34%	30.00%		
Excelente	5 - 71.43%		1 - 33.34%	1 - 10.00%	2 - 66.67%	2 - 25.00%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%
Grau de satisfação em relação ao comprometimento do tutor presencial em solucionar os problemas dos acadêmicos,						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe		1 - 33.34%				2 - 25.00%
Insuficiente		1 - 33.34%		3 - 30.00%		2 - 25.00%
Suficiente				2 - 20.00%		2 - 25.00%
Bom	3 - 42.86%		3 -	3 - 30.00%	1 - 33.34%	1 - 12.50%
Excelente	4 - 57.15%			2 - 20.00%	2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100%	3 - 100%	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Também foi bem avaliado o grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria, coordenador do curso, coordenador do polo e tutor presencial foi bem avaliado em todos os polos (Quadro 14). Contudo é importante destacar o fato de alguns não saberem sua satisfação comunicacional com a coordenação de tutoria (Arenápolis e Comodoro), do curso (Arenápolis) e do polo (Aripuanã) e com o tutor presencial (Aripuanã e São Félix).

Quadro 14 – Eixo 4 – Organização e gestão da instituição (Dimensão 6)

Grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 - 14.29%			1 - 10.00%		
Insuficiente		1 - 33.34%		2 - 20.00%		3 - 37.50%
Suficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		4 - 40.00%		3 - 37.50%
Bom	2 - 28.58%	1 - 33.34%	3 - 100.00%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	
Excelente	3 - 42.86%			1 - 10.00%	2 - 66.67%	2 - 25.00%
total	7 - 100 %	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%

Grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do curso						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 - 14.29%					
Insuficiente		1 - 33.34%		2 - 20.00%		2 - 25.00%
Suficiente	1 - 14.29%			3 - 30.00%		4 - 50.00%
Bom	2 - 28.58%	2 - 66.67%	2 - 66.67%	5 - 50.00%	2 - 66.67%	
Excelente	3 - 42.86%		1 - 33.34%		1 - 33.34%	2 - 25.00%
total	7 - 100 %	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do polo						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe		1 - 33.34%				
Insuficiente				2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente		1 - 33.34%		3 - 30.00%		5 - 62.50%
Bom	3 - 42.86%		2 - 66.67%	5 - 50.00%	1 - 33.34%	
Excelente	4 - 57.15%	1 - 33.34%	1 - 33.34%		2 - 66.67%	2 - 25.00%
total	7 - 100 %	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Grau de satisfação em relação à comunicação com o tutor presencial						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe		2 - 66.67%				1 - 12.50%
Insuficiente		1 - 33.34%		3 - 30.00%		3 - 37.50%
Suficiente				1 - 10.00%		2 - 25.00%
Bom	3 - 42.86%		3 - 100.00%	4 - 40.00%	1 - 33.34%	
Excelente	4 - 57.15%			2 - 20.00%	2 - 66.67%	2 - 25.00%
total	7 - 100 %	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Os estudantes também avaliaram seu grau de satisfação com o desempenho da coordenação do curso e o funcionamento do Colegiado de Curso, demonstrando satisfação (Quadro 15). Exceto Primavera do Leste, alguns dos demais polos não souberam opinar sobre a atuação do Colegiado e três apontaram como insuficiente (Aripuanã, Comodoro e São Félix). Quanto ao empenho da coordenação do curso, quatro apontaram como insuficiente (Aripuanã, Comodoro e São Félix).

Quadro 15 – Eixo 4 – Organização e gestão da instituição (Dimensão 6)

Desempenho da coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe						
Insuficiente		1 - 33.34%		2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente				3 - 30.00%		5 - 62.50%
Bom	4 - 57.15%	1 - 33.34%	3 - 100.00%	5 - 50.00%	2 - 66.67%	
Excelente	3 - 42.86%	1 - 33.34%			1 - 33.34%	2 - 25.00%
total	7 - 100 %	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Funcionamento e atuação do Colegiado de Curso						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	1 - 10.00%		1 - 12.50%
Insuficiente		1 - 33.34%		2 - 20.00%		
Suficiente				3 - 30.00%		4 - 50.00%
Bom	3 - 42.86%		1 - 33.34%	4 - 40.00%	2 - 66.67%	
Excelente	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%		1 - 33.34%	3 - 37.50%
total	7 - 100 %	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

A sustentabilidade financeira da instituição (Quadro 16) foi bem avaliada nos polos, mesmo com seis estudantes não opinando (Arenápolis, Canarana, Primavera do Leste e São Félix do Araguaia) e um apontando ser insuficiente (Canarana).

Quadro 16 – Eixo 4 – Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10)

Como você avalia a sustentabilidade financeira da UNEMAT para a continuidade da oferta de educação superior nos próximos anos, incluindo a oferta de políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão?						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 - 14.29%		1 - 33.34%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	1 - 12.50%
Insuficiente			1 - 33.34%			
Suficiente	2 - 28.58%	1 - 33.34%		3 - 30.00%		2 - 25.00%
Bom	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	4 - 40.00%	2 - 66.67%	2 - 25.00%
Excelente	3 - 42.86%	1 - 33.34%		1 - 10.00%		3 - 37.50%
total	7 - 100%	3 - 100%	3 - 100%	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100 %

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

4.5. Eixo 5: Infraestrutura Física

Quanto ao **Eixo 5 – Infraestrutura**, com a dimensão 7 de mesma nomenclatura apresentou 19 questões voltadas à avaliação da adequação do AVA/Turma Virtual ao processo de ensino aprendido à distância, à atualização de informações no AVA (calendário de atividades, notícias, eventos), material bibliográfico na Biblioteca Virtual (acervo de periódicos e livros do curso), qualidade da bibliografia nas disciplinas; à qualidade de acesso à internet no polo, qualidade de acesso e navegação no AVA, qualidade do laboratório de informática no polo, qualidade dos laboratórios para as atividades específicas no polo e à disponibilidade de recursos didáticos; à limpeza e manutenção dos ambientes, salas de aula, ambiente interno quanto à convivência, acessibilidade, ventilação, conforto térmico, acústica, iluminação e limpeza.

Todas as questões apresentaram alto grau de satisfação dos estudantes. Contudo, é importante frisar os aspectos que demonstram desconhecimento por parte dos estudantes, conforme se verifica em relação à adequação do AVA (um estudante de Canarana) e insuficiência apontado por seis deles em Arenápolis,

Aripuanã, Comodoro e São Félix do Araguaia, conforme Quadro 17, que também evidencia a atualização das informações no AVA.

Quadro 17 – Eixo 5 – Infraestrutura (Dimensão 7)

Adequação do AVA ao processo ensino aprendizagem a distância na UNEMAT						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%			
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		3 - 30.00%		1 - 12.50%
Suficiente	1 - 14.29%			3 - 30.00%		1 - 12.50%
Bom	2 - 28.58%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	3 - 30.00%	2 - 66.67%	5 - 62.50%
Excelente	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	1 - 10.00%	1 - 33.34%	1 - 12.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Atualização das informações (calendário de atividades, notícias, eventos) no AVA						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%			
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		4 - 40.00%		2 - 25.00%
Suficiente	1 - 14.29%			4 - 40.00%		1 - 12.50%
Bom	2 - 28.58%	2 - 66.67%	1 - 33.34%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	3 - 37.50%
Excelente	3 - 42.86%		1 - 33.34%		2 - 66.67%	2 - 25.00%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

O Quadro 18 ilustra a avaliação dos estudantes sobre acesso e à navegação à Turma Virtual, à disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca virtual, bem como a qualidade da bibliografia das disciplinas com alto grau de satisfação por parte dos estudantes. É curioso que alguns desconheçam a qualidade dos materiais que os professores disponibilizam de suas disciplinas (Canarana, Comodoro e Primavera do Leste). Outros não sabem opinar sobre a qualidade do seu acesso e navegação ao AVA (Canarana e Comodoro) e outros a atualização do acervo da biblioteca virtual (Comodoro, Primavera do Leste e São Félix do Araguaia).

Quadro 18 – Eixo 5 – Infraestrutura (Dimensão 7)

Qualidade do acesso e navegação na Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%	1 - 10.00%		
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente	1 - 14.29%			2 - 20.00%		2 - 25.00%
Bom	1 - 14.29%	1 - 33.34%		5 - 50.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
Excelente	4 - 57.15%	1 - 33.34%	2 - 66.67%		2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe				1 - 10.00%	2 - 66.67%	1 - 12.50%
Insuficiente						
Suficiente	2 - 28.58%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	6 - 60.00%		1 - 12.50%
Bom	3 - 42.86%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	3 - 37.50%
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%		1 - 10.00%		1 - 12.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Qualidade da bibliografia (livro da disciplina) indicada pelos professores das disciplinas						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe			1 - 33.34%	1 - 10.00%	2 - 66.67%	
Insuficiente	1 - 14.29%					1 - 12.50%
Suficiente	2 - 28.58%	1 - 33.34%		3 - 30.00%		3 - 37.50%
Bom	1 - 14.29%		2 - 66.67%	5 - 50.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%
Excelente	3 - 42.86%	2 - 66.67%		1 - 10.00%		2 - 25.00%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

A qualidade do acesso à internet, dos laboratórios de informática e atividades específicas e de recursos didáticos no polo estão ilustradas no Quadro 19. Estão

satisfeitos com a qualidade do acesso à internet, exceto três em Arenápolis, Comodoro e São Félix (não sabem) e quatro em Comodoro e São Félix (apontaram insuficiente). Quanto à qualidade do laboratório de informática por parte de quem deveria frequentar poderia indicar ausência dos polos de Arenápolis, Canarana, Comodoro e São Félix por parte de seis (não sabe), embora cinco apontaram como insuficiente (Arenápolis, Aripuanã, Comodoro e São Félix do Araguaia). Sobre laboratório para atividades específicas, para além da satisfação nos indicadores “suficiente”, “bom” e “excelente”, três estudantes informaram ser insuficiente (Arenápolis, Comodoro e São Félix) e oito não souberam falar a respeito (Arenápolis, Aripuanã, Canarana e Comodoro). Situação semelhante acontece em relação aos recursos didáticos disponíveis no polo: insuficiente para três (Arenápolis e São Félix); quatro não sabem (Arenápolis, Canarana e Comodoro).

Quadro 19 – Eixo 5 – Infraestrutura (Dimensão 7)

Qualidade do acesso à internet no seu polo						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 - 14.29%			1 - 10.00%		1 - 12.50%
Insuficiente				3 - 30.00%		1 - 12.50%
Suficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		2 - 20.00%		1 - 12.50%
Bom	1 - 14.29%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	4 - 40.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
Excelente	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%		2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Qualidade do laboratório de informática do seu polo						
Não sabe	3 - 42.86%		1 - 33.34%	1 - 10.00%		1 - 12.50%
Insuficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		2 - 20.00%		1 - 12.50%
Suficiente				2 - 20.00%		2 - 25.00%
Bom	1 - 14.29%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	3 - 30.00%		3 - 37.50%
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%		2 - 20.00%	2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso disponíveis no polo						

Não sabe	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	3 - 30.00%		
Insuficiente	1 - 14.29%			1 - 10.00%		1 - 12.50%
Suficiente				3 - 30.00%		3 - 37.50%
Bom	1 - 14.29%	1 - 33.34%		2 - 20.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	1 - 10.00%	2 - 66.67%	
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Recursos didáticos disponíveis para o seu curso no polo						
Não sabe	2 - 28.58%		1 - 33.34%	1 - 10.00%		
Insuficiente	1 - 14.29%					2 - 25.00%
Suficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		2 - 20.00%		2 - 25.00%
Bom	1 - 14.29%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	6 - 60.00%	1 - 33.34%	3 - 37.50%
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%		1 - 10.00%	2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Quanto às salas de aula (Quadro 20), 100% dos estudantes demonstram alto grau de satisfação com destaque no indicador “excelente” em relação à limpeza e à manutenção do ambiente. Igualmente estão satisfeitos com a ventilação, o conforto térmico, a dimensão, a acústica e a acessibilidade das salas, sendo que apenas um estudante apontou como insuficiente (Comodoro). Esses dois quesitos também foram apontados como satisfatórios em relação ao interno do polo, embora dois não sabem (Arenápolis) e dois apontam como insuficiente (Comodoro e São Félix do Araguaia) em relação à área de convivência/acessibilidade; quanto à iluminação, dois apontam como insuficiente e um não soube nos mesmos polos.

Quadro 20 – Eixo 5 – Infraestrutura (Dimensão 7)

Salas de aula do seu polo quanto à limpeza e manutenção do ambiente						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe						
Insuficiente						
Suficiente	1 - 14.29%			2 - 20.00%		2 - 25.00%

Bom	2 - 28.58%	2 - 66.67%	2 - 66.67%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%
Excelente	4 - 57.15%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	6 - 60.00%	2 - 66.67%	4 - 50.00%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Salas de aula do seu polo quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade						
Não sabe						
Insuficiente				1 - 10.00%		
Suficiente	1 - 14.29%			3 - 30.00%	0	2 - 25.00%
Bom	3 - 42.86%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	3 - 37.50%
Excelente	3 - 42.86%	2 - 66.67%	1 - 33.34%	4 - 40.00%	2 - 66.67%	3 - 37.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Ambiente interno do polo quanto à área de convivência/acessibilidade						
Não sabe	2 - 28.58%					
Insuficiente				1 - 10.00%		1 - 12.50%
Suficiente	2 - 28.58%	1 - 33.34%		3 - 30.00%		1 - 12.50%
Bom	2 - 28.58%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
Excelente	1 - 14.29%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	4 - 40.00%	2 - 66.67%	2 - 25.00%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Ambiente interno do polo quanto à iluminação						
Não sabe	1 - 14.29%					
Insuficiente				1 - 10.00%		1 - 12.50%
Suficiente	1 - 14.29%			2 - 20.00%		1 - 12.50%
Bom	1 - 14.29%	2 - 66.67%	2 - 66.67%	5 - 50.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
Excelente	4 - 57.15%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	2 - 20.00%	2 - 66.67%	2 -

						25.00%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Os ambientes internos do polo foram bem avaliados quanto à segurança e sinalização dos setores, bem como os banheiros em relação à limpeza, conservação e acessibilidade (Quadro 21). Vale ressaltar que em Arenápolis, um estudante não soube avaliar sobre estes pontos. Apontaram como insuficiente em Comodoro (segurança e sinalização) e em São Félix do Araguaia (sinalização e banheiros).

Quadro 21 – Eixo 5 – Infraestrutura (Dimensão 7)

Ambiente interno do polo quanto à segurança						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	1 – 14.29%					
Insuficiente				1 – 10.00%		
Suficiente	1 – 14.29%			2 – 20.00%		2 – 25.00%
Bom	2 – 28.58%	3 – 100.00%	2 – 66.67%	4 – 40.00%	1 – 33.34%	4 – 50.00%
Excelente	3 – 42.86%		1 – 33.34%	3 – 30.00%	2 – 66.67%	2 – 25.00%
total	7 – 100.00%	3 – 100 %	3 – 100 %	10 – 100 %	3 – 100 %	8 – 100%
Ambiente interno do polo quanto à sinalização dos setores						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	2 – 28.58%					
Insuficiente				2 – 20.00%		1 – 12.50%
Suficiente	1 – 14.29%	1 – 33.34%		3 – 30.00%		1 – 12.50%
Bom	2 – 28.58%	1 – 33.34%	2 – 66.67%	3 – 30.00%	1 – 33.34%	4 – 50.00%
Excelente	2 – 28.58%	1 – 33.34%	1 – 33.34%	2 – 20.00%	2 – 66.67%	2 – 25.00%
total	7 – 100.00%	3 – 100 %	3 – 100 %	10 – 100 %	3 – 100 %	8 – 100%
Banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade						

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	2 – 28.58%					
Insuficiente	1 – 14.29%					1 – 12.50%
Suficiente	1 – 14.29%	1 – 33.34%		2 – 20.00%		1 – 12.50%
Bom	2 – 28.58%	2 – 66.67%	3 – 100.00%	3 – 30.00%	1 – 33.34%	4 – 50.00%
Excelente	1 – 14.29%			5 – 50.00%	2 – 66.67%	2 – 25.00%
total	7 – 100.00%	3 – 100 %	3 – 100 %	10 – 100 %	3 – 100 %	8 – 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Os laboratórios também apresentam alto grau de satisfação (Quadro 22). É estranho que o indicador “não sabe” em relação à limpeza do ambiente e equipamentos por demonstrar um possível não acesso ao local em Arenápolis, Canarana, Comodoro e São Félix do Araguaia. Igualmente, questiona-se o fato de sete deles demonstraram não saber sobre ventilação, conforto térmico, dimensão, acústica e acessibilidade dos laboratórios, já que três demonstraram ser insuficiente (Arenápolis, Comodoro e São Félix). Sobre a manutenção dos equipamentos é compreensível que não tenham conhecimento, o que se deu em relação aos polos, exceto Primavera do Leste.

Quadro 22 – Eixo 5 – Infraestrutura (Dimensão 7)

Laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	2 - 28.58%		1 - 33.34%	2 - 20.00%		1 - 12.50%
Insuficiente						
Suficiente	1 - 14.29%	1 - 33.34%		2 - 20.00%		4 - 50.00%
Bom	2 - 28.58%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	5 - 50.00%	1 - 33.34%	2 - 25.00%
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%		1 - 10.00%	2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos						

Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	3 - 30.00%	0	1 - 12.50%
Insuficiente	1 - 14.29%	0	0	1 - 10.00%	0	1 - 12.50%
Suficiente	0	0	0	2 - 20.00%	0	4 - 50.00%
Bom	1 - 14.29%	1 - 33.34%	2 - 66.67%	3 - 30.00%	1 - 33.34%	1 - 12.50%
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%	0	1 - 10.00%	2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%
Laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	3 - 42.86%	1 - 33.34%	1 - 33.34%	2 - 20.00%		0
Insuficiente	1 - 14.29%			1 - 10.00%		1 - 12.50%
Suficiente		1 - 33.34%		3 - 30.00%		2 - 25.00%
Bom	1 - 14.29%		2 - 66.67%	2 - 20.00%	1 - 33.34%	4 - 50.00%
Excelente	2 - 28.58%	1 - 33.34%		2 - 20.00%	2 - 66.67%	1 - 12.50%
total	7 - 100.00%	3 - 100 %	3 - 100 %	10 - 100 %	3 - 100 %	8 - 100%

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

4.6. Eixo 6: Organização Didático-Pedagógica

O **Eixo 6 – Organização Didático-Pedagógica** (Quadro 23) avaliou todas disciplinas ofertadas no semestre 2023/2 quanto à articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina, à metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina (se desafiava a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas), ao domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina, ao seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos e do tutor para esclarecer as dúvidas.

Quadro 23 – Eixo 5 – Infraestrutura (Dimensão 7)

Articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix

Não sabe		1 - 5.56%		3 - 5.00%		
Insuficiente	3 - 7.15%	5 - 27.78%	2 - 11.12%	9 - 15.00%		3 - 6.25%
Suficiente	4 - 9.53%	4 - 22.23%	1 - 5.56%	14 - 23.34%		7 - 14.59%
Bom	8 - 19.05%	3 - 16.67%	11 - 61.12%	16 - 26.67%	6 - 33.34%	30 - 62.50%
Excelente	27 - 64.29%	5 - 27.78%	4 - 22.23%	18 - 30.00%	12 - 66.67%	8 - 16.67%
total	42 - 100 %	18 - 100 %	18 - 100 %	60 - 100 %	18 - 100 %	48 - 100 %
Metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafia você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe		1 - 5.56%	2 - 11.12%	4 - 6.67%		
Insuficiente	2 - 4.77%	6 - 33.34%	1 - 5.56%	9 - 15.00%		3 - 6.25%
Suficiente	4 - 9.53%	3 - 16.67%	2 - 11.12%	13 - 21.67%		8 - 16.67%
Bom	8 - 19.05%	5 - 27.78%	9 - 50.00%	19 - 31.67%	5 - 27.78%	30 - 62.50%
Excelente	28 - 66.67%	3 - 16.67%	4 - 22.23%	15 - 25.00%	13 - 72.23%	7 - 14.59%
total	42 - 100 %	18 - 100 %	18 - 100 %	60 - 100 %	18 - 100 %	48 - 100 %
O domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe		2 - 11.12%				
Insuficiente	2 - 4.77%	4 - 22.23%	1 - 5.56%	10 - 16.67%		3 - 6.25%
Suficiente	2 - 4.77%	4 - 22.23%	4 - 22.23%	14 - 23.34%		9 - 18.75%
Bom	8 - 19.05%	4 - 22.23%	10 - 55.56%	19 - 31.67%	6 - 33.34%	29 - 60.42%
Excelente	30 - 71.43%	4 - 22.23%	3 - 16.67%	17 - 28.34%	12 - 66.67%	7 - 14.59%
total	42 - 100 %	18 - 100 %	18 - 100 %	60 - 100 %	18 - 100 %	48 - 100 %
Satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix

Não sabe			1 - 5.56%	1 - 1.67%		
Insuficiente	2 - 4.77%	8 - 44.45%	2 - 11.12%	10 - 16.67%		3 - 6.25%
Suficiente	3 - 7.15%	3 - 16.67%	4 - 22.23%	14 - 23.34%		8 - 16.67%
Bom	8 - 19.05%	3 - 16.67%	11 - 61.12%	16 - 26.67%	6 - 33.34%	28 - 58.34%
Excelente	29 - 69.05%	4 - 22.23%		19 - 31.67%	12 - 66.67%	9 - 18.75%
total	42 - 100 %	18 - 100 %	18 - 100 %	60 - 100 %	18 - 100 %	48 - 100 %
Satisfação em relação à disponibilidade do tutor para esclarecer as dúvidas dos alunos						
Indicador	Arenápolis	Aripuanã	Canarana	Comodoro	Primavera	São Félix
Não sabe	6 - 14.29%			1 - 1.67%		4 - 8.34%
Insuficiente	1 - 2.39%	9 - 50.00%		10 - 16.67%		3 - 6.25%
Suficiente	1 - 2.39%	2 - 11.12%	6 - 33.34%	14 - 23.34%		7 - 14.59%
Bom	11 - 26.20%	4 - 22.23%	12 - 66.67%	16 - 26.67%	7 - 38.89%	26 - 54.17%
Excelente	23 - 54.77%	3 - 16.67%		19 - 31.67%	11 - 61.12%	8 - 16.67%
total	42 - 100 %	18 - 100 %	18 - 100 %	60 - 100 %	18 - 100 %	48 - 100 %

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

Todos os itens foram bem avaliados pelos estudantes; no entanto, três deles não souberam opinar sobre a articulação entre teoria e prática (Aripuanã e Comodoro) e 22 apontaram como insuficiente nos polos, exceto em Primavera do Leste. Quanto à metodologia que leve o estudante a ampliar suas potencialidades, 21 demonstraram ser insuficiente nos mesmos polos e sete não souberam (Aripuanã, Canarana e Comodoro). Em relação ao domínio do professor sobre os conteúdos em Aripuanã, dois não souberam e nos demais polos, 20 apontaram como insuficiente, exceto em Primavera do Leste. Sobre a disponibilidade do professor para esclarecer dúvidas, dois não souberam opinar (Canarana e Comodoro) e 25 disseram que é insuficiente (exceto Primavera). Quanto ao tutor virtual, 11 não

sabem (Arenápolis, Comodoro e São Félix) e 23 acreditam ser insuficiente.

Os estudantes sugeriram melhorias das disciplinas, solicitaram mais feedback e rapidez para as respostas via e-mail sobre a correção de atividades (4) e, principalmente, acesso direto aos professores e tutores (4) para esclarecimentos de dúvidas decorrentes de conteúdos e aulas, o que evitaria desistência e desânimo diante das dificuldades, assim como maior capacitação para os tutores (2); não sendo possível, maior dedicação do coordenador do polo diante de dúvidas relacionadas à plataforma. Alguns informaram não ter tempo suficiente para estudar, ainda estar meio perdido (a) sobre a resolução das atividades, estar há muito tempo fora de uma sala de aula, não ter familiaridade com uma linguagem mais pernóstica que causa confusão diante dos conteúdos.

Em relação aos professores, expressaram elogios (23) pelo profissional ter domínio do conteúdo, explicar bem, ser competente, ter clareza, ser dinâmico; ser de fácil acesso; ser dedicado; ter didática maravilhosa; realizar provas e questionários coerentes com o que é ensinado. Por outro lado, queixaram-se da dificuldade de acesso a alguns professores que apresentam falas ríspidas, não permitem interação com os alunos para esclarecimento de dúvidas; ser muito culto; ter uma metodologia complexa que dificulta o entendimento; propor aulas não condizentes com o conteúdo; não ter linearidade na explicação, trazendo aspectos relacionados que não cooperam; marcar prova final antes de lançar as demais notas ou liberá-las muito próxima (3); proposição de prova final em massa – “onde está o problema, Unemat?”. Diante de tudo isso, sugeriram as aulas mais simples e com mais instruções para o desenvolvimento dos trabalhos, mais clareza nos materiais e conteúdos; conteúdos menos extensos, bem apresentados e articulados; videoaulas explicativas e interativas; mais aulas tira-dúvidas; maior articulação entre teoria e metodologia; questionários de acordo com os conteúdos dos livros, slides, disponíveis para estudar; questionaram o uso do gabarito da avaliação se não ficam com a avaliação. Estas mesmas questões pedagógicas apareceram nas sugestões de melhoria para a Unemat, demonstrando um pedido de socorro, conforme se percebe nas falas:

Apontaram a falta de apoio e de feedback de alguns professores, iniciar o curso com a presença dos tutores para que não fiquem perdidos (Arenápolis).

“Não existe isso de uma professora reprovar em massa e os estudantes desistirem por sua causa; não tem clareza nas explicações nem simpatia,

ficando os alunos com medo e recuado” (Arenápolis).

Precisamos de professores presente na plataforma na hora das avaliações e do acesso; isto está dificultando o desenvolvimento e desempenho dos acadêmicos e acarretando desistência de alguns; somente um tutor gera acúmulo de dificuldade nas disciplinas; só temos acesso à coordenadora do curso através do tutor do polo e com isso ficamos com dúvidas e sem resposta (Aripuanã).

Que alguns professores expliquem com mais clareza o conteúdo visto que alguns parecem que vem dar aula no intuito de acabá-lá logo (Canarana).

Tem que melhorar o atendimento, em relação aos alunos, porque está muito fraco (Comodoro).

O auxílio dos tutores e professores deveria ser um pouco melhor; há uma dificuldade no quesito de tirar dúvidas; há déficit em auxiliar os alunos com o portal (Comodoro).

Poderia ser mais fácil para entrar no sistema e esclarecer mais sobre as notas, provas e trabalhos (Comodoro).

Talvez, por se tratar de alunos que às vezes têm dificuldade em aprendizagem, acesso à internet, os professores deveriam ser mais compreensivos e tolerantes (Comodoros).

Tutores mais informados e que saibam repassar as informações necessárias. Professores que postam as notas antes das provas finais (Comodoro).

Comunicação entre os alunos e os professores (Comodoro)

Tem que ter internet no polo de Primavera do Leste; alguns estão sofrendo com transporte e financeiramente para ir na cidade durante prova presencial (Primavera do Leste).

Há também agradecimentos:

Só tenho que agradecer a coordenadora do curso e do polo em todo o apoio prestado aos discentes. Temos a oportunidade de voltar a estudar com horário feito por nós mesmo; isso é muito importante depois de anos afastado da sala de aula. O suporte prestado é de qualidade pois temos condições de pedir e falar das nossas necessidades. Quanto à tutora, consegue fazer a ponte entre nós e a coordenação, ela é prestativa e solícita (Arenápolis).

Desde já agradeço a equipe que está dando de melhor para que nós discentes cheguemos ao nosso objetivo (Canarana).

5. Ações com base na análise

Após toda a discussão sobre os eixos e as dimensões vinculadas ao Curso de Licenciatura em História, oferta à distância, eis que o diagnóstico aponta caminhos para a melhoria da qualidade do ensino, das atividades acadêmicas e da gestão do Curso. O Quadro 23 aponta as potencialidades, as fragilidades e as proposições que apareceram nesse relatório de autoavaliação.

Quadro 23 – Potencialidades, fragilidades e proposições do curso

Dimensões	Potencialidades	Fragilidades	Proposições/Ações
Eixo 1: Planejamento e Avaliação			

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Conhecimento sobre as políticas de planejamento e avaliação.	Conhecimento incipiente.	Apresentação das políticas da Unemat em reuniões virtuais e presenciais.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional			
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.	Conhecimento sobre a missão, o PDI e a responsabilidade social da Unemat.	Conhecimento incipiente.	Criação de estratégias para evidenciar a missão e o PDI nas ações do curso.
Dimensão 3: Responsabilidade social da Instituição.			Destacar que a responsabilidade social da Unemat está em sua presença no Polo.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas			
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Forte conhecimento sobre as ações de ensino e extensão.	Pouca compreensão sobre as ações de pesquisa.	Publicizar as ações do curso por meio de um site específico, fazendo a interlocução com as páginas da Unemat e da Dead, bem como as ações relacionadas aos estudantes. Criação de canais de interlocução. Aprimoramento da interlocução entre coordenação, docente, tutores e estudantes.
Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade	Compreensão da comunicação da Unemat com a sociedade.	Alguns ainda têm pouca percepção.	
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes.	Conhecimento sobre as políticas	Baixa interlocução entre professores, tutores e estudantes.	
Eixo 4: Políticas de Gestão			
Dimensão 5: Políticas de Pessoal.	Equipe empenhada na execução do curso.	Sobrecarga dos tutores no acompanhamento local.	Capacitação dos tutores e dos professores para a gestão acadêmica e pedagógica junto aos estudantes.
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição.	Organização dedicada na condução do curso.	Muitas atividades simultâneas.	Ampliação da atuação do colegiado junto às demandas do curso.
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.			

Eixo 5: Infraestrutura Física			
Dimensão 7: Infraestrutura Física.	Boa estrutura nos polos de apoio.	Pouco suporte on-line quanto à plataforma.	

Eixo 5: Organização Didático-Pedagógica			
Disciplinas em 2023/2	Articulação entre teoria e prática por parte dos professores para a formação crítico e reflexiva dos estudantes.	Insuficiência de metodologias inovadoras, criativas e flexíveis.	Aprimoramento o feedback para respostas rápidas. Atividades dinâmicas e articuladas. Coerência entre atividades avaliativas e conteúdo das aulas.

Fonte: Elaboração própria com base na coleta 2023/2024

6. Considerações finais

Este relatório trouxe os dados referentes à coleta de dados do Ciclo Avaliativo 2022- 2025 para o Curso de História, oferta à distância, nos Polos de Apoio Presencial de Aripuanã, Arenápolis, Canarana, Comodoro, Primavera do Leste e São Félix do Araguaia. De acordo com os respondentes, as potencialidades e as fragilidades apontadas precisam de atenção da coordenação do curso, o que foi apresentado como proposições e ações para serem realizadas junto à comunidade acadêmica para reverter o conhecimento incipiente apontado.

É importante salientar que ao final de cada período letivo, a Diretoria de Gestão de Educação a Distância – Dead disponibiliza um processo de autoavaliação para os discentes avaliarem os componentes curriculares. São dados complementares para este relatório que são socializados com a comunidade acadêmica em reuniões pedagógicas.

