

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO POR CURSO

CPA/ UNEMAT - CICLO: MARÇO DE 2022 - MARÇO DE 2025

1. Identificação

1.1 Instituição: Universidade do Estado de Mato Grosso “Carlos Alberto Reyes Maldonado” - UNEMAT

1.2- Câmpus/Núcleo: Sinop

1.3-Curso: Curso de Licenciatura em Geografia

1.4- Coordenador do Curso: Prof. Dr. Marcos dos Santos

1.5- Membros do NDE do Curso:

Prof. Dr. Marcos dos Santos

Profª Drª. Judite de Azevedo do Carmo

Prof. Dr. Vinicius Modolo Teixeira

Prof. Me. Bruno Henrique Gomes Alexandre

Prof. Dr. Ivan de Sousa Soares.

2. Introdução

Sob a coordenação do Prof. Dr. Marcos dos Santos e com o apoio do Núcleo Docente Estruturante (NDE), este relatório buscou, por meio de diferentes instrumentos, coletar informações sobre a percepção dos estudantes e docentes em relação às diversas dimensões da universidade, do campus e do curso. Esses resultados podem servir como subsídio para ações políticas e estratégicas que busquem à excelência da qualidade na formação de professores de Geografia para atuarem na educação básica.

Esta avaliação é fundamentada na legislação brasileira, abarcando a Lei 10.861 e o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), considerando as especificidades da universidade, inserindo-se ainda, no ciclo avaliativo da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNEMAT, diagnosticando a qualidade do ensino, pesquisa e extensão do curso.

Em 15 de setembro de 2011, através da Resolução nº 048/2011 – CONSUNI - Conselho Universitário, cria o curso de Licenciatura em Geografia, a ser executado no Campus Universitário do Vale do Teles Pires da Universidade do Estado de Mato Grosso – UNEMAT, em Colíder. Por meio da decisão do Conselho Universitário,

tomada na 2ª Sessão Ordinária realizada nos dias 08, 09 e 10 de novembro de 2016, através da Resolução Nº 037/2016 – CONSUNI, foi aprovada a migração do Curso de Licenciatura em Geografia – Campus Universitário Vale do Teles Pires para o Campus Universitário de Sinop, iniciando as atividades no segundo semestre de 2017.

A região é caracterizada é conhecida pelo seu desenvolvimento no agronegócio e de uma dinâmica econômica e social de suma importância para o estado, e apresenta um número significativo de escolas que demanda profissionais formados para a docência na Educação Básica. Assim, é premente a necessidade de cursos de licenciatura que contribuam para o ensino e a aprendizagem de adolescentes e jovens de maneira que possam exercer seu papel na sociedade com responsabilidade social e ambiental.

Nesse contexto de localização do importante papel do Curso de Licenciatura em Geografia, o Campus de Sinop exerce importante papel formativo na região, na medida em que município de Sinop exerce importante influência econômica no contexto regional. Esse dado torna-se crucial, uma vez que a universidade exerce importante protagonismo na formação técnica- cidadã, contribuindo agudamente no desenvolvimento socioeconômico do município.

3. Metodologia

A autoavaliação da instituição e do Curso de Licenciatura em Geografia foi realizada por meio de formulário disponibilizado pelo Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) aos docentes e discentes. As questões abordaram seis eixos e suas respectivas dimensões: Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional, dimensão 8: Planejamento e avaliação; Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; dimensão 3: Responsabilidade social da instituição; Eixo 3: Políticas acadêmicas; dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; dimensão 4: Comunicação com a Sociedade; dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes; Eixo 4: Políticas de Gestão; dimensão 5: Políticas de Pessoal; dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; dimensão 10: Sustentabilidade Financeira; Eixo 5: Infraestrutura Física; dimensão 7: Infraestrutura Física; Eixo 6:

Organização Didática-Pedagógica, dimensão: Avaliação das disciplinas ofertadas no semestre 2023/2; Eixo 7: Aspectos Relacionados ao Período de Pandemia; dimensão: Algumas das possíveis repercussões da pandemia no processo formativo.

A análise dos dados da autoavaliação foi realizada pelo Núcleo Docente Estruturante, buscando as porcentagens das respostas em cada dimensão. Ao analisar identificando um valor acima de 50% em “suficiente”, “bom” ou “excelente”, entendeu-se que a instituição ou o curso apresentava uma potencialidade, estando próximo ou acima de 50% como “insuficiente” e acima de 30% como “não sabe”, o NDE apontou como fragilidade ou a necessidade de dar atenção à essa dimensão. Após a identificação das potencialidades e fragilidades nas dimensões de cada eixo, foi realizada uma síntese geral dos eixos e a proposição de ações mitigadoras e as estratégias para reduzir as fragilidades.

4. Desenvolvimento

O presente relatório detalha a visão e a percepção de docentes e discentes sobre diversos aspectos da universidade, envolvendo: planejamento, desenvolvimento, políticas acadêmicas, gestão, infraestrutura e organização didático-pedagógica.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Abaixo, encontra-se o resultado da avaliação da Unemat e do curso no quesito planejamento e avaliação institucional com foco na dimensão 4.1.2 Dimensão 8: Planejamento e avaliação.

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Potencialidades

- **Coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de ENSINO previstas e implantadas na UNEMAT:** 61,55% das respostas dos discentes foram positivas como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP**

(Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de EXTENSÃO previstas e implantadas na UNEMAT: 53,86% dos docentes colocaram esse quesito em “suficiente”, “bom” ou “excelente”.

- **Coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de PESQUISA previstas e implantadas na UNEMAT:** 69,27% dos docentes avaliaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT:** 80,79% dos docentes avaliaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT:** 73,09% das respostas são positivas entre “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT:** 80,78% das respostas foram entre “suficiente”, “bom” ou “excelente”.

Fragilidades

- **Coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de EXTENSÃO previstas e implantadas na UNEMAT:** Deve se estar atento a esse quesito apesar da avaliação positiva, pelo fato de que 38,47% das respostas foram “não sabe”.

Síntese geral do eixo 1

Observou-se pela análise dos dados que, pela percepção da comunidade acadêmica, o curso tem conseguido implementar práticas pedagógicas coerentes com o planejamento institucional. Reflete ainda um alinhamento satisfatório entre planejamento e execução nesta área. Quanto à participação no processo de autoavaliação, 46,16% dos discentes avaliaram como "suficiente", e 35,90% como "bom". Esses números indicam que a maioria dos estudantes está razoavelmente consciente e envolvida nos processos avaliativos da instituição. Chama a atenção a porcentagem de docentes que não souberam avaliar a coerência entre PDI, PEP e as atividades de extensão.

Ações mitigadoras

1. Melhorar a comunicação institucional sobre extensão

Realizar eventos periódicos para divulgar os projetos de extensão, seus resultados e benefícios para a comunidade, assim reduzirá o percentual de desconhecimento dessas ações na instituição e no curso.

2- Oferecer formações continuadas para que os docentes compreendam melhor os objetivos do PDI/PEP e como esses podem ser aplicados na prática.

3. Melhorar a divulgação dos resultados da autoavaliação

Criar relatórios simplificados e acessíveis, divulgados amplamente entre a comunidade acadêmica. Implementar reuniões periódicas para apresentar os resultados e discutir as ações corretivas.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

A seguir, é apresentada a análise da avaliação institucional da Unemat e do curso, com foco no Desenvolvimento Institucional, sendo analisadas as dimensões: 4.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; 4.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição. Esta análise inclui as potencialidades, fragilidades, e sugestões para mitigar os pontos críticos identificados, com base nos dados extraídos do documento.

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Potencialidades

- **Grau de conhecimento quanto à missão da UNEMAT.** As respostas dos participantes foram 76,93% positivas de “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Grau de conhecimento quanto às normas da UNEMAT.** As respostas dos participantes foram 80,78% positivas de “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Grau de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT.** As respostas dos participantes foram 59,93% positivas de “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Nível de participação na elaboração do PDI (Plano de Desenvolvimento**

Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) da UNEMAT. Conforme as respostas dos docentes, indica-se um valor de 45,77% entre “suficiente”, “bom” e “excelente”.

Fragilidades

- Percentual considerável entre aqueles que conhecem sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT, com valor de 40,39% entre “insuficiente” e “não sabe”.
- Em termos do nível de participação docente na elaboração do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) da UNEMAT, embora o documento apresente um número expressivo de participação 45,77% entre as categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”, indicou-se um valor de 53,85% de respostas na categoria “insuficiente”.

Ações Mitigadoras

- Buscar promover atividades/ eventos que possam potencializar o contato dos discentes/ docentes com a política institucional da UNEMAT.
- Fortalecimento dos mecanismos de comunicação direta entre a reitoria, discentes e docentes.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Potencialidades

- **Avaliação da política de ações afirmativas da UNEMAT (Programa de Integração e Inclusão Étnico- racial-PIIER: Cotas de escola pública, negros, indígenas e pessoa com deficiência).** As respostas dos participantes da comunidade acadêmica foram de 84,62% positivas, considerando as categorias “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Sobre o nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da UNEMAT.** As respostas dos participantes da comunidade acadêmica, apresentou um valor de 78,86% de respostas positivas, divididas nas categorias “suficiente”, “bom” ou “excelente”.

Fragilidades

Em termos numéricos, não se identificou nenhum tipo de fragilidade sobre a dimensão indicada.

Ações Mitigadoras

A análise da avaliação nesse eixo indica importantes avanços em termos de conhecimento acerca dos documentos balizadores da universidade, tal qual a missão institucional, porém apresenta importantes lacunas no que diz respeito ao contato da comunidade acadêmica às questões discutidas no PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo), carecendo desse modo, o estabelecimento de diferentes estratégias para o acolhimento e participação da comunidade acadêmica na construção desses mecanismos de planejamento.

Em relação ao Programa de Integração e Inclusão Étnico- racial-PIIER: Cotas de escola pública, negros, indígenas e pessoa com deficiência, indicou-se importantes percentuais positivos, embora conforme indicado no item “ações mitigadoras”, o debate emerge como fundamental, exigindo manutenção das estratégias de inclusão.

- **Intensificar a visibilidade das ações:** Divulgar projetos de responsabilidade social nos meios digitais e eventos acadêmicos.
- **Propiciar maior participação discente:** Criar atividades de extensão que envolvam diretamente os alunos nas iniciativas sociais da universidade.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

A seguir, é apresentada a análise da avaliação institucional da Unemat e do curso, com foco nas Políticas Acadêmicas, sendo analisadas as dimensões: 4.3.1-Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão; 4.3.2 – Dimensão 4- Comunicação com a Sociedade e Dimensão 09- Política de Atendimento aos Docentes. Esta análise inclui as potencialidades, fragilidades, e sugestões para mitigar os pontos críticos identificados, com base nos dados extraídos do documento.

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Potencialidades:

- **Avaliação das políticas de atendimento ao aluno (Concessão de bolsas, monitorias, alimentação, entre outros).** As respostas somadas dos docentes e discentes, representou um valor de 57,7% de respostas positivas divididas nas categorias “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
 - **Avaliação das políticas de recepção ao estudante.** O quantitativo de respostas dos docentes e discentes, representou um valor de 57,7% positivo expresso nas categorias “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- Avaliação de políticas e ações de acompanhamento dos egressos.**

Fragilidades:

- Embora a maioria das questões abordadas na descrita dimensão apresenta dados percentuais positivos, o item **“Avaliação das políticas de atendimento ao aluno (Concessão de bolsas, monitorias, alimentação, entre outros)”**, indica expressivos percentuais nas categorias “insuficiente” (30,77%) e não sabem (28,85%).
- Do mesmo modo, no item **“Avaliação das políticas de recepção ao estudante”**, nas categorias “insuficiente” e “não sabe”, apresentou-se valores de 28,85% e 13,47%, respectivamente.
- Em termos de fragilidade, o item de **“avaliação de políticas e ações de acompanhamento dos egressos”**, indica um valor significativo de 69,24% na categoria insuficiente.
- Embora os percentuais da avaliação das políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, Revisor de Braille, entre outros) apresenta um percentual de 40,4% na soma das categorias “suficiente, “bom” ou “excelente”, apresenta-se um valor considerável de respostas “insuficiente” de 30,77%.

Ações Mitigadoras

- Desenvolver plano de acessibilidade para o curso, incluindo a contratação de intérpretes de Libras, leitores e revisores de Braille.

- Promover campanhas e eventos para conscientização sobre a importância da inclusão no ambiente acadêmico.
- Instituir um programa de recepção com palestras introdutórias, integração entre veteranos e calouros, além de visitas guiadas aos espaços da universidade.

4.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Potencialidades:

- **Avaliação da comunicação da UNEMAT em relação à imagem para sociedade.** O quantitativo de respostas dos docentes e discentes, representou um valor de 51,01% positivo expresso nas categorias “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Avaliação da comunicação da UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos (as).** No item apresentou-se um valor positivo de 59,63% nas categorias “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Avaliação da comunicação da UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT.** Dentre as categorias “suficiente”, “bom” ou “excelente”, apresentou um percentual de 55,78%.
- **Avaliação da comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros).**

Fragilidades

- Embora grande parte das questões exploradas na descrita dimensão apresentem números positivos, outros percentuais indicam para diferentes níveis de fragilidades.
- Conforme apontado, o item “**Avaliação da comunicação da UNEMAT em relação à imagem para sociedade**” apresenta um percentual de 51,01%, porém, não deve negligenciar para o expressivo valor de 46,1% daqueles que consideram “insuficiente”. Isso reflete na falta de conhecimento da instituição e na baixa procura por cursos.
- Em termos de fragilidade, embora no item de “**Avaliação da comunicação**

na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)” apresenta-se um percentual positivo de 48,09% nas classificações “suficiente, “bom” ou “excelente”, na categoria “insuficiente” apresenta-se o valor expressivo de 44,24%.

Ações Mitigadoras

- Melhorar o sítio eletrônico da UNEMAT, garantindo informações claras, atualizadas e acessíveis.
- Integrar a instituição às redes sociais, como estratégia de atração dos jovens. Além dos outdoors que podem ser utilizados como meio de divulgação, pois ainda possuem credibilidade.

4.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Potencialidades:

- **Avaliação da gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a).** O item indica um valor de 100% compreendidos nas categorias “suficiente”, “bom” ou “expressivo”.
- **Avaliação da gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação a oferta/ viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc). (docentes).** Dentre as categorias “suficiente”, “bom” ou “excelente”, apresentou um percentual de 76,94%.
- **Avaliação da gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a). (discentes).** De modo majoritário, o item apresentou um valor de 82,06% dentre as categorias “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Avaliação da política de inovação tecnológica e propriedade intelectual da UNEMAT (docente).** O item analisado apresentou o valor de 69,16% dentre as categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade dos cursos em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso (docente).** De

modo majoritário, a soma das respostas dadas nas categorias “suficiente”, “bom” e “excelente” foi de 92,32%.

- **Avaliação da qualidade dos cursos que você atua em relação à carga horária das disciplinas.** O item apresentou um número positivo de 92,32%.
- **Avaliação da qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária total do curso.** A questão apresentou um número positivo de 92,32%, compreendido nas categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno.** O item apresentou um valor majoritário de 92,32% compreendidos nas categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade dos cursos em que você atua em relação à coordenação de Estágio.** Apresentou um valor positivo de 84,63% do total.
- **Avaliação da qualidade dos cursos em que você atua em relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa.** Verificou-se um valor de 46,17% dentre as categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade dos cursos em que você atua em relação ao turno de funcionamento.** O item apresentou um valor de 84,63% daqueles que avaliaram positivamente.
- **Avaliação da qualidade do seu curso com relação a articulação de conteúdos entre disciplinas do curso. (discentes).** Verificou-se um expressivo valor de 89,47% na soma das categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade do seu curso com relação à carga horária das disciplinas (discentes).** Com relação ao descrito item de análise, foi possível encontrar um valor de 89,76% compreendido nas categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade do seu curso com relação à carga horária total.** Encontrou-se resposta positiva com valor de 92,33%.
- **Avaliação da qualidade do seu curso com relação à coordenação de estágio.** Encontrou resposta positiva com valor de 56,43%.
- **Avaliação da qualidade do seu curso com relação a critérios de**

avaliação nas disciplinas do curso. O item apresentado apresentou um percentual de 87,19%.

- **Avaliação da qualidade do seu curso com relação a envolvimento de alunos em projetos de extensão (discentes).** A questão apresenta um percentual de 43,61%, na soma das respostas entre “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade do seu curso com relação a envolvimento de alunos em projetos de pesquisa (discentes).** A questão apresenta um percentual de 46,16%, na soma das respostas entre “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular.** A questão apresenta um percentual majoritário de 82,07%, na soma das respostas entre “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula.** O item apresentou um valor de 71,82% entre as respostas “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade do seu curso em relação ao turno de funcionamento (discentes).** O item apresentou um valor de 82,07% entre as respostas “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação da qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional.** A questão apresenta um percentual majoritário de 94,89%, na soma das respostas entre “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação das políticas de ensino previstas no PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) (docentes).** Com relação ao descrito item de análise, foi possível encontrar um valor de 69,24% compreendido nas categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação das políticas de extensão previstas no PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) (docentes).** Com relação ao descrito item de análise, foi possível encontrar um valor de 61,55% compreendido nas categorias

“suficiente”, “bom” e “excelente”.

- **Avaliação das políticas de pesquisa previstas no PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) (docentes).** Com relação ao descrito item de análise, foi possível encontrar um valor de 46,16% nas categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação do nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró reitoria de Ensino.** Com relação ao descrito item de análise, foi possível encontrar um valor de 46,16% nas categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação do nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró reitoria de Extensão,** com relação ao descrito item de análise, foi possível encontrar um valor de 53,86% nas categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.
- **Avaliação do nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró reitoria de Pesquisa e Pós- graduação.** Com relação ao descrito item de análise, foi possível encontrar um valor de 61,55% nas categorias “suficiente”, “bom” e “excelente”.

Fragilidades

- **Avaliação da qualidade dos cursos em que você atua em relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?** Tendo em vista as indicações do item analisado, foi possível obter um número negativo de respostas, apresentando um percentual de 46,16% classificado como “insuficiente”.
- **Avaliação da qualidade do seu curso em relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório (discentes)?** Tendo em vista as indicações do item analisado, foi possível obter um número negativo de respostas, apresentando um percentual de 61,54% classificado como “insuficiente”.

Síntese geral do eixo 3

A análise da avaliação nesse eixo indica importantes informações acerca das políticas acadêmicas. Nesse sentido, embora se apresente importante percentual em termos de avaliação da política de atendimento ao aluno, indicou-se uma importante lacuna nesse item, uma vez que 30,77% dos participantes indicou a opção “insuficiente”. Com maior relevância, as políticas e ações de acompanhamento dos egressos indicam importante fragilidade, pois 69,24% dos participantes indicam o item como insuficiente.

Em termos de comunicação com a sociedade, a universidade apresenta percentuais positivos, embora possa atualizar os processos de comunicação a abordagem. Da política de atendimento, dentre os itens explorados, apresenta-se importantes percentuais positivos. Na dimensão 9, foi possível encontrar baixo percentual de participação em projetos de pesquisa e extensão. Fato que pode ser explicado pelo perfil de estudante.

Eixo 04: Políticas de Gestão

A seguir, é apresentada a análise da avaliação institucional da Unemat e do curso, com foco nas políticas de gestão, sendo analisadas as dimensões: 4.4.1 Dimensão 5 – Políticas de pessoal; 4.4.2 Dimensão 6: organização e gestão da instituição; dimensão 10: Sustentabilidade financeira. Esta análise inclui as potencialidades, fragilidades, e sugestões para mitigar os pontos críticos identificados, com base nos dados extraídos do documento.

4.1.1 Políticas de pessoal

Potencialidades:

- **Política de capacitação e formação continuada do corpo docente na UNEMAT:** 61,56% apontam como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT:** 84.63% das respostas foram positivas entre “suficiente”, “bom” ou “excelente”.

Fragilidades:

Não foram identificadas fragilidades nessa dimensão.

Ações Mitigadoras:

Manter a oferta de capacitação e qualificação docente: A avaliação das políticas de qualificação e capacitação docente mostra um cenário positivo. A maioria dos docentes classifica as iniciativas de qualificação como boas ou excelentes, refletindo um esforço contínuo da instituição para promover a formação avançada de seu corpo docente, como especializações, mestrados e doutorados. No entanto, 7,7% consideram as políticas de qualificação insuficientes, o que indica que, embora a instituição ofereça boas oportunidades de qualificação, ainda há espaço para expandir e melhorar essas ofertas.

4.4.2 Organização e gestão da instituição

Potencialidades:

- **Nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Administração:** 69,25% avaliaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Satisfação em relação ao desempenho da coordenação do curso para a melhoria do seu curso:** 84,63% avaliaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Grau de satisfação em relação ao Desempenho do Centro Acadêmico do seu curso:** 58,99% responderam entre “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Grau de satisfação em relação ao desempenho dos(as) coordenador(es/as) para a melhoria do(os) curso(s) que você atua:** As respostas dos docentes foram 100% entre “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Grau de satisfação em relação ao funcionamento do(s) colegiado(s) do(s) curso(s) que atua.** As respostas dos docentes foram 92,32% positivas de “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA):** As respostas dos docentes foram 51,93% positivas de “suficiente”, “bom” ou “excelente”.

- **Grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado do Curso.** 56,42% dos discentes responderam como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- **Grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT:** As respostas dos docentes foram 76,93% positivas de “suficiente”, “bom” ou “excelente”.

Fragilidades:

- **Nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró reitoria de Gestão Financeira:** 53,86 avaliaram como “insuficiente”.
- **Nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação:** 23,08% disseram que é “insuficiente” e 38,47% apontaram “não saber”.
- **Grau de satisfação em relação ao Desempenho do Diretório Central dos Estudantes-DCE:** 33,34% avaliaram como “insuficiente” e 25,65% expressaram “não saber”.
- **Grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA):** As respostas dos docentes foram 9,62% como “insuficiente” e 42,31% como “não sabe”.
- **Grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão):** 23,08% responderam “insuficiente” e 32,70% responderam “não saber”.
- **Grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI (Conselho Universitário):** 21,16% responderam “insuficiente” e 32,70% responderam “não saber”.
- **Grau de satisfação em relação à participação dos discentes nos órgãos de gestão da UNEMAT, em especial no CONEPE (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão):** 33,34% dos discentes responderam como “insuficiente” e 30,77% responderam “não sabe”.

10: Sustentabilidade financeira

Potencialidades:

Não foi identificadas potencialidades na avaliação dessa dimensão.

Fragilidades:

- A **sustentabilidade financeira da UNEMAT para a continuidade da oferta de educação superior nos próximos anos**: 34,62% disseram que é “insuficiente” e 323,08% apontaram “não saber”.

Ações Mitigadoras

1. Garantir a Sustentabilidade Financeira

- **Transparência e Planejamento**: A universidade precisa adotar uma abordagem mais transparente em relação à gestão financeira. Isso pode incluir a publicação de relatórios anuais sobre a alocação de recursos, fontes de financiamento e projetos financiados.
- **Parcerias Externas**: Buscar parcerias com empresas, ONGs e outros organismos públicos ou privados para garantir recursos adicionais, especialmente para a pesquisa e extensão.

2. Fortalecer o Centro Acadêmico e o DCE

- **Apoio Institucional**: A universidade pode criar mais canais de comunicação e interação entre a administração e as entidades estudantis. Além disso, as entidades podem ser incentivadas a desenvolver mais eventos e atividades de engajamento para aproximar os discentes da gestão acadêmica e administrativa.
- **Formação e Capacitação**: Oferecer capacitações para os membros do Centro Acadêmico e do DCE, de modo que eles possam representar melhor os discentes e ter mais eficiência na gestão de suas atividades.

3. Incentivar a Representatividade

- **Criar campanhas informativas** sobre a importância dos órgãos colegiados e do CONEPE/CONSUNI para a gestão acadêmica.
- **Facilitar o Acesso**: Organizar reuniões abertas ou fóruns para que os discentes possam tirar dúvidas sobre como os conselhos funcionam e de que maneira podem participar.

4. Melhorar a visibilidade do CPA

- Adotar uma estratégia de comunicação mais eficaz, com reuniões abertas, publicações sobre suas atividades e relatórios acessíveis a todos os membros da comunidade acadêmica.
- Ações Regulares: Estabelecer uma rotina de divulgação das ações da CPA por meio de e-mails, redes sociais e outras plataformas institucionais.

Síntese geral do eixo 4

A análise da avaliação nesse eixo mostra uma fragilidade bem importante que merece ser pensada, especialmente em relação aos órgãos colegiados, vinculados à Reitoria e também as Pró-reitoras de Gestão Financeira, de Planejamento e Tecnologia da Informação e a Comissão Própria de Avaliação em que muitos se manifestaram apontando não saber avaliar com a resposta “não sabe”, evidenciando o desconhecimento dessas instâncias. Outro item de fragilidade é a avaliação dos Diretórios Centrais dos Estudantes que também teve porcentagem importante de respostas que demonstram o não conhecimento desta representação estudantil.

A coordenação do curso é amplamente avaliada de forma positiva, assim como os órgãos colegiados do curso, especialmente pelos docentes, com uma clara percepção de que as políticas implementadas para a gestão do curso estão funcionando bem. A menor avaliação de "Insuficiente" entre os discentes (12,83%) pode ser atribuída a questões pontuais que não comprometem a visão geral positiva. A sustentabilidade financeira também se mostrou frágil, mas especialmente pelo não conhecimento das aplicações e das condições financeiras da instituição.

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

A análise dos dados em relação a este eixo, evidencia as percepções da comunidade acadêmica sobre a infraestrutura física do curso de Licenciatura em Geografia, considerando múltiplos aspectos da infraestrutura física, como biblioteca, laboratórios, salas de aula, banheiros, espaços internos (convivência, segurança e sinalização), auditório, recursos esportivos. A seguir serão tratados cada uma dessas infraestruturas, apresentando as potencialidades, as fragilidades e as ações mitigadoras.

1. Biblioteca

Potencialidades:

- Horário de atendimento: 75% avaliaram entre suficiente, bom e excelente.
- Conforto e acessibilidade: 71,17% avaliaram entre “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- Limpeza e manutenção: 88,47% das respostas foram “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- Acervo de periódicos e livros do seu curso: 51,93% responderam “suficiente”, “bom” ou “excelente”, o que revela limitações na diversidade e atualização do material disponível.

Fragilidades:

- Acervo de periódicos e livros do seu curso: 38,47% das respostas consideraram “insuficiente”. Apesar de 51,93% responderem “suficiente”, “bom” ou “excelente”, a avaliação negativa chama a atenção, o que revela limitações na diversidade e atualização do material disponível.

Ações Mitigadoras:

- Expansão do acervo físico e digital, priorizando obras recomendadas nas grades curriculares e demandas docentes.

2. Laboratórios

Potencialidades:

- Limpeza do ambiente e equipamentos: 66,69% classificou como “suficiente” “bom” ou “excelente”.
- Ventilação e conforto: 57,71% avaliaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”, 28,85%.

Fragilidades:

Equipamentos: 53,85% consideraram a qualidade “insuficiente” e 11,54% não souberam avaliar.

Manutenção dos equipamentos: 30,77% dos discentes consideram “insuficiente” e 30,77% não souberam responder.

Manutenção: 46,16% apontaram falhas graves, dificultando o uso eficaz dos laboratórios.

Manutenção dos equipamentos do seu curso: respostas só dos discentes, 46,16% responderam que é insuficiente e 15,39% não souberam responder.

Qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso: 53,85% responderam “insuficiente” e 11,54% responderam não saber (com a reforma e a ampliação do campus, essa fragilidade foi sanada).

Ações Mitigadoras:

- Planejamento para manutenção preventiva dos equipamentos e reposição de itens essenciais.
- Reestruturação dos laboratórios, com adequação do espaço físico e aquisição de novos equipamentos, após a reforma do campus em 2025.

3. Salas de Aula

Potencialidades:

- Limpeza: 63,47% avaliaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade: 57,70% consideraram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”
- Recursos didáticos disponíveis: 60% avaliaram como “suficiente” e “bom”, embora não haja avaliação como “excelente”, ainda pode ser considerado uma potencialidade, pois somente 38,47% avaliaram como “insuficiente” e ninguém apontou não saber responder.

Fragilidades:

- Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade. Apesar de ter sido colocado como potencialidade em razão de mais de 50% avaliaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”, é preciso que a instituição fique atenta e pense em ações neste quesito, pois, mas uma porcentagem considerável, 42,31% apontou como “insuficiente”.

- Recursos didáticos disponíveis a seu curso: 51,29% avaliaram este item como “insuficiente”.
- **Ações Mitigadoras:**
- Investir em melhorias acústicas e térmicas, especialmente em salas com maior fluxo de alunos.
- Adquirir mais recursos didáticos para o curso.

4. Banheiros

Potencialidades:

A avaliação desse quesito não indica potencialidades, pois apenas 40,40% avaliaram com “suficiente”, “bom” ou “ótimo”

Fragilidades:

- Limpeza/ conservação/ acessibilidade: 57,70% avaliaram como "insuficiente" e 1,93% não opinou (Com a reforma e ampliação do campus, essa fragilidade foi sanada).
- Acessibilidade: Resultados indicam inadequações críticas.

Ações Mitigadoras:

- Criação de um cronograma frequente de limpeza com monitoramento da qualidade.
- Reformas estruturais, priorizando acessibilidade e modernização (já está sendo providenciado através da reforma do campus).

5. Ambiente Interno da Unemat

Potencialidades:

- Áreas de convivência/acessibilidade: 53,86% avaliaram como “suficiente” e “bom”, não houve avaliação como “excelente”.
- Área de convivência/acessibilidade de seu curso: 53,86% avaliaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.
- Iluminação: 55,78% apontaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”

- Segurança: 50% das respostas foram “suficiente”, “bom” ou “excelente”.

Fragilidades:

- Sinalização dos setores: 63,47% consideraram “insuficiente”.
- Os quesitos área de convivência/acessibilidade da Unemat e do curso, assim como a iluminação e espaço esportivo/acessibilidade apesar de estarem em potencialidades merecem atenção, pois tiveram avaliações negativas próximas ou logo acima de 50%.

Ações Mitigadoras:

- Implementação de sinalização inclusiva em locais estratégicos do campus, utilizando mapas e indicações visuais.
- Ampliação da segurança física e eletrônica.
- Criação ou revitalização de áreas de convivência, com mobiliário adequado e com acessibilidade.

6. Auditório

Potencialidades:

- Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade: 69,25% avaliaram como “suficiente”, “bom” ou “excelente”.

Fragilidades:

- Não identificou-se fragilidades nesse quesito, pois a avaliação negativa foi baixa, 23,08%

Ações Mitigadoras:

- Continuar com a manutenção de forma adequada do auditório.

7. Recursos Esportivos

Fragilidades:

- Acessibilidade e manutenção: 53,85% classificou como “insuficiente”.

Ações Mitigadoras:

- Reformas das instalações esportivas, garantindo infraestrutura segura e acessível.
- Promoção de eventos esportivos, fomentando o uso desses espaços pela comunidade (esta fragilidade já está sendo sanada com a ampliação e reforma do campus).

Síntese Geral do Eixo 5

A avaliação da infraestrutura da Unemat e do curso, em específico, revela que, embora existam aspectos elogiados, como a limpeza da biblioteca e o conforto térmico de algumas áreas, as fragilidades dominam em itens essenciais como laboratórios, banheiros, sinalização e acessibilidade. Isso destaca a necessidade de uma intervenção estruturada e contínua, que inclua:

1. Planejamento estratégico para modernização da infraestrutura.
2. Aumentar o diálogo com a comunidade acadêmica para priorizar ações.
3. Monitoramento contínuo dos avanços, com avaliações anuais.

Essas medidas podem transformar as condições do campus, tornando-o mais funcional, acessível e alinhado às demandas acadêmicas.

Eixo 6 - Organização Didática-Pedagógica

A seguir, é apresentada a análise da Organização Didático- Pedagógica da UNEMAT, mormente com foco na Dimensão: Avaliação das disciplinas ofertadas no semestre 2023/2.

Potencialidades

- Avaliação da articulação entre teoria e prática nas disciplinas ofertadas no semestre de 2023/2. Do total de docentes participantes da avaliação, entre as categorias “excelente”, “bom” e “suficiente”, chegou ao valor de 94,25%.
- Avaliação da articulação entre teoria e prática nas disciplinas ofertadas no semestre no semestre 2023/2 na visão dos discentes. Do total de discentes

participantes da avaliação, entre as categorias “excelente”, “bom” e “suficiente”, chegou ao valor de 87,04%.

- Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas? Dentre as categorias “excelente”, “bom” e “suficiente”, considerando o total de docentes participantes, totaliza-se um valor de 98,09%.
- Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafia você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas? Dentre as categorias “excelente”, “bom” e “suficiente”, considerando o total de discentes participantes, chegou-se a um menor percentual de 86,55%.
- Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas? O total de docentes participantes, considerando a soma dos resultados das categorias “excelente”, “bom” e “suficiente”, chegou ao valor de 94,24%.
- Como você avalia a relação professor-aluno ao longo da disciplina: estimularam você a estudar e aprender? Do total de discentes participantes, dentre as opções “excelente”, “bom” e “suficiente”, chegou a um valor de 87,51%.
- Como você avalia as avaliações da aprendizagem realizadas na disciplina: foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelo professor? Do total de discentes participantes, dentre as opções “excelente”, “bom” e “suficiente”, chegou a um valor de 92,31%.
- Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos? Do total de docentes participantes, considerando a soma dos resultados das categorias “excelente”, “bom” e “suficiente”, chegou ao valor de 94,24%.
- Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos? Do total de discentes participantes, considerando a soma dos resultados das categorias “excelente”, “bom” e “suficiente”, chegou ao valor de 93,28%.
- Como você avalia os planos de ensino apresentados pelos professores: contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus

estudos? Do total de discentes participantes, dentre as opções “excelente”, “bom” e “suficiente”, chegou a um valor de 88,95%.

Fragilidades

O item não apresenta fragilidade representativa

Ações Mitigadoras

Já estão sendo providenciadas, conforme segue.

Síntese Geral do Eixo 6

De um modo geral, o eixo que trata da relação ensino- aprendizagem, ou seja, os processos relacionados à matriz do curso de Licenciatura em Geografia e a sua execução, apresentou dados satisfatórios na maioria das questões respondidas pelos participantes. Diante das respostas abertas, apenas apareceu com relativa recorrência a solicitação de uma maior carga horária de atividades práticas e trabalhos de campo, assim como diferentes reivindicações de estruturas de laboratórios e/ ou equipamentos para melhoria do processo de aprendizado, o que de fato já está sendo providenciado com a reforma do campus, pelo pôde viabilizar os projetos dos laboratórios de Geografia Física e Ensino.

Eixo 7 - Aspectos Relacionados ao Período de Pandemia

Dimensão: Algumas das possíveis repercussões da pandemia no processo formativo.

Capacidade dos alunos aprenderem por meio do ensino remoto durante a pandemia

Resultados:

- 46,16% dos respondentes avaliaram como insuficiente.
- 38,47% consideraram suficiente.
- 15,39% não souberam responder.
- Nenhuma avaliação indicou "bom" ou "excelente".

Análise:

A avaliação reflete grandes dificuldades na adaptação dos alunos ao ensino remoto. A alta porcentagem de avaliações "insuficiente" e a ausência de menções a "bom" ou "excelente" demonstram desafios no engajamento e na eficácia do aprendizado nesse formato.

Ação sugerida:

Implementar estratégias de suporte acadêmico, como monitorias online, grupos de estudos mediados e uso de tecnologias que aumentem a interação e a prática.

Didática utilizada pelos professores durante as aulas remotas

Resultados:

- 43,59% não souberam avaliar.
- 17,95% classificaram como insuficiente.
- Apenas 7,70% consideraram "bom"
- 10,26% avaliaram como "excelente".

Análise:

A didática dos professores foi mal avaliada ou desconhecida para uma grande parcela dos respondentes. Isso pode indicar dificuldades em adaptar métodos tradicionais ao formato remoto ou falta de clareza na percepção dos discentes sobre a metodologia empregada.

Ação sugerida:

Oferecer formação continuada aos professores com foco em estratégias pedagógicas adaptadas ao ensino remoto e promover reuniões com discentes para alinhar expectativas quanto à didática.

Implementação de aulas remotas e uso de tecnologias digitais

Resultados (docentes):

- 53,85% classificaram como insuficiente.
- Apenas 7,70% avaliaram como "bom" ou "excelente".

Análise:

A implementação inicial das aulas remotas enfrentou problemas significativos, como dificuldades com tecnologias e falta de suporte técnico adequado.

Ação sugerida:

Investir em infraestrutura tecnológica, além de suporte técnico contínuo para professores e alunos durante o uso de plataformas.

Qualidade da didática de ensino nas aulas remotas

Resultados (docentes):

- 46,16% avaliaram como suficiente.
- Apenas 15,39% classificou como "bom".

Análise:

Apesar de uma melhora relativa na percepção dos docentes sobre a didática remota, o resultado ainda sugere espaço para melhorias significativas.

Ação sugerida:

Desenvolver um banco de boas práticas pedagógicas e fomentar o compartilhamento entre docentes.

Ações da UNEMAT para implementação do ensino remoto

Resultados:

- 34,62% dos respondentes não souberam avaliar.
- 19,24% consideraram as ações insuficientes.
- Apenas 13,47% avaliaram como "bom".

Análise:

A falta de clareza sobre as ações institucionais reflete comunicação insuficiente e a percepção de medidas limitadas no suporte inicial ao ensino remoto.

Ação sugerida:

Ampliar a transparência e comunicação das ações institucionais, além de planejar de forma colaborativa a execução de novos projetos.

Domínio dos professores sobre os recursos tecnológicos

Resultados (discentes):

- 41,03% não souberam avaliar.
- 15,39% classificaram como insuficiente.
- Apenas 5,13% avaliaram como "excelente".

Análise:

A lacuna no domínio das ferramentas tecnológicas por parte de professores impactou negativamente a percepção dos estudantes.

Ação sugerida:

Oferecer workshops periódicos e incentivar o uso de ferramentas tecnológicas inovadoras.

Domínio dos alunos sobre recursos tecnológicos

Resultados (docentes):

- 53,85% consideraram o domínio dos alunos insuficiente.
- Nenhuma avaliação classificou como "bom" ou "excelente".

Análise:

Essa fragilidade reflete desigualdades de acesso e barreiras no uso efetivo das ferramentas por parte dos discentes.

Ação sugerida:

Promover programas de alfabetização digital para discentes e aumentar a acessibilidade de recursos.

Acesso a recursos tecnológicos e internet no início da pandemia

Resultados:

- 36,54% não souberam avaliar.
- 17,31% consideraram insuficiente.

Análise:

Muitos alunos e professores enfrentaram desafios para acessar ferramentas e internet de qualidade.

Ação sugerida:

Expandir parcerias para subsídio de pacotes de dados e distribuição de equipamentos.

Percepção do aprendizado durante o ensino remoto

Resultados (discentes):

- 41,03% não souberam avaliar.
- Apenas 12,83% consideraram como "bom".

Análise:

Isso evidencia dificuldades de engajamento e estratégias pedagógicas insuficientes para manter o aprendizado remoto.

Ação sugerida:

Adotar metodologias ativas para aumentar a retenção do conteúdo e engajar os alunos.

Condições de trabalho docente remoto

Resultados:

- 61,54% consideraram as condições suficientes.
- Nenhuma avaliação "excelente".

Análise:

Apesar de percepções razoáveis, há espaço para melhorias, principalmente no suporte técnico e planejamento de atividades.

Ação sugerida:

Melhorar o planejamento de atividades acadêmicas, reduzindo a sobrecarga docente.

Considerações

A avaliação demonstra que tanto docentes quanto discentes enfrentaram dificuldades significativas para se adaptar ao contexto remoto imposto pela pandemia. A partir das fragilidades levantadas, deve-se investir em estratégias contínuas de capacitação, suporte e infraestrutura. A análise por questão evidencia a necessidade de ações coordenadas e comunicadas com clareza para transformar os desafios em oportunidades de melhoria acadêmica e institucional.

Ações com base na análise

DIMENSÕES	POTENCIALIDADES DO CURSO	FRAGILIDADES DO CURSO	PROPOSIÇÕES/AÇÕES PARA RESOLUÇÃO DAS FRAGILIDADES
Eixo 1: Planejamento e Avaliação			
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Metade dos docentes considerou a coerência entre o PDI/PEP e as atividades de ensino. A comunidade avaliou positivamente o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação e também a participação no processo	Os docentes demonstraram não saber avaliar a coerência entre PDI, PEP e as atividades de extensão	1. Melhorar a comunicação institucional sobre extensão Realizar eventos periódicos para divulgar os projetos de extensão, seus resultados e benefícios para a comunidade, assim reduz o percentual de desconhecimento dessas ações na instituição e no curso. 2- Oferecer formações continuadas para que os docentes compreendam melhor os objetivos do PDI/PEP e como esses podem ser aplicados na prática. 3. Melhorar a divulgação dos resultados da autoavaliação Criar relatórios simplificados e acessíveis, divulgados amplamente entre a comunidade acadêmica. Implementar reuniões periódicas para apresentar os resultados e discutir as ações corretivas.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional			
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.	O reconhecimento da missão e as normas da UNEMAT como sendo suficiente a excelente.	Percentual considerável que desconhecem sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT.	Promover atividades/ eventos que possam potencializar o contato dos discentes e docentes com a política institucional da UNEMAT. Fortalecimento dos mecanismos de comunicação direta entre a reitoria, discentes e docentes.
Dimensão 3: Responsabilidade social da Instituição.	As políticas afirmativas e a responsabilidade social são vistas como positivas.	Não houve fragilidades.	Intensificar a visibilidade das ações: Divulgar projetos de responsabilidade social nos meios digitais e eventos acadêmicos. Propiciar maior participação discente: Criar atividades de extensão que envolvam diretamente os alunos nas iniciativas sociais da universidade.
Eixo 3: Políticas Acadêmicas.			
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	A política de concessão de bolsas e de recepção aos estudantes foi analisada como positiva.	Existe um valor expressivo de participantes que acham que a política de atendimento aos alunos (bolsas, monitorias, auxílio alimentação) são insuficientes. Em relação ao acompanhamento de egressos, a grande maioria apontou como insuficiente.	Desenvolver plano de acessibilidade para o curso, incluindo a contratação de intérpretes de Libras, leitores e revisores de Braille. Promover campanhas e eventos para conscientização sobre a importância da inclusão no ambiente acadêmico. Instituir um programa de recepção com palestras introdutórias, integração entre veteranos e calouros, além de visitas guiadas aos espaços da universidade. Aumentar os valores das bolsas destinadas ao sustento dos alunos. Dar suporte/orientação profissional aos alunos egressos, oferecendo

			oportunidade de pós-graduação. Melhorar a política de recepção dos calouros.
Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade	Em relação à comunicação da UNEMAT em relação à imagem para sociedade, a qualidade das informações prestadas aos alunos (as), às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT, foi de porcentagem mediana.	Quase 50% dos participantes demonstraram insatisfação.	Melhorar o sítio eletrônico da UNEMAT, garantindo informações claras, atualizadas e acessíveis. Integrar a instituição às redes sociais, como estratégia de atração dos jovens. Além dos outdoors que podem ser utilizados como meio de divulgação local, pois ainda possuem credibilidade.
Dimensão: 9 Política de Atendimento aos Discentes.	Excelente conceito em relação ao atendimento do coordenador do curso e agilidade nas respostas das demandas. Avaliação positiva na formação intelectual dos docentes e dos cursos extracurriculares ofertados. Em relação a carga horária do curso, houve quase máxima aprovação.	Em relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório, foi respondido como insuficiente.	
Eixo 4: Políticas de Gestão.			
Dimensão 5: Políticas de Pessoal.	1. Política de capacitação e formação continuada do corpo docente na UNEMAT. 2. Satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT	Não foram identificadas fragilidades nessa dimensão	Manter a oferta de capacitação e qualificação docente
Dimensão 6: Organização e	1. Nível de conhecimento quanto às políticas e	1. Nível insuficiente de conhecimento quanto às políticas e ações	1. Fortalecer o Centro Acadêmico e o DCE:

<p>Gestão da Instituição.</p>	<p>ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Administração.</p> <p>2. Satisfação em relação ao desempenho da coordenação do curso para a melhoria do curso (discente)</p> <p>3. Grau de satisfação em relação ao Desempenho do Centro Acadêmico (discente).</p> <p>4. Grau de satisfação em relação ao funcionamento do(s) colegiado(s) do(s)curso(s) que atua.</p> <p>5. Grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)-docentes.</p> <p>6. Grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado do Curso (discentes).</p> <p>7. Grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT.</p>	<p>desenvolvidas pela Pró-reitoria de Gestão Financeira.</p> <p>2. Nível insuficiente de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação.</p> <p>3. Grau insuficiente de satisfação em relação ao Desempenho do Diretório Central dos Estudantes-DCE.</p> <p>4. Porcentagem significativa de docentes e discentes que não conhecem o funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA), do CONEPE e do CONSUNI.</p>	<p>criar mais canais de comunicação e interação entre a administração e as entidades estudantis. Incentivar o desenvolvimento de eventos e atividades de engajamento para aproximar os discentes da gestão acadêmica e administrativa.</p> <p>2. Formação e Capacitação: Oferecer capacitações para os membros do Centro Acadêmico e do DCE, de modo que eles possam representar melhor os discentes e ter mais eficiência na gestão de suas atividades.</p> <p>3. Incentivar a Representatividade Criar campanhas informativas sobre a importância dos órgãos colegiados e do CONEPE/CONSUNI para a gestão acadêmica. Organizar reuniões abertas ou fóruns para que os discentes possam tirar dúvidas sobre como os conselhos funcionam e de que maneira podem participar.</p> <p>4. Melhorar a visibilidade do CPA Adotar uma estratégia de comunicação mais eficaz, com reuniões abertas, publicações sobre suas atividades e relatórios acessíveis a todos os membros da comunidade acadêmica. Estabelecer uma rotina de divulgação das ações da CPA por meio de e-mails, redes sociais e outras plataformas institucionais.</p>
<p>Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.</p>	<p>Não foi identificadas potencialidades na</p>	<p>1. Sustentabilidade financeira da UNEMAT</p>	<p>1. Garantir a Sustentabilidade Financeira</p>

	avaliação dessa dimensão.	avaliada como insuficiente. 2. Alta porcentagem de respostas que demonstram não saber avaliar esse quesito.	Adotar abordagem mais transparente em relação à gestão financeira. Apresentar relatórios anuais sobre a alocação de recursos, fontes de financiamento e projetos financiados, isso faz com que a comunidade acadêmica tenha conhecimento dessa dimensão. Buscar parcerias com empresas, ONGs e outros organismos públicos ou privados para garantir recursos adicionais
Eixo 5 - Infraestrutura Física.			
Dimensão 7: Infraestrutura Física.	<p>1. Biblioteca Horário de atendimento. Conforto e acessibilidade: Limpeza e manutenção: Acervo de periódicos e livros do curso (discente).</p> <p>2. Laboratórios Limpeza do ambiente e equipamentos Ventilação e conforto.</p> <p>3. Salas de aula Limpeza. Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade. Recursos didáticos disponíveis.</p> <p>4. banheiros Não evidenciou potencialidades.</p> <p>5. Ambiente interno da Unemat Áreas de convivência/acessibilidade. Área de convivência/acessibilidade do curso Iluminação. Segurança.</p>	<p>1. Biblioteca Acervo de periódicos e livros do curso (discente). Uma porcentagem significativa ainda aponta a insuficiência de obras disponíveis.</p> <p>2. Laboratórios Manutenção dos equipamentos do curso Qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso.</p> <p>3. Salas de aula Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade. uma porcentagem considerável apontou esse quesito como “insuficiente” e também para os recursos didáticos disponíveis.</p> <p>4. banheiros Limpeza/ conservação/ acessibilidade</p> <p>5. Ambiente interno da Unemat Sinalização dos setores. Os quesitos área de convivência/acessibilidade de da Unemat e do</p>	<p>1. Biblioteca Expansão do acervo físico e digital.</p> <p>2. Laboratórios Planejamento para manutenção preventiva dos equipamentos e reposição de itens essenciais. Reestruturação dos laboratórios, com adequação do espaço físico e aquisição de novos equipamentos.</p> <p>3. Salas de aula Investir em melhorias acústicas e térmicas Adquirir mais recursos didáticos para o curso.</p> <p>4. banheiros Criação de um cronograma frequente de limpeza com monitoramento da qualidade. Reformas estruturais, priorizando acessibilidade e modernização.</p> <p>5. Ambiente interno da Unemat Implementação de sinalização inclusiva em locais estratégicos do campus, utilizando</p>

	<p>6. Auditório Ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade</p>	<p>curso, assim como a iluminação e espaço esportivo/acessibilidade apesar de estarem em potencialidades merecem atenção, pois tiveram avaliações negativas próximas ou logo acima de 50%.</p> <p>6. Auditório Não foi identificado fragilidades nesse quesito.</p>	<p>mapas e indicações visuais. Ampliação da segurança física e eletrônica. Criação ou revitalização de áreas de convivência, com mobiliário adequado e com acessibilidade.</p> <p>6. Auditório Continuar com a manutenção de forma adequada do auditório</p>
--	---	--	---

Eixo 6 - Organização didática-pedagógica

<p>Avaliação das disciplinas ofertadas no semestre de 2023/2.</p>	<p>Nas questões referentes à intersecção entre teoria e prática, tanto no grupo dos docentes, como discentes, apresentou valores positivos, os quais variaram entre 87% e 94%.</p> <p>Em termos de avaliação das metodologias de ensino, os resultados foram satisfatórios dentre os participantes da avaliação institucional (docentes e discentes).</p> <p>Com relação ao cumprimento dos prazos por parte dos alunos para entrega de trabalhos e realização das atividades pedagógicas, indicou-se valores positivos, indicando comprometimento com a dinâmica do curso.</p>	<p>Em termos de fragilidade, nas respostas abertas, indicou a falta de laboratórios, assim como de maior número de aulas práticas e ou trabalhos de campo nas diferentes disciplinas. Cabe salientar, que a estrutura dos futuros laboratórios de geografia física e laboratório de ensino, já estão sendo viabilizadas pela direção do campus.</p>	<p>A resolução de dará com novas infraestruturas, as quais já estão sendo viabilizadas pela direção do campus de Sinop.</p>
---	---	---	---

Eixo 7 - Aspectos relacionados ao período de pandemia

<p>Repercussões da pandemia no processo formativo</p>	<p>As condições de trabalho docente</p>	<p>Capacidade dos alunos aprenderem por meio do ensino remoto</p>	<p>Implementar estratégias de suporte acadêmico, como monitorias online,</p>
---	---	---	--

	<p>remoto considerado suficiente;</p> <p>A qualidade da didática de ensino nas aulas remotas foi avaliada suficiente - 46,16% e bom - 15,39%.</p>	<p>durante a pandemia foi considerado insuficiente;</p> <p>A didática dos professores foi mal avaliada ou desconhecida para uma grande parcela dos respondentes;</p> <p>Em relação às condições de trabalho docente remoto, apesar de percepções razoáveis, há espaço para melhorias, principalmente no suporte técnico e planejamento de atividades;</p> <p>Sobre o aprendizado durante o ensino remoto, evidencia dificuldades de engajamento e estratégias pedagógicas insuficientes para manter o aprendizado remoto;</p> <p>Do acesso a recursos tecnológicos e internet na pandemia, alunos e professores enfrentaram desafios para acessar ferramentas e internet de qualidade;</p> <p>Domínio dos alunos sobre recursos tecnológicos, considerado insuficiente, reflexo das desigualdades de acesso e barreiras no uso efetivo das ferramentas por parte dos discentes;</p> <p>Percepção negativa dos alunos do domínio dos professores sobre os recursos tecnológicos;</p>	<p>grupos de estudos mediados e uso de tecnologias que aumentem a interação e a prática;</p> <p>Oferecer formação continuada aos professores com foco em estratégias pedagógicas adaptadas ao ensino remoto;</p> <p>Investir em infraestrutura tecnológica e suporte técnico contínuo para professores e alunos durante o uso de plataformas;</p> <p>Desenvolver um banco de boas práticas pedagógicas e fomentar o compartilhamento entre docentes;</p> <p>Oferecer workshops periódicos e incentivar o uso de ferramentas tecnológicas inovadoras;</p> <p>Promover programas de alfabetização digital para discentes e aumentar a acessibilidade de recursos;</p> <p>Melhorar o planejamento de atividades acadêmicas, reduzindo a sobrecarga docente.</p>
--	---	---	--

		<p>Ações da UNEMAT para implementação do ensino remoto, apenas 13,47% avaliaram como "bom";</p> <p>Implementação de aulas remotas e uso de tecnologias digitais considerada insuficiente pela falta de suporte técnico adequado.</p>	
--	--	--	--

5. Considerações finais

Os resultados da avaliação mostraram que o curso possui aspectos fortes, como o engajamento dos professores e alunos e a coerência entre o planejamento e as atividades. A gestão acadêmica e a qualidade das aulas foram bem avaliadas, juntamente com a infraestrutura e a organização didático pedagógica.

Apesar dos aspectos fortes, foram identificadas algumas fragilidades, como a falta de laboratório para aulas práticas, transporte para as aulas a campo nos finais de semana e a necessidade de aprimorar as políticas de acompanhamento de egressos.

Foi notado a insatisfação dos discentes ao Centro Acadêmico e o Diretório Central dos Estudantes, além da necessidade de melhorias pontuais na infraestrutura, tais como, banheiros e espaços para prática esportiva, que já vem sendo sanada com a reforma e ampliação do campus.

Em relação ao período de aula na pandemia, mostrou que os professores, os alunos e a instituição enfrentam limitações para as aulas de modo remoto. De modo geral, o curso de Geografia da UNEMAT em Sinop apresenta qualidade “bom”, com diversos aspectos fortes e áreas que ainda demandam atenção e investimentos para garantir a melhoria contínua.