

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO POR CURSO

CPA/ UNEMAT – CICLO 2023- 2025

1. Identificação

1.1 Instituição: Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado - Unemat

1.2 Campus/Núcleo: Campus Eugênio Carlos Stieler – Tangará da Serra

1.3 Curso: Bacharelado em Jornalismo

1.4 Coordenador(a) do Curso: Professor Doutor Gibran Luis Lachowski

1.5 Membros do NDE do Curso: Rafael Rodrigues Lourenço Marques (presidente), Antonia Alves Pereira, Gibran Luis Lachowski, Rosana Alves de Oliveira, Lawrenberg Advíncula da Silva.

2. Introdução

O presente relatório é resultado da análise de dados da Autoavaliação Institucional do curso de Bacharelado em Jornalismo do campus de Tangará da Serra, da Universidade do Estado de Mato Grosso (Unemat). O Ciclo Avaliativo é de 2023-2025 e os dados coletados referem-se ao ano de 2023.

Neste relatório, o objetivo é realizar um diagnóstico amplo acerca da percepção da comunidade acadêmica do curso sobre as condições de sua oferta, tais como o planejamento e a avaliação institucional, o desenvolvimento institucional, as políticas acadêmicas e de gestão e a infraestrutura física, temas devidamente dispostos na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

O processo de autoavaliação é proposto pela Unemat para a formulação de políticas institucionais, assim como um mecanismo eficaz para que discentes, docentes e técnicos se manifestem e passem a se organizar dentro das principais demandas da vida acadêmica. Em se tratando da graduação em Jornalismo, a sua adoção constitui uma ferramenta importante para que o curso, que funciona desde 2017 em Tangará da Serra, avance na oferta de uma formação cada vez mais qualificada diante dos desafios pontuais e gerais do ensino universitário de Jornalismo no Brasil. Sobretudo quando a partir da interpretação dos dados seja possível o diagnóstico e a identificação de

problemas dos quais muitas vezes nem sempre é possível registrar nos diálogos entre docente e discente.

O relatório concentra-se na Autoavaliação Institucional relativa ao curso de Bacharelado em Jornalismo/campus Tangará da Serra, mas também abarca questões relativas à Unemat de forma mais geral. A instituição teve início em 1978, a partir da criação do Instituto de Ensino Superior de Cáceres (IESC) e tornou-se universidade no final de 1993. Na década de 1990, a instituição ampliou sua atuação para além de Cáceres, abrindo núcleos em municípios como Sinop, Alta Floresta, Alto Araguaia, Tangará da Serra e Nova Xavantina.

Atualmente, a Unemat dispõe de 13 campi, 17 núcleos pedagógicos e 24 polos educacionais de Educação a Distância. São em torno de 22 mil acadêmicos distribuídos em 60 cursos presenciais e em 129 cursos ofertados em modalidades diferenciadas.

Criado em 1995, o campus da Unemat em Tangará da Serra situa-se na Avenida Inácio Bittencourt Cardoso, 6967 E, bairro Jardim Aeroporto (Rodovia MT-358, km 7). O campus possui nove cursos de graduação (Jornalismo, Letras, Ciências Biológicas, Engenharia Civil, Agronomia, Enfermagem, Ciências Contábeis, Administração e Tecnologia em Gestão e Inovação em Agronegócio). São cerca de 2,5 mil acadêmicos matriculados, 209 professores efetivos e interinos e 65 profissionais técnicos. O campus também possui cursos de pós-graduação: mestrados em Ambiente e Sistemas de Produção Agrícola; em Genética e Melhoramento de Plantas; e em Ensino de Biologia; mestrado e doutorado em Estudos Literários.

O curso de Bacharelado em Jornalismo é o mais jovem do campus. Teve início no segundo semestre de 2017, após processo de migração do campus de Alto Araguaia (oficializada mediante Resolução 038/2016-CONSUNI). Em Alto Araguaia o curso iniciou em 2006, sob a nomenclatura de Comunicação Social – habilitação Jornalismo.

O curso de Jornalismo/campus Tangará é presencial e funciona no período noturno. São oito semestres distribuídos em 3.300 horas/aula. Todos os seus professores são doutores, ministrando disciplinas nas áreas de Jornalismo, Comunicação e Audiovisual. Existem campos de estágio abertos em veículos de comunicação e órgãos públicos.

O curso é reconhecido pela organização de eventos acadêmicos, atividades culturais e comunitárias; pela participação em congressos científicos com a apresentação de trabalhos acadêmicos e produções laboratoriais.

Outra característica do curso é sua diversidade regional/cultural. Há estudantes e professores naturais de Mato Grosso e de outros estados do Centro-Oeste, assim como das regiões Norte, Nordeste, Sul e Sudeste.

3. Metodologia

O conhecimento da demanda, ou seja, da realização da Autoavaliação Institucional, ocorreu a partir de diálogo feito entre docentes dos cursos do campus de Tangará da Serra e integrantes da Comissão Própria de Avaliação (CPA), no dia 20 de fevereiro de 2024.

Em suma, durante a reunião houve uma explicação geral dos eixos presentes no formulário *on-line* a ser respondido por discentes e docentes sobre a importância de estimular a comunidade acadêmica a preencher o formulário (que estava disponível na página de entrada do Sigaa), explicando o sentido que lastreia a Autoavaliação; e sobre a importância de, depois, socializar os resultados da Autoavaliação com estudantes, professores e técnicos do curso.

O passo seguinte foi o repasse de informações e a organização interna quanto à realização da Autoavaliação, efetuado durante reunião pedagógica do curso de Jornalismo, ocorrida no dia 23 de fevereiro de 2024. Na reunião, o coletivo docente definiu uma sistemática que favorecesse aos estudantes o preenchimento do formulário durante as noites de aula, de preferência no Laboratório de Informática mais utilizado pelo curso (situado no Bloco F do campus). A estratégia incluía uma explicação geral sobre o que significava a Autoavaliação Institucional, para que o procedimento não fosse apenas algo automático. No caso dos docentes, cada um ficaria responsável pelo preenchimento do formulário em casa ou no local de trabalho.

A realização da Autoavaliação ocorreu entre 26 de fevereiro e 05 de março de 2024. Durante esse período foi possível perceber - por conta de depoimentos de professores - que uma parcela considerável de estudantes que fez a Autoavaliação preencheu o formulário *on-line* em casa ou em sala de aula, no celular, por maior comodidade ou maior praticidade.

Os resultados estiveram à disposição para a coordenação do curso no mês de outubro. No dia 09 do mesmo mês, ocorreu uma reunião *on-line* organizada pela CPA e Supervisão de Regulação, Reconhecimento de Cursos e Recredenciamento com a presença de coordenadores de curso. Na reunião, houve uma explicação geral acerca de

como os relatórios de autoavaliação dos cursos deveriam ser feitos, ressaltando, primeiro, o trabalho conjunto com os Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) e, em seguida, a consulta à comunidade acadêmica.

Sendo assim, os dados foram acessados pela coordenação do curso de Jornalismo e, depois, socializados com os membros do NDE do curso. O material compartilhado foi uma extração de dados objetivos, de 130 páginas. A construção do relatório foi dividida entre os membros do NDE, que se concentraram, sobretudo, na análise dos sete eixos constantes da Autoavaliação, situados no tópico 4 (“Desenvolvimento”) do documento.

Os integrantes do NDE sintetizaram os pontos centrais das análises no tópico 5 do relatório (“Ações com base na análise”), incluindo as potencialidades e as fragilidades.

Valendo-se da perspectiva da análise de conteúdo, com base nos formulários de perguntas/respostas objetivas, o NDE efetuou, assim, um trabalho de caráter informativo, interpretativo e propositivo.

A etapa seguinte do trabalho consistiu na articulação da coordenação com representantes dos estudantes e dos técnicos que atuam no curso a fim de explicar o processo relativo à Autoavaliação Institucional. Em seguida, uma reunião foi agendada para 13 de novembro para desenvolver a fase final do relatório, a saber, o apontamento de sugestões para superar as fragilidades presentes na Autoavaliação e sintetizadas pelo NDE. A coordenação compartilhou os dados objetivos relativos à Autoavaliação do curso com representantes dos estudantes e dos técnicos para que os mesmos tivessem conhecimento dos resultados. A reunião foi comunicada também aos docentes do curso.

Na noite de 13 de novembro, nas dependências do campus, ocorreu a reunião programada com representantes dos estudantes (membros do Centro Acadêmico) e dos técnicos que atuam no curso.

Com o uso de datashow, a coordenação projetou as Potencialidades e Fragilidades (tópico 5), abrindo espaço para que os presentes apontassem sugestões (para superar as fragilidades). A reunião de trabalho estendeu-se das 19h30 até as 22h. Foi uma reunião marcada por um intenso processo reflexivo e pelo apontamento de sugestões que buscaram conjugar aspectos pontuais e sistêmicos.

Desse modo, o processo de construção e reflexão da Autoavaliação do curso de Jornalismo tentou valorizar uma ação de caráter crítico, analítico e cooperativo, levando em conta as condições de mobilização/articulação possíveis num final de semestre.

Posteriormente, os dados foram inseridos no documento final e o relatório foi enviado por e-mail ao setor solicitado pela Supervisão de Regulação, com a perspectiva de que os resultados fossem divulgados à comunidade acadêmica do curso.

4. Desenvolvimento

4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

4.1.2 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

As questões propostas para a sondagem sobre a “dimensão 8: planejamento e avaliação” revelam o grau de envolvimento da comunidade acadêmica na Unemat, assim como seu senso de pertencimento.

O Quadro 1 para os dados referente às questões: *Como você avalia a coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de ENSINO previstas e implantadas na UNEMAT? (...) as atividades de EXTENSÃO (...) as atividades de PESQUISA?* O grau de satisfação dos professores em relação a essa coerência está acima de 50%, sendo maior nas atividades de extensão (64%) e pesquisa (64%) e um pouco menor nas atividades de ensino (57%). No entanto, chama a atenção sua fala ao dizer que são insuficientes no ensino (28%), na extensão e na pesquisa (21%).

Quadro 1: Coerência entre o PDI e PEP com o ensino, extensão e pesquisa

Professores – como avaliam o grau de coerência do PDI e PEP			
	Ensino	Extensão	Pesquisa
Não sabe	2 – 14,29%	2 – 14,29%	2 – 14,29%
Insuficiente	4 – 28,58%	3 – 21,43%	3 – 21,43%
Suficiente	3 – 21,43%	6 – 42,86%	5 – 35,72%
Bom	5 – 35,72%	3 – 21,43%	4 – 28,58%
Excelente	0	0	0

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT? (...) sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT? (...) o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT? O Quadro 2 traz a percepção da comunidade acadêmica sobre a avaliação. Em relação ao nível de participação na autoavaliação, os dois segmentos apontam como elevado, sendo 79% para os docentes e 64% para os discentes. Este número segue tendência em relação ao conhecimento sobre o processo avaliativo (70% para os discentes e 64% para os docentes), mas decai em relação ao

retorno dos resultados (48% para os discentes e 57% para os docentes), o que demonstra que é preciso maior investimento na divulgação dos dados para a comunidade acadêmica.

Quadro 2: Nível de conhecimento sobre o processo e resultado da autoavaliação

	Conhecimento sobre o processo		sobre os resultados		Nível de participação	
	<i>Discente</i>	<i>Docente</i>	<i>Discente</i>	<i>Docente</i>	<i>Discente</i>	<i>Docente</i>
Não sabe	7 – 12,07%	0	13 – 22,42%	0	5 – 8,63%	1 – 7,15%
Insuficiente	10 – 17,25%	5 – 35,72%	11 – 18,97%	6 – 42,86%	7 – 12,07%	4 – 28,58%
Suficiente	20 – 34,49%	5 – 35,72%	16 – 27,59%	4 – 28,58%	20 – 34,49%	3 – 21,43%
Bom	14 – 24,14%	4 – 28,58%	12 – 20,69%	4 – 28,58%	22 – 37,94%	5 – 35,72%
Excelente	7 – 12,07%	0	6 – 10,35%	0	4 – 6,90%	1 – 7,15%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Neste segundo eixo (2: Desenvolvimento Institucional), as questões foram aplicadas para averiguar duas dimensões do Sinaes (1: missão e plano de desenvolvimento institucional e 2: responsabilidade social da instituição) a fim de indagar como a comunidade da Unemat os observa em seu cotidiano.

4.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

O Quadro 1 revela como a comunidade acadêmica percebe a dimensão 1 “Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional” – *Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT? (...) quanto às normas gerais da UNEMAT?* Os dois segmentos apresentam grande conhecimento sobre o PDI, o PEP e as regras gerais da Unemat, sendo maior entre os docentes (mais de 90%) e menor entre os discentes (acima de 70%).

Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PDI e PEP da UNEMAT? – para este questionamento feito apenas aos docentes, houve manifestação que apontaram ter sido insuficiente (43%), suficiente (28%) ou bom (21%).

Quadro 1: Conhecimento do PDI e PEP e das normas gerais da Unemat

	conhecimento do PDI e PEP		Participação	normas gerais	
	<i>Discente</i>	<i>Docente</i>	<i>Docente</i>	<i>Discente</i>	<i>Docente</i>
Não sabe	7 – 12,07%	0	1 – 7,15%	2 – 3,45%	0
Insuficiente	7 – 12,07%	1 – 7,15%	6 – 42,86%	15 – 25,87%	1 – 7,15%
Suficiente	20 – 34,49%	3 – 21,43%	4 – 28,58%	19 – 32,76%	7 – 50,00%
Bom	14 – 24,14%	6 – 42,86%	3 – 21,43%	18 – 31,04%	3 – 21,43%
Excelente	10 – 17,25%	4 – 28,58%	0	4 – 6,90%	3 – 21,43%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

4.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Para averiguar a segunda dimensão, as questões indagadoras foram: Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (Programa de Integração e Inclusão Étnico-racial-PIIER: cotas de escola pública, negros, indígenas e pessoas com deficiência)? (...) o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da UNEMAT? Como resultado, pode-se perceber que os discentes apresentam o mesmo nível de conhecimento das duas questões em torno de 67% enquanto entre os docentes há maior conhecimento sobre as ações afirmativas (93%) que sobre sua responsabilidade social da instituição (75%), talvez porque haja maior esforço em dar maior publicização à primeira, conforme ilustra o Quadro 2.

Quadro 2: Conhecimentos sobre as ações afirmativas e responsabilidade social

	Ações afirmativas		Conhecimento RS	
	<i>Discente</i>	<i>Docente</i>	<i>Discente</i>	<i>Docente</i>
Não sabe	8 – 13,80%	0	3 – 5,18%	0
Insuficiente	11 – 18,97%	1 – 7,15%	16 – 27,59%	0
Suficiente	14 – 24,14%	3 – 21,43%	12 – 20,69%	2 – 14,29%
Bom	15 – 25,87%	5 – 35,72%	19 – 32,76%	8 – 57,15%
Excelente	10 – 17,25%	5 – 35,72%	8 – 13,80%	4 – 28,58%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

O Eixo 3 da Autoavaliação Institucional relativa ao Bacharelado em Jornalismo diz respeito às “Políticas acadêmicas”, envolvendo uma grande gama de questões que incidem sobre diversos aspectos, relativos à Unemat em geral, a pró-reitorias e ao curso em específico. Entretanto, o intento é concentrar-se em três dimensões, quais sejam:

- Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;
- Comunicação com a Sociedade; e
- Política de Atendimento aos Discentes.

O objetivo a seguir é dar um panorama das respostas quanto aos questionamentos presentes na Autoavaliação quanto ao quesito “Políticas acadêmicas”, especificamente às citadas dimensões.

4.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

A dimensão “Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão” trata de uma gama diversificada de assuntos, direcionando-se aos segmentos docente e discente. Entre os aspectos incluídos estão a resolução de atendimento/resolução de demandas em tempo

hábil pelo coordenador; os critérios de avaliação nas disciplinas; a oferta de atividades extracurriculares pelo curso/gestão acadêmica; e a contribuição para a formação cidadã e profissional.

A referida dimensão começa com a seguinte indagação aos docentes: “*Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador (a)?*”. Tal questionamento também é feito aos discentes, com leve alteração na formulação da frase (“*do seu curso*” ao invés “*dos cursos em que você atua*”).

Em suma, tanto discentes quanto docentes apontam uma avaliação positiva no que tange ao atendimento efetuado pela Coordenação (de quase 70% a mais de 80%, respectivamente). Entretanto, os estudantes referem-se à Coordenação do curso de Jornalismo vigente no período (em 2023 – que teve dois titulares), enquanto os docentes podem ter se manifestado em relação a mais de uma coordenação, tendo em vista que interinos e professores de Humanas e Letras que atuam no Jornalismo também ministram aulas em outros cursos. Mesmo havendo avaliação positiva por parte dos estudantes, é preciso atentar-se para o considerável patamar de respostas que apontou que o atendimento da Coordenação encaixa-se como insuficiente (27,59%). Abaixo estão os quadros 1 e 2 completos com as respostas.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
SUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
BOM	5 - 35.72%	5 - 35.72%
EXCELENTE	5 - 35.72%	5 - 35.72%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	2 - 3.45%
INSUFICIENTE	16 - 27.59%	16 - 27.59%
SUFICIENTE	12 - 20.69%	12 - 20.69%
BOM	16 - 27.59%	16 - 27.59%
EXCELENTE	12 - 20.69%	12 - 20.69%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

A questão seguinte tratou das atividades extracurriculares, dirigindo-se a professores e estudantes. A formulação da pergunta foi “*Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua (ou do seu curso) em relação a oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários etc)?*”.

As respostas dos docentes foram 100% positivas, entre suficiente, bom e excelente. Já as dos estudantes atingiram pouco mais de 60% de positivo, registrando como maior patamar o resultado insuficiente, com 34,49%. Essa discrepância nas respostas entre os segmentos merece ser analisada, levando em conta, por exemplo, o fato de que os docentes é que assumem o papel de organizar os eventos e os estudantes ocupam a posição geral de ouvintes/participantes. Abaixo estão os quadros 3 e 4 completos com as respostas.

Quadro 3 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
SUFICIENTE	5 - 35.72%	5 - 35.72%
BOM	5 - 35.72%	5 - 35.72%
EXCELENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 4 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.73%	1 - 1.73%
INSUFICIENTE	20 - 34.49%	20 - 34.49%
SUFICIENTE	12 - 20.69%	12 - 20.69%
BOM	17 - 29.32%	17 - 29.32%
EXCELENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Na sequência, o questionamento seguinte, voltado apenas a docentes, foi “*Como você avalia a política de inovação tecnológica e propriedade intelectual da Unemat?*”. E a maior parte das respostas esteve entre insuficiente (35,72%) e não sabe (28,58%). Demonstração de que o assunto é pouco conhecido e mal avaliado pelos professores que atuam no curso de Jornalismo. Segue quadro completo de respostas.

Quadro 5 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
INSUFICIENTE	5 - 35.72%	5 - 35.72%
SUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
BOM	3 - 21.43%	3 - 21.43%
EXCELENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

A pergunta seguinte foi “*Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua (ou “do seu curso”) em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?*”. As respostas positivas ficaram entre 75% (estudantes) e 85% (professores). Apesar do alto índice de aprovação nos dois segmentos, o patamar de 24,14% merece atenção, pois representa desaprovação (insuficiente) de quase um quarto das respostas, apontando para a necessidade de melhoria. Abaixo seguem os quadros 6 e 7 completos com as respostas.

Quadro 6 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
SUFICIENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
BOM	4 - 28.58%	4 - 28.58%
EXCELENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 7 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	14 - 24.14%	14 - 24.14%
SUFICIENTE	10 - 17.25%	10 - 17.25%
BOM	24 - 41.38%	24 - 41.38%
EXCELENTE	10 - 17.25%	10 - 17.25%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

No que diz respeito ao questionamento *“Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua (ou “do seu curso”) em relação à carga horária das disciplinas?”*, as respostas positivas superaram os 80%, sendo, ao que parece, um entendimento consolidado entre os respondentes. Informa-se que a maior parte das disciplinas do curso de Jornalismo possui 60h, sendo diluída em 15 encontros. A seguir, os quadros 8 e 9 completos com as respostas.

Quadro 8 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
SUFICIENTE	6 - 42.86%	6 - 42.86%
BOM	3 - 21.43%	3 - 21.43%
EXCELENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 9 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	2 - 3.45%
INSUFICIENTE	9 - 15.52%	9 - 15.52%
SUFICIENTE	15 - 25.87%	15 - 25.87%
BOM	24 - 41.38%	24 - 41.38%
EXCELENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

No que tange à pergunta “*Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua (ou “do seu curso”) em relação à carga horária total do curso?*”, tanto docentes quanto estudantes registraram respostas positivas, entre suficiente, bom e excelente, no patamar de 80% a 90%. Conforme o PPC de Jornalismo (Resolução 032/2021), a carga horária do curso é de 3.300 horas, levando em conta disciplinas, atividades complementares e extensão. A seguir, quadros 10 e 11 completos com respostas.

Quadro 10 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
SUFICIENTE	5 - 35.72%	5 - 35.72%
BOM	7 - 50.00%	7 - 50.00%
EXCELENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 11 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	2 - 3.45%
INSUFICIENTE	9 - 15.52%	9 - 15.52%
SUFICIENTE	13 - 22.42%	13 - 22.42%
BOM	25 - 43.11%	25 - 43.11%
EXCELENTE	9 - 15.52%	9 - 15.52%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

No que concerne ao questionamento “*Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua (ou “do seu curso”) em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?*”, as respostas de estudantes e professores foram bastante positivas, alternando de mais de 70% a 100%, respectivamente. Ainda assim, cabe refletir sobre porque há uma diferença considerável na percepção. A seguir, quadros 12 e 13 completos com respostas.

Quadro 12 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
SUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
BOM	7 - 50.00%	7 - 50.00%
EXCELENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 13 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.73%	1 - 1.73%
INSUFICIENTE	13 - 22.42%	13 - 22.42%
SUFICIENTE	11 - 18.97%	11 - 18.97%
BOM	18 - 31.04%	18 - 31.04%
EXCELENTE	15 - 25.87%	15 - 25.87%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O seguinte questionamento – “*Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua (ou “do seu curso”) em relação à coordenação de estágio?*” – apresentou um resultado bastante diferente entre segmentos. Enquanto docentes apontam uma avaliação positiva de mais de 80%, sendo que destes mais de 40% destacam sua excelência, entre estudantes a aprovação é de 55% e quase 40% afirmam não saber a respeito do assunto. Importa, então, sobretudo, refletir sobre o alto índice de desconhecimento entre estudantes. Uma das hipóteses a ser explorada é o fato de o Estágio Supervisionado do curso ocorrer nos dois últimos semestres (7º e 8º). Em contrapartida, contextualizar sua concepção e prática pode contribuir para ampliar seu conhecimento entre os acadêmicos. Respostas completas nos quadros 14 e 15 logo a seguir.

Quadro 14 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
INSUFICIENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
SUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
BOM	5 - 35.72%	5 - 35.72%
EXCELENTE	6 - 42.86%	6 - 42.86%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 15 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	23 - 39.66%	23 - 39.66%
INSUFICIENTE	2 - 3.45%	2 - 3.45%
SUFICIENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
BOM	19 - 32.76%	19 - 32.76%
EXCELENTE	6 - 10.35%	6 - 10.35%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O questionamento seguinte (para estudantes) foi: *“Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a critérios de avaliação nas disciplinas do curso?”*. E as respostas foram positivas, aproximando-se dos 80%. Detalhes abaixo.

Quadro 16 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	3 - 5.18%	3 - 5.18%
INSUFICIENTE	10 - 17.25%	10 - 17.25%
SUFICIENTE	13 - 22.42%	13 - 22.42%
BOM	25 - 43.11%	25 - 43.11%
EXCELENTE	7 - 12.07%	7 - 12.07%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

“Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao envolvimento de alunos em projetos de extensão?”. Esta pergunta teve alto índice de resposta negativa por parte dos estudantes (quase 40%). O questionamento leva em conta a obrigatoriedade da carga horária de extensão e, no caso do Jornalismo, subentende o fato de o curso ser noturno, o que dificulta o desenvolvimento deste tipo de ação, já que, ao menos em tese, o perfil deste acadêmico é de alguém que trabalha o dia todo. Segue o quadro abaixo.

Quadro 17 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	7 - 12.07%	7 - 12.07%
INSUFICIENTE	23 - 39.66%	23 - 39.66%
SUFICIENTE	12 - 20.69%	12 - 20.69%
BOM	11 - 18.97%	11 - 18.97%
EXCELENTE	5 - 8.63%	5 - 8.63%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

“Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua (ou “do seu curso”) em relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?”. Tal indagação registrou

resultado negativo entre docentes na ordem de mais de 60% e em quase 40% das respostas dadas pelos estudantes. Esses números mostram que a presença de estudante no campo da pesquisa é um ponto frágil, segundo respondentes dos dois segmentos.

Essa percepção pode-se dever a uma série de motivações. Entre elas, o fato de: as graduações terem um caráter mais concentrado no ensino; os cursos noturnos terem maior enfoque numa dimensão pragmática, expressa pelo “conhecimento em sala de aula”; estudantes do ‘noturno’ trabalharem de manhã e à tarde, tendo pouco tempo para o desenvolvimento da pesquisa. Mesmo assim, o curso de Jornalismo tende a ampliar suas produções científicas, levando em consideração que atualmente todos os professores efetivos são doutores e o mesmo ocorre com quase todos os interinos. Respostas completas nos quadros 18 e 19 logo abaixo.

Quadro 18 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	9 - 64.29%	9 - 64.29%
SUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
BOM	2 - 14.29%	2 - 14.29%
EXCELENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 19 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	9 - 15.52%	9 - 15.52%
INSUFICIENTE	23 - 39.66%	23 - 39.66%
SUFICIENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
BOM	15 - 25.87%	15 - 25.87%
EXCELENTE	3 - 5.18%	3 - 5.18%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O questionamento seguinte (para discentes) foi: “*Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?*”. E a resposta atingiu mais de 75%, denotando concordância com o ementário das disciplinas que compõem o PPC que orienta o curso. Segue o quadro.

Quadro 20 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	5 - 8.63%	5 - 8.63%
INSUFICIENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
SUFICIENTE	12 - 20.69%	12 - 20.69%
BOM	22 - 37.94%	22 - 37.94%
EXCELENTE	11 - 18.97%	11 - 18.97%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

“*Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?*”. Este foi o questionamento seguinte, que obteve cerca de 70% de resposta positiva (satisfação com trabalho da Secretaria Acadêmica do curso). Seguem os dados abaixo.

Quadro 21 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.73%	1 - 1.73%
INSUFICIENTE	16 - 27.59%	16 - 27.59%
SUFICIENTE	11 - 18.97%	11 - 18.97%
BOM	19 - 32.76%	19 - 32.76%
EXCELENTE	11 - 18.97%	11 - 18.97%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

“Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?”. Tal pergunta obteve um alto índice de insuficiência. O assunto tanto tem a ver com as aulas de campo – que ocorrem em comunidades de resistência (aldeias indígenas, assentamentos de trabalhadores rurais, quilombolas) e por meio de visitas a veículos de comunicação, instituições com serviços de assessoria de Comunicação e/ou profissionais de Jornalismo, espaços de curadoria artística e de mídia na cidade e em Cuiabá – quanto à reconhecida carência laboratorial. Dados em detalhe abaixo.

Quadro 22 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.73%	1 - 1.73%
INSUFICIENTE	29 - 50.00%	29 - 50.00%
SUFICIENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
BOM	17 - 29.32%	17 - 29.32%
EXCELENTE	3 - 5.18%	3 - 5.18%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

“Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao turno de funcionamento?”. Para tal questionamento, a resposta foi largamente positiva, com mais de 70% de satisfação, conforme dados detalhados abaixo.

Quadro 23 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	4 - 6.90%	4 - 6.90%
INSUFICIENTE	11 - 18.97%	11 - 18.97%
SUFICIENTE	16 - 27.59%	16 - 27.59%
BOM	16 - 27.59%	16 - 27.59%
EXCELENTE	11 - 18.97%	11 - 18.97%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Os questionamentos posteriores trataram da avaliação dos professores quanto às políticas de ensino, extensão e pesquisa previstas no PDI e no PEP. As respostas foram positivas: ensino (superior a 70%), extensão (superior a 60%) e pesquisa (superior a 70%). Quadros com os dados completos abaixo.

Quadro 24 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
INSUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
SUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
BOM	9 - 64.29%	9 - 64.29%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Quadro 25 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
INSUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
SUFICIENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
BOM	5 - 35.72%	5 - 35.72%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 26 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
INSUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
SUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
BOM	8 - 57.15%	8 - 57.15%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Na mesma linha institucional, o formulário trouxe perguntas sobre qual o nível de conhecimento dos docentes quanto às políticas e às ações de algumas pró-reitorias, a saber, a de Ensino, a de Extensão, de Pesquisa de Pós-graduação e de Administração. As respostas tiveram resultados positivos: cerca de 80% para as pró-reitorias de Ensino, Extensão e Pesquisa de Pós-Graduação e pouco mais de 60% quanto à de Administração. Quadro abaixo.

Quadro 27 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
SUFICIENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
BOM	6 - 42.86%	6 - 42.86%
EXCELENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 28 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
SUFICIENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
BOM	7 - 50.00%	7 - 50.00%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 29 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
SUFICIENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
BOM	6 - 42.86%	6 - 42.86%
EXCELENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 30 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
INSUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
SUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
BOM	6 - 42.86%	6 - 42.86%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

4.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A primeira questão desta dimensão é a seguinte: “Como você avalia a comunicação da Unemat em relação à imagem para a sociedade?”.

O questionamento não se concentra no curso de Jornalismo, mas no serviço de comunicação da instituição e em que isto resulta no contato com a sociedade. Para os mais de 40% dos estudantes do curso que responderam ao questionamento, esta comunicação é insuficiente, o que destoava da percepção dos docentes, que compreendem tal serviço institucional como bom numa proporção de 35%, expondo quase uma visão contrária. Mesmo havendo essa diferença de percepção entre discentes e docentes, a resposta pela insuficiência é a que desponta no geral, com 39.73% dos resultados, à frente dos apontamentos pelo bom (23.29%) e pela suficiência (20.55%).

Sinal de que existe algo a ser feito para que o trabalho de comunicação da Unemat tenha melhor efeito em sua representação junto à sociedade. E sinal de que existe acentuada diferença de percepção quanto à questão em tela no que tange aos segmentos de docentes e discentes no curso. Abaixo segue o quadro completo de respostas.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.70%	0 - 0.00%	1 - 1.37%
INSUFICIENTE	25 - 42.38%	4 - 28.58%	29 - 39.73%
SUFICIENTE	11 - 18.65%	4 - 28.58%	15 - 20.55%
BOM	12 - 20.34%	5 - 35.72%	17 - 23.29%
EXCELENTE	10 - 16.95%	1 - 7.15%	11 - 15.07%
TOTAL	59 - 80.83%	14 - 19.18%	73 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

No que tange à questão seguinte do mesmo tópico, “Comunicação e sociedade”, “Como você avalia a comunicação na Unemat em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos (as)?”, trata-se novamente de uma pergunta voltada à instituição de maneira genérica, e não ao curso, ainda que o curso integre a universidade e, de certo modo, responda por ela, na medida em que exercita um sentido de pertença presente na sua própria forma de projetar-se socialmente, ou seja, um Bacharelado em Jornalismo da/pela Unemat.

Ainda que a maioria dos entrevistados, entre discentes (mais de 60%) e docentes (mais de 80%) considerem a comunicação no sentido de prestação de informação ao estudante como positiva (suficiente, bom e excelente), chama a atenção, entre as/os estudantes do curso de Jornalismo a marca de 35% de insuficiência quanto ao critério em questão. Além de ser o resultado de percentual mais alto entre acadêmicos (suficiente e bom ficam um pouco acima dos 25%), tal patamar novamente contrasta com o registrado entre docentes do curso (14.29%). A seguir o quadro completo de respostas:

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.70%	0 - 0.00%	1 - 1.37%
INSUFICIENTE	21 - 35.60%	2 - 14.29%	23 - 31.51%
SUFICIENTE	15 - 25.43%	6 - 42.86%	21 - 28.77%
BOM	15 - 25.43%	5 - 35.72%	20 - 27.40%
EXCELENTE	7 - 11.87%	1 - 7.15%	8 - 10.96%
TOTAL	59 - 80.83%	14 - 19.18%	73 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O terceiro questionamento relativo ao tópico concentra-se nas informações prestadas pelo site da universidade. Portanto, dirige-se não ao curso, mas sim ao setor de assessoria de imprensa e comunicação da Unemat. E a percepção geral, entre os segmentos de discentes e docentes, é a de que a boa avaliação (30,14%) está muito próxima da insuficiente (27,40%). Tal observação desperta a importância de compreender com mais minúcia o que tais resultados apontam, uma vez que o público respondente é ligado à área de produção jornalística. A seguir o quadro completo de respostas para a pergunta “Como você avalia a comunicação da Unemat em relação às informações postadas no sítio eletrônico da Unemat?”.

Quadro 3 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	5 - 8.48%	0 - 0.00%	5 - 6.85%
INSUFICIENTE	16 - 27.12%	4 - 28.58%	20 - 27.40%
SUFICIENTE	10 - 16.95%	4 - 28.58%	14 - 19.18%
BOM	17 - 28.82%	5 - 35.72%	22 - 30.14%
EXCELENTE	11 - 18.65%	1 - 7.15%	12 - 16.44%
TOTAL	59 - 80.83%	14 - 19.18%	73 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O questionamento seguinte trata do trabalho de comunicação/divulgação da Unemat nos seus vários espaços midiáticos. Os resultados relativos à insuficiência são praticamente iguais entre segmentos (28.58% para docentes e 30.51% para estudantes). Destaque para a avaliação positiva de docentes (42,86%), que, no entanto, destoam da análise dos acadêmicos (23,73%). Segue abaixo o quadro completo de respostas para a questão: *“Como você avalia a comunicação da Unemat em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, entre outros)?”*.

Quadro 4 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.39%	0 - 0.00%	2 - 2.74%
INSUFICIENTE	18 - 30.51%	4 - 28.58%	22 - 30.14%
SUFICIENTE	14 - 23.73%	6 - 42.86%	20 - 27.40%
BOM	17 - 28.82%	3 - 21.43%	20 - 27.40%
EXCELENTE	8 - 13.56%	1 - 7.15%	9 - 12.33%
TOTAL	59 - 80.83%	14 - 19.18%	73 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

4.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

São quatro os questionamentos quanto a esta dimensão, a começar pela

indagação “*Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de Libras, Revisor de Braille, entre outros)?*”.

Tal questionamento traz para a reflexão uma “novidade pedagógica” no horizonte universitário, que versa sobre o processo de inclusão e a dinâmica de envolvimento institucional, capacitação/formação da comunidade universitária. Neste quesito, da política de acessibilidade curricular, estudante e docente pontuam sua insuficiência na universidade, desta vez havendo avaliação mais exigente por parte dos docentes (50%) do que dos discentes (37,94%). E também chama a atenção o patamar de pessoas que disseram não saber avaliar a pergunta (20,69%).

Essas observações apontam para a ideia de que a política de acessibilidade curricular não está sendo eficiente e carece de informação, conscientização e sensibilização junto à comunidade universitária do curso, ainda que algumas ações ocorram, como a contratação de letores para acompanhar estudantes cegos, surdos, situados no espectro do autismo etc. Segue abaixo quadro completo de respostas.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	12 - 20.69%	0 - 0.00%	12 - 16.67%
INSUFICIENTE	22 - 37.94%	7 - 50.00%	29 - 40.28%
SUFICIENTE	11 - 18.97%	4 - 28.58%	15 - 20.84%
BOM	9 - 15.52%	3 - 21.43%	12 - 16.67%
EXCELENTE	4 - 6.90%	0 - 0.00%	4 - 5.56%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

No que diz respeito ao questionamento “*Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação, entre outros)?*”, os índices de resposta mais altos foram negativos. Entre discentes, quase 40% consideram insuficiente, enquanto que entre os professores este patamar chega a quase 60%. Como a pergunta é ampla, não é possível dizer se a negativa tange aos valores das bolsas, à forma de disponibilização das informações, o tipo de trâmite (mediante edital e cumprimento de suas etapas). Também um percentual significativo, de quase 20%, disse não saber responder a pergunta, levantando a possibilidade de desconhecimento do

assunto.

Como o assunto é bastante sensível, por tocar no aspecto financeiro e nas condições de subsistência, pode-se inclusive refletir sobre as condições socioeconômicas ofertadas pela cidade (Tangará da Serra), que notadamente tem um alto custo de vida e uma baixa remuneração em geral. Além disso, pautas como a de um Restaurante Universitário no campus, são aventadas com certa constância.

É preciso ressaltar que, desde meados do primeiro semestre de 2024, as diretorias do campus de Tangará têm desenvolvido um projeto de divulgação dos cursos junto a estudantes de escolas públicas e particulares do município e de cidades próximas, incluindo o repasse de informações sobre as bolsas e auxílios ofertados pela instituição a alunos de baixa renda e/ou que apresentam trabalhos em eventos acadêmicos. Além disso, em 2024 começou a funcionar no campus o Caest (Centro de Assuntos Estudantis), ajudando alunos a conhecer melhor os meios de acesso e de concorrência aos auxílios às bolsas. Acompanhe a seguir o quadro detalhado de respostas.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	11 - 18.97%	0 - 0.00%	11 - 15.28%
INSUFICIENTE	23 - 39.66%	8 - 57.15%	31 - 43.06%
SUFICIENTE	7 - 12.07%	1 - 7.15%	8 - 11.12%
BOM	13 - 22.42%	3 - 21.43%	16 - 22.23%
EXCELENTE	4 - 6.90%	2 - 14.29%	6 - 8.34%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quanto à indagação “*Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?*”, as respostas são mais positivas (suficiente, bom e excelente) do que negativas (insuficiente), porém o percentual denotando insuficiência foi alto entre estudantes e professores, superando a marca dos 40%.

Observa-se que pela pergunta não é possível saber se o assunto diz respeito à universidade como um todo ou se concentra-se especificamente no curso, ou ainda se envolve ambas instâncias/dimensões. Sendo algo mais específico, do curso, se levaria em consideração a realização de eventos acadêmicos e culturais de recepção e entrosamento, parceria entre coordenação, docentes, discentes e técnicos, ambiente

amistoso e acolhedor etc. Abaixo segue o quadro completo de respostas.

Quadro 3 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	4 - 6.90%	0 - 0.00%	4 - 5.56%
INSUFICIENTE	24 - 41.38%	6 - 42.86%	30 - 41.67%
SUFICIENTE	12 - 20.69%	3 - 21.43%	15 - 20.84%
BOM	11 - 18.97%	4 - 28.58%	15 - 20.84%
EXCELENTE	7 - 12.07%	1 - 7.15%	8 - 11.12%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O último questionamento da dimensão “Políticas de atendimento aos discentes” é a seguinte: *“Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?”*. Nota-se que o percentual de respostas negativas é alto (50%) e que o número de estudantes respondentes é bem menor do que nas questões anteriores (14 contra mais de 50). Tais observações podem fazer refletir sobre o que se sabe sobre o assunto e em que medida existe, de fato, uma política de acompanhamento quanto aos egressos do curso.

Menciona-se isso porque é comum haver no curso ações pedagógicas e culturais que envolvam parcela das/dos estudantes formados, seja para fazer palestras, contribuir com aulas e abertura de campos de estágio, participar de rodas de conversa, dar depoimentos, realizar apresentações musicais etc, contudo estes contatos não foram transformados ainda numa prática que busque coletar e sistematizar dados. Abaixo, quadro completo de respostas.

Quadro 4 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
INSUFICIENTE	7 - 50.00%	7 - 50.00%
SUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
BOM	5 - 35.72%	5 - 35.72%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

4.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

No que tange ao Eixo 4 (Políticas de Gestão), solicitou-se que algumas dimensões fossem priorizadas, entre elas a “Políticas de Pessoal”. A dimensão foi acionada a partir de dois questionamentos, sendo o primeiro: “Como você avalia a política de capacitação e formação continuada do corpo docente na UNEMAT?”. A resposta, entre docentes, foi positiva (Suficiente, Bom e Excelente), na ordem de mais de 85%. Abaixo, quadro com as respostas.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
INSUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
SUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
BOM	4 - 28.58%	4 - 28.58%
EXCELENTE	5 - 35.72%	5 - 35.72%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O outro questionamento foi “Como você avalia seu grau de satisfação em relação

às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?”. E a resposta, entre docentes, atingiu quase 80% de aprovação. Abaixo, quadro com as respostas.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
INSUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
SUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
BOM	6 - 42.86%	6 - 42.86%
EXCELENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Os questionamentos apontaram uma boa “Política de Pessoal” por parte dos docentes do curso que responderam.

4.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Já no que diz respeito ao tópico “Organização e Gestão da Instituição”, perguntou-se sobre o conhecimento quanto às “políticas e ações desenvolvidas pelas pró-reitorias de Administração, Gestão Financeira e Planejamento e Tecnologia da Informação”. Quanto à Pró-reitoria de Administração, 64% dos docentes responderam positivamente; em relação à Gestão Financeira, a aprovação ficou em 57%; e sobre o Planejamento e Tecnologia da Informação, no patamar de 35%. Seguem os quadros detalhados:

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
INSUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
SUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
BOM	6 - 42.86%	6 - 42.86%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
INSUFICIENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
SUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
BOM	6 - 42.86%	6 - 42.86%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 3 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
INSUFICIENTE	7 - 50.00%	7 - 50.00%
SUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
BOM	4 - 28.58%	4 - 28.58%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

No que diz respeito ao desempenho da Coordenação (do curso) para melhoria do

curso, entre os estudantes cerca de 70% aprovaram mas quase 30% rejeitaram. Já quanto aos docentes, mais de 90% disseram apoiar. Seguem abaixo os quadros com os dados completos.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	3 - 5.18%	3 - 5.18%
INSUFICIENTE	16 - 27.59%	16 - 27.59%
SUFICIENTE	10 - 17.25%	10 - 17.25%
BOM	21 - 36.21%	21 - 36.21%
EXCELENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
SUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
BOM	8 - 57.15%	8 - 57.15%
EXCELENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Sobre o desempenho do Centro Acadêmico (CA), cerca de 60% dos estudantes disseram ser insuficiente ou não conhecê-lo. Mais de 60% disseram o mesmo sobre o Diretório Central dos Estudantes (DCE). (Tanto um como outro estavam em processo de constituição quando a Autoavaliação foi feita.) Confira os dados no quadro abaixo.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	14 - 24.14%	14 - 24.14%
INSUFICIENTE	20 - 34.49%	20 - 34.49%
SUFICIENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
BOM	11 - 18.97%	11 - 18.97%
EXCELENTE	5 - 8.63%	5 - 8.63%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	21 - 36.21%	21 - 36.21%
INSUFICIENTE	16 - 27.59%	16 - 27.59%
SUFICIENTE	7 - 12.07%	7 - 12.07%
BOM	9 - 15.52%	9 - 15.52%
EXCELENTE	5 - 8.63%	5 - 8.63%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de curso, discentes e docentes tiveram análises opostas. Quase 40% dos estudantes emitiram uma posição negativa e mais de 70% dos docentes, posição favorável, denotando necessidade de medidas para equilibrar as percepções. Os quadros seguem abaixo.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	9 - 15.52%	9 - 15.52%
INSUFICIENTE	22 - 37.94%	22 - 37.94%
SUFICIENTE	9 - 15.52%	9 - 15.52%
BOM	13 - 22.42%	13 - 22.42%
EXCELENTE	5 - 8.63%	5 - 8.63%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
INSUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
SUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
BOM	5 - 35.72%	5 - 35.72%
EXCELENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

No que concerne ao funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA), um alto percentual de desconhecimento a respeito foi identificado (mais de 40% entre os estudantes), bem como uma análise positiva por parte dos docentes, em patamar superior a 70%. Quadro a seguir.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	24 - 41.38%	3 - 21.43%	27 - 37.50%
INSUFICIENTE	10 - 17.25%	1 - 7.15%	11 - 15.28%
SUFICIENTE	10 - 17.25%	2 - 14.29%	12 - 16.67%
BOM	11 - 18.97%	7 - 50.00%	18 - 25.00%
EXCELENTE	3 - 5.18%	1 - 7.15%	4 - 5.56%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Sobre a análise acerca do Conepe (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão), quase 60% dos estudantes disseram desconhecer o funcionamento da instância ou considerar seu funcionamento insuficiente, enquanto que mais de 70% dos docentes indicaram aprovar o funcionamento da instância. Segue quadro.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	21 - 36.21%	2 - 14.29%	23 - 31.95%
INSUFICIENTE	13 - 22.42%	1 - 7.15%	14 - 19.45%
SUFICIENTE	11 - 18.97%	3 - 21.43%	14 - 19.45%
BOM	9 - 15.52%	7 - 50.00%	16 - 22.23%
EXCELENTE	4 - 6.90%	1 - 7.15%	5 - 6.95%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quanto ao funcionamento e atuação do Consuni (Conselho Universitário), o desconhecimento e a consideração insuficiente ultrapassou os 60% entre os discentes, mas teve consideração positiva de mais de 70% entre os docentes. Segue quadro.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	19 - 32.76%	2 - 14.29%	21 - 29.17%
INSUFICIENTE	19 - 32.76%	1 - 7.15%	20 - 27.78%
SUFICIENTE	9 - 15.52%	4 - 28.58%	13 - 18.06%
BOM	8 - 13.80%	6 - 42.86%	14 - 19.45%
EXCELENTE	3 - 5.18%	1 - 7.15%	4 - 5.56%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Em relação ao modelo de tomada de decisão na Unemat, mais de 40% dos docentes mostraram-se insatisfeitos, ou seja, pouco mais do que os que consideraram tal aspecto positivo (50%). Isso denota a necessidade de refletir sobre os processos deliberativos na instituição. Segue o quadro abaixo.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
INSUFICIENTE	6 - 42.86%	6 - 42.86%
SUFICIENTE	2 - 14.29%	2 - 14.29%
BOM	5 - 35.72%	5 - 35.72%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Sobre a participação de estudantes em órgãos de gestão da Unemat, em especial o Conepe, a somatória dos que não sabiam o que responder e dos que consideravam tal participação de modo insuficiente foi de 60%. Segue o quadro.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	17 - 29.32%	17 - 29.32%
INSUFICIENTE	18 - 31.04%	18 - 31.04%
SUFICIENTE	7 - 12.07%	7 - 12.07%
BOM	11 - 18.97%	11 - 18.97%
EXCELENTE	5 - 8.63%	5 - 8.63%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

No que tange à “política de capacitação e formação continuada do corpo docente na UNEMAT”, cerca de 60% dos docentes manifestaram estar de acordo com a forma como tal ação é desenvolvida. Segue o quadro.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
INSUFICIENTE	1 - 7.15%	1 - 7.15%
SUFICIENTE	3 - 21.43%	3 - 21.43%
BOM	4 - 28.58%	4 - 28.58%
EXCELENTE	5 - 35.72%	5 - 35.72%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

No que concerne ao Eixo 4, “Políticas de Gestão”, mais uma dimensão deve ser considerada, qual seja, a de “Sustentabilidade Financeira”. A reflexão sobre tal dimensão foi exposta a partir do seguinte questionamento: “*Como você avalia a sustentabilidade financeira da UNEMAT para a continuidade da oferta de educação superior nos próximos anos, incluindo a oferta de políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão?*”. A resposta entre os discentes do curso de Jornalismo indicou considerável nível de desconhecimento quanto ao assunto (25,87%) e também considerável percepção negativa (31,04%). Já entre os docentes, a avaliação negativa foi de quase 60%. Tal situação sugere refletir internamente sobre a forma de utilização/distribuição dos recursos financeiros pela universidade. Segue o quadro.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE - PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	15 - 25.87%	0 - 0.00%	15 - 20.84%
INSUFICIENTE	18 - 31.04%	8 - 57.15%	26 - 36.12%
SUFICIENTE	10 - 17.25%	3 - 21.43%	13 - 18.06%
BOM	11 - 18.97%	3 - 21.43%	14 - 19.45%
EXCELENTE	4 - 6.90%	0 - 0.00%	4 - 5.56%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

O foco do Eixo 5 é verificar as condições de infraestrutura que o Curso de Jornalismo apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Para obtenção de dados foram avaliados os espaços físicos, com critérios acerca das condições de limpeza e manutenção dos ambientes, ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade, segurança, sinalização, bem como acervo de periódicos e livros disponíveis para alunos e professores do curso.

Em suma, a dimensão Infraestrutura Física foi avaliada a partir de 21 questões, respondidas por discentes e docentes. Foram considerados como itens de Infraestrutura Física: 1. Biblioteca física e virtual; 2. Laboratórios de atividades específicas do curso; 3. Salas de aula; 4. Ambiente interno; 5. Auditório; 6. Banheiros e 7. Recursos didáticos.

Importante pontuar que o Curso de Jornalismo vem passando por intervenções em sua infraestrutura física com objetivo de adequar o espaço físico, tanto para atender às pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida quanto para suprir as inovações tecnológicas requeridas para uma formação integrada em Jornalismo.

Por meio do Termo de Colaboração N° 008/2023-Unemat, efetuado com a Fundação de Apoio ao Ensino Superior Público Estadual (Faespe), foram adquiridos no ano de 2024 e 2025, ou seja, após a aplicação desta Autoavaliação, equipamentos de mídia sonora, telejornalismo/linguagem audiovisual e fotografia para o curso de Jornalismo da Unemat/campus de Tangará da Serra.

Biblioteca física e virtual

A biblioteca física foi bem avaliada pelos dois segmentos de respondentes, em todos os itens relacionados. A primeira pergunta do tópico foi: *Como você avalia a Biblioteca física da UNEMAT quanto ao horário de atendimento?* Sobre o horário de atendimento, 41.67% o consideraram bom e apenas 12.50%, insuficiente.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a primeira questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	3 - 5.18%	0 - 0.00%	3 - 4.17%
INSUFICIENTE	7 - 12.07%	2 - 14.29%	9 - 12.50%
SUFICIENTE	14 - 24.14%	3 - 21.43%	17 - 23.62%
BOM	26 - 44.83%	4 - 28.58%	30 - 41.67%
EXCELENTE	8 - 13.80%	5 - 35.72%	13 - 18.06%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quanto à segunda pergunta - Como você avalia a Biblioteca física da UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade? foi considerada excelente para 36.12% e boa para 31.95%.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a segunda questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	0 - 0.00%	2 - 2.78%
INSUFICIENTE	5 - 8.63%	0 - 0.00%	5 - 6.95%
SUFICIENTE	11 - 18.97%	5 - 35.72%	16 - 22.23%
BOM	19 - 32.76%	4 - 28.58%	23 - 31.95%
EXCELENTE	21 - 36.21%	5 - 35.72%	26 - 36.12%

TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%
-------	-------------	-------------	--------------

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

A questão seguinte foi: *Como você avalia a Biblioteca física e virtual da UNEMAT quanto ao: Acervo de periódicos e livros do seu curso?* Sobre o acervo de periódicos livros, tanto disponíveis na biblioteca física, como na virtual, o percentual da avaliação que o considerou entre excelente e bom foi de mais de 58% (excelente para 36.12% e bom para 22.23%).

Quadro 3 Frequência e Percentual de respostas para a terceira questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	5 - 8.63%	0 - 0.00%	5 - 6.95%
INSUFICIENTE	10 - 17.25%	7 - 50.00%	17 - 23.62%
SUFICIENTE	12 - 20.69%	4 - 28.58%	16 - 22.23%
BOM	24 - 41.38%	2 - 14.29%	26 - 36.12%
EXCELENTE	7 - 12.07%	1 - 7.15%	8 - 11.12%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

A quarta pergunta foi: *Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto à limpeza e manutenção do ambiente?* A limpeza e manutenção do ambiente da biblioteca também recebeu boa avaliação da maioria dos discentes e docentes. Metade (50%) dos professores a consideraram excelente e 39,66% dos alunos, boa.

Quadro 4 Frequência e Percentual de respostas para a quarta questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	0 - 0.00%	2 - 2.78%

INSUFICIENTE	5 - 8.63%	0 - 0.00%	5 - 6.95%
SUFICIENTE	10 - 17.25%	1 - 7.15%	11 - 15.28%
BOM	23 - 39.66%	6 - 42.86%	29 - 40.28%
EXCELENTE	18 - 31.04%	7 - 50.00%	25 - 34.73%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Laboratórios de atividades específicas do curso

Quando perguntados sobre a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso, as respostas revelam que discentes e docentes a consideram insuficiente. Mais especificamente, diante do questionamento “*Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?*”, entre os alunos 58.63% não avaliaram bem a qualidade e entre os docentes o percentual foi de 71.43%. Somados alunos e professores, mais de 60% da comunidade acadêmica do Curso de Jornalismo veem como insuficiente a qualidade dos laboratórios.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	6 - 10.35%	0 - 0.00%	6 - 8.34%
INSUFICIENTE	34 - 58.63%	10 - 71.43%	44 - 61.12%
SUFICIENTE	10 - 17.25%	4 - 28.58%	14 - 19.45%
BOM	6 - 10.35%	0 - 0.00%	6 - 8.34%
EXCELENTE	2 - 3.45%	0 - 0.00%	2 - 2.78%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

A limpeza do ambiente e dos equipamentos dos laboratórios foi avaliada pelos discentes, tendo avaliação majoritariamente positiva (cerca de 80%), conforme se vê no quadro abaixo.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	4 - 6.90%	4 - 6.90%
INSUFICIENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
SUFICIENTE	16 - 27.59%	16 - 27.59%
BOM	22 - 37.94%	22 - 37.94%
EXCELENTE	8 - 13.80%	8 - 13.80%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quanto ao questionamento “*Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?*”, as respostas apontaram necessidade de melhora no quesito. A manutenção dos equipamentos dos laboratórios foi avaliada pelos docentes, que indicaram proporcionalmente entre suficiente (42.86%) e insuficiente (42.86%).

Quadro 3 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	6 - 42.86%	6 - 42.86%

SUFICIENTE	6 - 42.86%	6 - 42.86%
BOM	2 - 14.29%	2 - 14.29%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Já entre os discentes respondentes, metade considerou a manutenção dos equipamentos do curso insuficiente (50.00%) ou apenas suficiente (22.42%).

Quadro 4 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	4 - 6.90%	4 - 6.90%
INSUFICIENTE	29 - 50.00%	29 - 50.00%
SUFICIENTE	13 - 22.42%	13 - 22.42%
BOM	11 - 18.97%	11 - 18.97%
EXCELENTE	1 - 1.73%	1 - 1.73%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O questionamento seguinte foi: “Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?”. Patamar de 33.34% dos alunos e professores avaliaram suficiente a ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade dos laboratórios. No entanto, o número que

considerou o quesito como insuficiente também é significativo, sendo 29.17% do percentual total dos dois segmentos.

Quadro 5 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	3 - 5.18%	0 - 0.00%	3 - 4.17%
INSUFICIENTE	16 - 27.59%	5 - 35.72%	21 - 29.17%
SUFICIENTE	17 - 29.32%	7 - 50.00%	24 - 33.34%
BOM	14 - 24.14%	2 - 14.29%	16 - 22.23%
EXCELENTE	8 - 13.80%	0 - 0.00%	8 - 11.12%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Salas de aula

No geral, a infraestrutura física das salas de aula foi avaliada positivamente nos três critérios questionados (limpeza e manutenção do ambiente; recursos didáticos disponíveis; e ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade).

Para a pergunta *“Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?”*, os resultados foram:

- considerados pela maioria dos discentes e docentes entre bom (40.28%) e excelente (20.84%).

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	0 - 0.00%	2 - 2.78%
INSUFICIENTE	12 - 20.69%	2 - 14.29%	14 - 19.45%
SUFICIENTE	7 - 12.07%	5 - 35.72%	12 - 16.67%
BOM	24 - 41.38%	5 - 35.72%	29 - 40.28%
EXCELENTE	13 - 22.42%	2 - 14.29%	15 - 20.84%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Para a indagação “*Como você avalia as salas de aula quanto aos recursos didáticos disponíveis?*”, as respostas foram:

- dadas apenas por docentes, que indicaram avaliação proporcional entre bom (35.72%) e suficiente (35.72%).

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
SUFICIENTE	5 - 35.72%	5 - 35.72%

BOM	5 - 35.72%	5 - 35.72%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

E para o questionamento *“Como você avalia as salas de aula quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?”*:

- a maioria das respostas indicou o quesito como bom, sendo 37.94% para os discentes e 42.86% para os docentes, correspondendo a 38.89% da avaliação geral do critério.

Quadro 3 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	0 - 0.00%	2 - 2.78%
INSUFICIENTE	12 - 20.69%	2 - 14.29%	14 - 19.45%
SUFICIENTE	10 - 17.25%	5 - 35.72%	15 - 20.84%
BOM	22 - 37.94%	6 - 42.86%	28 - 38.89%
EXCELENTE	12 - 20.69%	1 - 7.15%	13 - 18.06%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Ambiente interno

O resultado da avaliação sobre o ambiente interno da UNEMAT quanto à área de convivência/acessibilidade foi apresentado separadamente por segmento, porém, os dois grupos em maioria o consideram insuficiente (57.15% dos docentes e 46.56% dos discentes), havendo no entanto um percentual mais positivo entre os discentes quando somados os que consideram suficiente (22.42%), bom (20.69%) ou excelente (6.90%). Abaixo, quadros completos de respostas à pergunta “*Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto à área de convivência/acessibilidade?*”.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
INSUFICIENTE	8 - 57.15%	8 - 57.15%
SUFICIENTE	4 - 28.58%	4 - 28.58%
BOM	2 - 14.29%	2 - 14.29%
EXCELENTE	0 - 0.00%	0 - 0.00%
TOTAL	14 - 100.00%	14 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	2 - 3.45%

INSUFICIENTE	27 - 46.56%	27 - 46.56%
SUFICIENTE	13 - 22.42%	13 - 22.42%
BOM	12 - 20.69%	12 - 20.69%
EXCELENTE	4 - 6.90%	4 - 6.90%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

A iluminação do ambiente interno também recebeu avaliação equiparada entre os dois segmentos. Junto aos alunos, a maioria considerou insuficiente (cerca de 40%). Entre os docentes, os maiores registros ficaram em bom e insuficiente, ambos com 35.72% das respostas. Porém, na somatória dos dois segmentos, o item foi avaliado em maioria como insuficiente, num total de 38.89%. Abaixo segue quadro completo de respostas para a pergunta “*Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto à iluminação?*”.

Quadro 3 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.73%	0 - 0.00%	1 - 1.39%
INSUFICIENTE	23 - 39.66%	5 - 35.72%	28 - 38.89%
SUFICIENTE	13 - 22.42%	4 - 28.58%	17 - 23.62%
BOM	19 - 32.76%	5 - 35.72%	24 - 33.34%

EXCELENTE	2 - 3.45%	0 - 0.00%	2 - 2.78%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

A análise relativa ao ambiente interno da UNEMAT quanto ao espaço esportivo/acessibilidade recebeu avaliação mais negativa dentre todas as questões relacionadas à infraestrutura física. Para 68.06% dos dois segmentos, o espaço esportivo/acessibilidade é insuficiente. A seguir quadro completo de respostas para a pergunta: “Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto ao Espaço esportivo/acessibilidade?”.

Quadro 4 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	7 - 12.07%	0 - 0.00%	7 - 9.73%
INSUFICIENTE	38 - 65.52%	11 - 78.58%	49 - 68.06%
SUFICIENTE	6 - 10.35%	2 - 14.29%	8 - 11.12%
BOM	6 - 10.35%	0 - 0.00%	6 - 8.34%
EXCELENTE	1 - 1.73%	1 - 7.15%	2 - 2.78%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O ambiente interno da UNEMAT também foi avaliado quanto à segurança. Metade dos professores respondentes (50%) o considerou suficiente, enquanto quesito foi percebido como insuficiente para quase 40% dos alunos. Logo abaixo, quadro completo de respostas para a questão “Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto à segurança?”.

Quadro 5 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	0 - 0.00%	2 - 2.78%
INSUFICIENTE	23 - 39.66%	4 - 28.58%	27 - 37.50%
SUFICIENTE	12 - 20.69%	7 - 50.00%	19 - 26.39%
BOM	14 - 24.14%	3 - 21.43%	17 - 23.62%
EXCELENTE	7 - 12.07%	0 - 0.00%	7 - 9.73%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

A sinalização dos setores foi avaliada como insuficiente para 50% dos alunos e 42.86% dos professores. Segue, abaixo, quadro completo de respostas para a pergunta: “Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?”.

Quadro 6 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.73%	0 - 0.00%	1 - 1.39%
INSUFICIENTE	29 - 50.00%	6 - 42.86%	35 - 48.62%
SUFICIENTE	15 - 25.87%	5 - 35.72%	20 - 27.78%
BOM	11 - 18.97%	3 - 21.43%	14 - 19.45%

EXCELENTE	2 - 3.45%	0 - 0.00%	2 - 2.78%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Auditório

No percentual geral, o auditório foi avaliado quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade como bom no patamar de 38.89%. O resultado foi mais positivo nas respostas dos alunos (bom, 43.11%), enquanto a maior porcentagem dos professores considerou suficiente (35.72%). Segue abaixo quadro completo de respostas para a pergunta “Como você avalia o auditório quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?”.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.73%	0 - 0.00%	1 - 1.39%
INSUFICIENTE	11 - 18.97%	4 - 28.58%	15 - 20.84%
SUFICIENTE	15 - 25.87%	5 - 35.72%	20 - 27.78%
BOM	25 - 43.11%	3 - 21.43%	28 - 38.89%
EXCELENTE	6 - 10.35%	2 - 14.29%	8 - 11.12%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Banheiros

A limpeza/conservação/acessibilidade dos banheiros recebeu 40,28% (percentual

geral) da avaliação como insuficiente, no entanto, uma variação proporcional dos respondentes a considerou suficiente (29.17%) ou boa (25%). Abaixo, quadro completo de respostas para a pergunta: “Como você avalia os banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?”.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	DOCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	TOTAL
NÃO SABE	1 - 1.73%	0 - 0.00%	1 - 1.39%
INSUFICIENTE	23 - 39.66%	6 - 42.86%	29 - 40.28%
SUFICIENTE	18 - 31.04%	3 - 21.43%	21 - 29.17%
BOM	13 - 22.42%	5 - 35.72%	18 - 25.00%
EXCELENTE	3 - 5.18%	0 - 0.00%	3 - 4.17%
TOTAL	58 - 80.56%	14 - 19.45%	72 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Recursos didáticos

Os alunos responderam sobre os recursos didáticos disponíveis no curso e, do total, 43.11% avaliaram o quesito como insuficiente. Os que consideraram bom foram 24.14% e os que o avaliaram como suficiente foram 20.69%. Segue quadro completo de respostas para a pergunta: “Como você avalia os recursos didáticos disponíveis a seu curso?”.

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a questão:

	DISCENTE PRESENCIAL (OFERTA CONTÍNUA)	- TOTAL
NÃO SABE	2 - 3.45%	2 - 3.45%
INSUFICIENTE	25 - 43.11%	25 - 43.11%
SUFICIENTE	12 - 20.69%	12 - 20.69%
BOM	14 - 24.14%	14 - 24.14%
EXCELENTE	5 - 8.63%	5 - 8.63%
TOTAL	58 - 100.00%	58 - 100.00%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Eixo 6: Organização Didática-Pedagógica

Dimensão: Avaliação das disciplinas ofertadas no semestre 2023/2

O Eixo 6 diz respeito ao olhar do estudante para dimensões referentes às disciplinas ofertadas no segundo semestre do ano de 2023. Questões sobre a relação entre Ensino e aprendizagem, teoria e prática e da relação com os docentes foram abordadas. Os dados aqui apresentados dizem respeito a visão geral acerca de todas as disciplinas.

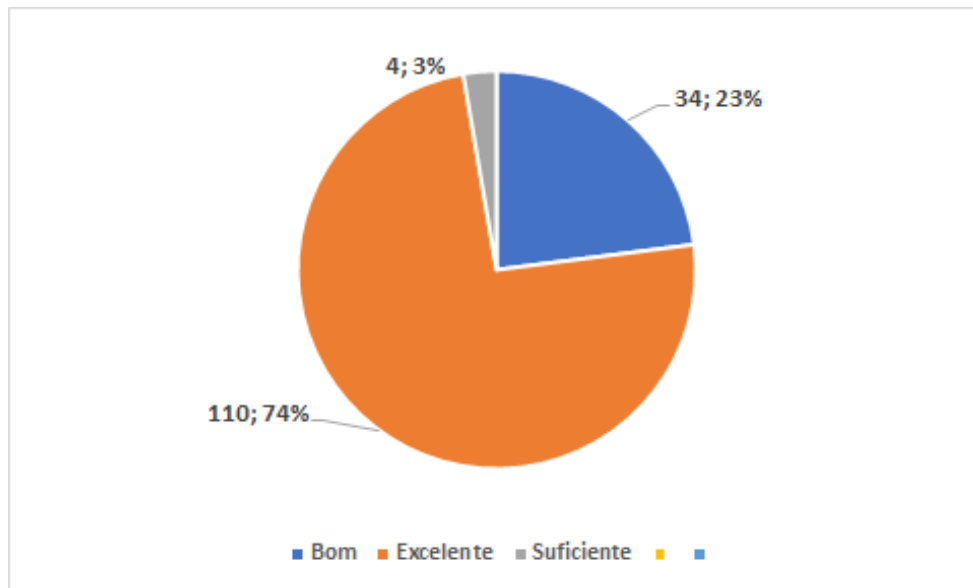
A primeira questão abordada foi “*Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina (todas)?*”. A partir dos dados coletados em resposta a esta questão, foram gerados os gráficos abaixo:

Quadro 1 Frequência e Percentual de respostas para a primeira questão:

RESPOSTAS	f	%
Bom	34	62.97%
Excelente	110	29.63%
Suficiente	4	7,41%
TOTAL	148	100%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

Gráfico 1 Frequência arredondada e Percentual de respostas para a primeira questão:



Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Percebemos que, para esta questão, do total de respondentes ($f=148$) a maioria das respostas aponta para uma prática *boa* (62%) ou *excelente*. (29,33%). 7,41 % dos estudantes indicaram ser suficiente. Apenas 3% acham *suficiente*. Nesse sentido, podemos considerar, que, para os respondentes, a questão de articulação praxiológica nas disciplinas é satisfatória.

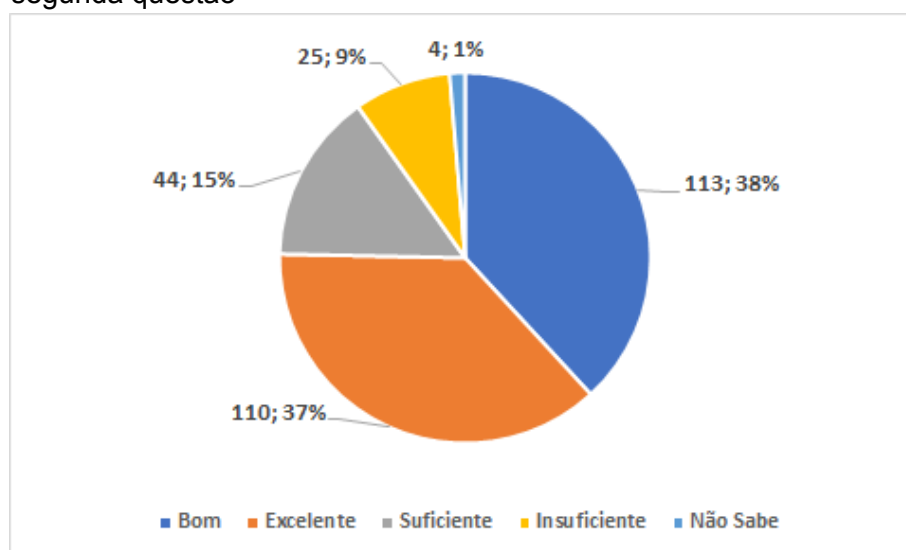
Quanto à segunda questão “*Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina? (todas)*”, foi gerado o quadro e o gráfico abaixo:

Quadro 2 Frequência e Percentual de respostas para a segunda questão:

RESPOSTAS	f	%
Bom	113	38.18%
Excelente	110	37.17%
Suficiente	44	14.87%
Insuficiente	25	8.45%
Não Sabe	4	1.36%
TOTAL	296	100%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Gráfico 2 Frequência arredondada e Percentual de respostas para segunda questão



Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Do total de respondentes ($f=296$), a maioria dos estudantes aponta a prática docente em sala de aula como *boa* (38,18%) ou *excelente* (37,17%). No entanto, há de se considerar que 8,45% do total não acham suficiente. É importante considerar este último dado, na medida em que se deve refletir sobre como a teoria pode ser aliada à prática, por parte do docente, dentro de um curso de Jornalismo. Não há como desenvolver um profissional completo sem articular a noção de prática. O conhecimento aprendido em sala de aula deve ser praticado e vice-versa. Na mesma medida, Teorias, sem a aplicabilidade do olhar social são apenas palavras vazias. Esta reflexão vale tanto como análise para esta questão número dois, quanto para a questão número um.

Para a terceira questão, “*Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências*”

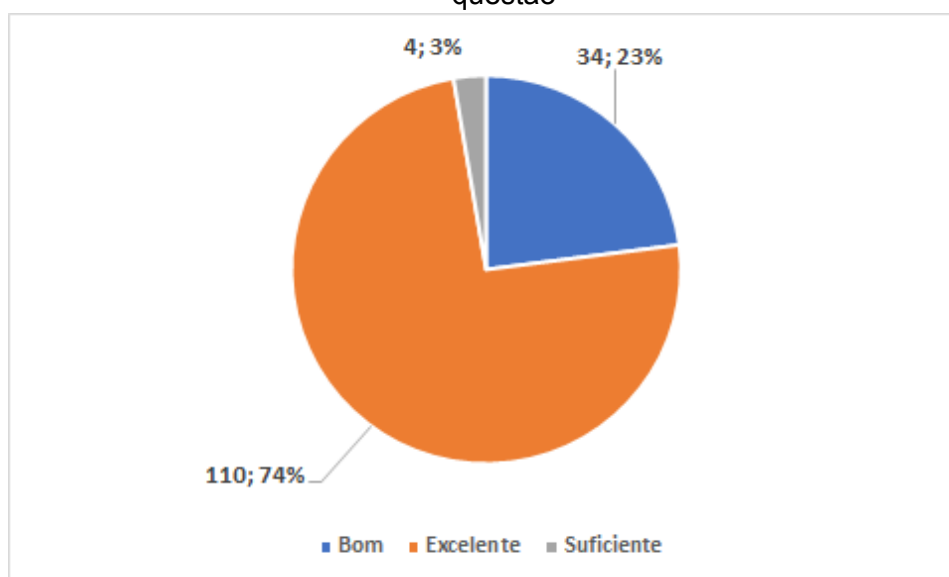
reflexivas e críticas?”, foram gerados o quadro e o gráfico abaixo:

Quadro 3 Frequência e Percentual de respostas para a terceira questão

RESPOSTAS	f	%
Bom	34	62.97%
Excelente	110	29.63%
Suficiente	4	7,41%
TOTAL	148	100%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Gráfico 3 Frequência e Percentual arredondado de respostas para a terceira questão



Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Os dados apontam para uma metodologia que desafia os alunos no processo de aprendizagem de forma satisfatória. Do total de respostas ($f=148$), mais da metade (59,26%) acha o sistema aplicado *bom*. 33,34% acham *excelente* e 7,41% acham *suficiente*.

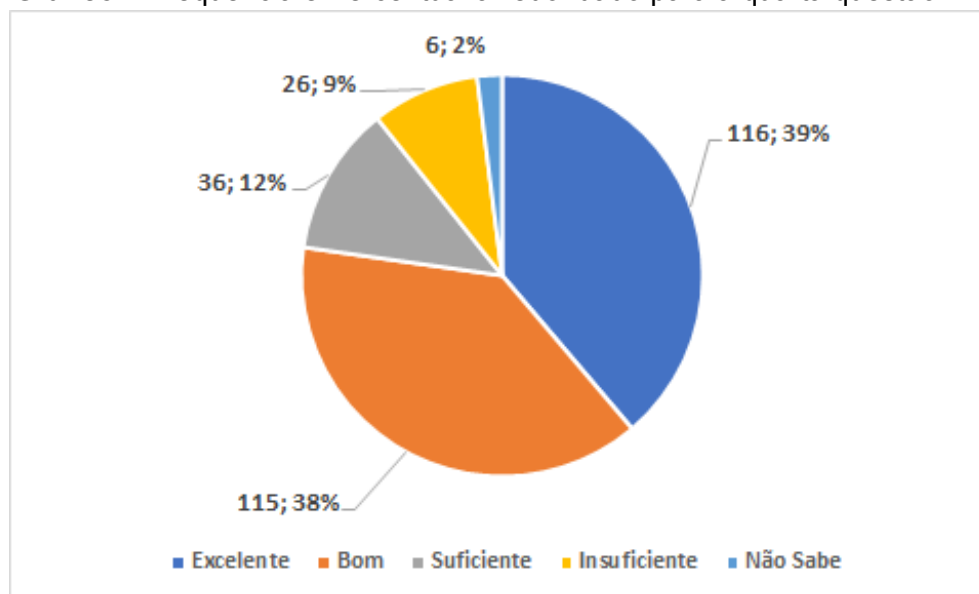
Para a quarta questão “Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafia você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas” temos o gráfico e o quadro abaixo:

Quadro 4 Frequência e Percentual para a quarta questão

RESPOSTAS	f	%
Excelente	116	39,19%
Bom	115	38,86%
Suficiente	36	12,17%
Insuficiente	26	8,79%
Não Sabe	6	1,02%
TOTAL	299	100%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Gráfico 4 Frequência e Percentual arredondado para a quarta questão.



Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Os resultados acima, nos mostram que a maioria dos estudantes está satisfeita com a metodologia docente em sala de aula. Do total de respostas ($f=299$), 39% dos respondentes considera *excelente*, 38% como *boa* e 12% *suficiente*. Apenas 9% do estudentado considera a metodologia docente insuficiente para o desafio da construção crítica do conhecimento. A variedade e sistematização didática do professor é fundamental para um bom transcorrer do semestre letivo. Razão essa, que todo esse processo deve se iniciar já desde a elaboração do plano de Ensino.

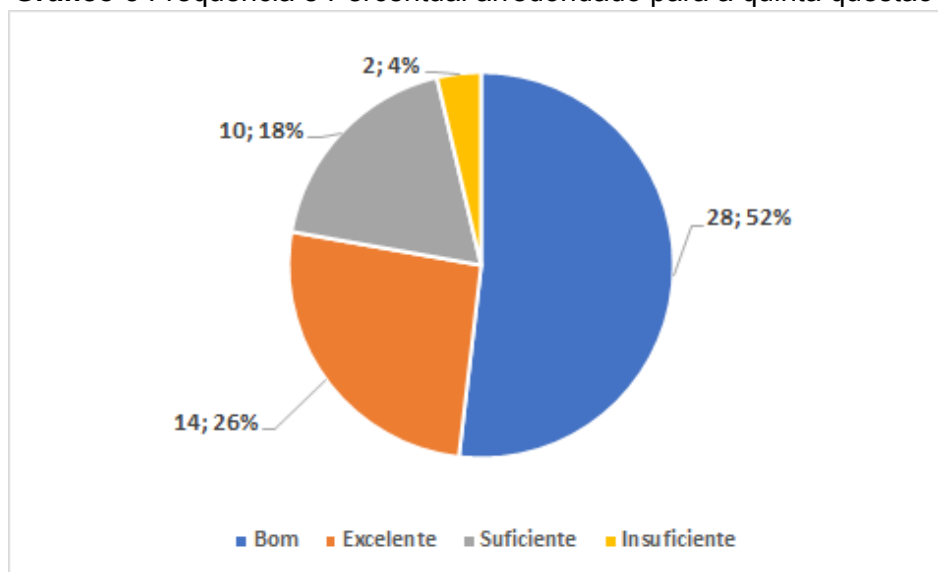
Abaixo, estão gráficos e quadro com a síntese das respostas para a quinta questão “Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?”

Quadro 5 Frequência e Percentual para a quinta questão

RESPOSTAS	f	%
Bom	28	51,86%
Excelente	14	28,93%
Suficiente	10	18,52%
Insuficiente	2	3,71%
TOTAL	54	100%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Gráfico 5 Frequência e Percentual arredondado para a quinta questão



Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Do total de respostas ao questionamento ($f=54$), 51,86% acreditam que a participação dos alunos em aula é *boa*, 28,93% *Excelente*, 18,52% *Suficiente* e apenas 2% *insuficiente*. Essa resposta aponta para uma tendência também positiva de participação discente nas aulas. No entanto, é necessária uma posterior comparação com dados pré-pandemia para averiguar se houve crescimento ou diminuição nesta tendência. O fato é que a participação do estudante deve ser ativa em sala de aula, superando os velhos modelos de aprendizagem passiva, onde o docente era mero reprodutor do conhecimento. Em um ambiente acadêmico, é fundamental ter em mente que a construção coletiva do conhecimento passa por um estudante que se empodere do saber e possa atuar também na mediação do mesmo junto a seus colegas.

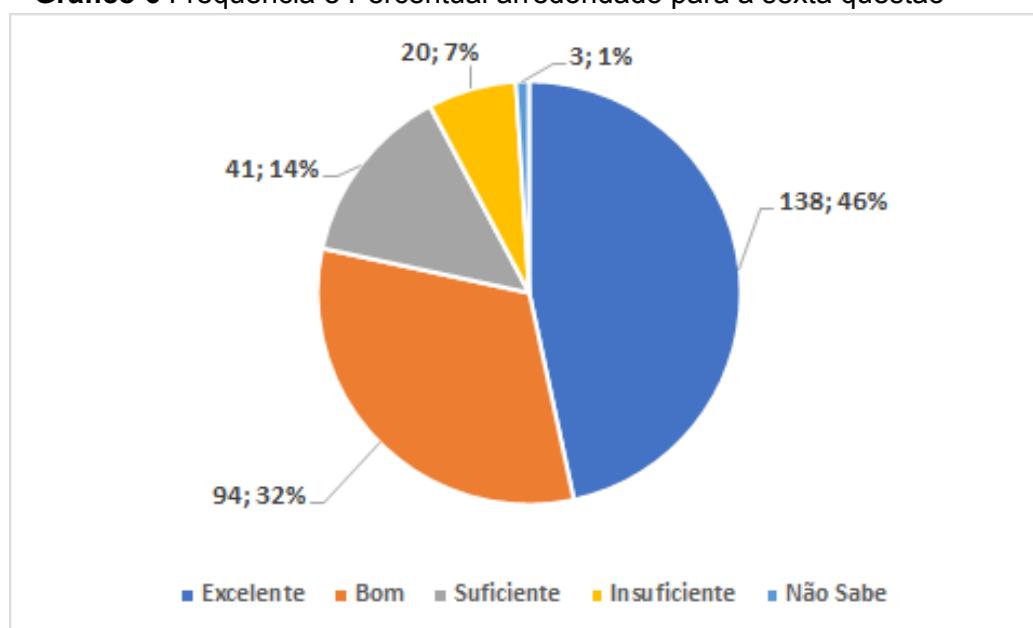
A seguir, para a sexta questão “*Como você avalia a relação professor-aluno ao longo da disciplina: estimularam você a estudar e aprender?*”, gráfico e quadro que sintetizam os dados obtidos:

Quadro 6 Frequência e Percentual para a sexta questão

RESPOSTAS	f	%
Excelente	138	46,63
Bom	94	31,76
Suficiente	41	13,86
Insuficiente	20	6,76
Não Sabe	3	1,02
TOTAL	296	100%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Gráfico 6 Frequência e Percentual arredondado para a sexta questão



Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Do total de respostas, ($f=296$), 46,63% acham a relação professor-aluno excelente, 31,76% boa e 13,86% suficiente. 6,76% dos respondentes acreditam que a relação é insuficiente. Assim, no geral, temos uma tendência positiva no que tange a visão sobre a relação entre docentes e alunado. Este contexto é fundamental para que o aluno se desenvolva. O mal estar na sala e na comunidade acadêmica é grande motivo para a evasão do alunado. A criação de um ambiente de aprendizado e profissional harmonioso deve ser sempre fomentado.

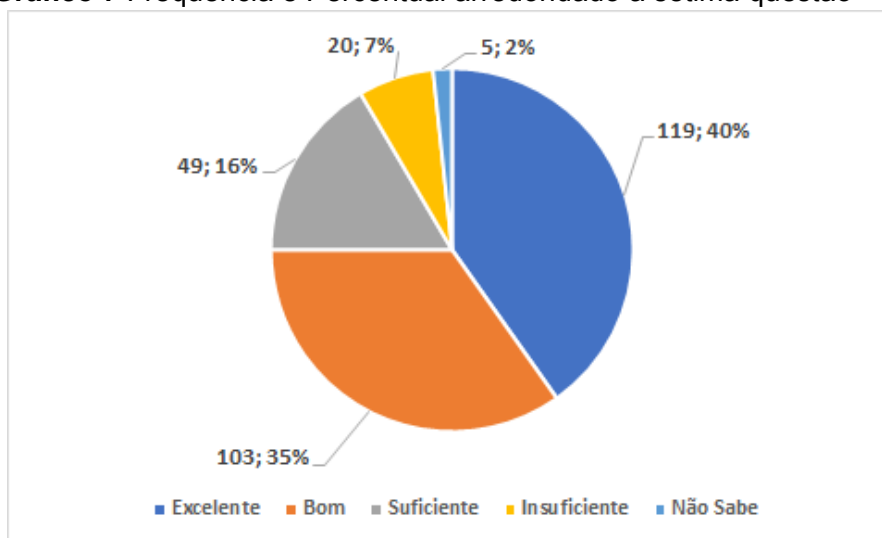
Para a questão sete, “*Como você avalia as avaliações da aprendizagem realizadas na disciplina: foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelo professor?*”, abaixo se encontra a síntese das respostas:

Quadro 7 Frequência e Percentual para a sétima questão

RESPOSTAS	f	%
Excelente	119	40,21
Bom	103	34,8
Suficiente	49	16,56
Insuficiente	20	6,76
Não Sabe	5	1,69
TOTAL	296	100%

Fonte: Relatório geral Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Gráfico 7 Frequência e Percentual arredondado a sétima questão



Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Do total de respondentes ($f=296$), 40,21% acham as avaliações *excelentes*, 34,8% *boas* e 16,56% *suficientes*. 6,76% acreditam que as avaliações utilizadas nas disciplinas são *insuficientes* para avaliar o conhecimento. Estes dados apontam para uma tendência normal e até positiva quanto às avaliações utilizadas pelos professores em sala de aula para avaliar a aprendizagem. Claro que este resultado não reforça uma ideia de estagnação, na medida que a orientação do curso de jornalismo é a de se diversificar o tipo de avaliação conforme cada disciplina e contexto. Até para que o estudantado tenha o máximo de contatos com possibilidades avaliativas para que ao longo da vida possa utilizar estas experiências no mercado de trabalho, concursos públicos, etc.

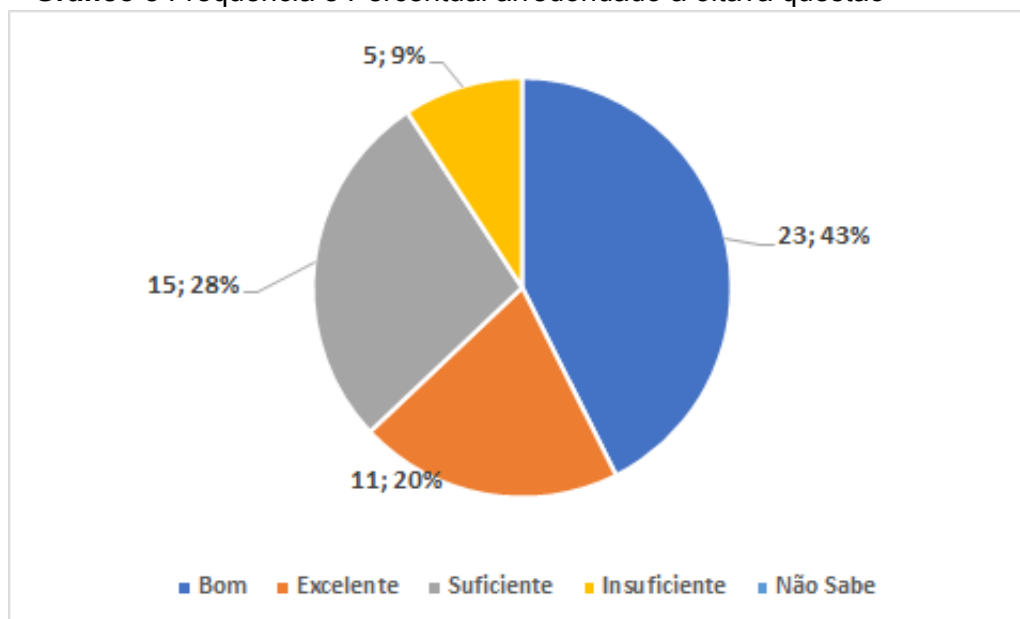
Para a oitava questão, “*Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?*” foram sintetizados os dados abaixo:

Quadro 8 Frequência e Percentual para a oitava questão

RESPOSTAS	f	%
Bom	23	42,60
Suficiente	15	27,78
Excelente	11	20,38
Insuficiente	5	9,26
TOTAL	54	100%

Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Gráfico 8 Frequência e Percentual arredondado a oitava questão



Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Do total de respondentes ($f=54$), 42,60% acreditam que os alunos entregam atividades e trabalhos em prazo bom, 27,78% acreditam que é no prazo suficiente e 20,38% acham que é em prazo excelente. 9,26% acham que é insuficiente. É interessante inferir e considerar a partir destes dados que o cumprimento de prazos na entrega de trabalhos e atividades por prazo dos alunos é flutuante, por ser subjetivo. Cada semestre possui sujeitos e contextos diferentes, com suas particularidades variáveis, não se podendo ter uma avaliação assertiva por dados ou opiniões.

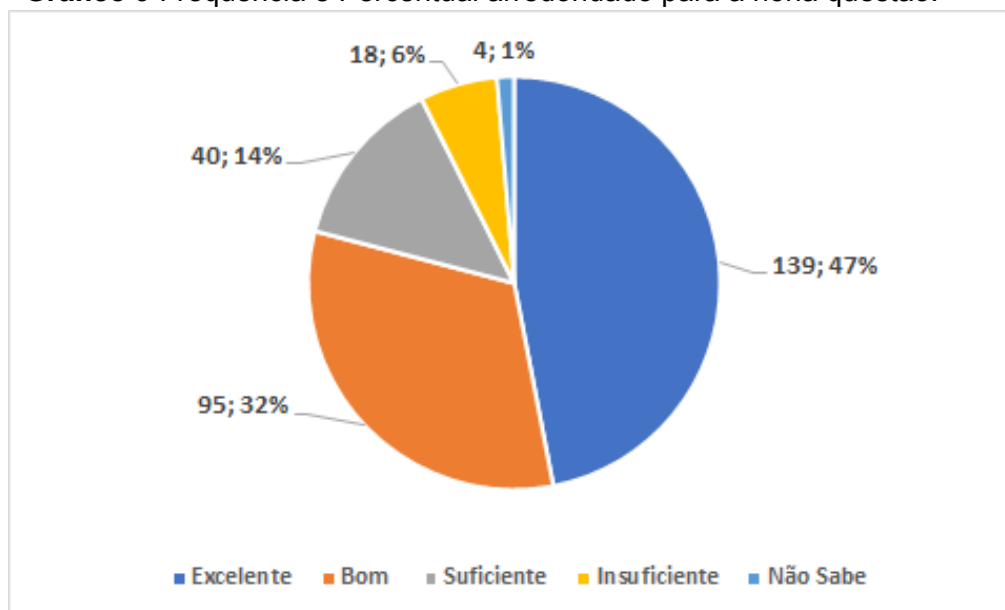
Para a nona questão, “Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?” os dados foram consolidados abaixo:

Quadro 9 Frequência e Percentual arredondado a nona questão

RESPOSTAS	f	%
Excelente	139	46,96
Bom	95	32,10
Suficiente	40	13,52
Insuficiente	18	6,09
Não Sabe	4	1,36
TOTAL	296	100%

Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Gráfico 9 Frequência e Percentual arredondado para a nona questão.



Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Do total de respondentes ($f=296$) 46,96% se consideram satisfeitos de forma *excelente* com a disponibilidade do professor para atendimento. 32,10% acham *bom*; 13,52% acham *suficiente* e apenas 6,09% acham *insuficiente*. A disponibilidade do professor para atender as demandas do alunado é fundamental, não só em sala de aula. O processo de estudo e aprendizado também se dá para além dos muros da universidade. Outras formas de contato, mediadas pelas tecnologias devem sempre ser consideradas e fomentadas no Ensino Superior, bem como a interação pela plataforma SIGAA, claro balizado pelos moldes do princípio da impessoalidade que orienta o Poder Público.

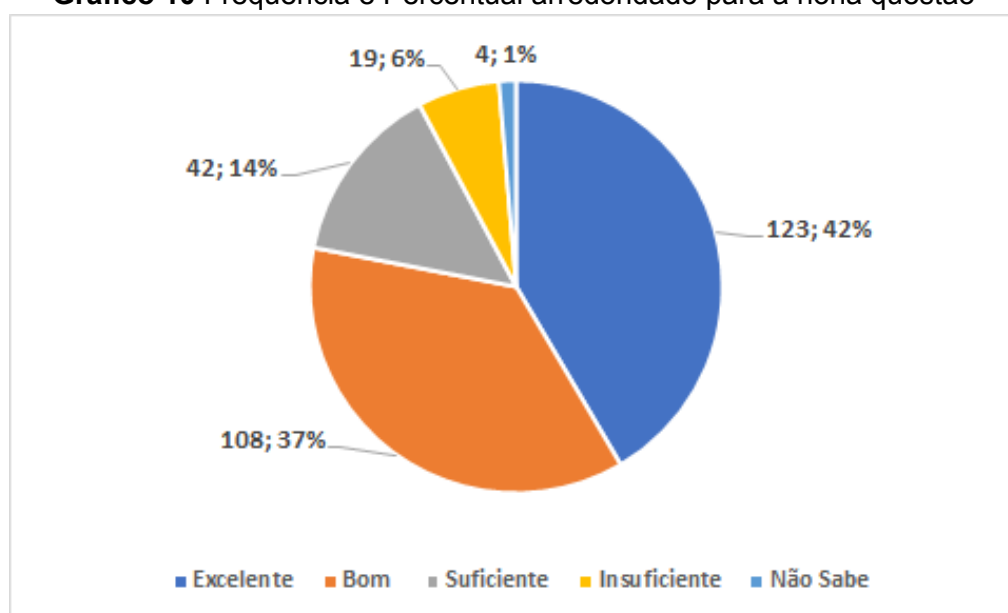
Para a décima questão, “*como você avalia os planos de ensino apresentados pelos professores: contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?*”, foram elaborados o quadro e a tabela abaixo:

Quadro 10 Frequência e Percentual para a décima questão.

RESPOSTAS	f	%
Excelente	123	41,56
Bom	108	36,49
Suficiente	42	14,19
Insuficiente	19	6,42
Não Sabe	4	1,36
TOTAL	296	100%

Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Gráfico 10 Frequência e Percentual arredondado para a nona questão



Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

Do total de respondentes ($f=296$), 41,56% acham os planos de Ensino do semestre letivo 2023/2 *excelentes*. 36,49% acham avaliam como *bom*; 14,19 como *suficientes*. 6,42% dos respondentes ($f=19$) acham insuficientes. Os planos de Ensino devem ser inseridos na plataforma SIGAA no início do semestre e orientar o planejamento de aulas ao longo do semestre e ser um guia para o estudo dos estudantes. Nesse sentido, é fundamental considerar seu aprimoramento constante.

No geral as respostas apontam para uma tendência muito positiva quanto à visão sobre a organização didático-pedagógica do curso de Jornalismo da Unemat. No entanto, é curioso que dentre o total de respondentes do alunado (que flutuam entre $f=299$ e $f=296$) uma parcela de pequena (mais ou menos 7% dos estudantes) respondeu

sistematicamente de forma negativa, quando o assunto é o professor. É importante fortalecer os laços institucionais entre docentes e estudantes, criando um clima positivo dentro do curso. É necessário considerar que este número é quase uma turma inteira de alunos e suas demandas e anseios devem ser considerados.

Eixo 7 - Aspectos Relacionados ao Período de Pandemia

Dimensão: Algumas das possíveis repercussões da pandemia no processo formativo

Considerando os impactos da pandemia da Covid-19 no Ciclo Avaliativo 2022-2025, a Unemat acrescentou um eixo para averiguar as condições de oferta durante o ensino remoto emergencial, o que apresenta elementos significativos que cooperam para a avaliação das disciplinas com carga horária de educação a distância (EAD), dentre os 20% autorizados pela instituição.

Chama a atenção no Quadro 1, grande parte dos alunos não souberam opinar sobre a didática do professor e seu domínio em relação aos recursos tecnológicos nas aulas remotas, assim como se conseguiram ter êxito na aprendizagem. Entre os que responderam, a performance do professor foi bem avaliada (50%), assim como seu êxito na aprendizagem (quase 40%), inclusive pontuando-o como excelente (12%). As questões do formulário quiseram saber: *“Como você avalia a didática utilizada pelos seus professores durante as aulas remotas na pandemia? (...) o domínio dos professores sobre os recursos tecnológicos utilizados nas aulas remotas durante a pandemia? (...) seu aprendizado durante o ensino remoto na pandemia?”*.

Quadro 1: Aulas remotas – didática e uso de tecnologias dos professores e aprendizagem dos alunos

Alunos – em relação à didática e domínio das TIC pelo professor, e seu aprendizado			
	<i>Didática do professor</i>	<i>Domínio das TIC</i>	<i>Seu aprendizado</i>
Não sabe	23 – 39,66%	22 – 37,94%	20 – 34,49%
Insuficiente	6 – 10,35%	5 – 8,63%	15 – 25,87%
Suficiente	12 – 20,69%	12 – 20,69%	12 – 20,69%
Bom	12 – 20,69%	16 – 27,59%	4 – 6,90%
Excelente	5 – 8,63%	3 – 5,18%	7 – 12,07%

Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

“Como você avalia a capacidade de os alunos aprenderem por meio do ensino remoto durante a pandemia? (...) a implementação de aulas remotas e o uso de tecnologias digitais durante a pandemia para o processo formativo dos alunos? (...) a didática utilizada pelos seus professores durante as aulas remotas na pandemia?”. Estas

questões revelam a percepção dos professores sobre o processo formativo dos alunos, mas também sobre sua prática docente. O Quadro 2 retrata estas questões, com a avaliação dos professores de que tanto a aprendizagem dos alunos quanto a implementação dos recursos tecnológicos tenham sido insuficientes (50%) no período pandêmico, sua didática superou as expectativas para garantir sucesso ao processo pedagógico (98,59% - a somatória entre suficiente, bom e excelente).

Quadro 2: Aprendizagem dos estudantes no ensino remoto – discentes e docentes

Professores			
	<i>Aprendizagem dos alunos</i>	<i>Aulas remotas e TICs</i>	<i>Sua didática</i>
Não sabe	3 – 21,43%	2 – 14,29%	3 – 21,43%
Insuficiente	7 – 50%	7 – 50%	0
Suficiente	4 – 28,58%	2 – 14,29%	4 – 28,58%
Bom	0	3 – 21,43%	6 – 42,86%
Excelente	0	0	1 – 7,15%

Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023.

O Quadro 3 revela como os segmentos discente e docente perceberam “as ações que a UNEMAT efetivou para a implementação do ensino remoto durante a pandemia”. Estas estratégias foram positivas para os docentes (78,59%) e para os discentes (48,29%), sendo que muitos destes não souberam informar (39,66%).

Quadro 3: Implementação pela IES – discentes e docentes

	Discentes	Docentes
Não sabe	23 - 39.66%	1 - 7.15%
Insuficiente	7 - 12.07%	2 - 14.29%
Suficiente	9 - 15.52%	4 - 28.58%
Bom	15 - 25.87%	6 - 42.86%
Excelente	4 - 6.90%	1 - 7.15%

Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

“Como você avalia seu domínio sobre os novos recursos tecnológicos necessários para desenvolver seu trabalho docente de modo remoto durante a pandemia? E hoje, como você avalia seu domínio dos novos recursos tecnológicos necessários para desenvolver seu trabalho docente de modo remoto? De modo geral, como você avalia as condições que teve de desenvolver seu trabalho docente de modo remoto durante a pandemia?”. O Quadro 4 traz os resultados da avaliação, em que os professores revelaram ter domínio dos novos recursos de tecnologia na época do ensino remoto (75%) e, atualmente (93%), tendo por ocasião do ensino remoto condições para

desenvolver seu trabalho docente (65%).

Quadro 4: Domínio sobre os novos recursos de TIC e condições de trabalho

	Docentes		
	<i>Domínio novos recursos TIC</i>	<i>Condições de trabalho</i>	<i>Domínio hoje (TIC)</i>
Não sabe	1 – 7,15%	3 – 21,43%	0 – 0,00%
Insuficiente	3 – 21,43%	2 – 14,29%	1 – 7,15%
Suficiente	2 – 14,29%	5 – 35,72%	5 – 35,72%
Bom	6 – 42,86%	2 – 14,29%	6 – 42,86%
Excelente	2 – 14,29%	2 – 14,29%	2 – 14,29%

Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

O Quadro 5 demonstra que os professores tiveram mais recursos tecnológicos e acesso à internet em casa para as atividades remotas (92%) que os estudantes (74%), pois entre estes 28% consideraram insuficientes ou não souberam dizer diante da questão: “E hoje, como você avalia os recursos tecnológicos e o acesso à internet que você possui em casa para desenvolver suas atividades de ensino remoto?”.

Quadro 5: Domínio sobre os novos recursos de TIC e condições de trabalho

	Discentes	Docentes
Não sabe	8 – 13,80%	1 – 7,15%
Insuficiente	8 – 13,80%	0
Suficiente	13 – 22,42%	3 – 21,43%
Bom	17 – 29,32%	8 – 57,15%
Excelente	12 – 20,69%	2 – 14,29%

Fonte: Relatório geral da Avaliação Institucional UNEMAT 2023

5. Ações com Base na Análise

Este tópico traz uma síntese dos elementos apontados no tópico 4, buscando avançar no diagnóstico ao fazer propostas para superar as fragilidades percebidas.

DIMENSÕES	POTENCIALIDADES DO CURSO	FRAGILIDADES DO CURSO	PROPOSIÇÕES/AÇÕES PARA RESOLUÇÃO DAS FRAGILIDADES
Eixo 1: Planejamento e Avaliação			
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	<p>Autoavaliação prevista nos documentos da universidade.</p> <p>Resposta positiva de mais de 50% dos docentes quanto à coerência entre PDI e PEP quanto ao Ensino, Pesquisa e Extensão.</p> <p>Conhecimento sobre autoavaliação 70% (docentes) e 64% (discentes); e sobre nível de participação no processo (79% e 64%, respectivamente).</p>	<p>Resposta negativa de docentes em ao menos 20% resultados; desconhecimento de docentes em 15%.</p> <p>Desconhecimento quanto aos resultados: 57% (docentes) e 48% (discentes).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A Universidade deve criar mecanismos para divulgar/dar conhecimento sobre PDI e PEP por meio de ação sistêmica (pró-reitorias, faculdades, cursos etc). • Divulgar via Sigaa. • Enfatizar a importância da coerência entre os dois documentos para a comunidade acadêmica. • Divulgar resultados durante eventos de recepção acadêmica. • Postar na página do curso (Instagram). • Utilizar metodologias que favoreçam o diálogo/o debate e não apenas o repasse.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional			
Dimensão 1: Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional	<p>Conhecimento sobre PDI, PEP e normas gerais da Unemat entre docentes e discentes (acima de 70%).</p>	<p>Os dados contradizem a realidade, pois no funcionamento cotidiano do curso percebemos um grande desconhecimento por parte da comunidade acadêmica sobre estes documentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgar resultados durante eventos de recepção acadêmica. • Postar na página do curso (Instagram). • Utilizar metodologias que favoreçam o diálogo/o

		Mais de 40% dos docentes disseram que sua participação na construção do PDI e PEP é insuficiente.	debate e não apenas o repasse.
Dimensão 3: Responsabilidade social da Instituição	<p>Cerca de 70% dos discentes avaliaram de forma positiva as políticas afirmativas da Unemat; entre os docentes, mais de 90%.</p> <p>Cerca de 70% dos discentes disseram conhecer a responsabilidade social da Unemat; entre docentes, 75%.</p>		
Eixo 3: Políticas Acadêmicas			
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão.	<p>Atendimento do coordenador, atividades extracurriculares, articulação entre conteúdos de disciplinas, carga horária das disciplinas, carga horária total do curso, formação cidadã, coordenação de estágio.</p>	<p>Apesar de avaliações majoritariamente positivas, há discrepância entre menções de professores e estudantes.</p> <p>Coordenação de estágio: área pouco conhecida pelos estudantes.</p> <p>Baixo envolvimento de estudantes em projetos de pesquisa e de extensão.</p>	<p>Criar espaços/momentos de diálogo em que estudantes, técnicos e professores possam falar sobre o curso.</p> <p>Ampliar a programação da Recepção Acadêmica, envolvendo docentes, estudantes e técnicos e inserindo informações sobre estágio supervisionado, Sigaa, Normatização Acadêmica, Movimento Estudantil, PPC, auxílios, Caest, entre outros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criar meios de estimular no estudante uma ideia mais ampla de cultura universitária, compreendendo, ao mesmo tempo, que o perfil do acadêmico do curso é de alguém que já está no 'mercado de trabalho'.

			<ul style="list-style-type: none"> • Viabilizar assistência psicológica. • Capacitação com docentes e estudantes bolsistas (para ter maior sensibilidade junto à comunidade acadêmica). • Potencializar visitas de campo, ampliando quantidade, divulgando ações internamente e abrindo espaço para mais turmas participarem. • Investir em atividades laboratoriais como prática transversal de ensino-aprendizagem.
	Orientação ao estudante na matrícula (cerca de 70% de aprovação)	Percepção negativa de estudantes quanto ao investimento pedagógico do curso em aulas de campo e atividades laboratoriais.	
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade		Apesar de avaliações majoritariamente positivas, os percentuais negativos quanto aos tópicos a seguir estão na casa dos 30% e merecem atenção: comunicação da Unemat e sua imagem perante a sociedade; prestação de informações pela instituição aos estudantes; prestação de informações pelo site da Unemat.	<ul style="list-style-type: none"> • Organizar sistematicamente a comunicação digital do curso. • Pensar na possibilidade de fazer isto mediante um Projeto de Extensão. • Fazer pesquisa institucional em alguns bairros de Tangará para saber se a população conhece a Unemat e por quais meios se informa. • Criar um grupo de whatsapp da Unemat com moradores da cidade. • Fazer ações de divulgação da Unemat em bairros residenciais.
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes		Políticas de acessibilidade curricular; políticas de atendimento ao aluno; políticas ações de acompanhamento aos egressos.	<ul style="list-style-type: none"> • Na Recepção Acadêmica, informar estudantes sobre políticas de acessibilidade curricular e políticas de atendimento ao aluno.

			<ul style="list-style-type: none"> • Sistematizar dados sobre formandos. • Estabelecer maior proximidade entre coordenação de curso e docentes responsáveis pelo Estágio Supervisionado.
Eixo 4: Políticas de Gestão.			
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Política de capacitação continuada e de qualificação bem avaliadas entre docentes		
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	<p>Centro Acadêmico de Jornalismo e DCE do campus da Unemat de Tangará da Serra existentes e em funcionamento (a partir de 2024/1, ou seja, após realização do levantamento da Autoavaliação).</p> <p>Mais de 70% dos docentes têm avaliação positiva quanto à forma de funcionamento do Colegiado de curso. No caso do curso de Jornalismo, o Colegiado foi retomado efetivamente em 2023/2.</p> <p>Boa aprovação de docentes quanto ao funcionamento da CPA.</p>	<p>Insatisfação de docentes com políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação.</p> <p>Desconhecimento e insatisfação quanto ao CA de Jornalismo e ao DCE do campus.</p> <p>Mais da metade dos estudantes ouvidos ou desconhece (14,29%) ou considera insuficiente (37,94%) o funcionamento do Colegiado de curso.</p> <p>Alto índice de desconhecimento dos discentes quanto ao</p>	<p>A própria pró-reitoria deve acionar docentes para compreender em detalhes os motivos da insatisfação. Uma das formas é pedir que as coordenações de curso ouçam seus professores a respeito e encaminhem os apontamentos.</p> <p>Intensificar divulgação de existência e realização de atividades envolvendo comunidade acadêmica: aproveitar eventos acadêmicos e viabilizar ações culturais.</p> <p>Informar aos estudantes sobre a existência do Colegiado, explicar suas funções e composição (aproveitar eventos acadêmicos do curso e recepções a calouros).</p> <p>CPA deve estar mais próxima da vida acadêmica no campus e não apenas no período de Autoavaliação: informes</p>

	Boa aprovação de docentes quanto ao funcionamento do Conepe e do Consuni.	funcionamento da CPA. Alto índice de desconhecimento e insatisfação dos discentes quanto ao funcionamento do Conepe e do Consuni. Alto índice de desconhecimento e descontentamento de docentes quanto ao modelo de tomada de decisão na universidade.	em eventos acadêmicos, rodas de conversa para explicar existência e funcionamento. Membros do Conepe e do Consuni que representam o campus devem estar mais presentes nos eventos acadêmicos e no dia a dia dos cursos: dar informes, chamar reuniões para discutir e acolher opiniões e dar retorno de votações nas sessões. Processo constante de informação sobre eleições e nomeações/indicações para vagas em coordenações, diretorias e conselhos.
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira		Avaliação negativa entre estudantes e professores.	DPF e Dura devem socializar informações sobre o fluxo de distribuição de valores no campus, explicar critérios para acessá-los, calendário a ser cumprido e forma de tomada de decisão.
Eixo 5 Infraestrutura Física			
Dimensão 7: Infraestrutura Física	Biblioteca física e virtual, salas de aula e auditório.	Laboratórios de atividades específicas do curso; Ambiente interno; Banheiros e Recursos didáticos.	<ul style="list-style-type: none"> • Laboratórios de atividades específicas do curso: ofertar acesso exclusivo de internet; considerar a ampliação dos espaços físicos/laboratoriais; montar e/ou modernizar laboratórios para atividades práticas de disciplinas de telejornalismo, produção radiofônica e outras produções em audiovisual; aumentar o número de equipamentos, como câmeras fotográficas; ter técnico para acompanhar

			<p>estudantes e monitorar laboratórios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente interno: investir na iluminação da área externa do campus, calçamento e segurança; sinalização para pessoas com baixa visão (piso tátil) e que atendam às pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida; construção cobertura em áreas de acesso; construção de restaurante universitário e de espaço de lazer para prática de atividades desportivas, lazer e cultura, a fim de garantir a vivência universitária para além da sala de aula. • Banheiros: Melhorar a manutenção e limpeza; garantir a acessibilidade dos usuários com deficiência e/ou mobilidade reduzida. • Recursos didáticos: Investir em recursos didáticos que permitam acolher a singularidade dos estudantes com deficiência.
Eixo 6: Organização Didático-Pedagógica			
Dimensão do currículo formativo	Envolvimento da coordenação e dos professores e muita preocupação com os conteúdos.	Professores aplicando provas e trabalhos ao mesmo tempo – nossa intenção é entrar e sair da faculdade e não ficar enrolando no caminho	<ul style="list-style-type: none"> • Revisão da carga horária do PPC, para que tenhamos apenas 5 disciplinas por semana e reduzir a carga horária em cima dos alunos. • Modularização de algumas disciplinas. • Eliminação de disciplinas redundantes no PPC do curso.
Articulação entre Teoria e Prática	Professores efetivos com formação pedagógica e tempo de sala de aula.	Falta de participação dos professores do núcleo comum junto ao curso.	<ul style="list-style-type: none"> • Maior diálogo e integração entre professores do núcleo comum com a coordenação do curso;

			<ul style="list-style-type: none"> • Maior diálogo pedagógico com professores contratados.
Metodologia de Ensino	Diversidade de formação pedagógica por parte dos professores	Falta de diversidade de avaliações para acostumar o aluno ao processo, nos semestres iniciais.	<ul style="list-style-type: none"> • Oficinas de formação pedagógica presenciais, em cada campus, pela Unemat.
Planos de Ensino	Docentes compenetrados com seu planejamento	Planos de Ensino incompletos e/ou fora do prazo. Planos de Ensino individualizados para alunos em situações especiais.	<ul style="list-style-type: none"> • Cobrança mais dura sobre os planos de Ensino por parte das instâncias superiores da Unemat. • Elaboração do modelo de plano individualizado e acompanhamento dos discentes por parte da coordenação.
Interdisciplinaridade	Docentes e estudantes proativos na integração entre áreas do conhecimento.	Integração entre turmas e semestres insuficiente.	<ul style="list-style-type: none"> • Para além dos eventos e palestras, desenvolver atividades pedagógicas interdisciplinares.
Modalidade de aulas	Duas modalidades: presencial e EAD, via plataforma Sigaa.	Excesso de disciplinas EAD, bem como atividades.	Diminuição do excedente da carga horária EAD no PPC do curso.
Eixo 7: Aspectos relacionados ao período de pandemia			
Dimensão: Algumas das possíveis repercussões da pandemia no processo formativo	<p>Performance dos docentes quanto à didática e uso de TICs foi bem avaliada pelos estudantes que responderam em 50% dos resultados.</p> <p>Cerca de 40% dos estudantes que responderam disseram ter tido êxito na aprendizagem.</p>	<p>Quase 40% dos respondentes disseram não saber o que mencionar.</p> <p>Quase 30% dos respondentes disseram não saber o que mencionar.</p> <p>Para 50% dos professores, tanto a</p>	<p>Acesso melhor à internet na universidade:</p> <ul style="list-style-type: none"> - acesso melhor nas disciplinas; principalmente durante o período de matrícula; - ter mais flexibilidade principalmente com aqueles que foram prejudicados na pandemia quanto a matérias que são pré-requisitos para outras.

	<p>Cerca de 80% dos docentes entendeu que fez bom uso de recursos didáticos; o patamar entre estudantes que responderam foi de cerca de 50%.</p> <p>Percepção positiva sobre ações da Unemat para implementar ensino remoto entre professores foi de quase 60%; entre estudantes não chegou a 50%.</p> <p>Quanto ao domínio acerca de novos recursos tecnológicos para desenvolver o trabalho durante a pandemia, 75% dos docentes responderam positivamente; quanto às condições de trabalho durante a pandemia (65%).</p> <p>A resposta positiva dos docentes quanto ao domínio dos novos recursos tecnológicos foi a 93% se referida ao momento atual.</p> <p>Acesso a recursos tecnológicos e à internet (durante a pandemia) oscilou entre mais de 90% (docentes) e mais de 70% (discentes).</p> <p>Apesar da avaliação positiva majoritária entre estudantes e professores, os banheiros tiveram</p>	<p>aprendizagem pela via remota foi insuficiente quanto o uso de recursos tecnológicos para tal fim.</p> <p>Cerca de 40% dos estudantes disseram não saber o que responder.</p> <p>Quase 40% dos estudantes disseram não saber o que responder.</p>	
--	--	---	--

	consideração insuficiente em cerca de 40% das respostas.		
--	---	--	--

6. Considerações Finais

O curso de Bacharelado em Jornalismo existe na Unemat em apenas um campus, a saber, o de Tangará da Serra, onde passou a funcionar no segundo semestre de 2017. De certa maneira, sua recente trajetória no campus citado repete sua primeira etapa de existência, que começou no campus de Alto Araguaia em 2006 (como Comunicação Social - Habilitação Jornalismo), quando o curso também era o único em toda a universidade.

Esta condição e, também, esta trajetória singularizam o curso de Jornalismo no contexto da Unemat e do ensino superior público estadual no interior de Mato Grosso. Por um lado, temos um quadro docente com 100% de doutores nas áreas de Jornalismo, Comunicação e Audiovisual, que compreende um ponto forte do curso. Contudo, este plantel carece de atualização, pois decorre do concurso público de 2013.

Por outro lado, se a migração do campus de Alto Araguaia para Tangará da Serra ampliou o número de estudantes ingressantes no curso, não foi possível garantir ainda ao Jornalismo uma estrutura física de laboratórios e equipamentos que fortaleça o processo de ensino-aprendizagem. O curso de Jornalismo é o mais jovem no campus de Tangará da Serra e o único no escopo da Comunicação, o que, entende-se, interfere no ritmo de crescimento e desenvolvimento.

Além disso, existem algumas questões conjunturais que interferem no funcionamento do curso. Uma delas é o fato de que desde 2009 não existe mais a obrigatoriedade do diploma universitário para o exercício do jornalismo enquanto profissão no Brasil, conforme decisão do Supremo Tribunal Federal (STF). Há uma Proposta de Emenda à Constituição (PEC) que restabelece a obrigatoriedade do diploma, tendo passado em dois turnos no Senado em 2011 mas esperando outras duas votações na Câmara Federal desde 2016. Essa questão, somada à convergência digital, gera uma noção de desregulamentação da profissão de jornalista, incidindo no funcionamento dos cursos de Jornalismo.

Outra questão central, e mais local, é o fato de que o jornalismo como profissão balizada pela formação acadêmica corresponde a uma ideia ainda pouco compreendida e aceita no interior de Mato Grosso, o que ocorre em Tangará da Serra e região. Considerável parcela dos veículos de comunicação da cidade e da região, assim como órgãos públicos, não contratam jornalistas formados e, quando o fazem, remuneram abaixo do piso salarial da categoria. Esse tipo de situação incide inclusive na dificuldade de abertura de campos de estágio supervisionado.

E uma outra questão conjuntural a ser mencionada, porém mais interna da Unemat, corresponde ao alto número de vagas para estudantes ingressantes (40 por semestre). É um patamar irreal para o universo populacional de Tangará da Serra e região. Não há procura para tanto. Não há campo de estágio e de atuação profissional para tanto. Essa situação gera um efeito desanimador quando a quantidade ofertada pela universidade não é atingida.

Feitas essas ponderações mais amplas, é possível rememorar de forma sintética as potencialidades, as fragilidades e as sugestões para melhoria do curso de Jornalismo.

Entre as principais potencialidades, pode-se destacar o envolvimento dos docentes e estudantes a partir inclusive do desenvolvimento das disciplinas.

A percepção geral da comunidade acadêmica do Jornalismo é positiva quanto à Unemat e ao curso, o que subentende uma compreensão favorável, porém mediada por uma leitura crítica.

No que tange ao curso, em linhas gerais, a comunidade acadêmica aprova a matriz curricular, horário de aulas, conexão entre ensino, pesquisa e extensão e o caráter de formação cidadã.

Entre as principais fragilidades apontadas na Autoavaliação, pode-se notar a dimensão da Infraestrutura, no que tange mais especificamente aos laboratórios para as atividades práticas (ex: mídia sonora, produção de texto, telejornalismo). Ou não existem ou possuem condições insuficientes para o desenvolvimento de um efetivo processo de ensino-aprendizagem.

Ainda que o curso desde o final de 2023 tenha melhorado suas condições laboratoriais e aquisição de equipamentos, o aspecto da infraestrutura continua sendo uma fragilidade no funcionamento da dinâmica pedagógica.

Outra fragilidade ressaltada nos resultados da Autoavaliação foi o desconhecimento ou consideração insuficiente sobre documentos de macro-organização

da instituição (PDI e PEP), assim como a efetividade das políticas de permanência, como auxílios e bolsas.

Também em linhas gerais, as sugestões para melhoria do curso passam:

- pelo investimento em construção e ampliação de laboratórios e compra de equipamentos;
- por uma atenção maior quanto ao planejamento pedagógico, para que haja mais conexão entre as disciplinas, maior integração entre as turmas e maior diversificação no processo avaliativo;
- pelo estímulo ao diálogo constante entre estudantes, docentes e técnicos acerca da realidade e funcionamento do curso de Jornalismo, a fim de que os segmentos unem forças para viabilizar as melhorias necessárias.

Feita a síntese dos apontamentos (potencialidades, fragilidades e sugestões), é preciso, ainda, ponderar sobre o processo de autoavaliação institucional, sobremaneira no que diz respeito ao curso de Jornalismo.

Primeiro, ressalta-se a importância da autoavaliação enquanto mecanismo de consideração acerca do funcionamento do curso e da universidade, tendo estudantes e professores como principais protagonistas.

No entanto, observa-se que, ao menos nesta edição da Autoavaliação Institucional, o período de preenchimento do formulário *on-line* encerrou-se quando os estudantes estavam iniciando o primeiro semestre de aula. Isso gerou uma dinâmica pouco efetiva do ponto de vista da participação bem informada, posto que houve pouco tempo para dialogar com os acadêmicos e incentivá-los a fazer a Autoavaliação.

Da mesma forma, a socialização dos resultados com as coordenações de curso ocorreu já em outubro, dificultando o processo de análise dos dados (pelo NDE) e de escuta junto à comunidade acadêmica.

Sendo assim, para que haja mais efetividade, entende-se que a Autoavaliação Institucional deve ser um processo realizado com mais calma, com maior espaçamento de tempo, com maior tempo para o diálogo e com maior suporte local para seu desenvolvimento.