

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO POR CURSO

CPA/ UNEMAT - CICLO: MARÇO DE 2022 - MARÇO DE 2025

1. Identificação

1.1 Instituição: Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado - UNEMAT

1.2- Câmpus/Núcleo: Campus de Juara-MT

1.3-Curso: Engenharia Civil

1.4- Coordenador(a) do Curso: Ana Maria de Lima

1.5- Membros do NDE do Curso: Ana Maria de Lima; Rosicácia Florêncio Costa; Roberto Vasconcelo Pinheiro; Cayttano Saul de Sá Zarpellon e Ezio Saieves Beriula

2. Introdução

A Universidade Estadual de Mato Grosso - UNEMAT possui como lema de sua fundação ser uma universidade "do interior para o interior", uma reafirmação dos motivos que levaram à sua criação: a ausência de uma instituição pública de nível superior no interior de Mato Grosso, garantindo, dessa forma, que as pessoas que morassem longe dos grandes centros pudessem fazer um curso superior na sua própria cidade ou em polos próximos.

O Campus Universitário de Juara está instalado na mesorregião Norte Mato grossense, localizada no Vale do Arinos, compreendendo os municípios de Juara, Novo Horizonte do Norte, Porto dos Gaúchos e Tabaporã. A população destas cidades soma o montante de 54.045 habitantes segundo informações de 2021 do IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.



Figura 1: Mapa da Localização de Juara

Fonte: Chioveto (2014)

A implantação do Campus da UNEMAT em Juara sinalizou o comprometimento da Universidade do Estado de Mato Grosso, frente às exigências de democratização do ensino superior, imprimindo alternativas de viabilização de projetos de ensino, de extensão e de produção científica, que pudessem fomentar o espírito crítico-reflexivo, proporcionando a valorização da cidadania, a identificação dos problemas socioeconômicos da região e a criação de alternativas de suas superações. O Colegiado Superior do Campus Universitário de Sinop, realizado em 11 de junho de 2003, concedeu parecer favorável à implantação do Campus Universitário de Juara e na primeira Sessão Ordinária do Conselho Universitário, realizada em 17 e 18 de junho 2003, foi aprovada a alteração na denominação de Núcleo Pedagógico para Campus Universitário de Juara, por meio da Resolução 014/2003 do CONSUNI.

O Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Engenharia Civil da Universidade do Estado de Mato Grosso a ser oferecido no Município de Juara nasceu da necessidade de ofertar este curso em região no qual a população anseia por uma formação na área, baseando-se na identificação apontada em estudo de interesse que compreendeu os municípios da região, através de uma pesquisa *online*.

Este projeto pedagógico preocupa-se em contemplar as diretrizes estabelecidas pela Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB) e pelos estudos e orientações de especialistas pautados na nova Lei. A LDB 9.394, de 20 de dezembro de 1996 estabelece que as Instituições de Ensino Superior devam definir o perfil profissional para cada área de conhecimento, contemplando neste perfil do formando, as competências intelectuais que reflitam a heterogeneidade das demandas sociais em relação aos profissionais de alto nível, aptos para a inserção em setores profissionais.

3. Metodologia

Quanto aos caminhos percorridos para construção dos dados e do relatório, tivemos dois momentos distintos, o primeiro para respostas e posteriormente a reflexão sobre os dados para compartilhar com a turma.

O curso de Engenharia civil iniciou suas atividades em fevereiro de 2023,

em 2024/2 os acadêmicos tiveram acesso ao link para preencher o questionário, nesse momento do curso os discentes estavam e fase de adaptação, tinham cursado apenas um semestre e com certa dificuldade de entender os processos institucionais, assim como a estrutura da universidade em suas políticas e legislações.

Os questionários foram respondidos conforme acesso dos discentes aos computadores da universidade (laboratório) e uso dos respectivos celulares. Não há falta de equipamentos para uso dos discentes no acesso ao link, isso porque a universidade conta com um laboratório de informática e a sala 24H com disponibilidade de computadores para toda a comunidade acadêmica.

No referido período, o total de matriculados ativos no curso era de 50 alunos, dos quais 13 responderam ao questionário.

Em reuniões com as comissões de avaliações da UNEMAT, na oportunidade, reunião com o prof Lúcio Lord, este sinalizou que um dia após o fechamento da avaliação institucional teríamos acesso aos resultados. Infelizmente por diversas questões isso não se concretizou. Os resultados demoraram a sair e não recebemos oficialmente nenhum comunicado de quando estes ficaram disponíveis. O acesso ao relatório se deu na montagem do processo de reconhecimento de curso, em outubro de 2025. Nesse sentido, realizou-se a análise em novembro de 2025 e a divulgação dos resultados ocorrerá no início de 2026/1, assim como na disponibilização do processo de reconhecimento de curso para a comunidade acadêmica.

4. Desenvolvimento

Como mencionado, o curso é de modalidade diferenciada, sendo turma única, com oferta das disciplinas em formato modular. O financiamento deste curso é de emenda parlamentar.

Essa modalidade propicia formação de turmas para profissionalização em cidades pequenas do interior do Estado, dando a possibilidade da comunidade local se qualificar sem saturar. Os discentes são 100% do município de Juara, muitos dos discentes que entraram na segunda e terceira chamada de reposição já tiveram a oportunidade de uma formação acadêmica, na área ou fora de área. Adicionalmente, alguns com formação incompleta no curso.

A seguir seguem os eixos que serão analisados de acordo com as respostas dos discentes do curso de Engenharia Civil de Juara-MT no ano de 2023/2.

Planejamento e Avaliação Institucional

Neste foi analisado o que os estudantes entendem da avaliação institucional, seu nível de conhecimento, participação e interação com os resultados. Compreendemos a importância de articular com a comunidade escolar a importância da avaliação institucional pois, para além de possibilitar a verificação de nossas potencialidades e fragilidades institucionais, ela é uma etapa obrigatória que compõe uma das obrigаторiedades estabelecidas pelas Instituições de Educação Superior nos termos da Lei n.10.861 de 2004 que criou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, o Sinaes.

Ao que diz respeito ao discentes entendem sobre o processo de autoavaliação institucional, percebemos que, para os acadêmicos, ainda houve a sinalização de insuficiência com 38,46% no conhecimento a respeito e 61,53% consideram suficiente, bom ou excelente. Esses dados mostram que a avaliação institucional precisa ser mais efetiva para maior participação e conhecimento, considerando que no universo de 50 alunos, 13 responderam.

Tabela 1. Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	2	2
INSUFICIENTE	3	3
SUFICIENTE	1	1
BOM	5	5
EXCELENTE	2	2
TOTAL	13	13

Os números aumentam ao que diz respeito aos resultados obtidos nessa autoavaliação (tabela 1). Um número de 38,46% dos acadêmicos respondeu que é não sabe ou insuficiente. Um dos aspectos que justificam esse cenário é a

morosidade por parte dos setores responsáveis, em divulgar e encaminhar estes resultados, assim como, durante o processo de avaliação ir atualizando sobre o número de respondentes, para que os coordenadores continuem fomentando a participação efetiva e explicando a relevância desse processo para a instituição e para a comunidade como um todo. Como indicado anteriormente, foi prometido que as coordenações teriam acesso aos resultados um dia após a finalização, e isso não ocorreu, demorando um tempo significativo e quando liberado não foi divulgado. A plataforma que verificamos esses resultados não é uma plataforma de uso diário o que remete a falta de familiaridade por parte da comunidade acadêmica.

Tabela 2. Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	2	2
INSUFICIENTE	3	3
SUFICIENTE	1	1
BOM	4	4
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

Quanto à participação no processo de autoavaliação, a maioria respondeu positivamente ao item bom, excelente e suficiente com 61,53%. Embora o número de discentes com respostas positivas, percebe-se que, no momento de aplicação do questionário, como citado anteriormente, os discentes estavam em fase de conhecer a instituição e que a autoavaliação institucional é um processo de autoconhecimento de desempenho, pontos fortes, fracos para melhoria contínua ocorre na trajetória é processual.

Tabela 3. Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	1	1
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	2	2
BOM	6	6
EXCELENTE	2	2
TOTAL	13	13

Mesmo com 38,46% de respondentes, a maioria 76,92% consideram que foi suficiente, bom e excelente a participação e apenas 23,07% consideram insuficiente e não sabe. De certa forma, esse dado diz que a maioria tentou participar com empenho no processo avaliativo, o que é positivo para o curso.

Desenvolvimento Institucional

Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Com base nos gráficos apresentados é possível afirmar que a instituição tem cumprido seu papel formador junto à comunidade acadêmica, pois os discentes, na sua maioria, têm se envolvido com a missão e o Plano de Desenvolvimento do curso, haja vista que a missão da instituição educacional reflete o seu compromisso com a formação de cidadãos conscientes, éticos e críticos, alinhando-se aos valores fundamentais de qualidade, inclusão, responsabilidade social e inovação. No âmbito institucional, a missão não apenas orienta as práticas pedagógicas, administrativas e sociais, mas também direciona o planejamento estratégico da organização, pautado em uma visão de longo prazo.

Tabela 4. Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	4	4
BOM	7	7
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

Os dados revelam que 92,30% consideram que seu nível de conhecimento quanto a missão da Unemat ocorre de forma suficiente, bom e excelente e apenas 7,69% considerou insuficiente.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é um documento estratégico que formaliza os objetivos e as diretrizes da instituição para um período determinado, normalmente de cinco anos. Este plano foi elaborado com o intuito de consolidar a missão e a visão institucional, estabelecendo as metas que orientarão as ações futuras, bem como os recursos e os indicadores que permitirão avaliar o progresso e os resultados ao longo do tempo.

Tabela 5. Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	4	4
BOM	7	7
EXCELENTE	0	0
TOTAL	13	13

O PDI visa fortalecer a identidade institucional e continuamente aprimorar os processos acadêmicos e administrativos. Por ser um documento relativamente novo, justifica algumas respostas que sinalizam que as respostas se concentraram em bom e suficiente, com 84,61%. Nenhum discente considerou excelente e 15,38% consideraram insuficiente.

Tabela 6. Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT ?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	3	3
INSUFICIENTE	4	4
SUFICIENTE	2	2
BOM	4	4
EXCELENTE	0	0
TOTAL	13	13

Sobre o PEP e PDI, nota-se que a universidade precisa melhorar suas ações para maior divulgação do que são essas ferramentas, mas vale ressaltar que os discentes de engenharia civil não estiveram na universidade em nenhum desses momentos de construção do PEP e PDI. Assim, 53,84% consideraram insuficiente e não sabe e 46,15% consideraram suficiente e bom.

A missão institucional, expressa no PDI, é traduzida em objetivos específicos que abrangem as áreas de ensino, pesquisa, extensão e inovação. Cada uma dessas áreas é voltada para responder aos desafios contemporâneos, oferecendo soluções e avanços que contribuem para o desenvolvimento social, econômico e cultural da sociedade. A dimensão de ensino, por exemplo, busca desenvolver currículos que reflitam as demandas do mercado de trabalho e a evolução dos conhecimentos científicos e tecnológicos. Já a dimensão de pesquisa incentiva a criação e a disseminação de novos conhecimentos que possam impactar positivamente a sociedade.

A dimensão de extensão, por sua vez, fortalece a relação entre a instituição e a comunidade externa, promovendo ações de responsabilidade social que visam o

bem-estar e o desenvolvimento local. Nesse contexto, o PDI incorpora a missão institucional de prever iniciativas que assegurem o desenvolvimento sustentável, a inclusão social e a ética no exercício das atividades institucionais.

Para garantir a eficácia do PDI, foi essencial o processo de planejamento e execução, envolvendo todos os setores da instituição. A participação de diferentes áreas, incluindo corpo docente, discente e administrativo, permite que o planejamento institucional seja abrangente e realista, atendendo tanto às necessidades internas quanto às demandas externas. Além disso, o PDI tem sido monitorado continuamente e revisado periodicamente para se adaptar às mudanças de contexto, garantindo que as metas e objetivos da missão institucional sejam executados.

Portanto, a dimensão "Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional" destaca-se como o alicerce que orienta e estrutura o funcionamento da instituição, promovendo um ambiente educacional comprometido com a qualidade, a inovação e o desenvolvimento social. Por meio do PDI, a instituição reafirma seu papel transformador, buscando cumprir sua missão de forma ética e responsável, em consonância com as expectativas da sociedade e com os desafios da contemporaneidade.

Responsabilidade Social

A Responsabilidade Social da Instituição engloba as ações de responsabilidade social promovidas pela UNEMAT no curso de Engenharia Civil, é essencial considerar os aspectos de como as atividades de ensino, pesquisa e extensão refletem e impactam a sociedade local e os alunos, promovendo uma formação integral e cidadã.

No que tange à **responsabilidade social**, a UNEMAT tem papel fundamental no desenvolvimento de práticas e atividades que transcendem o espaço acadêmico e dialogam diretamente com a comunidade de Juara. As avaliações apontam para uma relação **positiva com a sociedade**, refletindo uma imagem institucional forte e uma relação de confiança mútua. Isso é visível tanto na percepção dos discentes quanto, que avaliam a imagem e a interação com a comunidade em sua maioria como "Boa" ou "Excelente".

Essa relação próxima e transparente é um dos pilares da responsabilidade social, pois facilita a disseminação de informações sobre os projetos de extensão e as oportunidades de interação comunitária, além de fortalecer o vínculo da instituição com o desenvolvimento social e cultural da região.

Outro ponto importante na análise é a **oferta de atividades extracurriculares** e de **práticas de campo**. Apesar das atividades extracurriculares receberem, em grande parte, avaliações positivas, a demanda por uma maior quantidade de práticas de campo e visitas técnicas demonstra que existe uma expectativa crescente dos discentes por experiências que os conectem diretamente com a realidade profissional e social. Essas atividades são essenciais para reforçar a formação prática e cidadã dos alunos, alinhando-se ao compromisso social da UNEMAT em formar profissionais que compreendam e atuem de maneira responsável em suas áreas.

Em conclusão, a **responsabilidade social da UNEMAT** no curso de Engenharia Civil é, em sua essência, bem avaliada. Essas ações fortaleceriam o compromisso da UNEMAT com a responsabilidade social e promoveriam um impacto ainda mais significativo na formação integral dos alunos e no desenvolvimento da sociedade.

Seguem as respostas para verificação:

Tabela 7: Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (Programa de Integração e Inclusão Étnico-racial-PIIER: cotas de escola pública, negros, indígenas e pessoas com deficiência)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	1	1
INSUFICIENTE	3	3
SUFICIENTE	0	0
BOM	7	7
EXCELENTE	2	2
TOTAL	13	13

Tabela 8. Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	4	4
BOM	6	6
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

Políticas Acadêmicas

Com base nos gráficos das avaliações realizadas pelos discentes podemos destacar referente ao eixo **Eixo 3 - Políticas Acadêmicas, focado na Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão**, referente ao curso Engenharia Civil na unidade da Universidade do Estado de Mato Grosso (UNEMAT) em Juara. Abaixo, apresento uma análise dos principais pontos destacados.

Tabela 9. Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	4	4
BOM	7	7
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

A percepção dos discentes sobre a relação Unemat e comunidade teve boa avaliação. 84,61% consideraram suficiente, bom e excelente, apenas 15,38% consideraram insuficiente.

O curso de engenharia civil vem realizando vários projetos com a comunidade local, possivelmente esse dado demonstra as atividades de extensão e projetos do campus de outros cursos.

Tabela 10. Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos (as)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	2	2
BOM	8	8
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

No que se refere à comunicação, ela é bem avaliada pelos alunos no sentido do atendimento feito pelo coordenador da graduação, o qual, demonstrando-se como um bom índice, é avaliado positivamente por 92,30% dos alunos que responderam à pesquisa, informando que a comunicação das informações prestadas para os discentes se dá como suficiente, boa e excelente.

Atualmente, a comunicação acontece, predominantemente, pelas plataformas virtuais, cujo modelo de divulgação se impõe no período contemporâneo. Diante do contexto digital, os discentes são os que mais cooperam com a imagem da instituição, uma vez que integram em número considerável as ações mediadas por projetos, como os projetos de ensino e, sobretudo, os de extensão. Além disso, no câmpus onde estudam, costumam participar da divulgação dos eventos pelas redes sociais. O gráfico adiante aborda a imagem da UNEMAT – Câmpus de Juara – na sociedade, avaliado pelos discentes e docentes do Curso de Licenciatura em Letras.

Tabela 11. Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	3	3
BOM	7	7
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

A percepção da avaliação sobre a comunicação da Unemat quanto às informações prestadas no sítio eletrônico da Unemat, 84,61% consideram, suficiente, bom e excelente, e apenas 15,39% consideram insuficiente. Esse dado reforça os dados apresentados sobre qualidade de informações prestadas aos alunos.

Tabela 12. Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Revisor de Braille, entre outros)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	6	6
INSUFICIENTE	0	0
SUFICIENTE	5	5
BOM	2	2
EXCELENTE	0	0
TOTAL	13	13

Esse item precisa ser mais bem trabalhado, 46,15 discentes responderam não saber e 53,84% consideraram suficiente e bom.

É preciso destacar que nenhum discente do curso de Engenharia Civil precisou recorrer para políticas de acessibilidade, mas indiferente, é preciso que toda a comunidade acadêmica conheça as políticas para orientar outros discentes e valorizar o que a universidade vem oferecendo como políticas institucionais.

Tabela 13. Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (Aula inaugural; orientações sobre funcionamento)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	5	5
BOM	2	2
EXCELENTE	4	4
TOTAL	13	13

Sobre a recepção acadêmica a avaliação foi positiva, com 84,61% os discentes classificaram a recepção acadêmica como suficiente a excelente e 15,38% como insuficiente.

A recepção acadêmica são ações importantes para o acolhimento dos discentes, para que se sintam desde o primeiro dia pertencentes ao campus e ao curso. Na aula inaugural o curso procurou fazer uma mesa técnica com profissionais da academia e do mercado, a atividade foi

Tabela 14. Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador (a)?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	2	2
BOM	4	4
EXCELENTE	6	6
TOTAL	13	13

Esse resultado é positivo, já que 12 discentes responderam entre suficiente e excelente, totalizando 92,30% com respostas positivas e apenas um discente considerou a relação com os alunos insuficiente.

A gestão do curso tenta manter uma relação prospectiva, gerenciando informações cotidianas por grupo coletivo e e-mail institucional. Os horários e alterações são enviadas constantemente para manutenção das informações necessárias ao andamento do curso. Assim como, convites, grupos específicos de projetos de extensão.

Tabela 15. Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc?)

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	1	1
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	0	0
BOM	9	9
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

Esses dados trazem um pouco de reflexão, porque entre bom e excelente obteve-se 76,92% e duas respostas negativas entre não sabe e insuficiente, contudo, deve-se observar que o curso teve três entradas, na fase da avaliação institucional o grupo estava com a segunda entrada, o que pode ocasionar dificuldades em compreender o processo do curso como um todo.

Além disso, o curso é de turma única, o que limita maiores ações de eventos e palestras na área de interesse, essa é uma limitação própria dos cursos de turmas únicas a ser superada.

Tabela 16. Como você avalia a interação entre alunos e professor nas aulas?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	0	0
BOM	11	11
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

Esses dados também revelam uma questão própria de cursos de diferenciados, os professores trabalham de forma concentrada, de modo que, não dispersa a relação enquanto há atividades de uma disciplina, ora ponto positivo, ora ponto negativo.

As relações nessa modalidade foram avaliadas com 92,30% entre interação boa e excelente entre professor e aluno e apenas 7,69% como insuficiente. É perceptível que as relações são intensas nessa modalidade, fazendo uma análise a partir de observações, quando ocorre algum mal-entendido é intenso e quando não há ruídos nas relações os professores são lembrados de forma positiva, contudo, com uma intensidade maior que as relações espaçadas em períodos maiores.

Tabela 17. Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a carga horária das disciplinas?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	3	3
BOM	6	6
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

A carga horária do curso foi avaliada pelos discentes de forma positiva, 92,30% consideraram entre suficiente e excelente e apenas 7,69% como insuficiente. Há que salientar que a carga horária do curso é compatível com as resoluções nacionais, mas a distribuição é tida por alguns discentes como cansativa, isso porque as disciplinas concentradas implicam em estudar duas semanas de uma única disciplina os cinco dias da semana.

Informa-se também que 25% da carga horária de cada disciplina teórica se dá de forma remota, utilizando-se a plataforma Sigaa, onde são alocados leituras, exercícios e ou outras atividades que os professores utilizam para trabalhar o conteúdo de forma remota, isso só não ocorre quando as disciplinas são práticas e ou em laboratórios.

Tabela 18. Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	3	3
BOM	6	6
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

A avaliação seguiu o mesmo padrão da carga horária das disciplinas, não havendo divergência entre a percepção da carga horária das disciplinas e a carga horária total.

Tabela 19. Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	0	0
SUFICIENTE	2	2
BOM	8	8
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

No geral, a qualidade do curso como um todo foi bem avaliada, 100% responderam entre suficiente e excelente, e 84,61% entre bom e excelente. Não houve respostas negativas quanto a qualidade do curso.

Tabela 20. Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	2	2
BOM	7	7
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

Conteúdo sobre as matrículas são informadas em sites e grupos acadêmicos, calendário oficial aprovado no CONEPE. Os dados revelam que 92,30% consideram entre suficiente e excelente, e, 7,69% como insuficiente as orientações

quanto ao processo de matrícula. Os discentes têm possibilidades de realizar matrículas em período de férias (PLS) e nos períodos convencionais do semestre.

Tabela 21. Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	3	3
SUFICIENTE	2	2
BOM	7	7
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

As aulas práticas de campo tiveram um percentual a ser refletido, 23,07% dos discentes consideraram insuficientes essas práticas, e 76,93% consideraram suficientes. Essa questão também precisa ser analisada quanto ao período de entrada dos discentes, as ações ocorrem durante as disciplinas e muitos estão em fase de percursos (re-oferta) das disciplinas.

Em um contexto geral, foram muitas ações realizadas pelos cursos com visitas, aulas de campo, aulas experimentais, projetos de extensão, mas nem todos os discentes tiveram a oportunidade de participarem de todas. É uma problemática inerente à própria natureza e formato do curso.

Tabela 22. Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	1	1
BOM	7	7
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

Ao avaliar a contribuição das disciplinas para formação profissional dos discentes, a maioria 84,61% responderam entre suficiente e excelente, e 15,39% alegaram que a contribuição é insuficiente.

As respostas revelam que 76,92% consideram a contribuição das disciplinas para a vida profissional como bom e excelente. De modo geral, o curso vem atendendo as expectativas, com ajustes a serem feitos. Essa questão também deve ser considerada a segunda entrada após o vestibular.

Políticas de Gestão

Tabela 23. Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades curriculares (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas).

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	3	3
BOM	7	7
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

No que se refere a coordenação do curso para realização das atividades curriculares, 84,61% dos discentes consideraram entre suficiente e excelente e 15,38% como insuficiente. O papel da coordenação de curso é de realizar os editais de seleção junto a faculdade, organizar o calendário das aulas e articular condições estruturais para a realização de atividades como: visitas, campo, extensão. Contudo, questões estruturais de carro e motorista o curso divide as demandas do campus, mas não foi possível evidenciar situações de ações previamente agendadas que tenham sido desmarcadas.

Tabela 24. Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do curso?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	2	2
BOM	4	4
EXCELENTE	5	5
TOTAL	13	13

Sobre a satisfação dos discentes quanto à comunicação com a coordenação do curso, 84,61 dos discentes consideraram entre suficiente e excelente e 15,38% como insuficiente. Como já citado anteriormente, a coordenação do curso se utiliza de meios digitais e visitas presenciais para se comunicar com o grupo. Importante refletir se as informações que os alunos almejam sejam mais relacionadas ao campus como um todo, porque sobre o curso, há canais cotidianos.

Tabela 25. Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento da coordenação do curso em solucionar os problemas dos acadêmicos?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	2	2
BOM	4	4
EXCELENTE	6	6
TOTAL	13	13

Quanto ao comprometimento da coordenação do curso em solucionar problemas dos acadêmicos, 92,30% consideraram entre suficiente e excelente,

sendo deste valor 76,92% consideraram entre bom e excelente, apenas 7,70% consideraram insuficiente.

A coordenação do curso vem se demonstrando comprometida em atender as demandas dos discentes, assim como dos professores.

Tabela 26. Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho da coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	0	0
SUFICIENTE	5	5
BOM	5	5
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

Sobre o desempenho da coordenação do curso para melhorias da qualidade do curso, 100% dos discentes responderam entre suficiente e excelente. Nesta análise estamos considerando o item suficiente como positivo, contudo, espera-se que a concentração de respostas esteja entre bom e excelente, 38,46% responderam suficiente, 38,46% como bom e 23,07% como excelente.

O comprometimento da gestão com a turma é essencial para a segurança e motivação dos discentes.

Tabela 27. Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	2	2
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	2	2
BOM	8	8
EXCELENTE	0	0
TOTAL	13	13

Sobre o funcionamento e atuação dos discentes no colegiado de curso, 23,07% consideraram não saber ou insuficiente e 76,93% entre suficiente e excelente. A formação do colegiado foi realizada via enquete da turma para eleger entre eles os candidatos, na época foram 4 candidatos dos quais foram eleitas duas discentes. As discentes vêm participando ativamente de todas as reuniões e repassando as discussões para a turma.

Esse desencontro de informações pode ter ocorrido por causa das entradas seguintes, os discentes que entram posterior a primeira turma por vezes se sentem por fora, demora um tempo para se enturmar e pegarem o ritmo.

Tabela 28. Como você avalia a sustentabilidade financeira da UNEMAT para a continuidade da oferta de educação superior nos próximos anos, incluindo a oferta de políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	1	1
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	4	4
BOM	5	5
EXCELENTE	2	2
TOTAL	13	13

A avaliação dos discentes sobre a sustentabilidade financeira da UNEMAT para a continuidade da educação superior nos próximos anos foi positiva, do total de respondentes 84,61% consideram entre suficiente e excelente e 15,39% consideraram insuficiente e alegaram não saber.

A questão financeira da universidade é complexa, isso porque o orçamento atual não tem uma alíquota fixa, a universidade de modo geral sobrevive com recursos que o Governo do Estado aprova em seu orçamento, isso é um ponto fraco para a Universidade que já teve uma alíquota garantida em lei.

Sobre o curso em especial, o financeiro é de emenda parlamentar recebida à vista na instauração do curso, dessa forma, o curso vem conseguindo dar qualidade e garantia de materiais para a formação da turma.

Tabela 29. Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na Biblioteca Virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	5	5
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	3	3
BOM	2	2
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

Os dados sobre disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca Virtual da Unemat e à atualização do acervo de periódicos apresenta a necessidade de reflexão, isso porque 53,84% declararam não saber ou ser insuficiente, 46,16% consideraram entre suficiente e excelente.

A Unemat oferece uma biblioteca virtual robusta, a Pearson, com livros de todas as áreas do conhecimento, além disso é assinante da Geb Web e o Periódico Capes. É preciso melhorar a divulgação da biblioteca virtual em toda a universidade, preparar os discentes para usar, isso porque estamos em um dilema, a biblioteca física está cada vez mais vazia, os discentes querem tudo digital, e, ao mesmo tempo, querem algo mais prático que a biblioteca virtual.

Tabela 30. Como você avalia a qualidade da bibliografia disponibilizada pelos professores das disciplinas.

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	3	3
BOM	9	9
EXCELENTE	0	0
TOTAL	13	13

Já na avaliação dos materiais disponibilizados pelos professores 92,30% consideraram suficiente e bom, e apenas 7,70% como insuficiente. Esse dado converge com a análise da tabela 29, onde os discentes preferem materiais dados, do que refletir e ler livros digitais. Essa é uma questão muito importante para discutir em semanas pedagógicas, melhorar a comunicação cotidiana e maior uso da biblioteca virtual e os periódicos disponíveis.

Tabela 31. Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu câmpus/núcleo pedagógico?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	2	2
INSUFICIENTE	3	3
SUFICIENTE	2	2
BOM	3	3
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

Sobre a avaliação do laboratório de informática 61,53% consideraram entre suficiente, bom e excelente, e, 38,47% alegaram não saber e insuficiente.

O laboratório de informática é equipado com computadores atualizados, climatizado, bem iluminado e com televisor para aulas.

O que ocorre nas universidades públicas, diante da questão orçamentária, só é possível baixar programas gratuitos, é uma questão de legalidade, por vezes, os discentes não entendem, eles querem usar os computadores como seus privados, por vezes essas reclamações são elencadas nas observações do cotidiano.

Vale salientar que, além do laboratório o curso oferece 10 notebooks para os discentes que não adquiriram, os notebooks ficam disponíveis mediante reserva do professor para uso na sala de aula.

Tabela 32. Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	3	3
SUFICIENTE	4	4
BOM	2	2
EXCELENTE	4	4
TOTAL	13	13

Tabela 33. Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	4	4
SUFICIENTE	2	2
BOM	4	4
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

Tabela 34. Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	1	1
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	4	4
BOM	4	4
EXCELENTE	3	3
TOTAL	13	13

Infraestrutura

Tabela 35. Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	5	5
BOM	4	4
EXCELENTE	2	2
TOTAL	13	13

Tabela 36. Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	2	2
BOM	7	7
EXCELENTE	2	2
TOTAL	13	13

Tabela 37. Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à sinalização?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	1	1
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	4	4
BOM	4	4
EXCELENTE	2	2
TOTAL	13	13

Tabela 38. Como você avalia os banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	0	0
INSUFICIENTE	4	4
SUFICIENTE	4	4
BOM	4	4
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

Tabela 39. Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	1	1
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	3	3
BOM	3	3
EXCELENTE	4	4
TOTAL	13	13

Tabela 40. Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	3	3
INSUFICIENTE	1	1
SUFICIENTE	3	3
BOM	4	4
EXCELENTE	2	2
TOTAL	13	13

Tabela 41. Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	1	1
INSUFICIENTE	2	2
SUFICIENTE	3	3
BOM	3	3
EXCELENTE	4	4
TOTAL	13	13

Tabela 42. Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no câmpus/núcleo pedagógico?

	DISCENTE - PRESENCIAL (PARCELADAS)	TOTAL
NÃO SABE	1	1
INSUFICIENTE	4	4
SUFICIENTE	2	2
BOM	5	5
EXCELENTE	1	1
TOTAL	13	13

Organização Didático-Pedagógico

O Quadro 1 representa as respostas referente a quatro disciplinas trabalhadas na época da avaliação, assim a quantidade se refere às respostas a cada disciplina, assim, 13 alunos às vezes 4 disciplinas é igual aos números de respostas, essa metodologia é para preservar cada disciplina e seus respectivos professores.

Quadro 1: Avaliações sobre as disciplinas

Crítérios	Não sabe	Insuf.	Suf.	Bom	Exc.
Articulação teoria e prática desenvolvida. Pelo professor(a) – 4 disciplinas	2	6	11	19	14
metodologia de ensino utilizada pelo professor: desafia você a aprofundar	2	9	7	21	13

conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
Avaliação do domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina	2	2	9	21	18
critérios de avaliação da aprendizagem utilizados pelo professor na disciplina	3	3	12	22	12
satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos	2	4	14	20	22

O Quadro 2 apresenta comentários realizados pelos discentes nas disciplinas cursadas até o momento da avaliação (4).

Quadro 2 : Sugestões e reflexões dos discentes

Todas as disciplinas – N° de comentários.	Comentários dos discentes
1	Aprofundar mais no assunto
1	Compreendesse mais as demandas do aluno e buscar a auxiliar no aprendizado
6	1- Do jeito que tá agora para mim tá bom/ 2- Do jeito que tá agora para mim tá bom. 3-Não precisa melhorar. Muito bacana mais gostei do curso tá ótimo para mim. 4- Para mim tá ótimo. 5- Para mim tá ótimo. 6- Pra mim tá bom não tenho nada a reclamar.
1	Em si, o professor era ótimo e entendíamos bem, mas o tempo era muito curto. Os desenhos eram difíceis e complexos, não tínhamos um prazo melhor para aprender e entregar as atividades. Porém, a culpa não era do professor, e sim, o tipo de modalidade do curso.
1	Foi a melhor matéria do semestre, pois o assunto era complexo, mas o professor deixou a matéria leve e conseguimos aprender melhor.
1	Foi uma boa disciplina! Teve visita técnica e amei
1	Muda alguns detalhes. Pra melhorar
1	O professor dessa disciplina, não deixou claro quais eram os valores de aprender e suas aulas não eram de modo claro, eram confusas e, em seu maior tempo, ele fazia piadas em relação com assuntos externos.
2	1- Sem sugestão de melhorias. 2- Sem sugestões
1	Ter mais conhecimento e aprofundar mais buscando a atender

	o aprendizado do aluno
1	Um pouquinho de paciência com os alunos
1	Um professor surreal, muito inteligente na aplicação dos conteúdos de modo a compreender as dificuldades dos alunos no decorrer das aulas. Apoiar e auxiliar.
1	Um ótimo profissional, desejaria fortemente que pudéssemos ter o prazer em tê-lo novamente como professor em outra matéria.
3	aulas EAD de materiais não específicos.
1	sala especializada para a matéria.

Os discentes não vivenciaram o período de pandemia, as aulas iniciaram totalmente presenciais com 20% de EaD na maioria das disciplinas, assim, desconsideramos do relatório as avaliações que tratavam do tema.

Também não apresentamos o perfil dos discentes, porque esses dados constam no formulário socioeconômico apresentado pelos discentes no momento da matrícula.

5. Ações com base na análise

POTENCIALIDADES DO CURSO	FRAGILIDADES DO CURSO	REFLEXÕES
Professores qualificados		Os seletivos da Unemat para modalidades diferenciadas, de modo geral, vêm ampliando a divulgação em todo país, com isso há a empregabilidade de professores diversos em formação maior que mestrados e culturas de outras universidades, o que amplia a formação.

	Recursos didáticos	A sala de aula apresenta quadro, TV, internet e conjunto de carteiras com mesas, acreditamos que os discentes se referiam a softwares, laboratórios mais especializados. Durante o curso está em planejamento cursos paralelos de uso de softwares e foi construído um laboratório para experimentos construtivos da engenharia.
--	--------------------	--

Modalidade do curso		Para muitos a modalidade pode ser um fator dificultador, para outros a possibilidade de uma formação que não é regular por questões orçamentárias da universidade e demanda de mercado local. Assim, indicamos depois da formação acadêmica a faculdade poder ofertar especializações
---------------------	--	---

		na área para formação continuada dessas turmas especiais.
	Formato da avaliação institucional	Sugerimos que a avaliação institucional seja um pouco mais sucinta em cada eixo e com planejamento diferenciado para as modalidades diferenciadas, em especial período, para pelo menos após o 6º semestre e conteúdo, isso porque são estruturas de cursos diferenciados, as perguntas deveriam ser focadas na modalidade.

6. Considerações finais

Consideramos que o curso é um potencial para a região, é a primeira turma com formação acadêmica em Engenharia Civil no município de Juara. O curso atende demandas de Juara, Novo Horizonte do Norte e Porto dos Gaúchos.

A região encontra-se em expansão construtiva, o mercado de imóveis está com alta valorização na região como um todo, em especial no município de Juara que é polo regional, assim espera-se que a formação acadêmica de uma turma na área de Engenharia Civil possa contribuir com o desenvolvimento regional.

Sobre a avaliação do curso em si, ocorreu no início do curso, tendo apenas quatro disciplinas ofertadas, nesse sentido, acreditamos que muitos pontos evoluíram durante o percurso. É notório que os discentes apontam questões importantes para melhorar a oferta, em especial laboratórios que foram construídos depois, melhorar a limpeza/acessibilidade no campus, não há alunos com necessidades especiais no curso, mas esse item foi apontado como necessária melhoria. Sobre a limpeza, o campus é organizado, com paisagem agradável, iluminação adequada e as salas são limpas diariamente.