

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO POR CURSO

CPA/ UNEMAT - CICLO: MARÇO DE 2022 - MARÇO DE 2025

1. Identificação

1.1 Instituição: Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado - UNEMAT

1.2- Câmpus/Núcleo: Câmpus Cáceres – Jane Vanini

1.3-Curso: Bacharelado em Ciência da Computação

1.4- Coordenador(a) do Curso: Marcos Paulo de Mesquita

1.5- Membros do NDE do Curso: Fernando Cezar Vieira Malange; Nivaldi Calonego Júnior; Robson Gomes de Melo; Maricy Caregnato e Marcos Paulo de Mesquita.

2. Introdução

No ano de 2001 o curso de Licenciatura Plena em Computação, da Faculdade de Ciências Exatas – Câmpus Jane Vanini/Cáceres/MT - foi criado e autorizado pela Resolução no 014/2001 do Conselho Universitário da Universidade do Estado de Mato Grosso. No ano de 2006, a Universidade efetivou docentes por intermédio de concurso público, ampliando o quadro de efetivos e criando políticas de qualificação, incentivando o corpo docente da área de Computação a participar de programas de mestrado e doutorado.

Os conhecimentos que os respectivos docentes construíram nas suas pesquisas trouxeram novas discussões acerca dos direcionamentos do Curso. No início do ano de 2013, o corpo docente decidiu reformular seu Projeto Pedagógico com a finalidade de adequá-lo às transformações dos conhecimentos científicos, tecnológicos e sociais dessa nova realidade.

Essa estruturação e organização mostra a consciência do processo de verticalização da área de Computação, que visa expandir, qualificar, aprofundar estudos e aplicação da área dentro do estado de Mato Grosso. Nesse processo de verticalização do curso é que surge a proposta para criação do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação proposto para o Câmpus Universitário Jane Vanini, atendendo à Instrução Normativa 54/2011/PROEG. Autorizado em 2013, pela Resolução CONEPE 043/2013, obteve renovação do reconhecimento

pela Portaria No 052/2019-GAB/CEE-MT. Em 2019, uma nova adequação se fez necessária, em observância à Instrução Normativa 003/2019 - UNEMAT, que instou os cursos desta Universidade ao ajuste de carga horária visando otimização, à observância dos aspectos ligados ao pragmatismo acadêmico expresso através dos indicadores do INEP, à creditação da extensão e ao amadurecimento do processo pedagógico na academia, em consonância com as Diretrizes Curriculares Nacionais para cursos dessa natureza, publicada pelo MEC em 2016.

No momento atual, este curso conta com seis professores doutores na área, dois professores afastados para doutoramento e um mestre. Há, portanto, a expectativa que nos próximos dois anos o curso venha a contar com na área de computação e que os demais estejam inseridos no processo de qualificação, também em nível de doutorado.

Para fins de padronização neste documento, o Curso de Bacharelado em Ciência da Computação da UNEMAT no Campus de Cáceres/MT, será referenciado apenas como BCC.

3. Metodologia

A coordenadoria do curso procedeu com a extração dos dados da avaliação no site <https://ecosistema.unemat.br/login> e compartilhou com todos os docentes para uma prévia apreciação. Num outro momento, o NDE e os professores se reuniram para análise, discussão e proposições do relatório. Os dados presentes na extração referem-se às consultas feitas aos docentes e aos discentes do BCC.

Para análise, as categorias de resposta foram convertidas em dois valores: Positivo e Negativo. Positivo engloba as respostas 'Suficiente', 'Bom' e 'Excelente'. O valor negativo engloba as respostas 'Não Sabe' e 'Insuficiente'. Para cada pergunta, e de cada segmento, somam-se os percentuais de respostas 'Não Sabe' e 'Insuficiente'. O somatório igual ou inferior a 50%, classifica-se o sentimento daquela resposta com 'Negativo', caso contrário, 'Positivo'. Desse feito, foi possível identificar os pontos fortes e negativos em cada uma das dimensões avaliadas, em cada um dos segmentos, e pelos quadros consolidados das respostas, ter um perfil do curso, considerando o sentimento das respostas.

4. Desenvolvimento

De acordo com as instruções, a avaliação foi estruturada considerando-se

os sete eixos, abrangendo planejamento e avaliação institucional, desenvolvimento, políticas acadêmicas e de gestão, infraestrutura, organização didático-pedagógica e os impactos do período de pandemia. Cada eixo analisou aspectos fundamentais para o alinhamento às diretrizes institucionais e melhoria contínua, destacando desafios e avanços específicos.

4.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Quadro 1 – Percepção discente e docente do Planejamento e Avaliação Institucional

Item	Pergunta	Docente		Discente	
		Positivo	Negativo	Positivo	Negativo
1	Como você avalia a coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de ENSINO previstas e implantadas na UNEMAT?	X		N/A	
2	Como você avalia a coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de EXTENSÃO previstas e implantadas na UNEMAT?	X		N/A	
3	Como você avalia a coerência entre o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de PESQUISA previstas e implantadas na UNEMAT?	X		N/A	
4	Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?	X		X	
5	Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?	X		X	
6	Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?	X		X	

A análise dos dados das respostas da comunidade da Computação demonstra conhecimento suficiente do Planejamento e do processo de Avaliação Institucional. No segmento docente, 100% dos respondentes avaliaram como coerente o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) e as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão previstas e implantadas na UNEMAT. Quanto ao processo de autoavaliação, a comunidade do curso tem um sentimento positivo em relação ao processo, mas nenhum dos respondentes disse ser excelente. Importante destacar que tanto os estudantes quanto os docentes têm uma percepção positiva quanto às participações deles no processo de autoavaliação.

4.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Quadro 2 – Percepção discente e docente da Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e da Responsabilidade Social da Instituição

Item	Pergunta	Docente		Discente	
		Positivo	Negativo	Positivo	Negativo
1	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?	X		X	
2	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?	X		X	
3	Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT?		X	X	
4	Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo) da UNEMAT?		X	N/A	
5	Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (Programa de Integração e Inclusão Étnico-racial-PIER: cotas de escola pública, negros, indígenas e pessoas com deficiência)?	X		X	
6	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à Responsabilidade Social da UNEMAT?	X		X	

O principal ponto negativo apontado pelos discentes foi o baixo conhecimento sobre o Planejamento Estratégico Participativo (PEP) e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNEMAT, com uma parcela significativa dos alunos avaliando seu entendimento como "insuficiente" ou "não sabe, totalizando 57,7%

O principal ponto negativo apontado pelos docentes foi a baixa participação na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Planejamento Estratégico Participativo (PEP), com 50% dos docentes avaliando sua participação como "insuficiente" ou "não sabe"

4.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Quadro 3 – Percepção discente e docente das Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, da Comunicação com a Sociedade e da Política de Atendimento aos Discentes

Item	Pergunta	Docente		Discente	
		Positivo	Negativo	Positivo	Negativo
1	Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?		X	X	
2	Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos (as)?	X		X	
3	Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?	X		X	
4	Como você avalia a comunicação na UNEMAT em	X		X	

	relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?				
5	Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Revisor de Braille, entre outros)?		X		X
6	Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação, entre outros)?	X		X	
7	Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?	X		X	
8	Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?		X	N/A	
9	Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a)?	X		N/A	
10	Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação a oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.)?	X		N/A	
11	Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) atendimento aos alunos em tempo hábil pelo coordenador(a)?	N/A		X	
12	Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à (ao) oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc?)	N/A			X
13	Como você avalia a política de Inovação tecnológica e propriedade intelectual da UNEMAT?	X		N/A	
14	Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?	X		N/A	
15	Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?	X		N/A	
16	Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária total do curso?	X		N/A	
17	Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?	X		N/A	
18	Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à coordenação de Estágio?	X		N/A	
19	Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?		X	N/A	
20	Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao turno de funcionamento?	X		N/A	
21	Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?	X		N/A	
22	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?	N/A		X	
23	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a carga horária das disciplinas?	N/A		X	
24	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?	N/A		X	
25	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à coordenação de estágio?	N/A			X
26	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação aos critérios de avaliação nas disciplinas do curso?	N/A		X	
27	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação	N/A			X

	ao envolvimento de alunos em projetos de extensão?			
28	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?	N/A		X
29	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?	N/A	X	
30	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?	N/A	X	
31	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?	N/A		X
32	Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao turno de funcionamento?	N/A	X	
33	Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?	N/A	X	
34	Como você avalia as políticas de ENSINO previstas no PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo)?	X		N/A
35	Como você avalia as políticas de EXTENSÃO previstas no PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo)?	X		N/A
36	Como você avalia as políticas de PESQUISA previstas no PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PEP (Planejamento Estratégico Participativo)?	X		N/A
37	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Ensino?	X		N/A
38	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Extensão?	X		N/A
39	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?	X		N/A

Os discentes do BCC destacaram como pontos negativos: 1) Falhas na comunicação institucional, incluindo informações insuficientes no site e em outros meios; 2) Políticas de acessibilidade curricular insuficientes, com carência de intérpretes de Libras e recursos inclusivos; 3) Baixa oferta de atividades práticas, como visitas técnicas e aulas de laboratório; 4) Pouca integração em projetos de pesquisa e extensão, prejudicando o desenvolvimento acadêmico; 5) Insuficiências na articulação curricular e na coordenação de estágio, além de carga horária considerada inadequada; e 6) Orientação limitada durante o processo de matrícula, dificultando o acompanhamento acadêmico.

Os docentes do BCC apontaram como pontos negativos: 1) Falhas na comunicação institucional, com informações insuficientes para a sociedade e publicações desatualizadas no site; 2) Carência nas políticas de acessibilidade, como intérpretes de Libras e revisores de Braille; 3) Baixa participação dos alunos em projetos de pesquisa e extensão, além de dificuldades na coordenação de

estágios; 4) Falta de integração entre disciplinas, dificultando a articulação curricular; 5) Deficiências em inovação tecnológica e propriedade intelectual, com apoio limitado; e 6) Necessidade de maior envolvimento docente no planejamento institucional e valorização por meio de políticas claras e inclusivas.

Para mitigar os pontos negativos apontados pelos discentes, recomenda-se:

1) Melhorar a comunicação institucional com atualizações frequentes no site, maior interação nas mídias sociais e criação de um portal unificado; 2) Ampliar políticas de acessibilidade com intérpretes de Libras, revisores de Braille e infraestrutura inclusiva; 3) Incentivar práticas de extensão e pesquisa por meio de mais bolsas, parcerias e divulgação de oportunidades; 4) Reforçar aulas práticas com laboratórios bem equipados, visitas técnicas regulares e maior integração entre disciplinas; 5) Revisar currículos e cargas horárias para atender melhor às expectativas dos alunos; e 6) Facilitar o acesso à coordenação de estágio e oferecer orientações claras durante o processo de matrícula.

Para melhorar os pontos negativos apontados pelos docentes, recomenda-se:

1) Atualizar e centralizar os canais de comunicação, capacitando gestores e criando plataformas acessíveis; 2) Reforçar políticas de acessibilidade com maior oferta de intérpretes de Libras, revisores de Braille e treinamentos inclusivos; 3) Incentivar pesquisa e extensão com editais, parcerias e melhor gestão de estágios; 4) Estimular inovação tecnológica com núcleos de apoio à propriedade intelectual e parcerias com startups; 5) Promover a integração curricular por meio de revisões periódicas e maior diálogo entre docentes; e 6) Implementar pesquisas de clima organizacional e planos de desenvolvimento docente para engajar e valorizar os professores.

4.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Quadro 4 – Percepção discente e docente das Políticas de Pessoal, da Organização e Gestão da Instituição e da Sustentabilidade Financeira

Item	Pergunta	Docente		Discente	
		Positivo	Negativo	Positivo	Negativo
1	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?	X		N/A	
2	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Administração?	X		N/A	
3	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de		X	N/A	

	Gestão Financeira?			
4	Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação?	X		N/A
5	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho da coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso?	N/A	X	
6	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do Centro Acadêmico do seu curso?	N/A	X	
7	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do Diretório Central dos Estudantes-DCE?	N/A	X	
8	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho dos(as) coordenador(es/as) para a melhoria do(os) curso(s) que você atua?	X		N/A
9	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento do(s) colegiado(s) do(s) curso(s) que atua?	X		N/A
10	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?		X	X
11	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do Colegiado de Curso?	N/A	X	
12	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão)?		X	X
13	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI (Conselho Universitário)?		X	X
14	Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?		X	
15	Como você avalia seu grau de satisfação em relação à participação dos discentes nos órgãos de gestão da UNEMAT, em especial no CONEPE (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão)?		X	N/A
16	Como você avalia a política de capacitação e formação continuada do corpo docente na UNEMAT?		X	N/A
17	Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?	X		N/A
18	Como você avalia a sustentabilidade financeira da UNEMAT para a continuidade da oferta de educação superior nos próximos anos, incluindo a oferta de políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão?		X	X

O principal ponto negativo apontado pelos discentes foi a falta de conhecimento e envolvimento nas atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Com uma alta taxa de respostas "Não Sabe" (34,62%), os alunos demonstraram desconhecimento sobre o papel da CPA e suas ações dentro da instituição. Essa falta de informação reflete uma comunicação ineficaz e baixa transparência das atividades da CPA, gerando desconexão entre os estudantes e os

processos de autoavaliação institucional.

O principal ponto negativo levantado pelos docentes foi a atuação insatisfatória da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Cerca de 30% dos professores avaliaram a atuação da CPA como "Insuficiente", apontando para uma percepção de falta de efetividade e de ações concretas que impactem positivamente a gestão acadêmica. Essa crítica indica a necessidade de maior envolvimento da CPA com os docentes e de uma abordagem mais transparente e proativa nas atividades de avaliação e melhoria contínua.

4.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Quadro 5 – Percepção discente e docente da Infraestrutura Física dos espaços do Bacharelado em Ciência da Computação

Item	Pergunta	Docente		Discente	
		Positivo	Negativo	Positivo	Negativo
1	Como você avalia a Biblioteca física da UNEMAT quanto ao horário de atendimento?	X		X	
2	Como você avalia a Biblioteca física da UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?	X		X	
3	Como você avalia a Biblioteca física e virtual da UNEMAT quanto ao: Acervo de periódicos e livros do seu curso?	X		X	
4	Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto a limpeza e manutenção do ambiente?	X		X	
5	Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?		X		X
6	Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?	X		X	
7	Como você avalia as salas de aula quanto aos recursos didáticos disponíveis?	X		N/A	
8	Como você avalia as salas de aula quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?	X		X	
9	Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto a Área de convivência/acessibilidade?	X		N/A	
10	Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto a Área de convivência/acessibilidade de seu curso?	N/A		X	
11	Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto à iluminação?	X		X	
12	Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto ao Espaço esportivo/acessibilidade?		X		X
13	Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto à segurança?	X		X	

14	Como você avalia o Ambiente Interno da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?		X	X	
15	Como você avalia o auditório quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?		X		X
16	Como você avalia os banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?	X		X	
17	Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?	N/A		X	
18	Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?		X	N/A	
19	Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos de seu curso?	N/A			X
20	Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade ?		X	X	
21	Como você avalia os recursos didáticos disponíveis a seu curso?	N/A		X	

O principal ponto negativo identificado pelos discentes foi a insuficiência dos recursos didáticos e equipamentos. Cerca de 30,77% dos alunos avaliaram os recursos como "Insuficiente", indicando que há uma falta de atualização nos equipamentos, principalmente nos laboratórios de informática. Essa percepção reflete dificuldades enfrentadas pelos alunos em atividades práticas e limitações na utilização de tecnologias essenciais para o aprendizado, prejudicando a experiência acadêmica.

O principal ponto negativo levantado pelos docentes foi a qualidade dos espaços de convivência e a acessibilidade. Cerca de 40% dos professores classificaram essa área como "Insuficiente", destacando problemas na estrutura física e na adequação para atender às necessidades dos alunos e docentes. As críticas apontam para a falta de manutenção, ausência de acessibilidade adequada e insuficiência de espaços apropriados para interação e suporte pedagógico, afetando o ambiente de ensino e aprendizagem.

4.6 Eixo 6: Organização Didática-Pedagógica

Avaliação das disciplinas ofertadas no semestre 2023/2

Quadro 6 – Percepção discente e docente da organização didático-pedagógico do Bacharelado em Ciência da Computação

Item	Pergunta	Docente		Discente	
		Positivo	Negativo	Positivo	Negativo

1	Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?	X		X	
2	Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?	X		X	
3	Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?	X		N/A	
4	Como você avalia a relação professor-aluno ao longo da disciplina: estimularam você a estudar e aprender?	N/A		X	
5	Como você avalia as avaliações da aprendizagem realizadas na disciplina: foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelo professor?	N/A		X	
6	Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?	X		N/A	
7	Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?	N/A		X	
8	Como você avalia os planos de ensino apresentados pelos professores: contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?	N/A		X	

Os discentes sugeriram diversas melhorias para fortalecer a organização didático-pedagógica e a infraestrutura. Destacam-se as seguintes sugestões: Atualização de Equipamentos: Os discentes apontaram a necessidade urgente de atualizar os computadores dos laboratórios de informática, que foram considerados desatualizados e insuficientes para atender às necessidades do curso de Ciência da Computação. Melhoria na Infraestrutura Física: Houve pedidos para a inclusão de cortinas nas janelas das salas de aula para reduzir a claridade, além da criação de espaços apropriados para o atendimento dos alunos, como salas de estudo equipadas com quadros brancos.

Os professores sugeriram criar espaços específicos para atendimento aos estudantes, facilitando o esclarecimento de dúvidas e o apoio acadêmico. Aperfeiçoamento das Políticas de Gestão Acadêmica: Foi recomendado o desenvolvimento de políticas de permanência para docentes, garantindo maior estabilidade e comprometimento no atendimento aos alunos.

4.7 Eixo 7: Aspectos Relacionados ao Período de Pandemia

Dimensão: Algumas das possíveis repercussões da pandemia no processo formativo.

Quadro 7 – Percepção discente e docente dos Aspectos Relacionados a Pandemia

Item	Pergunta	Docente		Discente	
		Positivo	Negativo	Positivo	Negativo
1	Como você avalia a capacidade de os alunos aprenderem por meio do ensino remoto durante a pandemia?		X	N/A	
2	Como você avalia a didática utilizada pelos seus professores durante as aulas remotas na pandemia?	N/A			X
3	Como você avalia a implementação de aulas remotas e o uso de tecnologias digitais durante a pandemia para o processo formativo dos alunos?		X	N/A	
4	Como você avalia a qualidade da sua didática de ensino nas aulas remotas durante a pandemia?		X	N/A	
5	Como você avalia as ações que a UNEMAT efetivou para a implementação do ensino remoto durante a pandemia?		X		X
6	Como você avalia o domínio dos professores sobre os recursos tecnológicos utilizados nas aulas remotas durante a pandemia?	N/A			X
7	Como você avalia o domínio dos recursos tecnológicos dos alunos durante as aulas remotas na pandemia?		X	N/A	
8	Como você avalia os recursos tecnológicos e o acesso à internet que VOCÊ possuía em casa no início da pandemia para desenvolver suas atividades de ensino remoto?	X			X
9	Como você avalia seu aprendizado durante o ensino remoto na pandemia?	N/A			X
10	Como você avalia seu domínio sobre os novos recursos tecnológicos necessários para desenvolver seu trabalho docente de modo remoto durante a pandemia?	X		N/A	
11	De modo geral, como você avalia as condições que teve de desenvolver seu trabalho docente de modo remoto durante a pandemia?		X	N/A	
12	E hoje, como você avalia os recursos tecnológicos e o acesso à internet que VOCÊ possui em casa para desenvolver suas atividades de ensino remoto?	X		X	
13	E hoje, como você avalia seu domínio dos novos recursos tecnológicos necessários para desenvolver seu trabalho docente de modo remoto?	X			

O período da pandemia da COVID-19 impactou profunda e negativamente toda a sociedade e as respostas à avaliação não teriam como ser diferentes. Apesar dos esforços da UNEMAT e do Curso para tentar atender de forma emergencial todas as demandas advindas daquela situação, de forma geral, não impactaram de forma tão positiva. Lições foram aprendidas e acreditamos que a relação com as

tecnologias educacionais têm amadurecido na Universidade.

Além das dimensões avaliadas, foi oportunizado também um espaço para sugestões e apontamentos. Na análise destes relatos, na maioria de discentes, foi possível observar proposições tanto para questões didático-pedagógica, quanto de infraestrutura. Apesar da subjetividade, acreditamos que não devam ser ignoradas e tomadas como possíveis pautas de avaliação. Tivemos requisições de melhoria na segurança do campus, como câmeras nos corredores e no pátio. Melhorias na iluminação, sinalização e acessibilidade. Teve requisição por parte dos discentes para espaços dedicados aos professores, sobretudo para atendimento. “(...) Ainda existem problemas graves com reprovação em massa com professores alegando falta de base, sobretudo em áreas exatas (...)”. Esse relato ilustra as duas faces do processo de ensino: de um lado, o rigor acadêmico necessário; de outro, a necessidade de aprimorar estratégias didático-pedagógicas para enfrentar desafios como o déficit de base educacional em algumas disciplinas.

5. Ações com base na análise

As ações que poderiam ser propostas para melhorar os resultados do relatório de avaliação do curso de Bacharelado em Ciência da Computação incluem:

1. Comunicação Institucional e Acessibilidade

- Melhoria na comunicação institucional: Atualizar o site do curso e aumentar a frequência e qualidade das publicações nas mídias sociais e portais institucionais.
- Implementação de políticas inclusivas: Ampliar a oferta de recursos como intérpretes de Libras, revisores de Braille e infraestrutura acessível para estudantes com deficiência.

2. Infraestrutura e Recursos Didáticos

- Atualização de laboratórios: Substituir equipamentos defasados e instalar softwares modernos para atender às necessidades acadêmicas e do mercado.
- Melhoria de espaços físicos: Investir em conforto térmico, acústico e iluminação nas salas de aula e nos espaços de convivência.

3. Integração Curricular e Atividades Acadêmicas

- Aumento da prática e integração curricular: Promover visitas técnicas

regulares, palestras e seminários interdisciplinares.

- Revisão de currículos: Ajustar as cargas horárias e o conteúdo programático para garantir maior articulação entre disciplinas e adequação ao mercado.

4. Pesquisa e Extensão

- Incentivo à pesquisa, extensão e inovação: Oferecer editais de fomento e parcerias com empresas, aumentando o envolvimento de discentes em projetos.
- Divulgação de oportunidades: Estimular a participação discente em eventos acadêmicos e extracurriculares.

5. Gestão Acadêmica e Formação Docente

- Fortalecimento da gestão acadêmica: Criar espaços dedicados ao atendimento individualizado de alunos e melhor organização da matrícula.
- Capacitação docente: Oferecer programas regulares de formação e atualização pedagógica para os professores.

Essas ações podem impactar diretamente na qualidade do curso, engajamento dos discentes e docentes, e na percepção geral da comunidade acadêmica sobre o curso.

6. Considerações finais

Foi observado uma boa participação docente, mas uma baixa contribuição discente, o que pode não refletir fidedignamente a realidade dos fatos a partir deste segmento. No entanto, foi possível refletir sobre alguns aspectos trazidos nas avaliações, sobretudo a efetividade da comunicação institucional e a conscientização do processo de avaliação.

Destacamos que o PPC avaliado fora o de 2013 e no 2023/2 tivemos a implementação de uma nova proposta. Acreditamos que muito do que fora trazido pelos discentes como crítica já possa ser mitigado e melhorado na medida que novo projeto se desenvolve.

Foi observada uma possível inconsistência no número de respostas em relação ao total de docentes que atuam na FACET.

O curso de Bacharelado em Ciência da Computação tem destaque regional por sua relevância e impacto na formação de profissionais qualificados,

especialmente em áreas estratégicas como desenvolvimento de software, inteligência artificial e redes computacionais. Entre os pontos fortes, o curso apresenta um perfil de egressos com competências técnicas sólidas, capacidade analítica e adaptabilidade ao mercado tecnológico, o que contribui para sua inserção no setor. O alinhamento com demandas regionais e a qualificação do corpo docente também são diferenciais relevantes neste contexto.

No entanto, alguns pontos frágeis foram identificados e requerem atenção. A alta taxa de reprovação em disciplinas fundamentais, atribuída à defasagem de conhecimentos prévios, exige ajustes nas estratégias pedagógicas e reforço acadêmico. A infraestrutura, embora funcional, necessita de melhorias em termos de acessibilidade, segurança e modernização dos laboratórios. Além disso, a comunicação entre docentes e discentes carece de espaços adequados para orientação e atendimentos individuais. Esses aspectos representam oportunidades para aprimorar a qualidade do curso e a experiência dos alunos.