



RESOLUÇÃO Nº 002/2023 – AD REFERENDUM DO CONSUNI

Aprova o Relatório Parcial I do Ciclo Avaliativo Institucional (Autoavaliação nos termos do SINAES) 2022 – 2025 da Universidade do Estado de Mato Grosso.

A Reitora da Universidade do Estado de Mato Grosso “Carlos Alberto Reyes Maldonado” – UNEMAT, no uso de suas atribuições legais, que lhe conferem o art. 19, §1º c/c art. 32, X do Estatuto da UNEMAT (Resolução nº 002/2012-CONCUR), considerando o Processo nº 23065.001546/2023-23 e Ofício nº 787/2023-PROEG;

RESOLVE AD REFERENDUM DO CONSUNI:

Art. 1º Aprovar o Relatório Parcial I do Ciclo Avaliativo Institucional (Autoavaliação nos termos do SINAES) 2022 – 2025 da Universidade do Estado de Mato Grosso.

Art. 2º O relatório parcial consta do Anexo Único desta Resolução.

Art. 3º Esta Resolução entra em vigor na data de sua assinatura.

Art. 4º Revogam-se as disposições em contrário.

Sala da Reitoria da Universidade do Estado de Mato Grosso, em Cáceres/MT, 29 de março de 2023.

Prof. Dra. Vera Lúcia da Rocha Maquêa
Reitora da UNEMAT

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
Carlos Alberto Reyes Maldonado

RELATÓRIO PARCIAL I DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ciclo avaliativo 2022-2025
Março/2023

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
Carlos Alberto Reyes Maldonado

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO

Carlos Alberto Reyes Maldonado

Profª. Dra. Vera Lucia da Rocha Maquêa
Reitora

Prof. Dr. Alexandre Gonçalves Porto
Vice-reitor

Profª. Dra. Nilce Maria da Silva
Pró-Reitora de Ensino de Graduação

Profª. Dra. Áurea Regina Alves Ignácio
Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Prof. Dr. Everton Ricardo do Nascimento
Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Profª. Dra. Kelli Cristina Aparecida Munhoz Moreira
Pró-Reitora de Assuntos Estudantis

Téc. Miguel Castilho Junior
Pró-Reitor de Administração

Téc. Tony Hirota Tanaka
Pró-Reitor de Gestão Financeira

Téc. Darlan Guimarães Ribeiro
Pró-Reitor de Planejamento e Tecnologia da Informação

Equipe de elaboração

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Lúcio José Dutra Lord – Docente - Coordenador

Luciano Zamperetti Wolski – Docente

Valdivina Vilela Bueno Pagel – Técnica

Eduardo Melo Zinhani – Técnico

Laryssa Vitória Marques Abreu - Discente

Gisela Barros de Carvalho – Discente

Gabriel Brailowsky de Oliveira Fernandez – Discente

Carlos Alberto Bosquê Júnior – Comunidade externa

Paula Mendes dos Santos – Comunidade externa

Valdir Ricardo Francisco – Comunidade externa

Ana Paula Pinho da Silva – Comunidade externa

Diretoria de Avaliação e Regulação da Educação Superior

Prof. Lúcio José Dutra Lord - Diretor

Agente Universitário Luizito Sales da Costa – Procurador Institucional/PI

Técnica Universitária Valdivina V. Bueno Pagel

Agente Universitária Katuscia Vilela dos Reis

ÍNDICE:

Apresentação	04
A concepção de avaliação institucional na UNEMAT	04
Da Comissão Própria de Avaliação	05
Conselhos e competências para a avaliação	06
Sobre a construção deste Projeto de Autoavaliação (Relatório Parcial I)	07
Histórico do processo de avaliação institucional na UNEMAT	08
Algumas considerações sobre o SINAES	14
Fundamentos teóricos e princípios que sustentam a autoavaliação da UNEMAT	16
Objetivos da avaliação	19
Objetivo Geral	19
Objetivos Específicos	19
Metodologia da autoavaliação na UNEMAT	21
1ª Etapa: sensibilização e apresentação do projeto 2022/2025	22
2ª Etapa – construção do diagnóstico da UNEMAT	22
3ª Etapa: sistematização e análise dos dados	24
4ª Etapa: divulgação dos resultados e coleta de proposições	26
5ª etapa: elaboração do relatório conclusivo	26
Dimensões e indicadores de autoavaliação da UNEMAT conforme diretrizes do SINAES/INEP/MEC	28
Parâmetros de avaliação	39
Organização das atividades da avaliação institucional - período 2022 a 2025	40
Referências	43
Formulário inicial para coleta de dados	47

Quadros:

Quadro 1: Participação da comunidade acadêmica nas respostas aos questionários das pesquisas de 2013, 2016 e 2019/2020	11
Quadro 2. Eixos e dimensões que compõem o relatório da autoavaliação da UNEMAT	14
Quadro 3. Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação	28
Quadro 4: Resumo da operacionalização das atividades da ai - período 2022 a 2025	40
Quadro 5: Orçamento de custeio das ações da CPA	45

APRESENTAÇÃO

O presente documento visa atender o que estabelece o a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, e a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º 065 no que se refere ao primeiro ano do Ciclo Avaliativo. Assim, este é o primeiro Relatório Parcial do Ciclo Avaliativo 2022-2025 da Autoavaliação Institucional da A Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado-UNEMAT, que se iniciou com a reelaboração do projeto de avaliação anterior, cuja vigência se encerrou com a publicação do relatório conclusivo em março de 2022.

Este Relatório Parcial consiste no **Projeto de Autoavaliação Institucional para o ciclo 2022-2025** da autoavaliação contendo as informações sobre o processo de sua elaboração, a metodologia de trabalho proposta, os documentos institucionais que sustentam os princípios teóricos e metodológicos e os instrumentos de coleta de dados. O Projeto de Autoavaliação é o resultado do trabalho de construção coletiva dos membros da Comissão Própria de Avaliação-CPA junto à comunidade Acadêmica. No ciclo iniciado a CPA desempenha “as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP”, nos termos do Art.11 da Lei do SINAES.

A concepção de autoavaliação institucional na UNEMAT

A UNEMAT, concebe a Avaliação Institucional como instrumento que orienta suas ações. A avaliação vem se desenvolvendo como um processo contínuo e permanente, tendo como objetivo a (re)construção e a consolidação da missão desta IES, com vistas a atender o que estabelece o Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI 2022-2028:

Oferecer educação superior pública de excelência, promovendo a produção do conhecimento por meio do ensino, pesquisa e extensão de maneira democrática e plural, contribuindo com a formação de profissionais competentes, éticos e compromissados com a sustentabilidade e com a consolidação de uma sociedade mais humana e democrática (UNEMAT/PDI, 2022-2028, p.133).

Esta concepção se constituiu a partir do texto legal e das experiências desenvolvidas sobretudo no âmbito da vigência da Lei Nº 10.861/2004 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior-SINAES. Além disso, somam as demais diretrizes normativas, internas e externas, que instituem a autoavaliação como forma de garantir a oferta de educação superior pública de qualidade à sociedade mato-grossense. Neste sentido, a versão 2022 do Projeto

de Avaliação Institucional, que se estenderá até o mês de março de 2025, completando mais um ciclo avaliativo, traz consigo as experiências e melhorias das avaliações dos ciclos anteriores, acrescidas das condições atuais e em curso na consolidação da UNEMAT como **Instituição Pública de Educação Superior do Estado de Mato Grosso**.

O Projeto de Avaliação Institucional-UNEMAT/2022-2025 tem como base os documentos legais da UNEMAT como o Estatuto, seu Planejamento Estratégico Participativo 2015-2025, o Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI 2022-2028 e outras normatizações e princípios internos institucionais, cujas diretrizes se tornam, obrigatoriamente, matéria de avaliação no sentido de garantir as relações necessárias entre o que se planeja e o que se realiza, com vistas aos objetivos propostos. Tais bases são ainda acrescidas pelos desafios que o contexto coloca para a UNEMAT, em especial as transformações na sociedade local e global, no conhecimento, na tecnologia, no direito de reconhecimento das diferenças e inclusão, na economia e no mundo do trabalho.

Da Comissão Própria de Avaliação

A CPA tem seus membros eleitos pelos respectivos segmentos e são designados por meio de Portaria/Reitoria-UNEMAT nos termos do Regulamento, conforme prevê as Resoluções N.º 019/2019-CONSUNI/UNEMAT e N.º 026/2019-CONSUNI/UNEMAT que estabelecem as diretrizes para a constituição e funcionamento desta Comissão. Compete à CPA a elaboração e realização das atividades relativas ao desenvolvimento da autoavaliação. Assim a normatização interna da UNEMAT acolhe integralmente o que estabeleceu a Lei nº 10.861/2004 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior-SINAES. Os trabalhos da CPA na UNEMAT são subsidiados e auxiliados pela Diretoria de Avaliação e Regulação da Educação Superior (DGAIRES). Esta é a Diretoria da estrutura organizacional da UNEMAT responsável pelo apoio logístico, técnico e administrativo ao desenvolvimento da autoavaliação.

As ações e o modo de funcionamento da CPA na UNEMAT também são normatizados pelo Conselho Estadual de Educação do Estado de Mato Grosso (CEE/MT) em função desta IES integrar o Sistema Estadual de Ensino, onde o CEE exerce a função normativa de acordo com as Leis Complementares n.49 de 1998 e Lei 209 de 2005. As Resoluções n.º 01/2017-CEE/MT e n.º 007/2021-CEE/MT normatizam o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das Instituições de Educação Superior e dos cursos superiores de graduação vinculados ao Sistema Estadual de Ensino do Estado de Mato Grosso. Como Instituição de Educação Superior estadual, a UNEMAT deve atender às normatizações do CEE/MT e também aquelas do Conselho Nacional de Educação.

Conselhos e competências para a avaliação

A Lei 4.024 de 1961, ao fixar as Diretrizes e Bases da Educação Nacional, estabeleceu no § 2º do Art. 9º que a autorização e a fiscalização dos estabelecimentos estaduais isolados de ensino superior caberiam aos conselhos estaduais de educação. Como órgãos de controle, os Conselhos Estaduais poderiam definir, com base na LDB e demais normatizações, os modos de fiscalização e avaliação sobre as instituições estaduais de educação superior.

Atualmente, os dispositivos de 1961 seguem reafirmados pela Nova Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional, Lei 9.394 de 1996. No Art. 9º, § 3º, a competência para autorizar, reconhecer, credenciar, supervisionar e avaliar, respectivamente, os cursos das instituições de educação superior e os estabelecimentos do seu sistema de ensino pode ser delegada, por meio de cooperação, aos Estados e Distrito Federal, quando esse forem mantenedores das instituições de educação superior. Assim, dentro do Sistema Estadual de ensino no Estado de Mato Grosso, criado pela Lei Complementar n. 49 de 1998, Art. 18º, coube ao Conselho Estadual de Educação a competência para autorizar, reconhecer cursos e credenciar estabelecimentos de ensino.

No que se refere à educação a distância, o Art. 80 da Lei 9.394 de 1996, estabelece que essa competência permanece sendo da União. Assim, papéis de credenciamento e credenciamento de IES estaduais se dão em colaboração quando ofertadas as modalidades presencial e a distância. Nos termos do Decreto 9.235 de 15 de dezembro de 2017:

Art. 2º

§ 3º As IES públicas criadas e mantidas pelos Estados, pelo Distrito Federal ou pelos Municípios serão vinculadas ao respectivo sistema de ensino, sem prejuízo do credenciamento para oferta de cursos a distância pelo Ministério da Educação, nos termos dos art. 17 e art. 80 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, do Decreto nº 9.057, de 2017, e da legislação específica.

Neste contexto se insere a Resolução N.º 01/2017-CEE/MT que define as competências em relação à regulação e avaliação da Educação Superior no Estado de Mato Grosso da seguinte forma: compete à UNEMAT a autoavaliação (CPA); à Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação-SECITECI a avaliação externa (Banco de avaliadores) e ao Conselho Estadual de Educação-CEE/MT a regulação e emissão dos atos autorizativos a partir dos resultados da Autoavaliação (CPA), da avaliação externa/SECITECI, do ENADE, e dos demais indicadores de qualidade (IDD, CPC, IGC).

Nos termos acima, e considerando a normatização estadual e nacional sobre a educação superior, o presente Relatório Parcial I é destinado aos órgão competentes, dentre eles o Conselho Estadual de Educação (CEE/MT), a Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Inovação (SECITECI/MT) e Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) no Ministério da Educação (MEC), além da sociedade

em geral por meio da publicização da avaliação como processo na Universidade do Estado de Mato Grosso (UNEMAT).

Sobre a construção deste Projeto de Autoavaliação (Relatório Parcial I)

Para elaboração deste Projeto foram realizados encontros de trabalho entre a Comissão Própria de Avaliação-CPA e a Diretoria de Regulação da Educação Superior-DGAIRES/UNEMAT. Houve preocupação constante de instruir, informar e atualizar os membros da CPA acerca da legislação, das normatização e da dinâmica institucional. Para tanto as reuniões de trabalho tiveram o caráter formativo, com a retomada do histórico e etapas dos processos de autoavaliação já realizados pela UNEMAT e a complexidade da estrutura multi câmpus desta. O princípio norteador do modo de organização dos trabalhos durante os encontros, com ênfase na formação dos membros da CPA, se oriunda da teoria da democracia participativa – que também é a base para o modo de composição e funções da Comissão Própria de Autoavaliação Institucional. Assim, considerado que o ambiente e as experiências dos sujeitos podem lhes oferecer uma visão crítica e subsidiar tomadas de decisões mais assertivas, os encontros foram constituídos por momentos de estudo e debate dos temas pertinentes tanto ao presente Relatório como ao Ciclo Avaliativo 2022-2025.

O resultados desse processo até o momento culminaram na elaboração da presente proposta, visando reorganizar os processos de suporte às práticas de avaliação, conforme previsto no SINAES.

Para além dos trabalhos internos da CPA, foram realizadas consultas junto aos grupos que compõem a comunidade da UNEMAT: o Sindicatos dos Docentes, Sindicato dos Profissionais Técnicos e representação estudantil por meio do Diretório Central dos Estudantes (DCE). Nos meses que seguirão após entrega deste Relatório Parcial I, os grupos serão visitados para reuniões presenciais, visando organizar os próximos passos da Autoavaliação Institucional.

Por hora, este projeto apresenta a proposta teórico-metodológica da autoavaliação como competência da UNEMAT para o período compreendido entre março de 2022 a março de 2025 tomando como fundamento o SINAES e os processos de autoavaliação desenvolvidos pela UNEMAT. Ressaltamos que este projeto se compõe de uma proposta e, nesse sentido, não está pronto e acabado, devendo ser reconstruído pela comunidade acadêmica no processo avaliativo, sempre que necessário, e seguindo o que define a normatização e os encaminhamentos dos órgãos reguladores.

HISTÓRICO DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA UNEMAT

A UNEMAT iniciou o seu processo de avaliação institucional em 1997. O projeto começou a ser elaborado em 1994, atendendo a carta convite do Programa Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras-PAIUB. No mesmo ano, foi composta a primeira Comissão Central de Avaliação Institucional e instituído o Programa de Avaliação Institucional da UNEMAT-PAIUNEMAT. Até então, a participação das IES na avaliação não era obrigatória, o que justificava o incentivo do MEC com recursos para custear o processo avaliativo naquelas que aderissem à proposta.

De fato, a experiência envolvendo avaliações da educação superior iniciaram no Brasil na década de 1980, mas ganharam destaque em 1996 com a implantação do PROVÃO nas instituições de educação superior (CAVALCANTI, 2020). A falta de cultura avaliativa das instituições e da política de educação superior revelaram dificuldades no processo de autoavaliação naquele momento caracterizado como fase de diagnóstico, ou seja, era necessário levantar dados e indicadores nas IES, o que demandava conhecimentos e recursos financeiros para a elaboração, sistematização e tabulação dos instrumentos de avaliação. Além disso, a nota do provão consistiu em um diagnóstico que, apesar de parcial, foi amplamente divulgado pela mídia, o que contribuiu para forte movimento de reação negativa à autoavaliação.

Em junho de 1997 aconteceu o primeiro Seminário de Avaliação Institucional da UNEMAT com o objetivo de promover discussões com toda a comunidade acadêmica interna e externa. A concepção de avaliação que sustenta o processo de avaliação institucional da UNEMAT desde o seu início está fundamentada na avaliação participativa, democrática e processual. Busca assim, desenvolver a cultura da avaliação, que assim pensada não tem fim em si mesma, mas é um ato político, que procura oportunizar que todos participem do processo de tomada de decisão.

O processo de avaliação caminhava com êxito, mas em julho/97 a SESU/MEC descredenciou financeiramente todas as Universidades Estaduais e cessaram os recursos para cobrir os custos que essas IES tinham com seus processos avaliativos. Apesar das dificuldades, deu-se continuidade ao processo e, em 1999, com recursos próprios da UNEMAT, coletaram-se as primeiras informações e opiniões da comunidade acadêmica. Os resultados e o primeiro relatório Síntese de Avaliação Institucional foram publicados em julho/2002.

Frente aos resultados dessa avaliação, que revelou algumas fragilidades no processo avaliativo, no final do ano de 2002 foi elaborada uma proposta de avaliação descentralizada e por segmento, pois a equipe de avaliação entendia que esse poderia ser o caminho para

buscar maior envolvimento e participação da comunidade acadêmica. Essa proposta estava organizada em etapas, sendo: organização em cada campus de uma comissão responsável pelo desenvolvimento do processo avaliativo; sensibilização da comunidade acadêmica; levantamento de dados em relação ao curso; aplicação dos formulários de pesquisa (coleta de opiniões); sistematização dos dados; divulgação e discussão dos resultados da avaliação e tomadas de decisão (implementação de ações) e elaboração de relatórios analíticos e conclusivos.

Com o avanço da tecnologia e da internet e intranet já implantada na UNEMAT, em junho/2003 realizou-se a coleta de dados/opiniões da comunidade acadêmica por meio de formulários eletrônicos. Esse recurso possibilitou a participação de toda a comunidade acadêmica respondendo questionários em curto espaço de tempo, baixo custo e agilidade na sistematização e divulgação dos dados.

Uma observação importante na trajetória da avaliação institucional da UNEMAT, nesse período analisado, foi a sua autonomia para construir e reconstruir o processo de avaliação e a grande participação da comunidade acadêmica na etapa de diagnóstico, no momento de responder os instrumentos propostos pela comissão de avaliação.

Em 2004, em atendimento às exigências do INEP/MEC, houve outra reestruturação da proposta de avaliação, desta vez para atender as diretrizes do SINAES. Nesse mesmo ano foi constituída, por ato da Reitoria/UNEMAT, a primeira Comissão Própria de Avaliação-CPA/UNEMAT.

Tendo em vista que o processo de avaliação já vinha acontecendo através da Coordenadoria de Avaliação Institucional-COAVI, responsável por coordenar as atividades avaliativas na UNEMAT, passou-se a desenvolver um trabalho conjunto entre COAVI, atualmente Diretoria de Avaliação e Regulação da Educação Superior-DRES, e CPA. A primeira ficou responsável pela coordenação do processo e a segunda, responsável pela elaboração, acompanhamento e deliberação das ações.

No ano de 2005, foi elaborado um novo planejamento de autoavaliação adequado às orientações do SINAES e aprovado pelo Conselho Universitário-CONSUNI. Esse documento institucional prevê a autoavaliação na instituição em dois níveis. No primeiro, o estudo avaliativo sobre a formulação e implementação das políticas universitárias. No segundo, a coleta de dados junto à comunidade universitária (alunos, professores e técnicos). Nos dois níveis procurou-se avaliar e/ou contemplar, no processo, as dez dimensões da Universidade, como estabelece em seu artigo 3º a Lei 10.861/2014, que instituiu o SINAES.

Em 2009, iniciou-se um novo ciclo de avaliação com recomposição da CPA, que teve a incumbência de reformular o projeto de avaliação a partir de um estudo consistente do Plano de Desenvolvimento Institucional. O Projeto de Avaliação com período de vigência 2010-2014,

aprovado pela CPA em 24 de junho de 2010 trouxe várias mudanças, entre elas a inserção da gestão, a constituição de Comissões de Avaliação-CAs nos campus com a responsabilidade de coordenar os processos avaliativos no campus e a integração das dimensões para análises conjuntas.

A análise conjunta das dimensões consistiu em organização das dez dimensões em três categorias: administrativa e organizacional, pedagógica e infraestrutura. Os instrumentos de coleta dos dados também foram reformulados, trazendo questões específicas de cada segmento e outras comuns. Outra inovação foi na avaliação do ensino, em que docentes e discentes responderam o formulário de cada disciplina cursada ou ministrada no semestre letivo, contendo as mesmas questões e questionamentos.

Para fortalecer e dar confiabilidade ao processo de coleta e análise dos dados, foi desenvolvido no Sistema Aberto de Gestão Unificada-SAGU, módulo específico para avaliação institucional. Em novembro de 2011 foram coletados dados da avaliação utilizando o novo sistema.

A partir da coleta de dados realizada em novembro de 2011, a autoavaliação na UNEMAT passou a ter a participação dos segmentos docente, discente, técnico e gestor e a elaboração de relatórios parciais, análises de dados gerais da instituição e conclusivos com a síntese dos documentos enviados pelos câmpus e cursos. Os documentos avaliativos contêm uma análise e apontam os pontos fortes e as fragilidades da instituição.

Cada curso de graduação realizou as discussões e análises, culminando em um documento avaliativo do curso. Os relatórios dos cursos foram sistematizados pela CPA e a Diretoria de Avaliação e Regulação da Educação Superior e postados em 27 de março de 2013 no Sistema e-MEC como Relatório conclusivo.

Esse procedimento foi utilizado novamente na coleta de dados realizada entre outubro e novembro de 2013 e 2016. O relatório parcial e o relatório conclusivo foram aprovados no Conselho Universitário-CONSUNI e postados no sistema e-MEC.

No ciclo 2018/2022, o projeto de autoavaliação passou por mudanças. Desde 2010, ano que foram criadas as Comissões de Avaliação-CAs locais em cada câmpus, observou-se que estas, ao longo deste período, mostraram muitas dificuldades no desenvolvimento do trabalho, não conseguindo sensibilizar e mobilizar a comunidade acadêmica para participar da autoavaliação, tanto para responder aos questionários quanto para discutir os dados.

Observando as dificuldades das CAs, a CPA deliberou pela extinção das comissões locais, delegando à coordenação de cursos e de faculdades a responsabilidade pelo processo de autoavaliação nos cursos. Para isso, foram realizadas adequações na Resolução nº 019/2012/CONSUNI/ UNEMAT, que versa sobre o regimento da CPA. As alterações foram aprovadas pela Resolução nº 026/2019-CONSUNI/UNEMAT.

Outra mudança significativa implantada para a pesquisa de 2018/2022 foi nos segmentos que responderam os questionários. Na coleta de dados de 2016 responderam os questionários os segmentos: docente, discente, gestores e profissionais técnicos, este último com três perfis diferentes: técnicos dos câmpus, do curso e da Sede Administrativa da Universidade. Com a reformulação do formulário, na coleta de 2019/2020 os gestores não responderam os questionários.

Para a pesquisa de 2019/2020, a CPA juntamente com a Pró-Reitoria de Graduação/PROEG, contataram uma consultoria que propôs mudanças nos segmentos que responderiam os questionários e nos próprios questionários. A consultoria propôs a exclusão do segmento gestor, pois no seu entender o gestor não deve avaliar o seu próprio trabalho. Os questionários também foram reformulados objetivando atender a alteração dos segmentos que participaram da coleta de dados e garantir que o instrumento contemplasse as dez dimensões do SINAES.

As mudanças propostas pela consultoria foram analisadas e aprovadas pela CPA em sessão do dia 25 de outubro de 2019 e a versão final dos questionários encaminhados para a equipe de Tecnologia da Informação/TIU da Instituição para que o sistema fosse desenvolvido, possibilitando a coleta dos dados no período de 04 de novembro de 2019 a 20 de fevereiro de 2020.

O novo instrumento, em anexo, ficou assim dividido: o primeiro bloco de questões contempla o perfil dos respondentes, cinco blocos de questões correspondentes aos cinco eixos propostos na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014 e um bloco de questões sobre o ensino. Os alunos responderam um bloco de questões para cada disciplina que estavam matriculados no semestre de 2019/2 e os docentes um bloco de questões para cada disciplina que estava ministrando no semestre de 2019/2.

É importante mencionar que participaram do processo de coleta de dados a comunidade acadêmica dos cursos presenciais de oferta contínua e dos cursos de ofertas diferenciadas.

Nesse cenário, a concepção de avaliação que sustenta o processo de avaliação institucional da UNEMAT, desde o seu início, se alicerça na avaliação participativa, democrática e processual. Essa concepção busca desenvolver a cultura da avaliação que, assim pensada, não tem fim em si mesma, mas é um ato político que procura oportunizar a todos a participação no processo, investindo na tomada de decisão a partir dos dados coletados.

Na última coleta de dados (2019/2020), a participação da comunidade acadêmica para responder os questionários melhorou em relação a 2013. E ainda possibilitou coletar dados dos diferentes perfis dos profissionais técnicos: da sede administrativa, do câmpus e dos cursos.

O quadro a seguir mostra o número de participação da comunidade acadêmica nos três últimos processos de coleta de dados da autoavaliação institucional da UNEMAT realizada em 2013, 2016 e 2019/2020. Participaram do processo de coleta de dados em 2019/2020 a comunidade acadêmica dos cursos de oferta contínua e de ofertas diferenciadas: turmas fora de sede, da Faculdade Multidisciplinar do Médio Araguaia/FAMMA e da Educação à Distância/EAD. O Quadro 1 ilustra o cenário da participação da comunidade acadêmica nos três últimos processos de coleta de dados da autoavaliação institucional da UNEMAT (2013, 2016 e 2019/2020).

Quadro 1: Participação da comunidade acadêmica nas respostas aos questionários das pesquisas de 2013, 2016 e 2019/2020

Segmentos	Pesquisa 2013			Pesquisa 2016			Pesquisa 2019/2020		
	Total (população)	Respondentes (amostra)	%	Total (população)	Respondentes (amostra)	%	Total (população)	Respondentes (amostra)	%
Discentes	11450	2624	22,92	15495	5015	32,36	16.380	2.521	15,39
Docentes	959	444	46,30	1734	590	34,02	1361	615	45,19
Gestores	88/	51	57,95	112	84	75,00	-	-	-
Profissionais Técnicos	551	140	25,41	731	400	57,59	-	-	-
Profissionais Técnicos*	-	-	-	-	-	-	489	197	40,29
Profissionais Técnicos**	-	-	-	-	-	-	225	105	46,67

*Profissionais Técnicos da Educação Superior que atuam nos câmpus.

** Profissionais Técnicos da Educação Superior que atuam na Reitoria.

Fonte: Diretoria de Gestão de Regulação do Ensino Superior – PROEG/UNEMAT

Os dados apontam avanços no número de participantes na pesquisa de 2019/2020 em relação à de 2016. Houve maior índice de participação da comunidade acadêmica na coleta de dados. O segmento dos docentes que diminuiu a participação na pesquisa de 2016 voltou a subir na pesquisa de 2019, passando de 34,02% para 45,19%. O segmento dos profissionais técnicos que na pesquisa 2019 ficou dividido em dois perfis (técnico da Reitoria e dos câmpus) teve uma queda em relação à pesquisa de 2016 com a participação de 57,59% do total de técnicos da UNEMAT. Em 2019, 40,29% dos Profissionais Técnicos que atuam nos câmpus responderam o questionário e 46,67% dos que atuam na Reitoria.

A queda de participação mais significativa foi no segmento discente, que de 32,26% em 2016 vai para 15,35% em 2019, reduzindo em mais de 50%. Ainda que se possa considerar significativo esse índice, ele contribui negativamente para o processo da autoavaliação na Universidade, pois diminui a legitimidade da participação num segmento tão

importante em qualquer instituição de educação superior. Esta redução significativa torna necessário discutir o que teria provocado a queda da participação dos discentes no processo.

O aumento ou a manutenção dos índices de participação dos segmentos docente e profissionais técnicos respondendo aos questionários se deve entre outros fatores ao avanço na construção da cultura da autoavaliação e ao intenso trabalho de sensibilização e mobilização realizado pelas diretorias de câmpus e faculdades e de coordenações de cursos. Faz-se necessário discutir o que teria provocado a queda da participação dos discentes no processo.

A trajetória da autoavaliação da UNEMAT demonstra que sua construção vem se dando entre avanços e dificuldades. Percebemos que a comunidade acadêmica defende a continuidade da avaliação. Avanços também ocorreram na utilização da tecnologia da informação e comunicação para a coleta e sistematização de dados. Uso que facilita a obtenção e processamento de dados, que possam ser discutidos e subsidiem a tomada de decisão para a redefinição de rumos.

ALGUMAS CONSIDERAÇÕES SOBRE O SINAES

A Lei 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior-SINAES define a autoavaliação fundamentada na necessidade de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais.

Neste sentido, o SINAES objetiva assegurar um processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes, nos termos do art. 9º, incisos VI, VIII e IX, da Lei 9.394/96.

O ciclo avaliativo compreende a realização periódica de avaliação de instituições e cursos superiores, com referência nas avaliações trienais do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes-ENADE, as quais subsidiam, respectivamente, os atos autorizativos de credenciamento de IES e de renovação de reconhecimento de cursos.

A Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2004 normatiza o roteiro para o Relatório de Autoavaliação Institucional e estabelece que o Relatório de Autoavaliação seja submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo dos três anos do ciclo avaliativo, conforme segue:

- até 31 de março de 2023 – 1º relatório parcial (projeto de avaliação);
- até 31 de março de 2024 – 2º relatório parcial (análise dos dados gerais da Instituição);
- até 31 de março de 2025 – relatório integral (relatório conclusivo).

Ainda de acordo com a Nota Técnica nº 065, as dez dimensões propostas no SINAES, são organizadas em cinco eixos que as contemplam, ou seja:

Quadro 2. Eixos e dimensões que compõem o relatório da autoavaliação da UNEMAT

Eixos	Dimensões
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
Eixo 5: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física

Fonte: Diretoria de Gestão de Regulação do Ensino Superior – PROEG/UNEMAT, com base na Lei 10.861/2004 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, Art. 3º da Lei Nº 10.861/2004).

Os resultados destes procedimentos se constituem em referencial básico dos processos de avaliação, regulação e supervisão da educação superior.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS E PRINCÍPIOS QUE SUSTENTAM A AUTOAVALIAÇÃO DA UNEMAT

A avaliação é um dos mecanismos que possibilita o exercício da dialética, no diálogo, na discussão, no confronto de ideias, nas trocas de experiências e, por isso, é considerada imprescindível no processo de aprendizagem e construção do conhecimento. É um processo que deve acontecer continuamente com bastante rigor, clareza, transparência e autenticidade para se tornar confiável e incentivar a participação dos envolvidos no processo. Os resultados que emergem dos processos avaliativos devem direcionar, apontar caminhos e, principalmente, desencadear reflexão sobre as ações que estão sendo desenvolvidas pelos docentes, discentes, funcionários e gestores da instituição com possibilidades de melhorias.

Na autoavaliação, os atores devem se sentir responsáveis pela qualidade das atividades acadêmicas que desenvolvem e protagonistas do processo. Que possibilite o pensar sobre si e sobre o outro. Nas palavras de Afonso (2012):

[...] Configura uma accountability democraticamente avançada, o que inclui a avaliação, a prestação de contas e a responsabilização, pressupondo relações e conexões abertas, problematizáveis e susceptíveis de se aperfeiçoarem ou reconstituírem, e que se legitimem ou se sustentem em valores e princípios essenciais, a cidadania crítica, a participação, o empowerment, o direito à informação, a transparência e a justiça, entre outros (p. 478).

A avaliação deve contribuir para a construção do autoconhecimento institucional. Avaliamos para conhecer a realidade e detectar o que pode ser melhorado, no sentido da construção e não da punição. O processo de avaliação deve ser desenvolvido de forma participativa e os seus resultados devem servir como instrumento para o planejamento e replanejamento das ações de ensino, pesquisa, extensão e gestão universitária. Para isso, é necessário criar espaços de discussão, possibilitando o envolvimento de todos os professores, alunos, funcionários, gestores, setores e instâncias institucionais. É necessário instituir no processo avaliativo o princípio da responsabilidade social, na qual os participantes alcancem o nível de responsabilidade que os leve à reflexão, a pensar e a participar de todo mecanismo de avaliação sem pressão legal ou atitudes de punição/premiação.

Ainda consideramos como princípios importantes para sustentar a avaliação a autenticidade, a ética, o compromisso e o respeito mútuo. Precisamos desenvolver um processo avaliativo com rigor metodológico, comprometido com a qualidade institucional, com o objetivo de fazer crescer a universidade, desarraigado de interesses individuais ou de grupos. É fundamental conceber a avaliação como não punição e sustentar-se no princípio da ética, nos princípios que House (2000) aponta como necessários para uma avaliação confiável

como a clareza, a veracidade, a igualdade, a justiça e a equidade, sem favorecer grupos ou facções.

Destacamos o princípio da democracia participativa como fundamental no processo avaliativo, entendendo esse princípio não como uma liberdade desordenada, mas como garantia de direito de vez e voz de todos os envolvidos no processo como corresponsáveis pelos resultados, fato que será operacionalizado por meio de um rigor na metodologia.

O processo de avaliação não deve ser fragmentado das demais atividades, mas ser integrado e sustentado pelas perspectivas teórico-metodológicas da Universidade, definidas no PDI, PPI e nos Projetos Pedagógicos dos Cursos. Nesse sentido, pensar a avaliação perpassa, necessariamente, pelas reflexões sobre as concepções de educação, de ensino, de universidade no atual contexto educacional.

Os resultados desse processo subsidiarão a constante busca pela qualidade Institucional e, assim, devem ser considerados pelos gestores, colegiados e todos os sujeitos que fazem a universidade, como meios e instrumentos para as tomadas de decisão e para implementação das ações e replanejamento das atividades.

A concepção de qualidade que sustenta esta proposta está referenciada na perspectiva da qualidade negociada e não na perspectiva mercadológica. Nesse sentido, tomamos o conceito de qualidade de Bondioli (2004, p. 14-17), dentre outros, que apresentam a qualidade como “qualidade negociada” para sustentar a função social da educação. A qualidade apresenta natureza transacional, participativa, auto-reflexiva, contextual, plural, processual e transformadora. “O processo com que se faz se assegura, se verifica, se contextualiza, se declina a qualidade é uma “co-construção” de significados em torno da instituição e da rede, uma reflexão compartilhada que enriquece os participantes, uma troca e uma transmissão de saberes” (p. 17). Qualidade é transação, isto é, debate entre indivíduos e grupos que têm um interesse em relação a instituição e aos cursos e responsabilidade para com eles e trabalham para explicitar e definir metas e objetivos.

Nessa perspectiva não existe qualidade sem participação. A qualidade negociada significa entender que cada ator no processo tem uma percepção de qual qualidade será necessária buscar, o mais importante é negociar pontos de vistas diferentes dando vez e voz a todos, buscando não os consensos, mas os acordos que visem alcançar a missão/função da IES. Significa reconhecer a natureza ideológica e valorativa e considerar o embate entre pontos de vistas, ideias e interesses como um recurso, uma estratégia para proposições e não uma ameaça.

Nessa perspectiva, Leite (2005) enfatiza que a avaliação deixa de ser um fim em si mesma para ser um meio carregado de potência pedagógica e política que contribui para o engajamento de todos os atores no processo de assegurar a qualidade.

A educação, nesta perspectiva, está comprometida com a transformação social, com a humanização da sociedade e tem como prioridade os princípios éticos, sem deixar de trabalhar com os princípios técnicos. A ciência, a técnica e a ética se integram na busca de um ensino de qualidade e de uma sociedade justa.

A avaliação deve ser um processo em constante construção, que evite comparações competitivas e não deve constituir ranking de professores, alunos, cursos e nem comparações de qualquer natureza.

A partir dessas concepções, podemos dizer que os princípios fundamentais da avaliação são: ética, transparência, justiça, democracia, não punição/premiação entendida contrariamente às propostas autoritárias e racionalizadoras, substituindo-as pela identificação de metas e correção de rumos, respeito a identidade da Instituição, legitimidade que pressupõe o acordo da comunidade acadêmica e dos gestores com o processo como um todo, participação entendida como atuação responsável dos diferentes segmentos institucionais em todas as ações do processo, globalidade entendida como a integração e articulação dos diversos instrumentos de avaliação do SINAES e experiências avaliativas que resultarão na avaliação dos Cursos e da Instituição, compromisso tanto individual quanto coletivo para o aperfeiçoamento institucional, continuidade e sistematização do processo como garantia de redefinição constante dos objetivos, metas e prioridades acadêmico-científicas e sociais da instituição.

OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO

Objetivo Geral:

Potencializar procedimentos avaliativos, tendo como referência as diretrizes do SINAES, que favoreçam o autoconhecimento da UNEMAT de forma a possibilitar os realinhamentos necessários às diretrizes propostas pelas políticas institucionais e a consecução dos objetivos que lhe são próprios como universidade pública, identificando as dificuldades, os pontos fortes e fracos e as proposições para melhorias institucionais.

Objetivos Específicos

- Analisar os documentos institucionais como PDI, PPI, PEP, estatuto e outros.
- Ampliar a sensibilização da comunidade universitária para o papel e relevância da avaliação institucional.
- Aprovar o Projeto de autoavaliação institucional e suas alterações, quando necessárias, no âmbito da CPA.
- Divulgar o Projeto junto à comunidade interna da UNEMAT.
- Coletar, de forma periódica, dados e opiniões junto aos diversos segmentos da comunidade acadêmica, para os fins de estímulo ao autoconhecimento, segundo referências institucionais e externas.
- Avançar na construção da cultura da autoavaliação, como forma de exercitar a participação da comunidade acadêmica nas decisões institucionais, a partir dos resultados das ações avaliativas
- Favorecer a reconstrução permanente do projeto institucional sustentado por princípios de gestão democrática e de autonomia, que visam consolidar a responsabilidade social, a vocação educativo-profissionalizante e o compromisso científico-cultural da UNEMAT.
- Sistematizar e analisar os dados e opiniões coletadas, integrando-os com os demais instrumentos de avaliação do SINAES (ENADE, AVALIAÇÃO DA IES E DOS CURSOS/MT).
- Solicitar das diversas instâncias da UNEMAT plano de atividades com base nos resultados da autoavaliação e relatório de implementação das mesmas.
- Elaborar relatórios parciais e finais de avaliação e encaminhar ao CEE/MT, SICITECI, e ao INEP/MEC/CONAES.
- Subsidiar, com os resultados da avaliação institucional, os processos de credenciamento da IES e de regulação dos cursos e programas oferecidos pela IES.
- Estabelecer estratégias de superação dos problemas com vistas à qualidade da educação;

- Assegurar melhorias nas áreas acadêmica, administrativa e no relacionamento com a sociedade.

METODOLOGIA DA AUTOAVALIAÇÃO NA UNEMAT

O Projeto de Avaliação Institucional – 2022/2025 da Universidade do Estado de Mato Grosso Carlos Alberto Reyes Maldonado-UNEMAT registra os caminhos para a continuidade das ações avaliativas institucionais, pretendendo ampliá-las e consolidá-las nas perspectivas propostas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior-CONAES e a legislação estadual, observadas as peculiaridades institucionais.

Para a adequada implementação e os bons resultados do processo de autoavaliação, ficam estabelecidas as seguintes condições, consideradas fundamentais:

- a) Comissão Própria de Avaliação-CPA com autonomia e condições para coordenar o planejamento e a execução das atividades, mantendo o interesse pela avaliação, sensibilizando a comunidade, assessorando os segmentos quanto à divulgação, análise e discussão dos resultados e quanto a indicativos e proposições para tomada de decisões.

- b) Compromisso da Administração Superior (Reitoria, Pró-Reitorias, Direções de Faculdades da UNEMAT, Diretores dos Câmpus e Coordenadores dos Cursos) com a realização da AI de acordo com os princípios, a utilização de seus resultados como instrumentos de gestão e o provimento das condições físicas, materiais e de recursos humanos para o desenvolvimento de suas atividades.

- c) Participação de todos os integrantes da instituição, com o envolvimento dos diferentes segmentos, processo imprescindível na construção e legitimação do conhecimento produzido por meio da avaliação.

A autoavaliação deve iniciar com o estudo do Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI, Planejamento Estratégico Participativo-PEP, Projeto Político Institucional-PPI, o Estatuto da UNEMAT, que constituirão parâmetros para as análises avaliativas. É necessário conhecer previamente os objetivos da instituição, sua missão, seus fundamentos pedagógicos, suas políticas de ensino, pesquisa, extensão, gestão de pessoal e outras, definidas nos documentos institucionais que serão considerados nas análises e tomadas de decisão a partir dos dados coletados.

Para contemplar a participação efetiva de todos os cursos, o regimento que organiza as atividades de autoavaliação institucional prevê que as direções de faculdades e coordenações dos cursos sejam responsáveis pelo desenvolvimento das atividades de

autoavaliação em cada um dos Campus da UNEMAT, mediante a coordenação da CPA. Nesse sentido, a direção de cada faculdade e de cada coordenação de curso de todas as modalidades e formas de ofertas têm a atribuição de desencadear o processo avaliativo junto aos seus, envolvendo alunos, professores, técnicos administrativos e gestores, criando estratégias adequadas à realidade local, possibilitando a participação de todos nas etapas da avaliação descritas neste Projeto de Avaliação Institucional

O processo avaliativo se desenvolverá em 05 (cinco) etapas: Sensibilização da comunidade e apresentação do projeto 2022/2025; Realização do Diagnóstico da UNEMAT; Sistematização e análise dos dados e informações coletadas; Divulgação dos resultados e coleta de sugestões; Elaboração do relatório parcial e conclusivo.

1ª Etapa: sensibilização e apresentação do projeto 2022/2025

A primeira etapa da avaliação consiste na divulgação do projeto de avaliação e sensibilização da comunidade acadêmica sobre a importância da autoavaliação como instrumento para a tomada de decisão e melhoria da qualidade das ações de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Nessa etapa, será realizado um encontro com a CPA e as Faculdades e o assessor dos cursos de ofertas diferenciadas para operacionalizar, nos Câmpus, Núcleos Pedagógicos, Polos e Câmpus Avançados as ações de avaliação previstas neste projeto. Para tanto, as direções de Faculdades, Núcleo Docente Estruturante-NDEs, Coordenações dos Cursos, Diretores dos Câmpus, Núcleos Pedagógicos, Polos e dos Câmpus Avançados devem organizar encontros com todos os segmentos para discussão da A.I.

Os encontros serão realizados nos câmpus e na sede da Reitoria com a presença de membros da CPA e as diferentes instâncias das gestões dos Câmpus Núcleos Pedagógicos, Polos e Câmpus avançados. Serão publicados, principalmente por meios eletrônicos, materiais informativos como: folders, cadernos orientativos, cartazes, dentre outros. Nessa etapa serão coletadas sugestões de melhorias para implementação do processo avaliativo previsto no projeto, principalmente dos formulários para coleta de dados da UNEMAT.

2ª Etapa – construção do diagnóstico da UNEMAT

O diagnóstico compreende uma vertente técnica da avaliação, na qual são organizados e analisados os aspectos quantitativos e qualitativos. Serão acionados os sistemas de informações disponíveis na instituição para coletar dados relevantes para efeito de diagnóstico e autoconhecimento. Os formulários para coleta de opiniões estarão

disponíveis para serem respondidos no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), conforme cronograma a ser definido. O período provável para a coleta dos dados (preenchimento dos questionários de pesquisa) será entre os meses de outubro e dezembro de 2023.

É necessário ressaltar que os dados quantitativos não têm valor para a avaliação sem a análise de causa e efeito. Esses dados necessitam de um "olhar" crítico e qualitativo para reconhecer diferenças, valorizar especificidades, analisar e explicar situações. Buscar sentido acadêmico e pedagógico para os números é dar significado à avaliação. Esses dados serão trabalhados com transparência e disponibilizados a toda comunidade acadêmica para debates, discussões e sugestões. Os dados gerais da instituição, por câmpus e por curso, serão disponibilizados para os gestores e no site da Avaliação Institucional na página da UNEMAT.

O levantamento dos dados e coleta de opiniões será desenvolvido em forma de pesquisa, procedendo-se a uma avaliação baseada nos aspectos quanti/qualitativos, com ênfase no qualitativo. Serão adotadas como técnicas de pesquisa: análise documental, entrevistas e aplicação de questionários.

Estas técnicas estão explicitadas a seguir:

Análise documental – Serão analisados os documentos institucionais através de estudos e de levantamentos das diretrizes e metas estabelecidas, observando-se o cronograma instituído para realização das mesmas e dos relatórios das instâncias responsáveis pela realização das atividades. Os documentos serão analisados levando-se em consideração os indicadores definidos para cada dimensão, conforme quadro nº 1.

Entrevistas semiestruturadas – A entrevista será realizada com os gestores macros (Reitoria e equipes das Pró-Reitorias) da instituição com o objetivo de discutir e analisar a execução das atividades previstas no PDI, no PEP, no Estatuto e aprofundar as análises conclusivas sobre as Políticas de ensino, pesquisa, extensão, gestão administrativa e financeira da UNEMAT.

Aplicação dos questionários – A coleta de opiniões dos docentes, discentes e profissionais técnicos, este último com três perfis diferentes: técnicos do câmpus, do curso e da Sede Administrativa da Universidade será realizada através da aplicação de questionários para toda a comunidade acadêmica com a participação voluntária. Os questionários (em anexo) poderão ser modificados até a coleta dos dados e levam em consideração as especificidades de cada segmento.

Os dados serão coletados a partir da disponibilização de formulários específicos contendo questões objetivas e dissertativas aplicados a cada segmento por meio do Sistema

Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), módulo Avaliação Institucional, gerenciado pela equipe técnica da Diretoria de Tecnologia da Informação.

As questões devem contemplar as dimensões e indicadores de avaliação dispostas no quadro N.º 01. Em linhas gerais, todos responderão questões para avaliar a infraestrutura, estrutura organizacional e políticas institucionais; em níveis mais específicos, para os docentes e discentes a prioridade dos questionários é avaliar a qualidade do ensino e ou formação acadêmica, para os técnico-administrativos a qualidade dos serviços prestados à comunidade interna e externa.

3ª Etapa: sistematização e análise dos dados

A sistematização dos dados será feita a partir dos relatórios gerados pelo Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas-SIGAA, módulo Avaliação Institucional, obedecendo às características de cada segmento avaliado. No âmbito geral, será possível analisar os dados coletados, por disciplina de cada curso, por curso, por campus, e instituição, conforme opiniões dos três segmentos. As questões objetivas serão tabuladas a partir da frequência das respostas e as questões dissertativas, serão transcritas para posterior categorização.

A CPA, em parceria com a Diretoria de Regulação do Ensino Superior, analisará e sistematizará todos os dados e informações coletadas e elaborará um relatório que será disponibilizado para as coordenações de cursos, Diretorias de Faculdades e de Câmpus, Pró Reitorias e Reitoria para discussões e elaboração de relatórios avaliativos de suas respectivas unidades.

As informações coletadas em documentos, entrevistas e nos questionários serão analisadas conjuntamente, para que se possa verificar como estão ocorrendo os processos de planejamento, formulação e implementação das políticas em consonância com o PDI, PEP, PPI, o Estatuto e os PPCs dos cursos. Esse processo será coordenado pela CPA, envolvendo todos os atores que atuam na Instituição. Os resultados apontarão caminhos a serem tomados para aproximar o que foi planejado e o que está sendo executado, levando em consideração a realidade vivenciada na percepção da comunidade acadêmica, para enfim, propor ações de melhorias a serem implementadas pela Instituição.

Para facilitar a elaboração dos relatórios das diferentes instâncias (câmpus, faculdades e cursos), a CPA, objetivando facilitar a sistematização dos dados para a elaboração do relatório conclusivo, providenciará e disponibilizará um roteiro para as diferentes instâncias da Universidade.

O ciclo avaliativo 2022-2025 está em conformidade com as orientações do INEP/MEC para CPAs, conforme a Nota Técnica N.º 65 (MEC/INEP/DAES/CONAES), que orienta a avaliação e a elaboração dos relatórios organizados em cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N.º 10.861, que institui os SINAES.

A UNEMAT cumpre rigorosamente com o envio dos relatórios de autoavaliação institucional para os órgãos reguladores. Dessa forma, anualmente os relatórios são encaminhados para o INEP/MEC, SECITECI e CEE/MT, em conformidade com os ciclos avaliativos. Nos 2 (dois) primeiros anos, o relatório deverá ser inserido em sua versão parcial. No terceiro ano, será inserido em sua versão integral. Para o ciclo avaliativo 2022-2025 o cronograma foi elaborado conforme Nota Técnica N.º 65 (MEC/INEP/DAES/CONAES) conforme segue:

- até 31 de março de 2023 – 1º relatório parcial;
- até 31 de março de 2024 – 2º relatório parcial;
- até 31 de março de 2025 – relatório integral.

Categorias de análises

Ao final do ciclo avaliativo deve ser redigido um relatório conclusivo integrando as dimensões analisadas para destacar os pontos fortes e fracos, apontar caminhos para superar as dificuldades encontradas e facilitar a tomada de decisão.

As análises conjuntas das dimensões e eixos propostos pelo SINAES culminarão na síntese dos resultados avaliativos que serão organizados em três categorias: administrativa e organizacional, infraestrutura e pedagógica. Esse documento deve firmar compromissos dos atores envolvidos, principalmente dos gestores, com as tomadas de decisão e implementação de ações que visem a melhoria institucional.

Categoria administrativa e organizacional – Serão abordadas as questões que se referem ao planejamento, execução e orçamento das atividades desenvolvidas pela instituição no ensino, pesquisa extensão e gestão. As análises contemplarão a regulamentação das ações, estruturas organizacionais, funcionamento, integração e articulação das instâncias, setores, coordenadorias, divisões e outras.

Nessa categoria serão analisados conjuntamente os eixos e as dimensões propostas pelo SINAES:

- **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

• **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Categoria infraestrutura – Serão abordadas todas as questões que se referem à infraestrutura necessária ao funcionamento e execução das atividades planejadas e desenvolvidas no ensino, pesquisa, extensão e gestão, como: salas de aulas, bibliotecas, laboratórios.

Nessa categoria será analisado o eixo 5 do SINAES:

• **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Categoria Pedagógica – Nessa categoria serão analisados os aspectos relacionados à qualidade das atividades que estão sendo desenvolvidas na gestão, no ensino, na pesquisa e na extensão, a comunicação com a sociedade e a qualidade dos serviços ofertados à sociedade e a política de atendimento aos estudantes.

Nessa categoria será analisado o eixo 3 do SINAES:

• **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

4ª Etapa: divulgação dos resultados e coleta de proposições

Os resultados serão disponibilizados às Diretorias dos Câmpus, das Faculdades e Coordenações dos Cursos de graduação, por meio de formulário eletrônico e por intermédio do endereço eletrônico <http://www.unemat.br/reitoria/avaliacao/>, de acordo com a pertinência e/ou responsabilidades institucionais. A CPA, em conjunto com a gestão do câmpus, das faculdades e dos cursos, deverá definir estratégias para divulgar e debater os dados, com vistas à elaboração do plano de atividades para minimizar as dificuldades encontradas.

5ª Etapa: elaboração do relatório conclusivo

Para conclusão do ciclo avaliativo será elaborado um documento analítico que contemple os pontos fortes e fracos da UNEMAT, precedido de proposições que visem melhorias qualitativas, advindas dos planos de atividades dos câmpus, das faculdades e dos cursos e segmentos. Esse relatório conclusivo deve ser enviado ao Conselho Estadual de Educação-CEE/MT, à Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação-SECITECI e postado no sistema e-MEC para o fechamento do ciclo avaliativo.

DIMENSÕES E INDICADORES DE AUTOAVALIAÇÃO DA UNEMAT CONFORME DIRETRIZES DO SINAES/INEP/MEC

Os indicadores são instrumentos de gestão essenciais nas atividades de avaliação das Instituições de Educação Superior, no que se refere aos seus projetos, programas e políticas, pois permitem acompanhar o alcance das metas, identificar avanços, melhorias de qualidade, correção de problemas e necessidade de mudança.

Ao comporem a avaliação, eles auxiliam na identificação sobre quais informações se fazem necessárias para as políticas e as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão desenvolvidas, em curso e pensadas para o espaço acadêmico. As análises das informações presentes com base nas anteriores auxiliam na formulação de proposições e no embasamento da análise crítica dos resultados obtidos e do processo de tomada de decisão.

Seguindo o SINAES, o **núcleo comum da avaliação** é composto por indicadores comuns que devem estar incluídos nos processos de Avaliação Institucional de todas as Instituições de Educação Superior. Os **indicadores optativos**, por sua vez, são definidos e considerados na Avaliação Institucional para atender as especificidades da Instituição, como por exemplo, o perfil e as políticas para os estudantes e egressos.

Para uma melhor visualização das dimensões e indicadores de autoavaliação na UNEMAT foi elaborado o Quadro 3 que segue.

Quadro 3. Dimensões, indicadores e instrumentos da avaliação

Nº	DIMENSÕES	INDICADORES	Instrumentos	Instâncias institucionais envolvidas	Periodicidade
1	A MISSÃO e o PDI	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • finalidades, objetivos e compromissos da instituição, explicitados em documentos oficiais. • concretização das práticas pedagógicas e administrativas e suas relações com os objetivos centrais da instituição, identificando resultados, dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades. • características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a instituição está inserida. • articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão, gestão acadêmica, gestão institucional e avaliação institucional. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qual é o grau de conhecimento e apropriação do PDI pela comunidade acadêmica? • Existe coerência entre as ações e práticas realizadas na instituição e os propósitos formulados no PDI? • Qual é o perfil esperado dos egressos da instituição? 	-Análise documental: PDI, PPI, PEP e ESTATUTO.	PRPTI, PROEC, PROEG, PRPPG e Faculdades e colegiados.	Três em três anos

2. 1	ENSINO	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceitos ENADE • Infraestrutura física dos cursos • Concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área. • Práticas pedagógicas, considerando a relação entre a transmissão de informações e utilização de processos participativos de construção do conhecimento. • Pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais. • Práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didático-pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino. • Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional. • Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis. • Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos? A periodicidade é adequada? Os mecanismos de atualização são adequados? Existem responsáveis pelo processo? • Os currículos e programas de estudos de cada curso respondem ao perfil do egresso? • Quais os critérios orientadores da atualização curricular? • Existem políticas de formação de pesquisadores? De formação de docentes para educação básica e para educação superior? <p>DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Critérios que a instituição utiliza para a abertura de cursos e ampliação de vagas. • Contribuição da instituição na criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural. 	Questionário e análise documental por amostras.	Cursos	Três em três anos
---------	--------	---	---	--------	-------------------

2. 2	PESQUISA	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevância social e científica da pesquisa em relação aos objetivos institucionais, tendo como referência as publicações científicas, técnicas e artísticas, patentes, produção de teses, organização de eventos científicos, realização de intercâmbios e cooperação com outras instituições nacionais e internacionais, formação de grupos de pesquisa, política de investigação e políticas de difusão dessas produções. • Vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local/regional. • Políticas e práticas institucionais de pesquisa para a formação de pesquisadores (inclusive iniciação científica). • Articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas. • Critérios para o desenvolvimento da pesquisa, participação dos pesquisadores em eventos acadêmicos, publicação e divulgação dos trabalhos. • Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional. • Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis. • Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc. • A instituição contribui com a criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural da nação? <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • A produção científica da IES é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento? E com as necessidades sociais e as exigências da ciência? • Existem na instituição grupos de pesquisa cadastrados? Os projetos recebem apoio de agências de fomento? • A Instituição possui veículos de divulgação da produção intelectual, artística e cultural do corpo docente e técnico-administrativo (livros, revistas, jornais, editora)? • A Instituição promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica desenvolvida pelos docentes, discentes e técnicos administrativos? • Há política de auxílio aos membros da Instituição em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais? Descreva. • São desenvolvidas atividades que permitam a inter-relação do ensino com a pesquisa? Quais? • Existe órgão responsável pela relação interinstitucional e internacional da IES? Explique sua dinâmica de funcionamento. <p>DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contribuição da instituição na criação de conhecimentos para o desenvolvimento científico, técnico ou cultural. 	Análise documental	PRPPG	Dois em dois anos
---------	----------	---	--------------------	-------	-------------------

2. 3.	PÓS-GRADUAÇÃO	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> Políticas institucionais para criação, expansão e manutenção da pós-graduação <i>lato sensu</i> e <i>stricto sensu</i> Política de melhoria da qualidade da pós-graduação. Integração entre graduação e pós-graduação Formação de pesquisadores e de profissionais para o magistério superior. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> Há um órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação na IES? Descreva sua dinâmica de funcionamento. A IES desenvolve cursos de pós-graduação (<i>lato sensu</i> e <i>stricto sensu</i>)? Quantos? Há auxílio de verbas, interno e externo à Instituição na realização dos cursos oferecidos? Os conceitos da avaliação da CAPES estão demonstrando a realidade dos cursos? Existe integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino, pesquisa na IES? <p>(c) Documentação, dados e indicadores para esta dimensão</p> <ul style="list-style-type: none"> Indicadores de atividades científicas (publicações, existência de grupos de pesquisa, patentes, entre outros) Conceitos da CAPES. Indicadores de atuação profissional dos egressos. Indicador de publicações (livros e capítulos de livros, artigos publicados em revistas científicas indexadas, trabalhos publicados em anais, propriedade intelectual, publicações eletrônicas). 	Análise documental	Coordenadoria de Pós-graduação <i>lato sensu</i> e <i>stricto sensu</i> .	Três em três anos
----------	----------------------	---	--------------------	---	-------------------

2. 4.	EXTENSÃO	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> Concepção de extensão e de intervenção social afirmada no PDI. Articulação das atividades de extensão com o ensino e a pesquisa e com as necessidades e demandas do entorno social. Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional. Participação dos estudantes nas ações de extensão e intervenção social e o respectivo impacto em sua formação. Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis. Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> Há um órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão? Explícite sua dinâmica de funcionamento. Há sistemáticas de avaliação das atividades de extensão desenvolvidas pela IES? Quais? Qual o impacto das atividades de extensão na comunidade e na formação dos estudantes? Existem atividades institucionais em interação com o meio social? Em qual(is) área(s) (educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, patrimônio cultural, planejamento urbano, desenvolvimento econômico, entre outras)? Caracterização das atividades. As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa? São coerentes com a missão da IES? Descreva as formas de integração. 	Análise documental	PROEC	Três em três anos
----------	-----------------	---	--------------------	-------	-------------------

3.	A responsabilidade social da instituição	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transferência de conhecimento e importância social das ações universitárias e impactos das atividades científicas, técnicas e culturais, para o desenvolvimento regional e nacional. • Natureza das relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis. • Ações voltadas ao desenvolvimento da democracia, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa etc. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quais as ações desenvolvidas pela universidade no sentido da inclusão e assistência a setores ou grupos sociais discriminados e/ou sub-representados no interior de cada segmento da comunidade universitária (professores, estudantes e funcionários). • Existem políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida? Quais? • A instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais? Desenvolve estratégias para a intervenção destes nas aulas? Possui políticas de contratação de pessoal (docentes e técnico-administrativos) com necessidades especiais? • Contribuições da Universidade no setor econômico e sócio-cultural dos municípios da sua área de abrangência. <p>DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dados sobre bolsas, descontos e outras evidências de políticas institucionais de inclusão de estudantes em situação econômica desfavorecida. • Lista de estudantes/docentes/técnicos-administrativos portadores de necessidades especiais. 	Análise documental Projetos de ensino, pesquisa e extensão	PROEG, (MODALIDADES) PROEC PRPPG, E FACULDADES,	Três em três anos
----	---	---	---	---	-------------------

4.	A comunicação com a sociedade	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. • Imagem pública da instituição nos meios de comunicação social. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quais são os meios de comunicação utilizados pela IES? • A comunicação da instituição é efetiva e comprometida com a missão da IES? Como se manifesta? • A comunicação interna da instituição é frequente? Quais os canais de comunicação utilizados? • Existe uma adequada comunicação entre os membros da instituição? • A informação entregue aos usuários da instituição é completa, clara e atualizada? • A informação divulgada inclui os aspectos que dizem respeito às atividades da instituição (objetivos, recursos, duração dos cursos, orientação sobre a formação, regimentos sobre admissão, titulação oferecida, lista de currículos diretos e docentes, incentivos e bolsas para estudantes, valor da mensalidade, serviços, procedimentos burocráticos etc.). • Há serviço de ouvidoria? Como funciona? • Existem mecanismos de comunicação e sistemas de informação eficazes para a coordenação dos diferentes cursos/unidades? • Existe uma estrutura de informação sobre a realidade institucional, as características do meio, os recursos e outros elementos semelhantes para avaliar o cumprimento das metas e objetivos? <p>(C) DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meios e canais de comunicação utilizados para publicizar as atividades da instituição na comunidade externa. • Regimentos e manuais de circulação interna informando sobre procedimentos. • Folhetos e jornais para divulgação interna, existência de sites-web de divulgação. Análises sobre sua eficácia. • Guia do aluno ou semelhante que contenha informações sobre Projeto Pedagógico do curso, disciplinas, créditos, horários de funcionamento e outros. • Procedimentos de recepção de sugestões e procedimentos de resposta. 	Entrevista e análise documental	Reitoria (Assessoria de comunicação)	Três em três anos
----	--------------------------------------	---	---------------------------------	--------------------------------------	-------------------

5.	<p>5 – As políticas de pessoal, de carreira do corpo docente e técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.</p>	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planos de carreira regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos com critérios claros de admissão e de progressão. • Programas de qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos. • Clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qual a relação entre a quantidade de estudantes dos cursos e os recursos humanos (docentes e técnicos-administrativos) existentes? • O número de docentes e técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções da instituição? • Existem mecanismos claros e conhecidos para a seleção, contratação, aperfeiçoamento e avaliação do corpo docente e técnico-administrativo? • A experiência profissional, a formação didático-pedagógica dos docentes, e a formação e experiência profissional dos técnico-administrativos permitem desenvolver com qualidade a missão institucional? • Existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação dos docentes com as condições de trabalho, os planos de estudos, os recursos e outros aspectos vinculados com sua função? • Existem instâncias que permitam conhecer o grau de satisfação dos técnicos-administrativos com as condições de trabalho, os recursos e outros aspectos vinculados com sua função? • Há instâncias que fomentam a qualificação dos docentes e técnicos administrativos? Existem incentivos e outras formas de apoio para o desenvolvimento das suas funções? • Existem políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos técnicos-administrativos? 	Análise documental. Questionário	PRAD (recursos humanos) Professores e técnicos	Três em três anos
----	---	---	----------------------------------	--	-------------------

5.1	<p>Docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • N° de docentes em tempo integral, parcial e horistas (“substitutos” na IES). • N° de docentes doutores, mestres e especialistas com respectivos regimes de trabalho. • Experiência profissional no magistério superior. • Experiência profissional fora do magistério superior. • Formação didático-pedagógica. • N.º de publicações por docente. • Critérios de ingresso na instituição e de progressão na carreira. • Políticas de capacitação e de avaliações de desempenho. • Pesquisas e/ou estudos sobre docentes com as condições de trabalho, recursos, formação dos técnico-administrativos. <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceitos da CAPES na Pós-graduação <i>stricto sensu</i> • IQCD – Índice de Qualificação do Corpo Docente.* • Produção acadêmica/docentes. • Aluno tempo integral/professor.* • Grau de envolvimento como pós-graduação.* • Grau de envolvimento com pesquisa. • Grau de envolvimento com extensão. 	Análise documental comparativa	PRPTI, PRAD	Três em três anos
-----	-----------------------	--	--------------------------------	-------------	-------------------

5.2	Técnico-administrativos	<ul style="list-style-type: none"> • Nº de funcionários técnico-administrativos. • Escolaridade dos funcionários técnico-administrativos. • Envolvimento de funcionários técnico-administrativos com pesquisa e Extensão. • Experiência profissional. • Critérios de ingresso na instituição. • Critérios de progressão na carreira. • Políticas de capacitação. • Avaliações de desempenho. • Pesquisas e/ ou estudos sobre a satisfação dos funcionários técnico-administrativos com as condições de trabalho, recursos, formação dos técnico-administrativos. <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aluno tempo integral/funcionário técnico-administrativo 	Análise documental comparativa	PRPTI, PRAD	Três em três anos
-----	--------------------------------	--	--------------------------------	-------------	-------------------

6	<p>Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.</p>	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real. • Funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados. • Uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas. • Uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções. • Modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática). • Investimento na comunicação e circulação da informação (privativa da gestão central ou fluida em todos níveis). <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existem, na Instituição, procedimentos adequados e conhecidos para organizar e conduzir os processos de tomada de decisões? Quais são? • A gestão está orientada para resultados ou processos? Justifique. <p>O grau de centralização ou descentralização existente na instituição é adequado para a gestão da instituição?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções da instituição? • Existem instruções normativas formuladas e conhecidas sobre os procedimentos institucionais (estatutos, regimentos, organogramas, regulamentos internos, normas acadêmicas e outros)? • Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna, com critérios de composição? • Existe um organograma institucional explicitando a hierarquia das funções e a dinâmica de funcionamento da IES? Ele é desenvolvido de acordo com o proposto? Outras funções e relações são estabelecidas fora do organograma institucional? <p>DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atas dos órgãos colegiados. • Regulamentos internos, normas acadêmicas, regimentos e estatutos da instituição. • Funcionamento do sistema de registro acadêmico. • Funcionamento do sistema e recursos de informação. • Mecanismos de controle de normas acadêmicas. • Organogramas. 	Análise documental. Observação. Entrevistas.	Assessoria Colegiados superiores, campi, cursos. Gestores(Reitor, Pró-reitores, Coordenadores Campi, Institutos e Faculdades e Chefes de Departamento s)	Três em três anos
---	--	---	--	--	-------------------

7	<p>Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação . (Parâmetros para análise - Anexo 9)</p>	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adequação da infraestrutura da instituição, na sede administrativa e nos campi (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, hospitais, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão. • Políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins. • Utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • A quantidade de laboratórios em cada campus é adequada para as necessidades da instituição em relação aos cursos e a quantidade dos estudantes? • Qual o estado de conservação dos laboratórios e bibliotecas e as carências mais relevantes? • Os equipamentos dos laboratórios são adequados em quantidade e qualidade? Justifique. • Quais são as características dos laboratórios e bibliotecas quanto à iluminação, refrigeração, acústica, ventilação, mobiliário e limpeza? • A quantidade de postos individuais e coletivos de estudos na biblioteca é adequada às necessidades dos usuários? Justifique. • Os horários da biblioteca respondem às necessidades dos estudantes nos turnos oferecidos pela IES (diurno e noturno)? Justifique. • Os equipamentos da biblioteca têm a quantidade e qualidade necessárias? Justifique. • A organização dos materiais e o volume de consultas e empréstimos são adequados (Justifique)? São informatizados? • Qual é a disponibilidade dos materiais em relação à demanda? • Qual é a disponibilidade da bibliografia BÁSICA ou COMPLEMENTAR em relação à demanda? • Existem procedimentos claros para adquirir, manter, revisar e atualizar as instalações e recursos necessários? • A instituição possui, em seu quadro de pessoal, técnicos-administrativos necessários para o uso e manutenção das instalações/infraestrutura? Justifique. • Há locais de convívio disponíveis aos discentes, docentes e funcionários técnico-administrativos? Descreva-os. <p>DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • N.º de salas de aula. • N.º de instalações administrativas. • N.º e condições das salas de docentes. • N.º e condições das salas de reuniões. • N.º e condições dos gabinetes de trabalho. • N.º e condições das salas de conferência/auditórios. • N.º e condições das instalações sanitárias. • Existência de áreas de convivência. • Acessos para portadores de necessidades especiais. • N.º de equipamentos (informática, laboratórios, apoio administrativo). • N.º de Bibliotecas (central e setoriais). • Acesso a bases de dados e bibliotecas virtuais. • No. de livros, periódicos e títulos em geral. • N.º e condições de laboratórios de informática. • N.º. De equipamentos informáticos e condições de uso e acesso pelos estudantes. • N.º e condições de laboratórios específicos. • Descrição do plano de segurança, proteção de riscos e proteção ambiental. • Questionários de satisfação dos usuários sobre as instalações em geral e especialmente sobre a biblioteca, laboratórios e equipamentos informáticos. 	<p>Análise de documentos. Questionários</p>	<p>PRAD Campus coordenações dos cursos Alunos, professores e Profissionais Técnicos.</p>	<p>Três em três anos</p>
---	--	---	---	--	--------------------------

8	Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácias da autoavaliação institucional.	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adequação e efetividade do (plano estratégico) planejamento geral da instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos. • Procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe um planejamento das atividades da instituição? Como funciona? • O planejamento incorpora ações para a melhoria contínua? Existe relação entre a autoavaliação e o planejamento? Justifique. • Quais são os mecanismos para a realização dessas ações? • Existia avaliação institucional antes da implantação do SINAES? Desde quando? Com quais resultados? Como estava organizada? • Existe consenso sobre os objetivos do processo de autoavaliação? • Houve acordos sobre a metodologia utilizada e os objetivos a atender? Como ocorreu? • Houve, no decorrer do processo de autoavaliação, as condições necessárias para uma avaliação efetiva? Justifique. • Houve participação suficiente para assegurar o comprometimento e a apropriação dos resultados da autoavaliação da maior parte da comunidade? Justifique. • O relatório de autoavaliação conseguiu comunicar bem as conclusões do processo de avaliação interna? • Houve discussão dos resultados, dos relatórios, com a comunidade? • Houve ações e mudanças imediatas como resultado do processo de autoavaliação? • Houve modificações incluídas no planejamento de futuras atividades? • Que questões foram mantidas e quais mudaram para a continuidade do processo de autoavaliação no âmbito do SINAES? • Houve divulgação interna do processo e dos resultados da avaliação interna? <p>DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projeto Pedagógico Institucional • Projeto Pedagógico dos cursos • Relatório final de autoavaliação. • Ações decorrentes das conclusões da autoavaliação. • Nº de eventos e seminários de difusão dos processos de autoavaliação. 	Análise documental. Entrevista	PRPTI CPA e Comissões de apoio	Três em três anos
9.	Política de atendimento ao estudante	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social. • Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, tutoria), Iniciação Científica, Extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil. • Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas. • acompanhamento de egressos e de criação de oportunidades de formação continuada <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existem mecanismos de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais? • Estão regulamentados os direitos e deveres dos estudantes? Como? • Quais os aspectos positivos e negativos detectados no que diz respeito às políticas de atendimento ao estudante? • Quais as dificuldades? Existe um plano para superar as dificuldades detectadas? • Há instâncias que forneçam bolsas de ensino, pesquisa e extensão? Quais? Quantidade de bolsas e tipos. • Há instâncias que favoreçam a participação dos estudantes em eventos? Existem programas de mobilidade e intercâmbio? Estão baseados em normas e critérios para sua concessão? Quais são elas? • Há políticas claras de incentivo à participação dos estudantes em projetos com os docentes? Quais? • Há políticas de incentivo para a criação de empresas-júnior, incubadoras? Descreva. • Há políticas de incentivo a estágios, intercâmbios com instituições e estudantes do exterior? Descreva. • Há programas e práticas de iniciação à ciência e de formação inicial de futuros pesquisadores? Descreva. 	Análise documental. Entrevista	PROEC PRAE PROBIC	Três em três anos

9. 1	Aluno Egresso	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inserção profissional dos egressos. • Participação dos egressos na vida da Instituição. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existem mecanismos para conhecer a opinião dos egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética? Quais são? • Qual a situação dos egressos? Qual o índice de ocupação entre eles? Há relação entre a ocupação e a formação profissional recebida? • Existem mecanismos para conhecer a opinião dos empregadores sobre os egressos da instituição? Quais? • Existem atividades de atualização e formação continuada para os egressos? Quais? <p>DOCUMENTAÇÃO E DADOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pesquisas ou estudos sobre os egressos e/ou empregadores dos mesmos. • Dados sobre a ocupação dos egressos. • Evidências de atividades de formação continuada para os egressos. • N.º de Candidatos. • N.º de Ingressantes. • N.º de Estudantes matriculados por curso. • N.º de Estudantes com bolsas. • N.º médio de estudantes por turma. • N.º de bolsas e estímulos concedidos. • N.º de intercâmbios realizados. • N.º de eventos realizados. • N.º de participações em eventos. • N.º de trabalhos de estudantes publicados. <p>INDICADORES</p> <p>TSG - Taxa de Sucesso na Graduação*. GPE - Grau de Participação Estudantil* Tempo médio de conclusão do curso. Aluno tempo integral/professor Aluno tempo integral/funcionário técnico-administrativo</p>	Questionário	Alunos egressos	Três em três anos
---------	----------------------	--	--------------	-----------------	-------------------

10	<p>Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.</p>	<p>NÚCLEO COMUM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sustentabilidade financeira da instituição e políticas de captação e alocação de recursos. • Políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão. <p>OPTATIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • No PDI, há relação entre a proposta de desenvolvimento da IES e o orçamento previsto? • Os salários dos docentes e dos técnico-administrativos estão sendo pagos regularmente? • Os equipamentos e espaços necessários para o desenvolvimento do Projeto Pedagógico Institucional são atualizados em número e em qualidade? • Compõe o orçamento a destinação de verbas para capacitação de docentes e técnico-administrativos? • Existe controle entre as despesas efetivas e àquelas referentes à despesa correntes, de capital e de investimento? <p>DOCUMENTAÇÃO, DADOS E INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aluno tempo integral/técnico-administrativo. • Planilha de contratação de pessoal docente. • Planilha de contratação de pessoal técnico-administrativo. • Planilha financeira que compõe o PDI. • Tabela de cursos oferecidos (graduação, pós-graduação, sequenciais e a distância) pela IES. • Folhas de pagamento dos docentes e dos técnico-administrativos (últimos 6 meses). • Planilha de liberação de verbas para capacitação de docentes e técnico-administrativos. • Planilha de liberação de verbas para auxílio de custo para participação em eventos pelos discentes. • Planilha de gastos com multas (trabalhistas e outras). • Relação orçamento/gastos (semestral e anual). • Relação ingressantes/concluintes. • Relação docentes em capacitação/docentes capacitados (em nível de pós-graduação – especialização, mestrado e doutorado). • Relação dos técnico-administrativos em capacitação/ capacitados (em nível de pós-graduação: especialização, mestrado e doutorado). 	Análise documental. Entrevista	PRPTI PGF.	Três em três anos
----	---	---	-----------------------------------	---------------	-------------------

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO

O parâmetro de avaliação será o Plano de Desenvolvimento Institucional PDI-2022/2028 da UNEMAT, o Planejamento Estratégico Participativo 2015-2025 e o Estatuto. Também devem ser considerados como parâmetros da avaliação os Projetos Pedagógicos dos Cursos-PPC. Essa ação será necessária para identificarmos o que foi planejado e o que está sendo executado visando conhecer as especificidades da instituição, dos câmpus e dos cursos. Nesse sentido, as dimensões e eixos avaliados serão identificados nos documentos orientativos e servirão como parâmetro de análise, sustentando a avaliação entre o que está planejado e o que está sendo executado.

É necessário conhecer previamente os objetivos da instituição, seus princípios e fundamentos conceituais, a organização didático-pedagógica, a estrutura funcional e organizacional, dentre outros pontos definidos no PDI.

As análises realizadas pela CPA que consistirão os parâmetros de avaliação das dimensões serão elaboradas e constarão de um documento com os parâmetros, o qual será encaminhado às direções de faculdades e coordenações de curso, a fim de explicitar para toda a comunidade acadêmica o que será avaliado em cada dimensão mencionada neste projeto, e dar conhecimento sobre o que a UNEMAT planejou, com base no PDI 2022-2028 e PEP 2015-2025.

Encontram-se anexos a este projeto os instrumentos para coleta de opiniões da comunidade acadêmica (alunos, professores e técnicos administrativos), que serão utilizados na coleta de dados da avaliação do ciclo avaliativo 2022-2025. Enfatiza-se a necessidade de discussão desses instrumentos junto à comunidade acadêmica para redefinição e atualização mediante experiência acumulada pelos segmentos nas pesquisas anteriores.

Compete às Coordenações de Curso e Direções de Faculdade deflagrar um processo de divulgação e discussão desse projeto, bem como, dos instrumentos de coleta de dados com a comunidade acadêmica, coletar as sugestões e proposições e encaminhá-las à CPA para providências.

ORGANIZAÇÃO DAS ATIVIDADES DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - PERÍODO 2022 A 2025

As atividades da autoavaliação institucional propostas para o período de 2022 a 2025, ou seja, os anos dois e três do ciclo avaliativo 2022-2025, foi organizado visando atender os critérios estabelecidos pelo SINAES. A disposição das ações foi elaborada no quadro abaixo, com o objetivo de melhor disposição visual e acompanhamento dentro da CPA, para a exposição à comunidade acadêmica da IES e aos órgãos reguladores.

Quadro 4: Resumo da operacionalização das atividades da Avaliação Institucional - período 2022 a 2025

Ação	Atividades	Período	Responsável
Reelaboração do Projeto de Avaliação Institucional para o ciclo 2022-2025. Revisão dos instrumentos de coleta de dados.	Reunião CPA – discussão e deliberação sobre procedimento para reelaboração do projeto de avaliação.	01/11/2022 25/11/2022	CPA/DRES
	Revisão do Projeto	18/01/2023 - 08/02/2023	CPA/DRES
	Encaminhamento do projeto de avaliação à representação dos sindicatos docente e PTES, representação do segmento discente para contribuições na reformulação do projeto e dos instrumentos.	02/12/2022 - 17/01/2023	CPA/DRES
	Reunião com representação dos sindicatos docente e PTES, para encaminhamentos para reformulação do projeto e dos instrumentos.	Fevereiro 2023	CPA/DRES
	Reunião CPA com representação do segmento discente para discutir a reformulação dos instrumentos de coleta de dados.	Fevereiro 2023	CPA/DRES
	Devolutiva da representação sindical com as sugestões	17/01/2023	CPA/DRES
	Reunião com representação sindical técnico e docente para finalização dos instrumentos de coleta dos dados.	Fevereiro 2023	CPA/DRES
	Envio dos instrumentos de coleta de dados para os diretores de câmpus, diretores de faculdades e coordenadores dos cursos para que apresentem sugestões.	Fevereiro 2023	Gestão dos câmpus, faculdades e dos cursos
Atualizar orçamento.	Fevereiro, maio /2023	CPA/DRES	
Análise do PEP E DO PDI	Parâmetros - analisar documentos orientativos PEP e PDI	Fevereiro/junho/2023/fevereiro/2024	CPA e DRES
Elaboração do cronograma de atividades março/ 2022 a março/2025	-Reunião CPA e DRES	Março/2023	CPA/DRES
Elaboração do relatório parcial março 2023.	-Sistematização primeiro relatório parcial do ciclo avaliativo 2022-2025. (projeto e instrumentos reformulados)	Janeiro/fevereiro/março/2023	CPA/DRES
Postagem no sistema e-MEC.	Postagem no sistema e-MEC do primeiro relatório parcial do ciclo avaliativo 2022-2025. (Projeto reformulado)	Até março de 2023	CPA/DRES
Preparação dos materiais para divulgação da publicação do projeto e da coleta de dados.	-Elaboração de folders e cartazes; -Produção de vídeos; -Encaminhamento do material para impressão gráfica; -Encaminhamento do questionário atualizado para a TI;	Abril/maio/junho/julho/agosto 2023	CPA/DRES/TI
Atualização do site	-Encaminhamento de informações para atualização do site	Permanente	DRES
Capacitação dos Diretores de Faculdades, Coordenadores de Cursos e movimentos estudantis para sensibilização/mobilização para coleta dos dados. (por web conferência)	-Definir estratégias de mobilização da comunidade acadêmica para responder os questionários.	Agosto/setembro/2023	CPA/DRES/P ROEG/PRAE
Mobilização da comunidade acadêmica para a coleta de dados.	Ações da CPA, PROEG e PRAE nos Câmpus objetivando mobilizar a comunidade acadêmica para responder os questionários.	Agosto/setembro/outubro 2023	CPA/DRES/P ROEG/PRAE/ gestão dos câmpus/faculdades e coordenações dos cursos.
Coleta de dados (aplicação dos questionários)	Aplicação dos questionários.	Setembro/outubro/2023	CPA/DRES/P ROEG/PRAE/ gestão dos câmpus/faculdades e coordenações dos cursos.
Coleta de dados macro gestão	Análise documental e entrevistas com Gestores (Reitoria e pró reitorias) da UNEMAT	Outubro/2023 a março 2025	CPA/DRES
Sistematização dos dados, geral da UNEMAT por câmpus, por curso e por disciplina.	-Capacitação dos gestores para acesso dos dados coletados	Dezembro 2023 a março 2024	CPA/TI e DRES
Encaminhamento dos dados para as diversas instâncias da UNEMAT.	-Encaminhamento dos dados para as diversas instâncias da UNEMAT. -Divulgação/disponibilização para as coordenações dos Campi e dos cursos dos dados para análise	Dezembro/2023	DRES
Elaboração do segundo relatório parcial	-Sistematização e análise dos dados gerais da UNEMAT (segundo relatório parcial).	Novembro/2023 a março/2024	CPA, DRES
Postagem no sistema e-MEC	Encaminhamento do segundo relatório avaliativo parcial da UNEMAT ao MEC, SECITECI e CEE/MT.	Até 31 de Março/2024	DRES

Visita dos membros da CPA nos Campi	Acompanhamento e assessoria aos Diretores de Faculdades e Coordenações de Cursos para discutir estratégias para a discussão dos dados e organização dos seminários locais de avaliação no câmpus/cursos.	Março/junho/2024	CPA/DRES
Análise, discussão e elaboração de relatórios dos câmpus e dos cursos.	Análise dos dados por câmpus e por cursos Elaboração de relatórios parciais	Março/abril/maio/junho/2024	DPPF/DURA/faculdades/coordenação dos cursos.
Divulgação e discussão dos resultados Parciais nos câmpus. (seminários locais de avaliação/seminário itinerante).	Organização de espaços de discussão: seminário, reuniões Elaboração de cronograma dos encontros Solicitação de relatórios dos setores da UNEMAT, sobre as propostas resultantes das fragilidades resultantes da AI.	Agosto/setembro/2024	CPA/DPPF/DURA/faculdades/coordenação dos cursos.
Encaminhamento de relatórios	Encaminhamento pelas Pró-Reitorias dos relatórios de gestão que subsidiarão a elaboração do relatório conclusivo.	Setembro/outubro/2024	Pró-Reitorias
Encaminhamento dos relatórios dos câmpus, cursos.	Envio para a CPA dos relatórios dos câmpus e cursos, documentos que subsidiarão a elaboração do relatório conclusivo.	Setembro/outubro/2024	Diretores dos câmpus e coordenadores de cursos e diretores de faculdade.
Elaboração do relatório conclusivo.	Sistematização e análise dos relatórios dos câmpus e elaboração do documento conclusivo do ciclo 2022-2025.	Outubro/novembro/dezembro/2024/janeiro/fevereiro/março/2025.	CPA/DRES.
Envio do relatório conclusivo.	Postagem do relatório conclusivo do ciclo 2019/2021 no sistema e-MEC. Envio do documento para a SECITEC, CEE/MT.	Até 31/03/2025.	DRES

REFERÊNCIAS

AFONSO, Almerindo J. Para uma conceptualização alternativa de accountability em educação. *Educação & Sociedade*, Campinas, v. 33, n. 119, p. 471-484, abr./jun. 2012.

BOGDAN, Robert; BIKLEN, Sari. *Investigação Qualitativa em Educação: Uma introdução à teoria e aos métodos*. Trad. Alvares, Maria João; Santos, Sara Bahia; Baptista, Telmo Mourinho, Porto Editora: Porto Codex, Portugal, 1994.

BRASIL. Lei 4.024 de 20 de dezembro de 1961. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília. Senado Federal, 1961. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L4024.htm

BRASIL. Lei 9.394 de 20 de dezembro de 1996. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília. Senado Federal, 1996. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9394.htm

BRASIL. Lei 10.861/2004 de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Publicado no DOU de 15 de abril de 2004. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm

Cavalcanti, Lourdes Maria Rodrigues Avaliação da educação superior no Brasil: das primeiras regulações até o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) / Lourdes Maria Rodrigues Cavalcanti, Maria das Graças Gonçalves Vieira Guerra. - João Pessoa: Editora UFPB, 2020. (disponível em: <http://www.editora.ufpb.br/sistema/press5/index.php/UFPB/catalog/book/240>)

CREMA, Maria Celina as Silva. A Questão da Avaliação na Universidade: Subsídios e Parâmetros. *Avaliação Revista RAIES*, ano 1, n.2, dez/96, p. 49-52.

DIAS SOBRINHO, José; BALSAN, Newton César (orgs). *Avaliação Institucional: teorias e experiências*. São Paulo: Cortez, 1995.

_____. Universidade Pública e Processos de Privatização da Educação Superior: Papéis da avaliação institucional.. *Avaliação - Revista RAIES* . Campinas, V.2, N. 4, dez. 1997, p.57-64.

_____. *Avaliação Institucional: Integração e Ação Integradora*. *Avaliação Revista RAIES*. Campinas, v.2, n. 2, jun. 1997, p. 19-29

_____, *Avaliação: técnica e ética*. *Avaliação Revista RAIES* , Campinas, SP vol. 6 - nº 3 (21), set 2001, 7-19.

DOURADO, Luíz Fernandes; CATANI, Afrânio Mendes (orgs). *Universidade Pública: políticas e identidade institucional*. Campinas, SP: Autores Associados; 1999.

GOERGEN, Pedro. A Avaliação Universitária na Perspectiva da Pós-modernidade. In: DIAS SOBRINHO, José; RISTOFF, Dilvo Ivo (orgs). *Universidade Desconstruída: Avaliação Institucional e Resistência*. Florianópolis: Insular, 2000, p. 15-35.

HOUSE, Ernest R. *Evaluación, ética Y poder*. 3.ed., MADRI: Ediciones Morata, S. L , 2000.

LEITE, Denise B. C. A Avaliação em Prática. Avaliação - Revista RAIES, Campinas, V.1, n. 1, Julho 1996, p. 33-41.

LEITE, Denise. Reformas universitárias: Avaliação Institucional Participativa. Porto Alegre: Sulina, 2005

LIMA, Elizeth Gonzaga dos Santos. Avaliação Institucional: a experiência da UNEMAT: entrelaçando as vozes e tecendo os fios do silêncio. Porto Alegre: UFRGS, 2002.

MATO GROSSO. Lei Complementar n.49 de 01 de outubro de 1998. Dispões sobre a instituição do Sistema de Ensino de Mato Grosso e dá outras providências. Cuiabá: Assembleia Legislativa, 1998.

MATO GROSSO. Lei Complementar n.209 de 12 de janeiro de 2005 Dá nova redação à Seção V do Título IV da Lei Complementar n.49 de 01 de outubro de 1998. Cuiabá: Assembleia Legislativa, 2005.

REQUENA, Antonio Trinidad. La Evaluación de Instituciones Educativas. El Análisis De La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología De La Universidad de Granada. Granada: Universidade de Granada, 1995.

RISTOFF, Dilvo Ilvo. Universidade em Foco: Reflexões sobre a Educação Superior. Florianópolis: Insular, 1999.

SANTOS, Boaventura de Sousa. Pela Mão de Alice - O social e o político na pós-modernidade. 6. ed. São Paulo: Cortez, 1999.

_____. A Crítica da Razão Indolente: Contra o desperdício da experiência. São Paulo: Cortez, 2000.

TRINDADE, Hégio. (org.) et al. Universidade em Ruínas: na república dos professores. 2.ed., Petrópolis RJ: Vozes, 2000.

UNEMAT. PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional 2022-2028. Cáceres, MT: UNEMAT, 2022.

WANDERLEY, Luiz Eduardo W. O que é Universidade. 8.ed., São Paulo, SP: 1991

Quadro 5: Orçamento de custeio das ações da CPA

CPA UNEMAT – ORÇAMENTO 2023					
Natureza da Despesa		Discriminação	Quantidade	Valor Unitário	Total
Código	Elemento de Despesa				
	Diárias	Capacitação dos diretores de faculdade e coordenadores de cursos nos Câmpus			
	Diárias	Cáceres/Alta Floresta/Colíder/Sinop/Nova Mutum/Cáceres	16	250,00	4.000,00
	Diárias	Cáceres/Alto Araguaia/Nova Xavantina/Luciara/Cáceres	16	250,00	4.000,00
	Diárias	Cáceres/Barra do Bugres/Diamantino/Tangará da Serra/Juara/Cáceres	16	250,00	4.000,00
	Diárias	Cáceres/Pontes e Lacerda/Cáceres	6	250,00	1.500,00
		Sub total	54		13.500,00
	Material de divulgação				
	Impressão	Cartazes A3	200	1,40	280,00
	Impressão	Folders A4	5000	0,17	850,00
		Criação da arte	1	30,00	30,00
		Consultoria	1	20.000,00	20.000,00
		Sub total			21.160,00
		Sub total ano de 2023			34.660,00
CPA UNEMAT ORÇAMENTO 2024					
	Diárias	Participação de membros da CPA nos Seminários de Avaliação			
	Diárias	Cáceres/Alta Floresta/Colíder/Sinop/Nova Mutum/Cáceres	16	250,00	4.000,00
	Diárias	Cáceres/Alto Araguaia/Nova Xavantina/Luciara/Cáceres	16	250,00	4.000,00
	Diárias	Cáceres/Barra do Bugres/Diamantino/Tangará da Serra/Juara/Cáceres	16	250,00	4.000,00
	Diárias	Cáceres/Pontes e Lacerda/Cáceres	6	250,00	1.500,00
		Sub total	54		13.500,00
	Passagens aérea	Passagens palestrantes (Ida e volta)	26	1500,00	39.000,00
	Pro labore palestrante	Pró-labore palestrante	13	2.000,00	26.000,00
		Sub total			65.000,00
		Sub total ano de 2024			78.500,00
CPA UNEMAT ORÇAMENTO 2025					
	Diárias	Cáceres/Alta Floresta/Colíder/Sinop/Nova Mutum/Cáceres	16	250,00	4.000,00
	Diárias	Cáceres/Alto Araguaia/Nova Xavantina/Luciara/Cáceres	16	250,00	4.000,00

		Cáceres/Barra do Bugres/Diamantino/Tangará da Serra/Juara/Cáceres	16	250,00	4.000,00
		Cáceres/Pontes e Lacerda/Cáceres	6	250,00	1.500,00
		Sub total	54		13.500,00
	Material de divulgação				
	Impressão	Cartazes A3	200	1,40	280,00
	Impressão	Folders A4	5000	0,17	850,00
		Criação da Arte	1	30,00	30,00
		Sub total			1.160,00
		Sub total ano de 2025			14.660,00
		TOTAL GERAL CICLO AVALIATIVO 2022-2025			141.320,00



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Anexo I:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: ACADÊMICOS

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS						
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masc.		<input type="checkbox"/> Fem.			
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> União Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo(a)	
4. Qual a sua cor?	<input type="checkbox"/> branca	<input type="checkbox"/> Preta	<input type="checkbox"/> Parda	<input type="checkbox"/> Amarela	<input type="checkbox"/> Indígena	
5. Em qual município você mora?	Links das cidades de Mato Grosso					
6. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 1 a 2 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim			<input type="checkbox"/> Não		



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



8. Onde você acessa internet?	<input type="checkbox"/> na sua casa	<input type="checkbox"/> no seu trabalho	<input type="checkbox"/> na UNEMAT	<input type="checkbox"/> em locais públicos		
9. Você frequenta a biblioteca?	<input type="checkbox"/> todos os dias	<input type="checkbox"/> somente para consultas	<input type="checkbox"/> para estudos em grupo			
10. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não				
11. O que você faz?	<input type="checkbox"/> somente estuda	<input type="checkbox"/> trabalha como autônomo	<input type="checkbox"/> trabalha em empresa até 6 horas por dia	<input type="checkbox"/> trabalha mais de 6 horas por dia		
12. Como você ingressou na UNEMAT?	<input type="checkbox"/> Vestibular	<input type="checkbox"/> SISU	<input type="checkbox"/> Vagas remanescentes	<input type="checkbox"/> Transferência ex officio		
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.1. Planejamento e Avaliação						
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?						
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?						
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?						
• Como você avalia o seu nível de participação no processo						



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PEP e PDI da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e PDI da UNEMAT?					
• 2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, cotas, escola pública, indígena)?					
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo(a) coordenador(a)?					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação aos incentivos por parte do(a) coordenador (a) em relação à formação profissional?					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.)?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à coordenação de estágio?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao envolvimento de alunos em projetos de extensão?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação ao turno de funcionamento?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a critérios de avaliação nas disciplinas do curso?					
3.2. Comunicação com a Sociedade	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais,					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (interprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à(s) política(s) de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.2 Organização e Gestão da Instituição					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao Desempenho do(s) coordenador(es) para a melhoria do(os) curso(s)?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



participação dos discentes nos órgãos de gestão da UNEMAT, em especial no CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação-CPA?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do Diretório Central dos Estudantes-DCE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do Centro Acadêmico do seu curso?					
4.3. Sustentabilidade Financeira					
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto ao horário de atendimento?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis em seu curso?					
• Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia o auditório quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à área de convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto ao espaço esportivo/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					
EIXO 6 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Avaliação do Ensino					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafia você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					
• Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia a relação professor-aluno ao longo da disciplina: estimularam você a estudar e aprender?					
• Como você avalia os planos de ensino apresentados pelos professores: contribuíram para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?					
• Como você avalia as avaliações da aprendizagem realizadas na disciplina: foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelo professor?					
Pergunta dissertativa: Dê sugestão de melhoria para a disciplina.					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>> Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Anexo II

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: DOCENTES

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS					
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masc.			<input type="checkbox"/> Fem.	
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> União Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo(a)
4. Qual a sua cor?	<input type="checkbox"/> branca	<input type="checkbox"/> Preta	<input type="checkbox"/> Parda	<input type="checkbox"/> Amarela	<input type="checkbox"/> Indígena
5. Em qual município você mora?	Links das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim			<input type="checkbox"/> Não	
8. Onde você acessa internet?	<input type="checkbox"/> na sua casa	<input type="checkbox"/> no seu trabalho	<input type="checkbox"/> na UNEMAT	<input type="checkbox"/> em locais públicos	
9. Você frequenta a	<input type="checkbox"/> todos os dia	<input type="checkbox"/> somente para consultas		<input type="checkbox"/> para preparar aulas	



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



biblioteca?					
11. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	() Sim	() Não			
12. Regime de trabalho	() 20 horas	() 30 horas	() DE	() D.E.	
13. Forma de ingresso	() Concurso	() Contrato	() Disponibilidade de outros órgãos		
14. Maior titulação	() Graduado	() Especialista	() Mestre	() Doutor	() Pós doutor
15. Ano de ingresso	Inserir link de anos				
16. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	() Nenhum	() Um	() Dois	() Três	() Quatro ou mais
17. Tempo diário que dedica ao planejamento das atividades.	() 30 min	() 1 hora	() 2 horas	() 3 horas ou mais	() Nenhuma das alternativas
18. Participa de projetos.	() Sim	() Não	Em caso afirmativo: () Ensino () Pesquisa () Extensão		
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.1. Planejamento e Avaliação					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e o PEP da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de participação na elaboração do PEP e do PDI da UNEMAT?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



2.2. Responsabilidade Social da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da UNEMAT?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, cotas, escola pública, indígena...)?					
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
• Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo(a) coordenador(a)?					
• Como você avalia a gestão acadêmica dos cursos em que você atua em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc.)?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



atua em relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à coordenação de estágio?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao envolvimento de alunos em projetos de pesquisa?					
• Como você avalia a qualidade dos cursos em que você atua em relação ao turno de funcionamento?					
• Como você avalia a política de inovação tecnológica e propriedade intelectual da UNEMAT?					
• Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Ensino?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Extensão?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					
3.2. Comunicação com a Sociedade	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.1. Políticas de Pessoal					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
• Como você avalia a política de capacitação e formação continuada do corpo docente na UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho dos(as) coordenador(es/as) para a melhoria do(os) curso(s) que você atua?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento do(s) colegiado(s) do(s) curso(s) que atua?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação-CPA?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Administração?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Gestão Financeira?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de articulação e integração institucional?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
• Como você avalia seu relacionamento com os terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade Financeira	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto ao acervo de periódicos e livros do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto ao horário de atendimento?					
• Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia a Biblioteca da UNEMAT quanto à informatização do acervo de livros e periódicos do seu curso?					
• Como você avalia a Biblioteca na UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia as salas de aula quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia as salas de aula quanto aos recursos didáticos disponíveis?					
• Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade ?					
• Como você avalia o auditório quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica\acessibilidade?					
• Como você avalia os banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto à área de convivência\acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto ao espaço esportivo\acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto à segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno na UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					
EIXO 6 - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Avaliação do Ensino					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					
• Como você avalia a participação dos alunos nas aulas levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
• Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
Pergunta dissertativa: Dê sugestão de melhoria para a disciplina.					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>> Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Anexo III:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: TÉCNICOS/CAMPUS

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS					
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masc			<input type="checkbox"/> Fem	
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> União Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo(a)
4. Qual a sua cor?	<input type="checkbox"/> branca	<input type="checkbox"/> Preta	<input type="checkbox"/> Parda	<input type="checkbox"/> Amarela	<input type="checkbox"/> Indígena
5. Em qual município você mora?	Links das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem	<input type="checkbox"/> Sim			<input type="checkbox"/> Não	



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



computador?					
8. Onde você acessa internet?	() na sua casa	() no seu trabalho	() na UNEMAT	() em locais públicos	
9. Você frequenta a biblioteca?	() todos os dia	() somente para consultas			
10. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	() Sim	() Não			
11. Regime de trabalho	() 40 horas	() 30 horas	() D.E.		
12. Forma de ingresso	() Concurso	() Contrato	() Disponibilidade de outros órgãos		
13. Maior titulação	() Ens. Fundamental () Ens. Médio () Graduado	() Especialista	() Mestre	() Doutor	() Pós doutor
14. Ano de ingresso	Inserir link de anos				
15. Participa de projetos.	() Sim	() Não	Em caso afirmativo: () Ensino () Pesquisa () Extensão		
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom Excelente



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



1.2. Planejamento e Avaliação				1.3.	
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento do processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação na elaboração do PDI e do PEP da UNEMAT?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



<ul style="list-style-type: none">• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e o PEP da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
<ul style="list-style-type: none">• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da UNEMAT?					
<ul style="list-style-type: none">• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, escola pública, indígena,)?					
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
<ul style="list-style-type: none">• Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e no PEP?					
<ul style="list-style-type: none">• Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e no PEP?					
<ul style="list-style-type: none">• Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e no PEP?					
<ul style="list-style-type: none">• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Ensino?					
<ul style="list-style-type: none">• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Extensão?					
<ul style="list-style-type: none">• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



3.2. Comunicação com a Sociedade	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações prestadas internamente, entre setores?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.1. Políticas de Pessoal					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e pós-doutorado) na UNEMAT?					
• Como você avalia a política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico administrativo da UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Administração?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Gestão Financeira?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria Planejamento e Tecnologia da Informação?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à política de articulação e integração institucional na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação-CPA?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores Político-financeiro-pedagógicos-DPPFs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Unidades Descentralizadas e Administrativas-DURAs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Faculdades?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao planejamento das atividades do PEP na UNEMAT?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Docentes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Estudantes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade financeira	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura física					
• Como você avalia a limpeza e manutenção do ambiente interno da UNEMAT?					
• Como você avalia o ambiente de trabalho quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à área de convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					
• Como você avalia o ambiente interno da UNEMAT quanto ao espaço esportivo/acessibilidade?					
• Como você avalia os banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia a manutenção dos equipamentos de trabalho?					



**ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Anexo IV:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

SEGMENTO: TÉCNICOS/REITORIA

Esta pesquisa tem por objetivo obter informações sobre as variáveis em relação aos serviços oferecidos pela UNEMAT, buscando sugestões que visem melhorias no ensino, na pesquisa, na extensão e na gestão.

INFORMAÇÕES GERAIS					
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masc		<input type="checkbox"/> Fem		
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> mais de 60 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> União Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo(a)
4. Qual a sua cor?	<input type="checkbox"/> branca	<input type="checkbox"/> Preta	<input type="checkbox"/> Parda	<input type="checkbox"/> Amarela	<input type="checkbox"/> Indígena
5. Em qual município você mora?	Links das cidades de Mato Grosso				
6. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim		<input type="checkbox"/> Não		
8. Onde você acessa	<input type="checkbox"/> na sua casa	<input type="checkbox"/> no seu trabalho	<input type="checkbox"/> na UNEMAT	<input type="checkbox"/> em locais públicos	



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



internet?					
9. Você frequenta a biblioteca?	() todos os dias	() somente para consultas			
10. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT?	() Sim	() Não			
11. Regime de trabalho	() 40 horas	() 30 horas	() D.E.		
12. Forma de ingresso	() Concurso	() Contrato	() Disponibilidade de outros órgãos		
13. Maior titulação	() Ens. Fundamental () Ens. Médio () Graduado	() Especialista	() Mestre	() Doutor	() Pós doutor
14. Ano de ingresso	Inserir link de anos				
15. Participa de projetos.	() Sim	() Não	Em caso afirmativo: () Ensino () Pesquisa () Extensão		
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.4. Planejamento e Avaliação					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e o PEP e as atividades de ensino previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e o PEP e as					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



atividades de extensão previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia a coerência entre o PDI e o PEP e as atividades de pesquisa previstas e implantadas na UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento do processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia seu nível de participação na elaboração do PDI e do PEP da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o PDI e o PEP da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da UNEMAT?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, escola pública, indígena)?					
--	--	--	--	--	--

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
• Como você avalia as políticas de ensino previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia as políticas de extensão previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia as políticas de pesquisa previstas no PDI e no PEP?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Ensino?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Extensão?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação?					
3.2. Comunicação com a Sociedade					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à imagem interna?	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações prestadas internamente, entre setores?					
3.3. Políticas de Atendimento aos Discentes	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante?					
• Como você avalia as políticas de atendimento ao aluno (concessão de bolsas/monitorias/alimentação)?					
• Como você avalia as políticas e ações de acompanhamento dos egressos?					
EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.1. Políticas de Pessoal					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de qualificação (especialização, mestrado, doutorado e					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



pós-doutorado) na UNEMAT?					
• Como você avalia a política de capacitação e formação continuada para o corpo técnico administrativo da UNEMAT?					
4.2. Organização e Gestão da Instituição	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Administração?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Gestão Financeira?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às políticas e ações desenvolvidas pela Pró-Reitoria de Planejamento e Tecnologia da Informação?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONSUNI?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do CONEPE?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao modelo de tomada de decisão na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação às políticas de articulação e integração institucional na UNEMAT?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



funcionamento e atuação da Comissão Própria de Avaliação/CPA?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores Político-financeiro-pedagógicos-DPPFs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Unidades Descentralizadas e Administrativas-DURAs?					
• Como você avalia seu relacionamento com os Diretores de Faculdades?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao planejamento das atividades do PEP na UNEMAT?					
• Como você avalia seu relacionamento com os docentes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os estudantes?					
• Como você avalia seu relacionamento com os terceirizados?					
4.3. Sustentabilidade financeira	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					
EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura física					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia a limpeza e manutenção do ambiente interno na Sede da Reitoria da UNEMAT?					
• Como você avalia o ambiente de trabalho na Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à área de convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto à sinalização dos setores?					
• Como você avalia o ambiente interno da Sede da Reitoria da UNEMAT quanto ao espaço esportivo/acessibilidade?					
• Como você avalia o banheiro da Sede da Reitoria da UNEMAT da quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia a manutenção dos equipamentos de trabalho da Sede da Reitoria da UNEMAT?					

<<<INSERIR PERGUNTA DISSERTATIVA>>>>Dê sugestões de melhoria para UNEMAT.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Anexo V:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

Diretoria de Gestão de Educação a Distância - DEAD

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS ACADÊMICOS (DEAD)

SEGMENTO ACADÊMICO

Informações gerais						
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masculino			<input type="checkbox"/> Feminino		
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> Relação Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo	
4. Em qual município você mora?	<input type="checkbox"/> inserir link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual seu estado de origem?	<input type="checkbox"/> inserir link com os estados do Brasil					
6. O que você faz?	<input type="checkbox"/> somente estuda	<input type="checkbox"/> trabalha como autônomo	<input type="checkbox"/> trabalha em empresa até 6 horas por dia		<input type="checkbox"/> trabalha mais de 6 horas por dia	
7. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 1 a 2 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
8. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim, com acesso à internet		<input type="checkbox"/> Sim, sem acesso à internet			<input type="checkbox"/> Não



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



9. Tempo de conclusão do Ensino Médio	<input type="checkbox"/> menos de 1 ano	<input type="checkbox"/> mais de 2 anos	<input type="checkbox"/> mais de 5 anos	Mais de 10 anos	
10. Você é cotista?	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> PIER	<input type="checkbox"/> Escola Pública	<input type="checkbox"/> Não	
12. Você conhece a biblioteca virtual da Unemat?	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não			
12. Você é Bolsista?	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Link com tipos de bolsas (PIBID, PROBIC, FOCCO, etc.)		<input type="checkbox"/> Não	
13. Quanto tempo dedica aos estudos diariamente:	<input type="checkbox"/> 30 minutos	<input type="checkbox"/> 1 hora	<input type="checkbox"/> 2 horas	<input type="checkbox"/> 3 horas ou mais	<input type="checkbox"/> nenhuma das alternativas

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.1. Planejamento e Avaliação.					
• Como você avalia o seu nível de PARTICIPAÇÃO no processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de CONHECIMENTO sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os RESULTADOS da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIIER, cotas, escola pública, indígena...)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.1. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pelo(a) coordenador (a)?					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc)?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					
• Como você avalia a interação entre aluno, professor e tutor à distância no AVA?					
3.2. Comunicação com a sociedade					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na DEAD em relação às informações postadas no sítio eletrônico da DEAD?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos/às alunos(as)?					
3.3. Políticas de atendimento aos discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braille, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (aula inaugural; orientações sobre funcionamento da UNEMAT, da DEAD, do Curso)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.2. Organização e Gestão da Instituição					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do coordenador do curso para a melhoria do seu curso?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do polo?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com seu tutor presencial?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento do tutor presencial em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
• Como você avalia a organização do tutor presencial para as atividades presenciais (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 Sustentabilidade Financeira					
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não Sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
• Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca virtual da					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia a qualidade da bibliografia (livro da disciplina) disponibilizada pelos professores das disciplinas.					
• Como você avalia a qualidade do acesso à internet no seu polo?					
• Como você avalia a qualidade do acesso e navegação no Ambiente Virtual de Aprendizagem - AVA?					
• Como você avalia a adequação do AVA ao processo ensino aprendizagem a distância na UNEMAT?					
• Como você avalia a atualização das informações (calendário de atividades, notícias, eventos) no AVA?					
• Como você avalia as salas de aula do seu polo quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula do seu polo quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no polo?					
• Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu polo?					
• Como você avalia a qualidade dos laboratórios de atividades específicas do curso disponíveis no polo?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à área de convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno do polo quanto à sinalização dos setores?					

Dê sugestões para a melhoria da Educação à Distância na UNEMAT.

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
6.1. Avaliação do ensino					
• Como você avalia o domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina?					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina: desafiou você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					
• Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
• Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do tutor a distância para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
Dê sugestões para a melhoria da aprendizagem na disciplina.					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Anexo VI:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS DOCENTES (GERAL DEAD)

DOCENTES:

Informações Gerais						
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masculino		<input type="checkbox"/> Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> Relação Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo	
4. Em qual município você mora?	<input type="checkbox"/> Link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> Menos de 3 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 3 a 5 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 10 até 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
6. Maior titulação.	<input type="checkbox"/> Graduado	<input type="checkbox"/> Especialista	<input type="checkbox"/> Mestre	<input type="checkbox"/> Doutor	<input type="checkbox"/> Pós doutor	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim				<input type="checkbox"/> Não	
8. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT.	<input type="checkbox"/> Sim				<input type="checkbox"/> Não	



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



9. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	() Nenhum	() Um	() Dois	() Três	() Quatro ou mais
10. Participa de projetos?	() Sim	() Não	() Ensino () Pesquisa () Extensão		

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.2. Planejamento e Avaliação.					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e o PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIIER, cotas, escola pública, indígena...)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.4. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à articulação de conteúdos entre as disciplinas do curso?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à estrutura curricular?					
• Como avalia a interação entre professor, alunos e tutores a distância e presencial no AVA?					
3.5. Comunicação com a sociedade					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



no sítio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na DEAD em relação às informações postadas no sítio eletrônico da DEAD?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sítio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
3.6. Políticas de atendimento aos discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (Intérprete de Libras, Revisor de Braile, entre outros)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.3. Organização e Gestão da Instituição					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho do coordenador para a melhoria do(s) curso(s) em que você atua?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do(s) curso(s) em que você atua?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador de tutoria.					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o coordenador do polo?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com o tutor presencial?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento do tutor presencial em solucionar os problemas dos acadêmicos?					
• Como você avalia a organização do tutor presencial para as atividades presenciais (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 Sustentabilidade Financeira					
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação à gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
• Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia a qualidade do acesso e navegação no ambiente virtual de aprendizagem - AVA?					
• Como você avalia a adequação do AVA ao processo ensino aprendizagem a distância na UNEMAT?					
• Como você avalia a atualização das informações (calendário de atividades, notícias, eventos) no AVA?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis a seu curso?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Dê sugestões para melhoria da Educação a Distância na UNEMAT.

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
6.1. Avaliação do ensino					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					
• Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
• Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
• Dê sugestões para melhoria da disciplina.					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Anexo VII:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE DADOS

FAMMA E TURMAS FORA DE SEDE

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS ACADÊMICOS (FAMMA e Fora de Sede) SEGMENTO ACADÊMICO

Informações gerais						
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masculino		<input type="checkbox"/> Feminino			
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> Relação Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo	
4. Em qual município você mora?	<input type="checkbox"/> Link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual seu estado de origem?	<input type="checkbox"/> Link com os estados do Brasil					
6. O que você faz?	<input type="checkbox"/> somente estuda	<input type="checkbox"/> trabalha como autônomo	<input type="checkbox"/> trabalha em empresa até 6 horas por dia	<input type="checkbox"/> trabalha mais de 6 horas por dia		
7. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> De 1 a 2 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> De 10 A 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



8. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim, com acesso à internet	<input type="checkbox"/> Sim, sem acesso à internet	<input type="checkbox"/> Não		
10. Você é cotista?	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> PIER	<input type="checkbox"/> Escola Pública	<input type="checkbox"/> Não	
12. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT ?	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não			
12. Você é Bolsista?	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Link com tipos de bolsas (PIBID, PROBIC, FOCCO, etc.)		<input type="checkbox"/> Não	
13. Quanto tempo dedica aos estudos diariamente:	<input type="checkbox"/> 30 minutos	<input type="checkbox"/> 1 hora	<input type="checkbox"/> 2 horas	<input type="checkbox"/> 3 horas ou mais	<input type="checkbox"/> nenhuma das alternativas

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
1.3. Planejamento e Avaliação.					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT (Normatização acadêmica, estágio...)?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e o PDI da UNEMAT?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT (PIER, cotas, escola pública, indígena...)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.7. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação ao atendimento aos alunos em tempo hábil pela coordenação?					
• Como você avalia a gestão acadêmica do seu curso em relação à oferta/viabilidade de atividades extracurriculares (palestras, cursos, estágios, seminários, etc?)					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação às aulas práticas de campo (visitas técnicas) e de laboratório?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação a carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à carga horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à orientação aos alunos na matrícula?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia a interação entre alunos e professor nas aulas?					
3.8. Comunicação com a sociedade					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no site eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação à qualidade das informações prestadas aos alunos?					
3.9. Políticas de atendimento aos discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braille, entre outros)?					
• Como você avalia as políticas de recepção ao estudante (aula inaugural; orientações sobre funcionamento)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.4. Organização e Gestão da Instituição					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao desempenho da coordenação do curso para a melhoria da qualidade do seu curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com a coordenação do curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao comprometimento da coordenação do curso em solucionar os problemas dos acadêmicos?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
• Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades curriculares (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA					
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
• Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia a qualidade da bibliografia disponibilizada pelos professores das disciplinas.					
• Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula do seu câmpus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso no câmpus/núcleo pedagógico?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia a qualidade do laboratório de informática do seu câmpus/núcleo pedagógico?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à manutenção dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à limpeza do ambiente e dos equipamentos?					
• Como você avalia os laboratórios quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à sinalização?					

Dê sugestões para a melhoria da Educação ofertada nas turmas Fora de Sede e FAMMA.

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
6.1. Avaliação do ensino					
• Como você avalia o domínio do professor sobre os conteúdos da disciplina?					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada pelo professor na disciplina:					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



desafiou você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas pelo professor na disciplina?					
• Como você avalia o seu grau de satisfação em relação à disponibilidade do professor para esclarecer as dúvidas dos alunos?					
• Como você avalia os critérios de avaliação da aprendizagem utilizados pelo professor na disciplina?					
Dê sugestões para a melhoria da aprendizagem na disciplina.					

Anexo VIII:

FORMULÁRIO PARA COLETA DE OPINIÕES DOS DOCENTES (FAMMA e Fora de Sede)

DOCENTES:



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



Informações Gerais						
1. Assinale o seu sexo.	<input type="checkbox"/> Masculino			<input type="checkbox"/> Feminino		
2. Qual sua faixa etária?	<input type="checkbox"/> 17-20 anos	<input type="checkbox"/> 21-25 anos	<input type="checkbox"/> 26-30 anos	<input type="checkbox"/> 31-40 anos	<input type="checkbox"/> 41-50 anos	<input type="checkbox"/> Mais de 50 anos
3. Qual o seu estado civil?	<input type="checkbox"/> Solteiro(a)	<input type="checkbox"/> Casado(a)	<input type="checkbox"/> Relação Estável	<input type="checkbox"/> Divorciado(a)	<input type="checkbox"/> Viúvo	
4. Em qual município você mora?	<input type="checkbox"/> Link das cidades de Mato Grosso					
5. Qual a renda mensal da sua família?	<input type="checkbox"/> Menos de 3 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 3 a 5 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 5 a 10 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 10 até 15 salários mínimos	<input type="checkbox"/> Acima de 15 salários mínimos	
6. Maior titulação.	<input type="checkbox"/> Graduado	<input type="checkbox"/> Especialista	<input type="checkbox"/> Mestre	<input type="checkbox"/> Doutor	<input type="checkbox"/> Pós doutor	
7. Você tem computador?	<input type="checkbox"/> Sim				<input type="checkbox"/> Não	
8. Você conhece a biblioteca virtual da UNEMAT.	<input type="checkbox"/> Sim				<input type="checkbox"/> Não	
9. Quantos artigos, capítulos de livros e/ou produções técnicas você publicou nos últimos três anos?	<input type="checkbox"/> Nenhum	<input type="checkbox"/> Um	<input type="checkbox"/> Dois	<input type="checkbox"/> Três	<input type="checkbox"/> Quatro ou mais	
10. Participa de projetos?	<input type="checkbox"/> Sim	<input type="checkbox"/> Não	<input type="checkbox"/> Ensino	<input type="checkbox"/> Pesquisa	<input type="checkbox"/> Extensão	

EIXO I – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Não sabe

Insuficiente

Suficiente

Bom

Excelente



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



1.4. Planejamento e Avaliação.					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre o processo de autoavaliação da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre os resultados da autoavaliação da UNEMAT?					

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à missão da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto às normas gerais da UNEMAT?					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento sobre PEP e PDI da UNEMAT?					
2.2. Responsabilidade Social da Instituição					
• Como você avalia o seu nível de conhecimento quanto à responsabilidade social da instituição?					
• Como você avalia a política de ações afirmativas da UNEMAT? (PIER, cotas, escola pública, indígena...)?					

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
3.10. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga horária das disciplinas?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à carga					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



horária total do curso?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à contribuição das disciplinas para a formação cidadã e profissional do aluno?					
• Como você avalia a qualidade do seu curso com relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a qualidade do(s) curso(s) em que você atua em relação à estrutura curricular?					
• Como você avalia a interação entre professor e alunos no(s) curso(s) que você atua?					
3.11. Comunicação com a sociedade					
• Como você avalia a comunicação da UNEMAT em relação à imagem para a sociedade?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações postadas no sitio eletrônico da UNEMAT?					
• Como você avalia a comunicação na UNEMAT em relação às informações veiculadas nos diversos meios de comunicação (sitio eletrônico, boletim informativo, campanhas institucionais, outros)?					
3.12. Políticas de atendimento aos discentes					
• Como você avalia as políticas de acessibilidade curricular ao estudante (intérprete de libras, revisor de braile, entre outros)?					

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
4.5. Organização e Gestão da Instituição					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao processo de seleção de					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



professores para atuar nos cursos?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação à comunicação com a coordenação do curso?					
• Como você avalia seu grau de satisfação em relação ao funcionamento e atuação do colegiado de curso?					
• Como você avalia a organização da coordenação do curso para a realização das atividades presenciais (aulas presenciais, de campo, de laboratórios, aplicação das provas)?					
4.3 Sustentabilidade Financeira					
• Como você avalia a relação entre os resultados apresentados nos relatórios de avaliação institucional e sua apropriação pelos gestores para a tomada de decisões em relação a gestão de recursos?					

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
5.1. Infraestrutura Física					
• Como você avalia a disponibilidade de material bibliográfico na biblioteca virtual da UNEMAT quanto à atualização do acervo de periódicos e de livros do seu curso?					
• Como você avalia as salas de aula do câmpus/núcleo pedagógico quanto à limpeza e manutenção do ambiente?					
• Como você avalia as salas de aula do câmpus/núcleo pedagógico quanto à ventilação/conforto térmico/dimensão/acústica/acessibilidade?					
• Como você avalia os recursos didáticos disponíveis para o seu curso?					



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



• Como você avalia o ambiente interno dos banheiros quanto à limpeza/conservação/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à área de convivência/acessibilidade?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à iluminação?					
• Como você avalia o ambiente interno do câmpus/núcleo pedagógico quanto à segurança?					

Dê sugestões para a melhoria da Educação ofertada nas turmas Fora de Sede e Parceladas na UNEMAT.

EIXO 6 – ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA	Não sabe	Insuficiente	Suficiente	Bom	Excelente
6.1. Avaliação do ensino					
• Como você avalia a metodologia de ensino utilizada na disciplina: desafia os alunos a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?					
• Como você avalia a articulação da teoria com a prática nas atividades desenvolvidas na disciplina?					
• Como você avalia a participação dos alunos nas aulas: levantam questionamentos e tiram dúvidas?					
• Como você avalia o cumprimento dos prazos para apresentação e entrega de trabalhos por parte dos alunos?					
• Dê sugestões para melhoria da disciplina.					