



UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO

PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO (PPGEdu) – UNEMAT – CÁCERES/MT
QUESTIONÁRIO DO PROFESSOR

1 - PERFIL DO RESPONDENTE

Sexo: M() F() **Estado Civil:** () Casado(a) () Solteiro(a) () União estável () Outros

Faixa etária (em anos): () 21 a 25 () 26 a 30 () 31 a 35 () 36 a 40 () 41 a 45 () 46 a 50 () 51 a 60 () 61 a 65 () acima de 65

Cor/raça (como se declara): () amarela () branca () parda () preta () indígena: declare a etnia: _____

Tempo de atuação na educação: () Menos de 15 anos () De 15 a 30 anos () Mais de 30 anos

Tempo de serviço na Universidade do Estado de Mato Grosso - UNEMAT: () Menos de 15 anos () De 15 a 30 anos () Mais de 30 anos

Tempo de serviço no programa: () 1 ano () 2 anos () 3 anos () Mais de 3 anos

Área de formação: Graduação: _____

Mestrado: _____

Doutorado: _____

2 - DIMENSÃO INFRA-ESTRUTURA (ATUAL)	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Sala de Aula				
Biblioteca				
Sala de Coordenação				
Sala de pesquisa				
Sala para orientação				
Laboratório de pesquisa				
Secretaria				
Copa/cozinha				
Sanitários				
Sala de recursos audiovisuais				
Iluminação				
Acústica				
Limpeza dos espaços				
Estado de conservação do prédio				
Estado de conservação dos equipamentos				
Recursos Financeiros para participação em eventos				

3 - DIMENSÃO PEDAGÓGICA	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Relação do programa com a comunidade				
Critérios de seleção				
Uso da biblioteca				
Linhas de pesquisa ofertadas				
Forma de organização curricular (distribuição das disciplinas)				
Número de orientandos				
4 - DIMENSÃO ADMINISTRATIVA	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Demanda em relação ao programa				
Página Web				
Grau de participação do professor nas decisões do programa				
Avaliação da gestão				
Atendimento setor secretaria				
Ação do gestor para solução dos problemas cotidianos				
Participação democrática nas decisões do programa				
Número de bolsas oferecidas				
Política de credenciamento				
Recursos financeiros recebidos				
5 – AUTO- AVALIAÇÃO	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Frequência/assiduidade				
Pontualidade				
Desempenho/rendimento				
Participação em grupos de pesquisa				
Uso da biblioteca (frequência)				
Participação/Compromisso no programa				
Relação com os alunos				
Participação em rede de pesquisa				
Trabalho com a comunidade				
6 – AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Frequência/assiduidade				
Pontualidade				
Desempenho/rendimento				

Interesse/participação				
Pontualidade na entrega de atividades solicitadas				
Frequência de leitura				
Envolvimento em conselhos, colegiados, comissões e reuniões em geral				
Produção acadêmica				
Participação em grupos de pesquisa				
7-AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO /ORIENTANDO NO DESENVOLVIMENTO DA PESQUISA	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Comprometimento em relação às orientações, projetos e grupos de pesquisa				
Relação interpessoal com o orientando				
Compromisso do orientando na elaboração do processo exigido pelo Comitê de Ética em Pesquisa (CEP)				

7 - PONTOS POSITIVOS DO PROGRAMA: _____

8 - PONTOS NEGATIVOS DO PROGRAMA: _____

09 – SUGESTÕES VISANDO A MELHORIA DO PROGRAMA: _____

