

PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

Considerações iniciais

O Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGEdu) da Universidade do Estado de Mato Grosso, com área de concentração em Educação, foi implantado em 2010, no Campus Jane Vanini - município de Cáceres-MT, com os seguintes objetivos:

- Formar profissionais qualificados para o campo da educação que desenvolvam atividades de pesquisa relacionadas à formação de professores, políticas educacionais, práticas pedagógicas e diversidade, bem como atividades de ensino que se traduzam em mecanismos de intervenção em diferentes espaços educativos.
- Produzir e divulgar conhecimentos na área da educação tendo como elemento de articulação as pesquisas desenvolvidas por alunos e professores do curso.

A institucionalização do Programa ocorreu por meio da Resolução nº 181/2009 – Ad Referendum do CONEPE – Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão da UNEMAT - Universidade do Estado de Mato Grosso, de 18/12/2009, homologada pela Resolução 004/2010, de 05/11/2010 que autorizou a implantação e execução do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Educação, vinculado à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós- Graduação; e da Resolução nº 182/2009 – Ad Referendum do CONEPE, de 18/12/2009, também homologada pela Resolução 004/2010, que aprovou o Regimento do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Educação da UNEMAT. (disponíveis no site: www.unemat.br/educacao)

O Programa oferta, atualmente, um curso de mestrado em Educação, aprovado pela CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior), por ocasião da 113ª Reunião do CTC (Conselho Técnico Científico) realizada no período de 27 a 30 de outubro de 2009, e homologada pelo CNE (Conselho Nacional de Educação) por meio da Portaria do MEC nº 1045, de 18/08/10, DOU 19/08/10, seção 1, p. 10.

O Programa iniciou sob a coordenação da Profa. Heloisa Salles Gentil e coordenadora adjunta Profa. Ilma Ferreira Machado, com mandato de dois anos (fevereiro de 2010 a fevereiro de 2012). Em fevereiro de 2012, após processo eleitoral, assumiu a coordenação do Programa a Profa Elizeth G. S. Lima, tendo como coordenadora adjunta Profa. Maria Izete de Oliveira.

No triênio de 2010-2012 o quadro docente foi composto por 9 professores - 7 permanentes e 2 colaboradores, que orientaram 30 acadêmicos.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



O Curso de Mestrado em Educação da UNEMAT tem caráter regular e apresenta na sua estrutura duas linhas de pesquisa:

- a) Educação e Diversidade: Estudos e pesquisas sobre práticas culturais, constituição do sujeito, diversidade étnica e cultural, educação indígena, educação do campo e em outros contextos formativos.
- b) Formação de professores, Políticas e Práticas Pedagógicas: Estudos e pesquisas para a formação inicial e continuada de professores, enfatizando processo ensino-aprendizagem, relação universidade-escola, políticas educacionais, teorias e práticas pedagógicas.

Atualmente, diante do credenciamento de novos docentes, o quadro do programa está composto por 1 técnico administrativo e 14 professores permanentes e 02 professores colaboradores, conforme relação que segue.

Linha Educação e Diversidade:

Docentes permanentes:

- Dr. Alceu Zoia
- Dra. Cecília de Campos Franca
- Dra. Ilma Ferreira Machado
- Dra. Maritza Maciel Castrillon Maldonado
- Dr. Odimar João Peripoli
- Dr. Paulo Alberto Vieira dos Santos
- Dr. Sandro Benedito Sguarezi

Docentes colaboradores:

- Dra. Beleni Salete Grandó

Linha Formação de professores, Políticas e Práticas Pedagógicas:

Docentes permanentes:

- Dra. Elizeth Gonzaga dos Santos Lima
- Dra. Heloisa Salles Gentil
- Dr. Irton Milanesi
- Dra. Jaqueline Pasuch
- Dra. Maria Izete de Oliveira
- Dra. Marilda de Oliveira Costa
- Dra. Maria do Horto Salles Tiellet

Docentes colaboradores:

- Dra. Tatiane Lebre Dias



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



No ano de 2012, aproximado o fim do triênio, implantamos o processo de autoavaliação institucional do PPGEduc como uma ação permanente, a fim de visualizar a realidade do programa e traçar novas metas.

Contextualização da autoavaliação

A ideia de sistematização de uma proposta de autoavaliação do Programa de Mestrado em Educação da UNEMAT se apresentou desde a implantação do Curso de Mestrado, a partir das reflexões coletivas sobre a importância de consolidar uma cultura de gestão sustentada pelo planejamento participativo. Nesse sentido, a autoavaliação fez-se necessária como estratégia de produção de conhecimento sobre o Programa, sobre as ações desenvolvidas, buscando os pontos positivos, as fragilidades e as proposições para melhorias. Em um primeiro momento fez-se apenas de forma verbal nas reuniões do PPGEduc, a partir das opiniões dos docentes, mestrandos, funcionários e gestores que compõem o Programa, para, em um segundo momento, caracterizar-se como um processo sistemático.

Nesse contexto, a implantação da autoavaliação no Programa de Mestrado em Educação contribui para a qualidade da produção do conhecimento que se efetiva nos espaços dos projetos, grupos e redes de pesquisas, bem como, nas atividades desenvolvidas no ensino e suas relações com a pesquisa e a extensão. Os resultados desse processo de avaliação subsidiarão o planejamento estratégico do Programa e a constante busca pela qualidade.

Assim, a proposta de autoavaliação tem como objetivo produzir um autoconhecimento sobre o Programa de Mestrado em Educação da UNEMAT, compreendendo e analisando suas dimensões regional, administrativo-pedagógica, histórica, cultural e social, ampliando suas relações com a comunidade, a partir de um diagnóstico do Programa, na percepção da comunidade interna e externa.

Para operacionalização do processo de autoavaliação o Conselho nomeou (Portaria nº. 1666/2012 – período: 29/08/2012 a 07/12/2012.) uma Comissão de representantes dos segmentos de docentes, discentes e funcionário, composta pelas seguintes pessoas: Profa. Dra. Elizeth Gonzaga dos Santos Lima - Membro docente; Profa. Dra. Ilma Ferreira Machado - Membro docente; Sra.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Edvânia Conceição Guia Leite Campos - Membro técnico administrativo; Sra. Selma Gattass Dias Aires da Silva - Membro discente; Sra. Graciele Marques dos Santos - Membro discente. Esta comissão tinha como responsabilidade encaminhar as ações relativas à autoavaliação do programa que aconteceram nas seguintes etapas de procedimento:

- Elaboração da proposta e dos instrumentos de avaliação, os quais foram discutidos com os diversos segmentos, com a finalidade de sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância do envolvimento de todos no processo avaliativo;
- Aplicação dos instrumentos de pesquisa e registro das informações coletadas para analisar a opinião dos professores, mestrandos/mestres egressos, gestor e funcionário sobre as ações desenvolvidas no programa;
- Organização, sistematização e análise das informações coletadas;
- Elaboração do relatório preliminar de avaliação destacando pontos positivos, fragilidades e sugestões para melhoria do programa.
- Elaboração do relatório conclusivo da autoavaliação a partir das informações coletadas com os questionários e complementadas no seminário de discussão dos resultados preliminares.

Estas informações relacionadas à autoavaliação do programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade do Estado de Mato Grosso encontram-se disponíveis no endereço eletrônico <http://www.unemat.br/prppg/educacao/?link=auto_avaliacao>.

Autoavaliação do programa

O relatório preliminar foi construído a partir do questionário aplicado, o qual foi organizado com sete categorias: 1) Perfil do respondente; 2) Infraestrutura; 3) Dimensão Pedagógica; 4) Dimensão Administrativa; 5) Autoavaliação; 6) Avaliação do aluno/Avaliação do professor; 7) Avaliação do orientador/orientando. Os pontos abordados no questionário foram específicos para cada segmento e permitiam, ao respondente, escolher entre quatro alternativas de resposta: ótimo, bom, razoável e ruim.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Além das categorias mencionadas acima, os questionários apresentavam três questões abertas, onde os respondentes podiam indicar os pontos positivos, as fragilidades e dar sugestões de melhoria ao programa.

Com base no processo de autoavaliação do PPGEduc, no mês de novembro 2012 os docentes, alunos e técnicos foram convidados oficialmente, por e-mail e pelo site, a responderem os questionários de avaliação do programa, tendo como data limite para devolução o dia 14 de dezembro de 2012, com possibilidade de entrega via e-mail ou impressa.

Vale ressaltar que, em um universo de 30 mestrados/mestres egressos, 22 responderam o questionário, de um universo de 9 professores, 5 responderam e de 2 técnicos- administrativos, apenas 1 respondeu.

Resultados preliminares

A partir deste ponto passamos a apresentar as informações obtidas com os questionários respondidos.

1 - Perfil dos Respondentes

Na categoria 1 que aborda o *Perfil do respondente* as informações detectadas seguem apresentadas conforme tabelas A, B,C, D, E, F, G e H, para melhor compreensão.

Conforme tabela A, a maioria os professores que responderam o questionário é do sexo masculino, e a maioria dos alunos respondentes é do sexo feminino.

Sexo		Masculino		Feminino	
Alunos	22	2	9,1%	19	86,4%
Professores	5	3	60,0%	2	40,0%
Téc Administrativo	1		0,0%	1	100,0%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Conforme tabela B, o número de casados e solteiros, entre os alunos, apresenta pouca diferença, já em relação aos professores, a maioria é casada.

Estado Civil	Casado		Solteiro		União Estável		Outros	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alunos	8	36%	7	32%	2	9%	5	22,7%
Professores	3	60%	1	20%		0%	1	20,0%
Téc.Adm	1	100%		0%		0%		0,0%

Conforme tabela C, a faixa etária da maioria dos alunos está entre 41 a 45 anos e a dos professores está entre 51 a 60.

Faixa etária	21 a 25		26 a 30		31 a 35		36 a 40		41 a 45		46 a 50		51 a 60		61 a 65		N.R	
Alunos	1	4,5%	2	9,1%	2	9,1%	5	22,7%	7	31,8%	2	9,1%	2	9,1%		0,0%	1	4,5%
Professores		0,0%		0%		0,0%		0,0%	1	20,0%	1	20,0%	3	60,0%		0,0%		0,0%
TécAdm		0,0%		0%		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%

Conforme tabela D, no que se refere a cor/raça, a maioria dos alunos identificou-se com a cor parda e os professores com a cor branca.

Cor/raça	Amarela		Branca		Parda		Preta		N.R	
Alunos		0%	7	31,8%	9	40,9%	5	22,7%	1	4,5%
Professores		0%	3	60,0%	1	20,0%	1	20,0%		0,0%
TécAdm		0%		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%

Conforme tabela E, a graduação cursada pela maioria, alunos e professores, foi a Pedagogia.

Área de Formação			
	Graduação		
	Alunos	Pedagogia	7
Matemática		1	4,5%
Psicologia		1	4,5%
Educação Física		1	4,5%
História		4	18,2%
Letras		1	4,5%
Computação		2	9,1%
Não Respondeu		3	13,6%
+ de uma graduação		2	9,1%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



	Graduação			Mestrado			Doutorado		
Professores	Pedagogia	2	40,0%	Educação	2	40,0%	Educação	2	40,0%
	Administração	1	20,0%	Administração	1	20,0%	C. Sociais	1	20,0%
	Ciê. Econômicas	1	20,0%	Psic. Educação	1	20,0%	Psic. Educação	1	20,0%
	Ciências Sociais	1	20,0%	Des. Econômico	1	20,0%	Sociologia	1	20,0%
	Graduação								
Téc. Adm	Ciê. Contábeis	1	100%						

Conforme tabela F, a maioria dos professores atua na educação entre 15 e 30 anos.

Tempo de atuação na educação	- de 15 anos		De 15 a 30 anos		Mais de 30 anos		Outros	
Alunos								
Professores		0,0%	3	60,0%	2	40,0%		0,0%
TécAdm	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%

Conforme tabela G, a maioria dos professores atua na UNEMAT entre 15 e 30 anos.

Tempo de serviço UNEMAT	- de 15 anos		De 15 a 30 anos		Mais de 30 anos		Outros	
Alunos								
Professores	2	40,0%	3	60,0%		0,0%		0,0%
TécAdm	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%

Conforme tabela H, a maioria dos professores respondentes participam do PPGEduc há 3 anos.

Tempo de Serç no Programa	1 Ano		2 Anos		3 Anos		Mais de 3 Anos	
Alunos								
Professores	2	40,0%		0,0%	3	60,0%		0,0%
TécAdm	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



2 – Infra estrutura

Na sequência da apresentação das informações (conforme questionário), as categorias 2, 3, 4, 5, 6 e 7 encontravam-se organizadas com perguntas fechadas e quatro alternativas de resposta (ótimo, bom, razoável e ruim). Estas respostas serão apresentadas da seguinte forma: ótimo e bom como pontos fortes, razoável e ruim como pontos frágeis.

Na categoria 2 que trata da *Infraestrutura*, percebemos que para os alunos, os pontos fortes do programa são: sala de aula, sala de coordenação, sala de pesquisa, sala de orientação, limpeza dos espaços, iluminação e estado de conservação dos equipamentos. E os pontos frágeis, segundo os alunos, são: biblioteca e recursos financeiros para participação em eventos.

ALUNOS	Ótimo		Bom		Razoável		Ruim		NR		Total
Sala de Aula	1	4,5%	20	90,9%		0,0%		0,0%	1	4,5%	100,0%
Biblioteca		0,0%	11	50,0%	10	45,5%		0,0%	1	4,5%	100,0%
Sala de Coordenação		0,0%	18	81,8%	1	4,5%		0,0%	3	13,6%	100,0%
Sala de pesquisa		0,0%	15	68,2%	4	18,2%	1	4,5%	2	9,1%	100,0%
Sala para orientação		0,0%	15	68,2%	4	18,2%	1	4,5%	2	9,1%	100,0%
Laboratório de pesquisa		0,0%	7	31,8%	6	27,3%	1	4,5%	8	36,4%	100,0%
Secretaria	1	4,5%	11	50,0%	8	36,4%	1	4,5%	1	4,5%	100,0%
Copa/cozinha	1	4,5%	10	45,5%	7	31,8%	3	13,6%	1	4,5%	100,0%
Sanitários	1	4,5%	11	50,0%	7	31,8%	2	9,1%	1	4,5%	100,0%
Sala de recursos audiovisuais	3	13,6%	11	50,0%	4	18,2%		0,0%	4	18,2%	100,0%
Iluminação	2	9,1%	15	68,2%	3	13,6%		0,0%	2	9,1%	100,0%
Acústica	1	4,5%	10	45,5%	8	36,4%	2	9,1%	1	4,5%	100,0%
Limpeza dos espaços	4	18,2%	15	68,2%	2	9,1%		0,0%	1	4,5%	100,0%
Estado de conservação do prédio	4	18,2%	10	45,5%	7	31,8%		0,0%	1	4,5%	100,0%
Estado de conservação dos equipamentos	5	22,7%	13	59,1%	3	13,6%		0,0%	1	4,5%	100,0%
Recursos Financeiros para participação em eventos	1	4,5%	7	31,8%	11	50,0%	2	9,1%	1	4,5%	100,0%

Para os professores, os pontos fortes relacionados a *infraestrutura* são: sala de coordenação, secretaria, sala de recursos audiovisuais, limpezas dos espaços, estado de conservação dos equipamentos e iluminação. Os pontos frágeis são: biblioteca, sanitários, acústica e estado de



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



conservação do prédio. Portanto, nas fragilidades, temos como ponto em comum entre professores e alunos, a biblioteca.

PROFESSORES	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Sala de Aula	1 20,0%	2 40,0%	0 0,0%	1 20,0%	1 20,0%	100,0%
Biblioteca	1 20,0%	1 20,0%	2 40,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%
Sala de Coordenação	0 0,0%	3 60,0%	1 20,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%
Sala de pesquisa	1 20,0%	2 40,0%	0 0,0%	1 20,0%	1 20,0%	100,0%
Sala para orientação	1 20,0%	2 40,0%	0 0,0%	1 20,0%	1 20,0%	100,0%
Laboratório de pesquisa	0 0,0%	1 20,0%	1 20,0%	1 20,0%	2 40,0%	100,0%
Secretaria	0 0,0%	3 60,0%	1 20,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%
Copa/cozinha	0 0,0%	2 40,0%	0 0,0%	1 20,0%	2 40,0%	100,0%
Sanitários	0 0,0%	1 20,0%	2 40,0%	1 20,0%	1 20,0%	100,0%
Sala de recursos audiovisuais	1 20,0%	3 60,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%
Iluminação	2 40,0%	1 20,0%	1 20,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%
Acústica	1 20,0%	1 20,0%	2 40,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%
Limpeza dos espaços	1 20,0%	3 60,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%
Estado de conservação do prédio	1 20,0%	1 20,0%	2 40,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%
Estado de conservação dos equipamentos	1 20,0%	3 60,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%
Recursos Financeiros para participação em eventos	1 20,0%	2 40,0%	1 20,0%	0 0,0%	1 20,0%	100,0%

Na avaliação do técnico administrativo, no que refere-se a categoria *Infraestrutura*, não foram encontrados pontos frágeis.

TÉC. ADM	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Sala de Aula	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	100,0%
Biblioteca	0 0,0%	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	100,0%
Sala de Coordenação	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	100,0%
Sala de pesquisa	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	100,0%
Sala para orientação	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	100,0%
Laboratório de pesquisa	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	100,0%
Secretaria	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	100,0%
Copa/cozinha	0 0,0%	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	100,0%
Sanitários	0 0,0%	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	100,0%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Sala de recursos audiovisuais	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	100,0%
Iluminação	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	100,0%
Acústica	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%		0,0%	100,0%
Limpeza dos espaços		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%	100,0%
Estado de conservação do prédio		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%	100,0%
Estado de conservação dos equipamentos		0,0%	1	100,0%		0,0%		0,0%		0,0%	100,0%
Recursos Financeiros para participação em eventos		0,0%		0,0%		0,0%	1	100,0%		0,0%	100,0%

3 – Dimensão Pedagógica

Na categoria 3 referente à *Dimensão Pedagógica*, os pontos fortes para os alunos são: critérios de seleção para o ingresso no programa, avaliação da aprendizagem, forma de organização curricular (distribuição das disciplinas) e grau de participação do aluno nas decisões do programa. O ponto frágil é a participação do aluno em grupos de pesquisa.

ALUNOS	Ótimo		Bom		Razoável		Ruim		NR		Total
Grau de participação do aluno nas decisões do Programa	5	22,7%	13	59,1%	4	18,2%		0,0%		0,0%	100,0%
Relação do programa com a comunidade	4	18,2%	12	54,5%	4	18,2%		0,0%	2	9,1%	100,0%
Avaliação da aprendizagem	11	50,0%	10	45,5%	1	4,5%		0,0%		0,0%	100,0%
Critérios de seleção para ingresso no programa	14	63,6%	7	31,8%	1	4,5%		0,0%		0,0%	100,0%
Participação do aluno em grupo de pesquisa	5	22,7%	12	54,5%	4	18,2%	1	4,5%		0,0%	100,0%
Forma de organização curricular (distribuição das disciplinas)	6	27,3%	14	63,6%	2	9,1%		0,0%		0,0%	100,0%

Para os professores, na categoria 3 que aborda a *Dimensão Pedagógica* os pontos fortes são: critérios de seleção para ingresso no mestrado, linhas de pesquisas ofertadas, forma de organização curricular (distribuição das disciplinas) e número de orientandos. O ponto frágil foi o uso da biblioteca.

PROFESSORES	Ótimo		Bom		Razoável		Ruim		NR		Total
Relação do programa com a comunidade	2	40,0%	1	20,0%		0,0%	1	20,0%	1	20,0%	100,0%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Critérios de seleção	3	60,0%	1	20,0%		0,0%		0,0%	1	20,0%	100,0%
Uso da biblioteca	1	20,0%	1	20,0%	1	20,0%	1	20,0%	1	20,0%	100,0%
Linhas de pesquisa ofertadas	2	40,0%	2	40,0%		0,0%		0,0%	1	20,0%	100,0%
Forma de organização curricular (distribuição das disciplinas)	2	40,0%	2	40,0%		0,0%		0,0%	1	20,0%	100,0%
Número de orientandos	2	40,0%	2	40,0%		0,0%		0,0%	1	20,0%	100,0%

Na avaliação do técnico administrativo referente a *Dimensão Pedagógica*, os pontos fortes são: relação do programa com a comunidade, critérios de seleção para ingresso no mestrado, linhas de pesquisas ofertadas, forma de organização curricular (distribuição das disciplinas). O ponto frágil foi o uso da biblioteca.

TÉC. ADM	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Relação do programa com a comunidade	1	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Critérios de seleção	1	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Uso da biblioteca (Frequência)		0,0%	0,0%	1	100,0%	100,0%
Linhas de pesquisa ofertadas	1	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Forma de organização curricular (distribuição das disciplinas)	1	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

4 – Dimensão Administrativa

Na categoria 4 que refere-se a *Dimensão Administrativa*, os pontos fortes para os alunos são: atendimento setor secretaria, ação para a solução dos problemas cotidianos, avaliação da gestão e participação democrática nas decisões do programa.

ALUNOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total			
Página Web	7	32%	11	50%	4	18%	0%	0%	100%
Avaliação da gestão	9	41%	12	55%	1	5%	0%	0%	100%
Atendimento setor secretaria	16	73%	5	23%	1	5%	0%	0%	100%
Ação para Solução dos problemas cotidianos	10	45%	10	45%	2	9%	0%	0%	100%
Participação democrática nas decisões do programa	6	27%	13	59%	3	14%	0%	0%	100%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Para os professores, na categoria 4 que refere-se a *Dimensão Administrativa*, os pontos mais fortes apontados com 80% são: grau de participação do professor nas decisões do programa e participação democrática nas decisões do programa. Entretanto, outros pontos são considerados positivos (60%) pelos professores: demanda em relação ao programa, avaliação da gestão, ação do gestor para solução dos problemas cotidianos. O ponto frágil foi o número de bolsas oferecidas, porém, vale ressaltar que os recursos financeiros também podem ser considerados frágeis, uma vez que 40% dos professores avaliaram este item como bom e outros 40% como razoável.

PROFESSORES	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Demanda em relação ao programa	3 60%	0%	0%	0%	2 40%	100%
Página Web	1 20%	3 60%	0%	0%	1 20%	100%
Grau de participação do professor nas decisões do programa	4 80%	0%	0%	0%	1 20%	100%
Avaliação da gestão	3 60%	0%	0%	0%	2 40%	100%
Atendimento setor secretaria	2 40%	2 40%	0%	0%	1 20%	100%
Ação do gestor para solução dos problemas cotidianos	3 60%	1 20%	0%	0%	1 20%	100%
Participação democrática nas decisões do programa	4 80%	0%	0%	0%	1 20%	100%
Número de bolsas oferecidas	0%	1 20%	1 20%	2 40%	1 20%	100%
Política de credenciamento	2 40%	2 40%	0%	0%	1 20%	100%
Recursos financeiros recebidos	0%	2 40%	2 40%	0%	1 20%	100%

Para o técnico administrativo, na *Dimensão Administrativa*, não foram encontrados pontos frágeis.

TÉC. ADM.	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Demanda em relação ao programa	1 100%	0%	0%	0%	0%	100%
Página Web	0%	1 100%	0%	0%	0%	100%
Avaliação da gestão	1 100%	0%	0%	0%	0%	100%
Ação do gestor para solução dos problemas cotidianos	1 100%	0%	0%	0%	0%	100%
Número de bolsas oferecidas	0%	1 100%	0%	0%	0%	100%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Política de credenciamento	1	100%		0%		0%		0%	100%
Recursos financeiros recebidos		0%	1	100%		0%		0%	100%
Relação do Programa com o Comitê de Ética em Pesquisa (CEP)		0%	1	100%		0%		0%	100%

5 - Autoavaliação

Na categoria 5 que aborda a *Autoavaliação*, os pontos fortes para os alunos são: compromisso com as orientações, frequência/assiduidade, participação/interesse e relação com os professores. O ponto frágil é o uso da biblioteca (frequência).

ALUNOS	Ótimo		Bom		Razoável		Ruim		NR		Total
Frequência/assiduidade	18	82%	3	14%	1	5%		0%		0%	100%
Pontualidade	16	73%	5	23%	1	5%		0%		0%	100%
Participação/Interesse	16	73%	6	27%		0%		0%		0%	100%
Compromisso com as orientações	17	77%	5	23%		0%		0%		0%	100%
Uso da biblioteca (frequência)	4	18%	10	45%	6	27%	1	5%	1	5%	100%
Relação com os professores	17	77%	4	18%	1	5%		0%		0%	100%
Comprometimento em relação às questões burocráticas e documentais	11	50%	10	45%	1	5%		0%		0%	100%

Os pontos fortes relativos a *Autoavaliação*, para os professores, são: frequência/assiduidade, relação com os alunos e pontualidade. O ponto frágil é a participação em rede de pesquisa.

PROFESSORES	Ótimo		Bom		Razoável		Ruim		NR		Total
Frequência/assiduidade	4	80%		0%		0%		0%	1	20%	100%
Pontualidade	3	60%	1	20%		0%		0%	1	20%	100%
Desempenho/rendimento		0%	4	80%		0%		0%	1	20%	100%
Participação em grupos de pesquisa	1	20%	3	60%		0%		0%	1	20%	100%
Uso da biblioteca (frequência)		0%	2	40%	1	20%	1	20%	1	20%	100%
Participação/Compromisso no programa	3	60%	1	20%		0%		0%	1	20%	100%
Relação com os alunos	4	80%		0%		0%		0%	1	20%	100%
Participação em rede de pesquisa	1	20%		0%	1	20%	2	40%	1	20%	100%
Trabalho com a comunidade	1	20%	2	40%		0%	1	20%	1	20%	100%



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Para o técnico administrativo, na *Autoavaliação*, não foram encontrados pontos frágeis.

TÉC. ADM.	Ótimo		Bom		Razoável		Ruim	NR	Total
Frequência/assiduidade	1	100%		0%		0%	0%	0%	100%
Pontualidade		0%	1	100%		0%	0%	0%	100%
Desempenho/rendimento		0%	1	100%		0%	0%	0%	100%
Participação/Compromisso no programa	1	100%		0%		0%	0%	0%	100%
Relação com os professores	1	100%		0%		0%	0%	0%	100%
Relação com os alunos	1	100%		0%		0%	0%	0%	100%
Atendimento ao público		0%	1	100%		0%	0%	0%	100%
Ação para solução dos problemas cotidianos		0%	1	100%		0%	0%	0%	100%
Participação democrática nas decisões do programa		0%	1	100%		0%	0%	0%	100%

6 – Avaliação dos professores / Avaliação dos alunos

Na categoria 6 que trata da *Avaliação dos professores*, para os alunos, todos os pontos são considerados fortes (frequência/assiduidade; pontualidade; desempenho/rendimento - domínio de conteúdo/metodologia; pertinência dos conteúdos em relação aos projetos de pesquisa e metodologia).

ALUNOS	Ótimo		Bom		Razoável		Ruim	NR	Total
Frequência/assiduidade	18	81,8%	4	18,2%		0%	0%	0%	100%
Pontualidade	18	81,8%	4	18,2%		0%	0%	0%	100%
Desempenho/rendimento (Domínio de conteúdo/metodologia)	20	90,9%	2	9,1%		0%	0%	0%	100%
Pertinência dos conteúdos em relação aos Projetos de Pesquisa	15	68,2%	7	31,8%		0%	0%	0%	100%
Metodologia	14	63,6%	8	36,4%		0%	0%	0%	100%

Na *avaliação dos alunos* - Categoria 6 - os professores consideram todos os itens como pontos fortes: (frequência/assiduidade; pontualidade; desempenho/rendimento; interesse/participação; pontualidade na entrega de atividades solicitadas; frequência de leitura; envolvimento em conselho, colegiados, comissões e reuniões em geral; produção acadêmica e participação em grupos de pesquisa). Apenas um professor aponta a participação em grupos de pesquisa como um ponto frágil.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



PROFESSORES	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Frequência/assiduidade	3 60,0%	1 20,0%	0 0,0%	0 0%	1 20%	100%
Pontualidade	3 60,0%	1 20,0%	0 0,0%	0 0%	1 20%	100%
Desempenho/rendimento	2 40,0%	2 40,0%	0 0,0%	0 0%	1 20%	100%
Interesse/participação	3 60,0%	1 20,0%	0 0,0%	0 0%	1 20%	100%
Pontualidade na entrega de atividades solicitadas	2 40,0%	2 40,0%	0 0,0%	0 0%	1 20%	100%
Frequência de Leitura	2 40,0%	2 40,0%	0 0,0%	0 0%	1 20%	100%
Envolvimento em conselhos, colegiados, comissões e reuniões em geral	2 40,0%	2 40,0%	0 0,0%	0 0%	1 20%	100%
Produção acadêmica	1 20,0%	3 60,0%	0 0,0%	0 0%	1 20%	100%
Participação em grupos de pesquisa	1 20,0%	2 40,0%	1 20,0%	0 0%	1 20%	100%

O técnico administrativo avaliou tanto os professores como os alunos, e em ambas as avaliações, não foram detectados pontos frágeis.

TÉC. ADM						
6 – AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Envolvimento em conselhos, colegiados, comissões e reuniões em geral.	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0%	0 0%	100%
Comprometimento em relação às questões burocráticas e documentais	0 0,0%	1 100,0%	0 0,0%	0 0%	0 0%	100%
7 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Frequência/assiduidade	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0%	0 0%	100%
Pontualidade	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0%	0 0%	100%
Trabalho complementar em atividades internacionais	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0%	0 0%	100%
Grau de participação nas decisões do programa	1 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0%	0 0%	100%

7 – Avaliação orientação - orientador/ Avaliação orientação - orientando

Na Categoria 7 – *Avaliação da orientação/orientador*, os alunos apresentam como pontos fortes: a relação interpessoal com o orientador, o compromisso do orientador na elaboração do processo exigido pelo Comitê de Ética (CEP) e acompanhamento aos orientandos. Observamos ainda que apesar do item incentivo a publicação ter sido avaliado com ponto forte (77% ótimo e



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



13,6% bom), ele também pode ser considerado como frágil pelo fato de que alguns alunos avaliaram como razoável (5%) e ruim (5%).

ALUNOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Acompanhamento aos orientandos	19 86,4%	2 9,1%	1 5%	0%	0%	100%
Incentivo a publicação	17 77,3%	3 13,6%	1 5%	1 5%	0%	100%
Relação interpessoal com o orientador	21 95,5%	0,0%	1 5%	0%	0%	100%
Compromisso do orientador na elaboração do processo exigido pelo CEP	20 90,9%	1 4,5%	0%	1 5%	0%	100%

Na *Avaliação da orientação/orientando*, os professores consideram todos os pontos como fortes (comprometimento em relação às orientações, projetos e grupos de pesquisa; relação interpessoal com o orientando; compromisso do orientador na elaboração do processo exigido pelo CEP). Nesta categoria, não foram encontrados pontos frágeis.

PROFESSORES	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	NR	Total
Comprometimento em relação às orientações, projetos e grupos de pesquisa.	2 40,0%	1 20,0%	0%	0%	2 40%	100%
Relação interpessoal com o orientando	3 60,0%	0,0%	0%	0%	2 40%	100%
Compromisso do orientador na elaboração do processo exigido pelo CEP	3 60,0%	0,0%	0%	0%	2 40%	100%

Ao findar as informações obtidas com as questões objetivas, daremos continuidade à apresentação dos resultados conforme disposto no questionário aplicado. As questões 8, 9 e 10 foram abertas, a fim de permitir que o respondente pudesse manifestar suas opiniões - pontos positivos e fragilidades, e ainda, contribuir com sugestões com vistas ao aprimoramento do programa.

Questão 8 – Pontos Positivos apontados pelos alunos:

- Relacionamento com os docentes;
- Compromisso e responsabilidade do professor com as atividades do programa;
- Metodologia e domínio de conteúdos;



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



- Orientação e incentivo às publicações;
- Participação do aluno nas decisões do programa;
- Ampliação do número de docentes credenciados;
- Estrutura física e recurso didático;
- Integração dos professores com outros programas de Pós-Graduação;

Pontos Positivos apontados pelos professores:

- Interdisciplinaridade e trabalho em equipe;
- Compromisso e responsabilidade dos alunos com as atividades do programa;

Pontos Positivos apontados pelo técnico administrativo:

- Relacionamento com os docentes;
- Ampliação do número de docentes credenciados.

Questão 9 - Pontos Negativos apontados pelos alunos:

- Recurso para evento (pouco e burocrático);
- Recurso bibliográfico;
- Estrutura física;
- Biblioteca com difícil acesso (outro prédio);
- Mobilidade acadêmica (aluno) com outras IES;
- Oferta de bolsas e grupos de pesquisa;
- Ausência de um antropólogo;

Pontos Negativos apontados pelos professores:

- Número reduzido de professores em relação às tarefas;
- Dificuldade de acesso a internet;
- Dificuldade de obtenção de bolsas para alunos;
- Falta de políticas de incentivo para o programa;



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



- Falta de autonomia universitária e excesso de burocracia para liberação dos recursos financeiros;
- Distanciamento (presença) dos professores da Linha da Diversidade no programa;
- Pressão da CAPES (quantidade de publicação- alunos e professores em detrimento da qualidade).

Pontos Negativos apontados pelo Técnico administrativo:

- Dificuldade de acesso a internet sem fio.

Questão 10 - Sugestões apontadas pelos alunos:

- Ampliar o acervo bibliográfico (impressos e digitais);
- Melhorar o laboratório de pesquisa;
- Aumentar o recurso para participação em eventos;
- Aumentar o número de bolsas;
- Rever critérios para distribuição de bolsas (conf. produção acadêmica e classificação em seletivo);
- Aumentar o número de professores credenciados;
- Aumentar o número de vagas nos seletivos;
- Ofertar mais disciplinas na Linha da Diversidade;
- Criar mobilidade acadêmica (com programa de outras universidades);
- Ampliar espaço de discussão com professores de outras instituições;
- Inserir no regimento do programa (que trata da dissertação) a opção de artigo científico;
- Cobrar de forma igualitária, nas atividades do programa, o rendimento e participação efetiva de todos os mestrandos;
- Instalar um ambiente virtual de aprendizagem (ex. Moodle);
- Divulgar a nota do processo seletivo (cada etapa).



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Sugestões apontadas pelos professores:

- Diminuir a burocracia do Comitê de Ética;
- Construir política de autonomia universitária por parte da gestão;
- Ampliar a divulgação da Revista FAED;
- Melhorar o acesso à internet;
- Providenciar reparos na estrutura física do programa (cobertura e banheiro);
- Obter maior controle em relação aos serviços (aulas, orientações, comparecimento) prestados pelos docentes no programa;
- Estabelecer parcerias com outros programas (ex. PROCAD);
- Manter os fomentos à participação em eventos.

Sugestões apontadas pelo Técnico Administrativo:

- Providenciar reparos na estrutura física do programa.

Algumas considerações

Com base nas informações obtidas pelos questionários respondidos por 22 alunos, 5 professores e 1 técnico administrativo, constatamos nas questões objetivas que os pontos positivos, tanto para professores quanto para alunos, foram: sala de coordenação e sala de aula. No que diz respeito a frequência/assiduidade, pontualidade, desempenho/rendimento, tanto professor como aluno se avaliam positivamente. Outro item considerado forte pelos alunos foi o Desempenho/rendimento (Domínio de conteúdo/metodologia). Para os professores o ponto forte em destaque é o grau de participação, e a participação democrática do professor nas decisões do programa.

Detectamos que a biblioteca (frequência) é o ponto frágil para alunos, professores e técnico administrativo. Outro ponto frágil apontado pelos alunos foi a participação em grupos de pesquisa. Para os professores os pontos frágeis apontados são: número de bolsas oferecidas e participação em rede de pesquisa.



ESTADO DE MATO GROSSO
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO
CAMPUS JANE VANINI
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO EM EDUCAÇÃO



Ao compararmos os resultados dos questionários percebemos que as questões abertas confirmam, quase totalmente, os resultados obtidos por meio das questões objetivas, conforme informações mencionadas anteriormente.

Ao concluirmos os resultados preliminares, informamos que este processo de autoavaliação ainda cumprirá as etapas subseqüentes previstas no cronograma. Isto significa que serão promovidos com a comunidade acadêmica espaços de discussão a partir dos resultados preliminares, a fim de analisar coletivamente a realidade do programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade do Estado de Mato Grosso e traçar metas para o aprimoramento das ações e, dessa forma, implantar a avaliação como processo permanente a ser retroalimentado anualmente.