



UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO  
MESTRADO EM EDUCAÇÃO

**PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO (PPGEdu) – UNEMAT – CÁCERES/MT**  
**QUESTIONÁRIO DO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

**1 - PERFIL DO RESPONDENTE**

**Sexo:** M( ) F( ) **Estado Civil:** ( ) Casado(a) ( ) Solteiro(a) ( ) União estável ( ) Outros  
**Faixa etária** (em anos): ( ) 21 a 25 ( ) 26 a 30 ( ) 31 a 35 ( ) 36 a 40 ( ) 41 a 45 ( ) 46 a 50 ( ) 51 a 60 ( ) 61 a 65 ( ) acima de 65  
**Cor/raça** (como se declara): ( ) amarela ( ) branca ( ) parda ( ) preta ( ) indígena: declare a etnia: \_\_\_\_\_  
**Tempo de atuação na educação:** ( ) Menos de 15 anos ( ) De 15 a 30 anos ( ) Mais de 30 anos  
**Tempo de serviço na Universidade do Estado de Mato Grosso - UNEMAT:** ( ) Menos de 15 anos ( ) De 15 a 30 anos ( ) Mais de 30 anos  
**Tempo de serviço no programa:** ( ) 1 ano ( ) 2 anos ( ) 3 anos ( ) Mais de 3 anos  
**Área de formação:** Graduação: \_\_\_\_\_  
Mestrado: \_\_\_\_\_  
Doutorado: \_\_\_\_\_

<b>2 - DIMENSÃO INFRA-ESTRUTURA (ATUAL)</b>	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Sala de Aula				
Biblioteca				
Sala de Coordenação				
Sala de pesquisa				
Sala para orientação				
Laboratório de pesquisa				
Secretaria				
Copa/cozinha				
Sanitários				
Sala de recursos audiovisuais				
Iluminação				
Acústica				
Limpeza dos espaços				

Estado de conservação do prédio				
Estado de conservação dos equipamentos				
Recursos Financeiros para participação em eventos				
<b>3 - DIMENSÃO PEDAGÓGICA</b>	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Relação do programa com a comunidade				
Critérios de seleção				
Uso da biblioteca (frequência)				
Linhas de pesquisa ofertadas				
Forma de organização curricular (distribuição das disciplinas)				
<b>4 - DIMENSÃO ADMINISTRATIVA/GESTÃO</b>	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Demanda em relação ao programa				
Página Web				
Avaliação da gestão				
Ação do gestor para solução dos problemas cotidianos				
Número de bolsas oferecidas				
Política de credenciamento				
Recursos financeiros recebidos				
Relação do Programa com o Comitê de Ética em Pesquisa (CEP)				
<b>5 - AUTO- AVALIAÇÃO</b>	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Frequência/assiduidade				
Pontualidade				
Desempenho/rendimento				
Participação/Compromisso no programa				
Relação com os professores				
Relação com os alunos				
Atendimento ao público				
Ação para solução dos problemas cotidianos				
Participação democrática nas decisões do programa				
<b>6 - AVALIAÇÃO DOS ALUNOS</b>	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim
Envolvimento em conselhos, colegiados, comissões e reuniões em geral				
Comprometimento em relação às questões burocráticas e documentais				

<b>7 – AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES</b>	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Razoável</b>	<b>Ruim</b>
Frequência/assiduidade				
Pontualidade				
Trabalho complementar em atividades internacionais				
Grau de participação nas decisões do programa				

**8 - PONTOS POSITIVOS DO PROGRAMA:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**9 - PONTOS NEGATIVOS DO PROGRAMA:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**10 – SUGESTÕES VISANDO A MELHORIA DO PROGRAMA:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_