



Governo de Mato Grosso  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO



GOVERNO DO ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
CÂMPUS UNIVERSITÁRIO PROFESSOR EUGÊNIO CARLOS STIELER  
TANGARÁ DA SERRA



**PARECER Nº 032/2024**  
**Colegiado de Curso de Ciências Biológicas**

**PARTES INTERESSADAS:** Câmpus Universitário Eugênio Carlos Stieler  
Faculdade de Ciências Agrárias, Biológicas, Engenharia e da Saúde  
Curso de Ciências Biológicas

**1. SÍNTESE/HISTÓRICO DO PROCESSO:**

Trata-se da Avaliação de Desempenho Docente (COPAD) do(a) docente Maurecilne Lemes da Silva Carvalho.

É a síntese.

**2. ANÁLISE:**

Os membros do Colegiado da Ciências Biológicas analisaram o pedido de Avaliação de Desempenho Docente (COPAD) do(a) docente Maurecilne Lemes da Silva Carvalho referente ao interstício de fevereiro de 2020 a fevereiro de 2023 para fins de progressão funcional. Foram atribuídas as notas no Anexo II, enquanto **Coordenadora do Curso de Ciências Biológicas (23/09/2019 á 06/01/2021)**, conforme determina a Resolução 007/2010, que aprova o Regulamento da Avaliação de Desempenho dos Docentes da Universidade do Estado de Mato Grosso.

**3. PARECER:**

Após análise, atendendo ao interesse institucional e com base no Art. 11, da Resolução nº 007/2010 – *Ad Referendum* do CONSUNI, o de Curso de Ciências Biológicas exara **PARECER FAVORÁVEL**, a Avaliação de Desempenho Docente (COPAD) do(a) docente Maurecilne Lemes da Silva Carvalho.

Tangará da Serra - MT, 12 de setembro de 2024.

SEOC – Secretaria de Órgãos Colegiados  
Av. Inácio Bittencourt Cardoso, 6967 E, CEP: 78.301-532, Tangará da Serra, MT  
Telefone: 3311-4947 / unemat.br – Email: seoc.tga@unemat.br



Assinado com senha por CRISTIANE REGINA DO AMARAL DUARTE - Presidente do Colegiado de Ciências Biológicas / UNEMAT - Tangará da Serra - 13/09/2024 às 14:56:12.  
Documento Nº: 20751122-4671 - consulta à autenticidade em  
<https://www.sigadoc.mt.gov.br/sigaex/public/app/autenticar?n=20751122-4671>



UNEMAT/DIC/2024/70819

SIGA



Governo de Mato Grosso  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
REITORIA



ANEXO II

AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE

Nome do docente: Maurecilne Lemes da Silva Carvalho \_\_\_\_\_ Matrícula: 59687 \_\_\_\_\_  
Regime de Trabalho: TIDE  
Unidade Administrativa: Tangará da Serra/Curso de Ciências Biológicas Lotação: Facabes  
Função/Titulação: Professor/Doutor Cargo (em caso de gestão): \_\_\_\_\_

1. DIMENSÃO SOCIAL, ÉTICA, ATITUDES E RELAÇÕES INTERPESSOAIS

1.1 - Relacionamento com a comunidade acadêmica	Insatisfatório	Bom	Ótimo
Relacionamento professor/gestor	( ) Houver três ou mais reclamações escritas quanto a este tópico	( ) Há eventualmente reclamação escrita nesse tópico	(X) Não há reclamação escrita quanto a esse relacionamento
Relacionamento professor/professor	( ) Houver três ou mais reclamações escritas quanto a este tópico	( ) Há eventualmente reclamação escrita nesse tópico	(X) Não há reclamação escrita quanto a esse relacionamento
Relacionamento professor/aluno	( ) Houver três ou mais reclamações escritas quanto a este tópico	( ) Há eventualmente reclamação escrita nesse tópico	(X) Não há reclamação escrita quanto a esse relacionamento
Relacionamento professor/funcionário	( ) Houver três ou mais reclamações escritas quanto a este tópico	( ) Há eventualmente reclamação escrita nesse tópico	(X) Não há reclamação escrita quanto a esse relacionamento
1.2 - Relacionamento do docente no ambiente de trabalho	Insatisfatório	Bom	Ótimo
Clima de trabalho propiciado pelo docente	( ) Não respeitoso e não possui objetivos acadêmicos institucionais	( ) Respeitoso e eventualmente possui objetivos acadêmicos institucionais	(X) Respeitoso e possui objetivos acadêmicos institucionais
Atitude do docente diante das críticas	( ) Não é receptivo às críticas.	( ) Ouve as críticas, mas não repensa as suas ações.	(X) Aceita as críticas e repensa as suas ações.
Na realização de atividades coletivas	( ) Não se integra às atividades.	( ) Integra-se e envolve-se parcialmente	(X) Integra-se e envolve-se totalmente
Quanto à conduta ética profissional, o professor	( ) Não apresenta conduta ética	( ) Eventualmente não se porta com conduta ética.	(X) Porta-se com dignidade, decoro, zelo, eficácia, honestidade e princípios morais.

Resolução nº 007/2010 – AD REFERENDUM DO CONSUNI



UNEMAT/DIC/2024/70819





Governo de Mato Grosso  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
REITORIA



2. ATENDIMENTO AS NORMAS DISCIPLINARES DA INSTITUIÇÃO

2.1 Cumprimento e atendimento	Insatisfatório	Bom	Ótimo
Horários de início e término das atividades	( ) Constantemente descumpre os horários.	( ) Eventualmente não é pontual.	(X) É rigoroso e pontual.
Carga horária do Regime de Trabalho (20h, 30h e TIDE)	( ) Não cumpre.	( ) Eventualmente não cumpre	(X) Cumpre rigorosamente
Créditos definidos na matriz curricular (Aula Teórica: PCC: Aula Prática: Aula de Campo, conforme normatização acadêmica)	( ) Não cumpre.	( ) Cumpre parcialmente os créditos.	(X) Cumpre todos os créditos estabelecidos para a disciplina.
Decisões e resoluções dos colegiados	( ) Não acata	( ) Acata parcialmente	(X) Acata totalmente
Entrega dos diários	( ) Frequentemente entrega muito além do prazo estabelecido.	( ) Eventualmente entrega fora do prazo	(X) Entrega no prazo estabelecido pelo departamento
Entrega do plano de ensino	( ) Frequentemente entrega muito além do prazo estabelecido.	( ) Eventualmente entrega após o prazo estabelecido pelo departamento	(X) Entrega no prazo estabelecido pelo departamento
As normas acadêmicas	( ) Raramente cumpre	( ) Eventualmente não cumpre	(X) Cumpre rigorosamente
As reuniões (administrativas e pedagógicas) e atividades do departamento	( ) Raramente comparece	( ) Eventualmente não comparece	(X) Comparece e participa ativamente
<b>2.2 – Assiduidade</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Bom</b>	<b>Ótimo</b>
Faltas no período avaliado	( ) Mais de dez faltas não justificadas	( ) Até 10 faltas não justificadas	(X) Não possui faltas
Reposição de aulas	( ) Falta e Não repõe aulas	( ) Falta e repõe parte das aulas	(X) Falta e repõe todas as aulas
<b>2.3 – Pontualidade na entrega e divulgação das notas</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Bom</b>	<b>Ótimo</b>
Entrega e divulgação de notas de avaliações	( ) Não retorna as avaliações em tempo hábil para correções e retomada de conteúdos ou retém o instrumento de avaliação informando apenas a nota	( ) Eventualmente retorna para os alunos sem tempo hábil para proceder correções e retomar conteúdos, quando necessário	(X) Retorna para os alunos com tempo hábil para proceder correções e retomar conteúdos, quando necessário

Resolução nº 007/2010 – AD REFERENDUM DO CONSUNI



UNEMAT/DIC/2024/70819





Governo de Mato Grosso  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
REITORIA



3. CAPACIDADE DE INICIATIVA

Variável – Capacidade de Iniciativa	Insatisfatório	Bom	Ótimo
Interesse em buscar soluções frente a situações problemáticas	<input type="checkbox"/> Não comunica os problemas existentes, não cria soluções e não busca resolvê-los.	<input type="checkbox"/> Comunica os problemas à chefia imediata (departamento, colegiados, órgãos superiores) e aguarda solução.	<input checked="" type="checkbox"/> O docente procura resolver e/ou comunica os problemas existentes à chefia imediata (departamento, colegiados, órgãos superiores) e aponta sugestões para resolvê-los.
Proposições de atividades inovadoras no ensino, pesquisa, extensão e gestão.	<input type="checkbox"/> O docente nunca propõe nem desenvolve ações inovadoras.	<input type="checkbox"/> O docente apenas propõe ações inovadoras, mas não as desenvolve.	<input checked="" type="checkbox"/> O docente sempre apresenta e desenvolve ações inovadoras que colaboram para a melhoria das atividades docentes.

4. DESENVOLVIMENTO DO ENSINO E DA APRENDIZAGEM

Planejamento das aulas de acordo com o Projeto de curso	<input type="checkbox"/> Não conhece nem procura conhecer o projeto do curso.	<input type="checkbox"/> Procura conhecer o projeto do curso, mas não leva em consideração os princípios teóricos e metodológicos no planejamento das aulas.	<input checked="" type="checkbox"/> Conhece o projeto pedagógico do curso, a ementa e planeja suas aulas de acordo com os princípios teóricos e metodológicos do PPP.
Plano de ensino	<input type="checkbox"/> Não encaminha o planejamento ao departamento nem discute com os alunos.	<input type="checkbox"/> Apenas encaminha ao departamento e não discute com os alunos.	<input checked="" type="checkbox"/> Encaminha ao departamento o planejamento do semestre e discute com os alunos no início do período letivo.
Relação Ementa/Conteúdo	<input type="checkbox"/> Não desenvolve os conteúdos em conformidade com a ementa.	<input type="checkbox"/> Desenvolve os conteúdos da ementa	<input checked="" type="checkbox"/> Desenvolve os conteúdos da disciplina de acordo com a ementa e propõe inovações.
Sobre o cumprimento da ementa	<input type="checkbox"/> Não cumpre a ementa	<input type="checkbox"/> Cumpre parcialmente	<input checked="" type="checkbox"/> Cumpre a ementa
Domínio de conteúdo	<input type="checkbox"/> Não domina o conteúdo e há muitas reclamações dos discentes	<input type="checkbox"/> Domina parcialmente o conteúdo.	<input checked="" type="checkbox"/> Domina o conteúdo
Metodologia utilizada	<input type="checkbox"/> Não diversifica a metodologia e não atinge os objetivos da disciplina	<input type="checkbox"/> Utilização limitada de recursos metodológicos mas atinge os objetivos.	<input checked="" type="checkbox"/> Utilização de metodologias diversificadas (técnicas e recursos didáticos, ilustração de fatos ou estudos de caso, etc.) e atinge os objetivos.
Processo de avaliação da aprendizagem dos alunos	<input type="checkbox"/> Não define os critérios e instrumentos de avaliação. Aplica avaliação aleatoriamente.	<input type="checkbox"/> Estabelece e aplica os critérios e instrumentos de avaliação sem discussão.	<input checked="" type="checkbox"/> Define critérios e instrumentos de avaliação, apresentando e discutindo com os alunos.

Resolução nº 007/2010 – AD REFERENDUM DO CONSUNI



UNEMAT/DIC/2024/70819





Governo de Mato Grosso  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO



ESTADO DE MATO GROSSO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MATO GROSSO  
REITORIA



Bibliografia	( ) Apresenta eventualmente bibliografia.	( ) O docente apresenta bibliografia básica e complementar.	(X) O docente apresenta a bibliografia básica e a complementar utilizando literatura clássica e atual. Comenta sobre elas e faz indicações.
Correlação entre teoria e prática	( ) O docente não desenvolve a disciplina de modo a possibilitar esta correlação.	( ) O docente eventualmente desenvolve a disciplina de modo que possibilite a correlação entre teoria e prática.	(X) O docente desenvolve a disciplina de modo a possibilitar esta correlação.
Atualização didático-pedagógico	( ) O docente não participa de cursos de aperfeiçoamento ou grupos de discussões referentes ao processo de ensino e aprendizagem .	( ) O docente eventualmente participa de cursos de aperfeiçoamento ou grupos de discussões relacionados ao processo de ensino e aprendizagem	(X) O docente participa de cursos de aperfeiçoamento ou grupos de discussões referentes ao processo de ensino e aprendizagem

Resolução nº 007/2010 – AD REFERENDUM DO CONSUNI



UNEMAT/DIC/2024/70819

